



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все заметки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

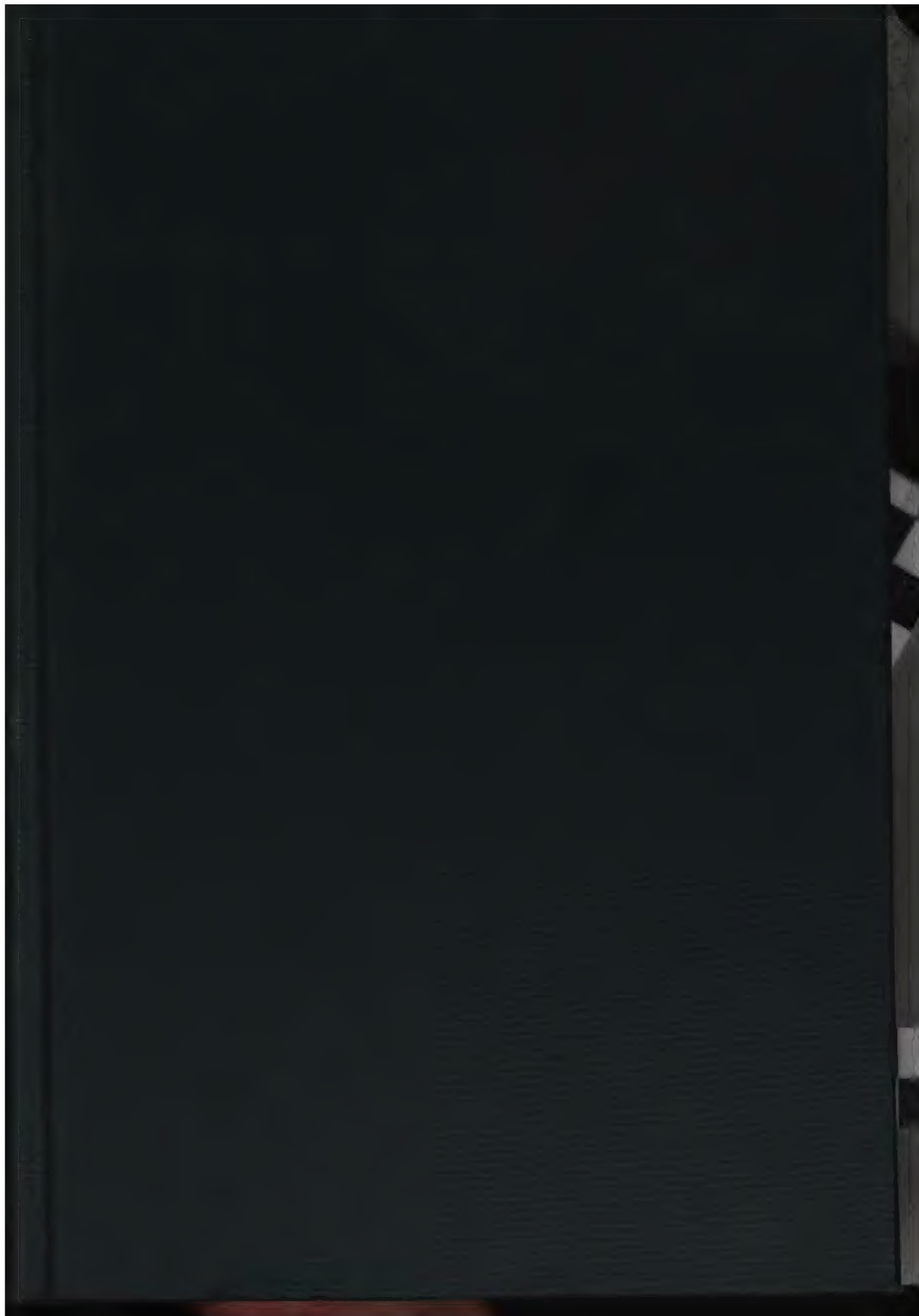
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



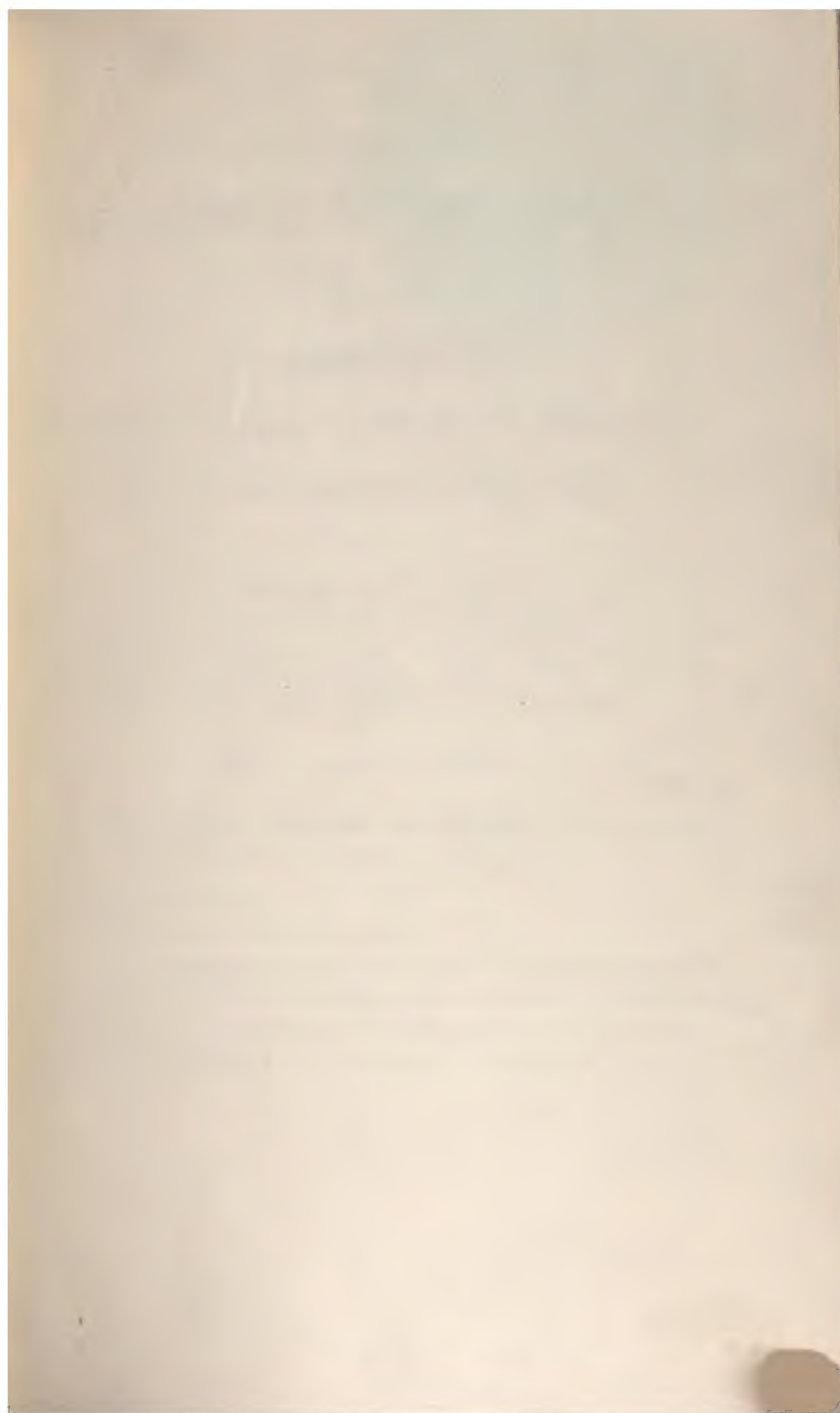


HOOVER INSTITUTION
on War, Revolution, and Peace

FOUNDED BY HERBERT HOOVER, 1919

Tr
Stanford
e
libraries

G. D
Russia
C. P



ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ 1871 ГОДУ ЖУРНАЛА:

Ч Т Е Н І Я

ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

«Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ» будутъ издаваться и въ наступающемъ 1871 году, по той же самой программѣ, какъ доселѣ, въ томъ же самомъ объемѣ, направленіи и въ тѣ же сроки.

ПОДПИСКА ГОДОВАЯ:

Шесть рублей серебромъ въ Москвѣ, а съ пересылкою въ другія мѣста *семь* рублей 50 к. сереб.

Съ требованіями обращаться:

1. Въ самое Общество, или
2. Въ книжный магазинъ Московскаго Книгопродавца и Коммисіонера Общества Ивана Григорьевича Соловьева (бывшій Ивана Васильевича Базунова), на Страстномъ бульварѣ, противъ Университетской Типографіи.

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ

СТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

О. М. Водянскаго.

1870

Іюль — Сентябрь.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

МОСКВА.

Въ Университетской типографіи на Страстномъ бульварѣ.

1870.

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

STACKS
OCT 11 1968

12

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

КНЯЖЕСКАЯ И ДОКНЯЖЕСКАЯ РУСЬ.

Дружина и Князь, Князь и дружина—два понятія, нераздѣль-
ныя изъ древней нашей исторіи. Нѣтъ Князя безъ дружины, нѣтъ
дружины безъ Князя.

Дружина ищетъ себѣ чести, а Князю славы: такъ говорятъ
о полкѣ Игоревѣ, такъ говорятъ сами дружины, и такъ же
описываютъ самыя событія. Дружинѣ ласковое слово, дружинѣ пиры,
пирки и почетныя мѣста; дружинѣ открыта душа Князя, и дру-
жина кладетъ за Князя свою голову. Тѣснимый врагомъ, Князь
выходитъ изъ города въ городъ, изъ одного владѣнія въ другое,
дружина не оставляетъ его; теряетъ ли онъ, по какимъ либо осо-
бымъ обстоятельствамъ, одинъ удѣлъ и перебирается въ другой,
дружина сопутствуетъ ему. Дружиною крѣпокъ былъ Князь, и
смерть дружина. «Съ дружиною добуду золото и серебро,» гово-
ритъ Владиміръ Великій, «а дружины не купить за золото.» Для
дружины у него ежедневно пиръ; дружина—око и дума его:
«бо Володимеръ дубя дружину,» говоритъ лѣтописецъ, и съ нею
онъ объ устройствѣ землемъ, и о ратѣхъ и о уставѣ землемъ.» Бѣжалъ
онъ къ другому Князю въ гости, съ нимъ была его дружина,
и избранные дѣла оной, и любовь между Князьями высказыва-
лась ласковымъ, дружеокимъ, пріемомъ этнически неразлучнымъ Кня-
жескимъ думцамъ и стражѣ, и подаркамъ имъ. Самыя существен-
ныя выгоды, ихъ были связаны между собою. Князь приобрѣ-
лъ удѣлъ—дружинѣ вѣдалось управленіе имъ. Изъ добычи вой-
ны ея долю доставалась большая, или меньшая, часть. По этому-
му видны слѣды, что дружины сами же возбуждаютъ Князя на
дѣло, счастливый исходъ которой являлся имъ же кровію, и
онъ дѣлаютъ изъ полной увѣренности, что, при расширеніи соб-
ственныхъ владѣній и власти Князя, не забудутъ и ихъ.

Это были собственно дружины Княжескія. До развитія въ Го-
сударствѣ, или между нашими Славянскими племенами мысли, о Кня-
жеской жизни наша должна была перейти обыкновенный путь всѣхъ

младенчествующихъ народовъ, путь патріархальный, гдѣ весь народъ, разлагаясь на племена, на общины, управлялся въ каждомъ племени, съ особыми каждой общинѣ старѣйшинами, или Боярами. Эти-то старѣйшины должны были имѣть вокругъ себя особую дружину, съ которою они защищали свое племя, или отчину, отъ вѣншихъ непріятелей. Не вдругъ могъ измѣниться древній порядокъ управленія и жизнь перемѣнить на степень высшую древній, патріархально-правительственный, элементъ, съ своимъ дружинами перейти во времена историческія. Мысль о правителѣ Князѣ, которая скрывалась началомъ своимъ въ глубинѣ внутренней жизни народа, обнимала ее со всѣхъ сторонъ, не вдругъ могла осуществиться: она должна была бороться съ тѣми началами древней Руси, кои ведаѣ болѣе, или менѣе, видѣлись еще долго послѣ основанія Государства и кои должны были подчиниться ей и мало по малу преобразоваться въ ней для новой жизни. Не всѣ общины, замѣтимъ при этомъ, въ одно время и въ равномъ объемѣ сознавали мысль о Князѣ, и по этому не во всѣхъ общинахъ съ равной готовностью отдѣляются необходимыя основы для осуществленія сей мысли, хотя всѣ безъ исключенія Князья древнѣйшей исторической Руси являются всюду окруженными болѣе, или менѣе, сильными собственными своими дружинами въ каждой общинѣ, говоримъ мы, замѣтно развитіе двухъ противоположныхъ началъ, изъ коихъ то, или другое, должно было уступить въ борьбѣ: въ однихъ общинахъ брало явный, даже полный, перевѣсъ новое начало, въ другихъ — начало старое. Такъ и въ общинѣ протекло борбѣ между собственными внутренними основами.

Между тѣмъ, развода дружины по всему Государству, Князья приводили ихъ въ сопрякосновеніе съ дружинами мѣстными. Тогда чувство семейной или общинной, племенной самобытности пробуждалось въ послѣднихъ, и завязывалась всюду еще другая, тайная, или явная, борбѣ, въ особенности по двумъ весьма важнымъ причинамъ. Племена или общины не жили еще общою жизнью; одинъ уже обнималъ бытъ ихъ, но каждый изъ нихъ имѣлъ своихъ собственныхъ Бояръ — своихъ древнихъ правителей и судей. Общины эти хотя были одна за другой покорены, но старые Бояре каждой отдѣльной общины живо помнили то обширное значеніе, которое они имѣли до развитія мысли Княжеской. Со временемъ и послѣ еще основанія Государства они не могли хладнокровно усту-

права свои покорствомъ, боролись за нихъ, и самыя общины, которыя должны были поддерживаться, не вдругъ могли дойти новой, чуждой имъ по племенному присхожденію, Княжеской. Но сверхъ того, Княжеская дружина, добывши страну свою и усиливши, смотрѣла на нее, какъ на свою добычу и, подвластная Князю надъ нею власть, употребляла эту власть во вредъ своимъ подданнымъ. Кіевляне жаловались на Тіушовъ дружины племени Черниговскаго: «Ратшаны погуби Кіевъ, а Тудоръ Вышгородъ.» Южныя дружины, приведенныя Ростиславичами въ землю русскую, поставляются въ тѣ же самыя отношенія къ тамошнимъ жителямъ: «Сидищема Ростиславичема въ княженіи земли Руской, раздавая посадничество Русскимъ дѣтцкимъ; они же многоту людей самъ створиша проджами и вирами.» Самая новая изъ каждой общины, изъ котораго должна была образоваться Княжеская дружина, не могла не ревновать при Князѣ дружинниковъ предель, не могла безъ всякой борьбы, тяжбы, уступить имъ надъ собою власть въ общинѣ, тѣмъ болѣе не противодействовать, когда дружинники рѣшались во зло пользоваться своимъ верхомъ. Слѣды этой борьбы между старой родовой и новыми Княжескими дружинами, между старой и новой жизнью, замѣтны по всея Руси въ Удѣловъ. Картина ея и самый исходъ до чрезвычайности важны и занимательны во всѣхъ отношеніяхъ, и ею же объясняются некоторыя самыя темныя явленія въ нашей исторіи, которыя, по видимому, противорѣчатъ основнымъ народнымъ понятиямъ, и между тѣмъ, какъ въ дѣйствительности непосредственно рождаются въ нихъ и знаменуютъ будущій порядокъ дѣла. Княжескія дружины принадлежатъ Князю и, вмѣстѣ съ Княземъ, могутъ составлять опору цѣлаго Государства, всѣхъ нашихъ людей: они подвижны до чрезвычайности. Мѣстныя дружины, вообще, составляютъ только опору своему Князю, своей общинѣ, и отдаленность ихъ полагаетъ преграды къ тому, чтобы Государство представляло изъ себя цѣлое единое: они ревнуютъ, борются со всѣми, кто хочетъ лишить ихъ стяжаннаго ими имущества въ извѣстной странѣ, или потемнить это значеніе; въ отдаленномъ Государствѣ распадается само собою на части, на отдѣльныя общины, въ главѣ которыхъ, когда борьба между Княжескими и мѣстными дружинами уже прекращается, когда мѣст-

ныя дружины сами преобразуются въ дружины Княжескія, но сѣбѣ, однако жъ, ихъ еще вполнѣ, являютъ Князья.

Укажемъ на главные точки этой двойной борьбы.

При всемъ желаніи повѣрить и лѣтописцу и нашему великому историографу мы остаемся не удовлетворенными ихъ объясненіями касательно причины смерти Великаго Князя Андрея Боголюбскаго; слишкомъ важно событіе, причины слишкомъ недостаточны и не народны. При томъ было ли это общее неудовольствіе на Андрея, какъ полагаетъ Карамзинъ? Мы утверждаемъ рѣшительно, что нѣтъ.

Обстоятельства, сопровождавшія преступленіе, были, между прочимъ, слѣдующія: убійцы, заграбивши на Княжескомъ дворѣ золото, и каменные дорогіе, и жемчугъ, и всякое узорочье, и до всего любимаго имѣнія, составили совѣтъ, на которомъ обнаруживая опасеніе, чтобъ на нихъ не нагрянула дружина Володимирская: «Ци жъ да на насъ прѣйдутъ дружина Володимирская;» а по тому, приготовившись къ отпору, вооружившись, и собравши дружину свою, послали къ Владимірцамъ сами посла съ словами: «Ты что помышляете на насъ? А хотимъ ся съ вами зончати: не о насъ бо единѣхъ дума, но и о васъ суть же въ той же думѣ.» На это Володимірцы отвѣчали: «Да кто съ вами въ думѣ, тѣй буди намъ, а намъ не надобѣ.»¹ Изъ этого ясно видно, что Володимірцы не только не участвовали въ преступленіи Боголюбцевъ, но были даже противъ него. Слѣдующія слова лѣтописца, въ коихъ высказывается полная любовь Владимірцевъ къ Андрею и ихъ глубокая скорбь о смерти его, убѣждаютъ насъ въ этомъ вполнѣ: «И створи тако Феодуль Игуменъ Святѣйшій Богородицѣ Володимирской съ крестошаны и съ Володимірцѣмъ взяша во Князь во Боголюбое, и взялише тѣло его, привезоша Володимерю со честию, съ плачемъ великимъ. И бысть по малѣ времени, и поча выстѣпати стязъ отъ Боголюбого: и людье не моглоша ся ни мало удержати, но вси вопыхуть, отъ слезъ же не молаху прозрѣти, и полкъ залече бы слышати. И поча весь народъ плача, молвити. «Уже ли Киеву поеха господине, въ ту церковь, тѣмъ Золотыми вороты, ихъ же дѣлать пославъ бже той церкви во величїи дворѣ на Ярославѣ, а река: Хотю созидати церковь такую же, ака же ворота си Золота, да будетъ память всему отечеству

¹ Ипатьев. 114.

И тако плакася по нимъ весь градъ.»¹ Изъ этого ясно, что Владимірцы не только не участвовали въ убіеніи Андрея, но горько сожалеали о гибели Князя и составляли собой какъ силу для убійцы.

И такъ причины смерти Андрея, принятыя Карамзинымъ и выставляемыя лѣтописцемъ, сами собою уничтожаются: любовь къ Владимірцевъ это доказываетъ. Что Андрей, всегда пылкій и смелый, могъ быть строгъ и внушать тѣмъ противъ себя недовольство нѣкоторыхъ; что это нерасположеніе могло еще мѣстами нѣкоторыми поддерживаться злоупотребленіями чиновниковъ, противъ этого трудно возражать; но чтобы это было причиною гибели, этого, послѣ изложеннаго, нельзя допустить. Очевидно, что причина заговора касалась какой-то одной части, а не всего Княжества, не цѣлой общины. Андрея погубили Ростовцы и ихъ слуги, какъ Князя враждебной имъ Владимірской общины, съ которою онъ хотѣлъ стѣснить окончательно самыхъ Ростовцевъ и Суздальцевъ, прежнихъ господъ земли Володимірской. По этому-то Ростовцы, послѣ убіенія Андрея, боялись и не хотѣли брата его, Михаила Георгиевича, а принимаютъ къ себѣ Ярополка Ростиславича, между Владимірцами принимаютъ, съ полнымъ нарушеніемъ правъ Ростовцевъ, Михаила, и борются до послѣднихъ силъ за него противъ Ярополка, которые въ подѣ какъ-то видѣть не хотѣли, чтобы Владимірцы являлись собственниками своего Князя: «Негодоваша о томъ.» (Ростиславичъ), говоритъ лѣтописецъ, когда дошап до нихъ вѣсти, что Михаилъ Ростиславичъ, котораго они призывали къ себѣ и, съ тѣмъ, чтобы изъ Владимірцевъ, бывшихъ до того подѣ ихъ рукою, бѣжалъ къ княжеству съ Михаиломъ Георгиевичемъ, братомъ Андрея, предлагая сему послѣднему старшинство надъ собою въ управленіи; «и шуудили нази Михаила Георгиевича,» не смотря на всю усердность къ нему Владимірцевъ, отказаться отъ старшинства и отъ княжества. Такии образомъ и въ этотъ разъ побѣда была на сторонѣ; но она не остановилась на ней. Владимірцы, украшенные Богомилскими постройкою великолѣпныхъ храмовъ и избранными Княземъ въ стольный градъ земля Ростовской, казались для немилости, и униженіе его было имъ отрада. «Сами Князя

¹ же 118.

Лаврент. 256 и 257.

млада суща, слушаѣта Боярь (Ростовскихъ и Суздальскихъ), а Бояре учахуть на многое ичаніе: Святоѣ Богородицѣ Володимеръ золото и серебро взяста, первый день, ключи палатни и церковныя отъѣста, и городъ ея и дани, что бѣше церкви той далъ Князь Андрей.⁴ Ростовцы говорили, что Владимірцы не достойны и своего Князя, т. е., не могутъ быть самобытными, имѣть собственнаго своего защитника, вождя и покровителя, а что должны управляться чрезъ Посадника.⁵

Призвавъ, однако жъ, снова Михаила, Владимірцы успѣли снискать враговъ своихъ до того, что Ростиславичи должны были оставить сяхъ послѣднихъ и удалиться изъ земли Ростовской: одинъ въ Новгородъ, а другой въ Рязань. Но борьба все таки не прекратилась этимъ; напротивъ, послѣ смерти Михаила она вновь горелась еще съ большей силой. Ростовцы не хотѣли признать имѣть Княземъ Всеволода, другого брата Андрея, призваннаго Владимірцами, а Владимірцы Ростиславича, призваннаго Ростовцами вновь. Итогъ этой борьбы—совершенное поражение Владимірцами Ростовцевъ на рѣкѣ Козѣ, близъ Суздаля, и полное торжество первыхъ, такъ что Ростовъ подчиняется съ тѣхъ поръ Владиміру и принимаетъ Князей отъ его рукъ. Чтобы еще яснѣе представить, что эта борьба между Михаиломъ и Всеволодомъ противъ Ростиславичей была борьбою двухъ основъ,—старой и новой,—я ссылаюсь на слѣдующее сказаніе летописца: «Не прѣвѣ же Ростиславичема бѣхуся Володимерцы, но не хотѣше почитися Ростовцемъ, зане молвахуть: «Пожжемъ ѿ (Володимеръ), и садника въ немъ посадимъ: то суть наши холопы каменники». Ожесточеніе Владимірцевъ противъ Ростовцевъ и Суздальцевъ было не менѣе, какъ сяхъ послѣднихъ противъ Владимірцевъ: «Бѣмъ мѣтежъ великъ въ городѣ Володимерѣ: всташа Бояре и купцы, рече: «Княже! Мы тобѣ добра хочемъ, и за тѣ головы свои сладаемъ, а ты держиши вороги свои просты (Суздальскіе и Ростовцы); Бояре и представители ихъ Князя); а се вороги твои и наши: бо и казни, любо слѣпи, или дай намъ... и емше Князя Мстислава и Ярополка (Ростиславичей), ослѣпиша.»⁷

⁴ Тамъ же 258.

⁵ Тамъ же.

⁶ Тамъ же.

⁷ Тамъ же, 267 и 268.

Все эти обстоятельства были второю жертвою борьбы, между топчами, Суздальцами и Владимирцами, тогда какъ Андрей Бого-скій жертвою перваго: оба явленія—плоды одной и той же причино-породившей вражду между самими Князьями. Какъ Владимирцы, по-стренному сознанию, боролись не противъ Ростиславичей, а про-тивъ Ростовскаго и Суздальскаго Боярства, или противъ злоупотре-блений со стороны сего послѣдняго, и ослѣпляли Ростиславичей, а прежде того дѣйствовали Ростовцы въ отношеніи Андрея, провѣдывавшаго, очевидно Владимірцамъ, ⁶ и губя его, они боролись не противъ него самаго, а противъ Владимірцевъ, которыхъ онъ былъ представителемъ. Нельзя не обратить при-вниманія на то, что Ростиславцы призывали къ себѣ на пре-мъ именно тѣхъ Князей (Ростиславичей), которыхъ Андрей вы-сылалъ изъ своего Княжества вѣстѣ съ старѣйшими Боярами сво-его отца. Такимъ образомъ будетъ совершенно понятно, что когда-то Ростовскіе и Суздальскіе старѣйшины, или нѣкоторые изъ нихъ, покушались на страшное злодѣяніе, лишить тайно жизни пред-ставителя Владимірцевъ, въ то же время сіи послѣдніе могли горь-ко оплакивать потерю Князя своего и угрожать убійцамъ местию, которой и опасались убійцы и которой съ своими представителями и отчасти въ послѣдствіи и подверглись.

Ростовская и Владимирская система была покорена не ранѣе вре-мени Владиміра Великаго; но долго и послѣ покоренія она не входила въ непосредственный составъ Государства. Жизнь наша сосре-доточивалась долгое время только въ Кіевской и Черниговской систе-махъ остальныхъ частей, не принимая участія въ этой жизни, мог-ли нести однѣ только повинности и платить дань Князьямъ Черни-говской, или Кіевской, системы, слѣды чего мы и находимъ въ лѣто-писяхъ; однимъ словомъ, были въ тѣхъ же отношеніяхъ къ Князьямъ въ системѣ, въ какихъ находились Древляне, Сѣверяне, Радими-чи, Вятчане, въ Олегу и Игорю, которые, какъ положительно извѣст-но крайней мѣрѣ, въ отношеніи Древлянъ, ограничивали господ-ство свое единственно собираніемъ дани, и до такой степени оста-вались безъ вниманія внутреннее управленіе побѣжденной общины.

Андрей первый изъ Князей въ Земляхъ Ростовскихъ и Владимирскихъ избралъ своимъ житейскимъ столомъ Владиміръ; отецъ его жилъ въ Суздали, а дѣды посѣ-ждали только одинъ Ростовъ.

что не лишили ее даже собственнаго ея Князя. Когда въ общинахъ Черниговской, Полоцкой и Галицкой давно утвердились уже прочно Княжескія вѣтви изъ Кіева, въ Ростовско-Владимірской области не было ни чего подобнаго. Первый самобытный Князь этой области является только въ XII столѣтіи, въ лицѣ сына Мономахова, Георгія Долгорукаго, который сосредоточилъ къ себѣ бранды правленія этой, дотолѣ оставленной безъ особаго вниманія, общины; до Георгія же Долгорукаго Ростовско-Владимірскія земли не имѣли самобытныхъ Князей, и Кіевскіе Князья вѣрили въ распоряженію Князей младшихъ, своихъ подручниковъ, не имѣвшихъ самобытнаго характера и жившихъ только временно на чужбѣ, или лучше по временамъ только прѣзжавшихъ туда, съ цѣлью, тѣхъ, которые не могли имѣть самобытнаго вліянія на эту страну. По этому власть Княжеская въ первый разъ начала свое первое покореніе сей страны только съ Долгорукаго, подчинивъ мысли Княжеской, сѣвную мысль Боярскую, которая до того долго господствовала, согласно старинному управленію общинъ Славянскихъ. Но земли Ростовско-Владимірскія представили для этого покоренія и трудную и легкую задачу. они распались на двѣ общины: на Ростовско-Суздальскую и на Владимірскую, изъ коихъ первая, уже полуотжившая для старой жизни, полуоткрытая къ воспріятію новой мысли, еще въ лицѣ старшинъ своихъ, не хотѣвшихъ уступить обширнаго патріархальнаго значенія, направила силы свои для поддержанія, сего значенія не согласнаго уже съ новой мыслью жизни; другая, т. е., Владимірская, напротивъ, во всемъ элементами своими, подобно системѣ Кіевской, отдавалась вѣдушой новой жизни. Два совершенно противоположныя начала, при этой сильной мощи общины Владимірской, веяли отъ двѣ общины къ усиленной борьбѣ. Андрей былъ Княземъ общины Владимірской, следовательно, врагъ общины Ростовской; сія посадивъ, уже покоренная Князьями Кіевскими и подчиненная Князю Владимірскому подобно Древлянамъ, Вятичамъ и другимъ племенамъ, возстала на поддержаніе прежнихъ своихъ влестителей, старшинъ, и Андрей погибъ въ этомъ возстаніи, какъ погибъ Ярополкъ, Игорь, а вмѣстѣ и Игорь, какъ Древляне, Кіевляне и Галичане защищали своихъ влестителей, и вызывали противъ влестителей новыхъ, такъ дѣйствовали въ настоящемъ случаѣ и Ростовцы.

По этому причины смерти Андрея, такъ же какъ смерть Иго

вытекала изъ того же основнаго начала, изъ котораго возникла наша удѣльная система, и заключались именно въ стремленіи частей Государства, имѣть собственнаго своего Князя, который бы царилъ надъ ними и въ то же время отталкивалъ бы отъ нихъ, или даже покорялъ, всѣ постороннія стѣхія, могущія враждебно соприкасаться къ нимъ. Это основа Удѣла, скажемъ вопреки мнѣнію Г. Соловьева, который, не умѣя помирить этого стремленія частей Государства къ самобытности съ быстрымъ и могучимъ токомъ жизни народной къ единомудержавію (объясненіе котораго составляло, какъ это очевидно, главную задачу Князей дома Рюрика), пожертвовалъ историческими истинами, обозначающими періодъ Удѣловъ, обезцвѣтилъ нашу Исторію, заплелъ вымыслами истинную высокую думу ея, и идею единомудержавія, которую дѣлалъ народъ въ продолженіи тысячелѣтія, взростилъ и гордился ею, насильственно вырывая отъ родной великой семьи Русской, дѣлая ее плодомъ воли частной а не плодомъ любви народной къ властителю, какъ къ отцу.

По этому-то самому Г. Соловьевъ заплелъ вымыслами и самое убійство Андрея, какъ явленіе будто бы противорѣчащее дальнѣйшей исторіи народной, и тотъ быстрый и полный слезъ потокъ, посреди котораго погибъ Андрей, погибли и другія достойныя Князья наши, и которымъ стремились мы прорваться къ единомудержавію, этотъ потокъ превращается у него въ поприще разбоя, а иногда даже волюности народной.

Но возвращаемся къ нашему предмету. Во всей борьбѣ между Ростовцами и Владимірцами мы замѣчаемъ одно явленіе, которымъ сопутствуютъ всѣ остальные: это, какъ мы уже сказали, стремленіе частей имѣть собственнаго Князя. Потеря для части Князя—потеря самобытности: безъ Князя ни Ростовцы, ни Владимірцы не рѣшаются ни на какое рѣшительное предпріятіе. По этому-то Ростовцы настаивали объ удаленіи Михаила изъ Владиміра, а съ торжествомъ Владимірцевъ Ростовцы лишаются своихъ Князей. Владимірцы не возставали противъ Ростовцевъ до тѣхъ поръ, пока не являлся между ними Всеволодъ и Михаилъ, призванные ими съ Юга, а Ростовцы, съ потерей Ростиславичей, противъ Владимірцевъ, и, готовые къ возстанію, они оставались мирными до тѣхъ поръ, пока не успѣли вновь вызвать къ себѣ Ростиславича изъ Новгорода. Сами Ростовцы, желая выразить, что Владимірцы

должны состоять въ полной ихъ зависимости, говорили, что Владимірцы не достойны имѣть своего Князя. Такимъ образомъ та и другая сторона, старая и новая, чувствуютъ полную необходимость въ Князѣ, прислоняются къ нему и защищаютъ имъ права свои собственные. Важно будетъ также для насъ показаніе лѣтописца, что представителями Ростовцевъ и Суздальцевъ были въ этой борьбѣ Бояре, а другія сословія не питали чувствъ вражды ни къ Владимірцамъ, ни къ Владимірскимъ Князьямъ; по крайней мѣрѣ, это мы можемъ сказать о Суздальцахъ, которые Михаилу Георгіевичу, послѣ одержанной имъ побѣды надъ Ростиславичами, говорили: «Мы, Княже, на полку томъ съ Мстиславомъ (Ростиславичемъ) не были, были съ нимъ Бояре, а на насъ лиха не держи!»⁹ а изъ сего нельзя не заключать, что между горожанами Суздальскими и Суздальскими Боярами прочныхъ связей уже не было. Важно будетъ также здѣсь замѣтить, что Бояре Ростовскіе, или правильнѣе Ростовскіе и Суздальскіе, были вѣстѣ съ тѣмъ Боярами Владимірскими, т. е., главными правителями Владимірцевъ, такъ что голосъ ихъ рѣшалъ судьбу сихъ послѣднихъ. По этому борьба Владимірцевъ противъ Ростовцевъ была борьбою новой и старой формы жизни Государственной, или лучше, была борьбою переходной изъ формы старой въ форму новую, обусловленную идеей Князя. Вотъ и самое показаніе по этому предмету лѣтописца; оно говоритъ ясно и отчетливо. «Новгородцы изначала и Смолене, и вся власти егда на вече сходятся, что старѣйшины сдумаютъ, на томъ и пригороды стануть; а здѣ города старые Ростовъ и Суздасть, и всѣ Бояре хотяху свою правду поставити, а не хотяху правды Божіей творити, но како намъ любо, рекоша, тако же створимъ: Володимеръ есть пригородъ нашъ. Противящесь Богу и Пречистой Его Матери, и правдѣ Божіей, слушаху злыхъ чловѣкъ развратниковъ, не хотящихъ намъ добра завистию, ни граду сему и живущимъ въ немъ; постави бо прежде градъ сей велиій Володимеръ (т. е., Князь), и потомъ Князь Андрей. Сего жъ Михалка избраша Богъ и Святая Богородица; но Ростовцы и Суздастьцы, старшине творящесь, не разумѣша правды Божіей исправити, а новіе людие Володимерскіе уразумѣвши, яшася по правду крѣпко, и рекоша вси: «Любо Михалка Князя налеземъ (добудемъ) собѣ и брата его, Всеволода, а любо главы свои за Святую

⁹ Кенигсберг. 262.

Богородицу и за тые Князи сложемъ." И утѣши ихъ Богъ и Святая Богородица чудотворная Володимѣрская; его же бо человекъ вопросятъ у Бога всѣмъ сердцемъ, того Богъ его не лишитъ. Отсѣлъ Володимѣрцы прославлены Богомъ по всей землѣ, за ихъ правду Богу, имъ помогающую.*¹⁰

Такъ кончилась борьба между Владимѣромъ и Ростовомъ, и Владимѣръ восторжествовалъ, сдѣлавшись мѣстопробываніемъ не только Князей, но Князей Великихъ, и выѣстъ съ тѣмъ главою Ростова. Но миръ между двумя враждующими частями, хотя, по видимому, и возстановился, но это только по видимому, а не на самомъ дѣлѣ. Уже ли Бояре Ростовскіе, которые съ такимъ пренебреженіемъ смотрѣли на Владимѣрцевъ, что называли ихъ своими каменщиками, не достойнымъ имѣть своего особаго Князя, уже ли эти Бояре, столь гордые, столь надменные, легко могли перенести торжество Владимѣрцевъ и видѣть ихъ своими господами? Это не въ порядкѣ вещей. И что жъ въ дѣйствительности мы замѣчаемъ? Не отягивается ли тотчасъ же послѣ смерти Всеволода Георгіевича между Ростовцами и Владимѣрцами новая вражда? Зная святость отношеній дѣтей къ отцу въ періодъ Удѣловъ, мы никогда не можемъ также объяснить послушанія, которое оказалъ Константинъ отцу своему, Всеволоду, если только не увидимъ въ этомъ продолженія той же вражды между Ростовцами и Владимѣрцами. Дѣйствительно, по чему Константинъ не хочетъ уступить Ростова меньшому своему брату, Георгію, а самъ сѣсть на Владимѣрскій престолъ? Почувству ли властолюбія? Но лѣтописецъ рисуетъ его скорѣе монахомъ, нежели Княземъ властолюбивымъ. По стремленію ли къ единодержавію? Но не онъ ли отдаетъ Суздаль, разбитому имъ и. Мстиславомъ, Георгію? Да и не видно слѣдовъ подобной мысли до тѣхъ поръ, пока Москва, сознавъ, не внесла ее въ жизнь Русскаго народа. Кромѣ того, Константинъ, послѣ смерти отца своего и не предпринималъ ни чего важнаго противъ Георгія до тѣхъ поръ, пока не поднялся противъ сего послѣдняго и брата его, Ярослава, Великаго Новгорода, подъ предводительствомъ Мстислава Удалаго; но и тутъ опять въ Константинѣ, или Боярахъ, Ростовцахъ, мы не видимъ слѣдовъ мощи, а, напротивъ, замѣчаемъ какую-то слабость духа, которая вырываетъ у нихъ изъ рукъ мечъ и которая совершенно

¹⁰ Кенігсберг. 261 и 262.

то они и нашли въ Константинополѣ, и котораго легкою думой Ростовские Бояре до того завладѣли, что онъ рѣшился послушаться отъ нихъ и не хотѣлъ оставлять Ростова. Но этихъ вражда еще не кончилась, а снова и странно разовьется, какъ это мы покажемъ въ своемъ мѣстѣ.

Теперь ясно для насъ становится, по чему Георгій Долгорукій прогнѣвалъ сына своего, Ростислава, и не далъ ему волости въ своемъ обширномъ Княженіи. Ростовцы хотѣли господствовать надъ сѣвѣмъ и стремились, какъ мы уже видѣли, лишить подчиненныя себя части самобытности, которую они болѣе, или менѣе, могли бы прообрѣсти отъ учрежденіемъ особаго Княжества. Эта настойчивость мыслиемъ которой было образованіе Владимірскаго Великаго Княженія, господствовавшего при Михаилѣ и Всеволодѣ надъ Ростовомъ и всѣми составными частями его, и гдѣ особенно сосредоточилась стихія новой жизни; потомъ образованіе Ростовскаго Княженія, подъ стѣною котораго укрывалась старая стихія Бояре Ростовскіе, и наконецъ при ослабленіи противодѣйствія Ростовцевъ, вліяніе другихъ Княжествъ, входившихъ прежде въ составъ области Ростовской, и соединенныхъ между собою въ лицѣ Ростовскихъ Бояръ, за исключеніемъ, быть можетъ, нѣкоторыхъ земель, состоявшихъ подъ властію Новгородцевъ и въ послѣдствіи времени у нихъ вѣчныхъ частью еще самимъ Всеволодомъ, частью его потомками.

Такимъ образомъ мы не видимъ слѣдовъ той думы о единодержавіи, которую Г. Соловьевъ, въ своемъ извѣстномъ сочиненіи: «Объ отношеніи Князей Рюрикова дома», извращая данныя и самый ходъ событій и противорѣча на каждомъ шагѣ самому себѣ, хотѣлъ приписать Князьямъ Владимірскимъ XII столѣтія, сбившись исключительно жалобой Ростислава, что отецъ его, Георгій, не далъ ему удѣла въ земляхъ своихъ, и еще тѣмъ, что по смерти Георгія одинъ только изъ сыновей его, Андрей, господствовалъ въ этихъ земляхъ, а другія при жизни Андрея были совершенно исключены отъ всякаго участія въ дѣлахъ этой части Руси и не получили даже ни клочка земли, сбившись, однимъ словомъ, событіями, которыя указываютъ только на исключительный духъ Боярства, противодѣйствовавшего новой жизни, и на параллельное то же время стремленіе Владимірцевъ сдѣлать своихъ Князей господами всѣхъ земель Владиміро-Ростовскихъ. Ростовцы съ своими Князьями изгнали въ 1175 году, какъ мы видѣли, Михаила

та была на области, системы, и каждая область, система, стремилась замкнуться въ самой себѣ, подробныя доказательства чего представимъ ниже? По чему каждый изъ Князей, владѣя отдѣльнымъ Княжествомъ, завистливо смотрѣлъ на Княжество Киевское? и томъ нужно замѣтить, что столицей Кіевъ въ древности никогда не назывался, да и не былъ, хотя Князь Кіевскій долгое время былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и Княземъ Великимъ. По чему же онъ былъ срединнымъ, главнымъ, городомъ древней Руси, при паденіи ея на удѣлы, при этѣхъ безконечныхъ войнахъ между самостоятельными Князьями? По чему Князь его между всеми Князьями, которые управляли своими удѣлами самобытно, и даже враждовали противъ Кіева, при этѣхъ безконечныхъ войнахъ между ними Кіевомъ, по чему Князь Кіевскій долгое время одинъ только носилъ наименованіе Великаго, не смотря на то, былъ ли онъ старшимъ, или младшимъ, по тогдашнему понятію о старшинствѣ?

Одной изъ главнѣйшихъ причинъ значенія Кіева въ древней исторіи, это было особенное свойство его родовыхъ или мѣстныхъ дружинъ. Тогда какъ въ Ростовѣ мѣстное дружинное начало, въ немъ видѣли, развертывается для новой жизни медленно и стремится болѣе, или менѣе, подчинить старому порядку вещей самую власть о Князѣ, въ Кіевѣ, напротивъ, Боярское начало составляетъ новую силу Князя, и является само чрезвычайно подвижнымъ и на многотрудныя и высокія. Самыя отношенія его къ толпѣ народной были совсѣмъ не тѣ, какъ въ Ростовѣ. Толпа народная бы совершенно подчинена ему. Правда, и здѣсь нельзя не замѣтить, что эти отношенія были не совершенно прочны, но никогда не рождались, однако жъ, они тѣхъ странныхъ кровавыхъ дѣлъ, какія происходили они въ землѣ Ростовской. Говоря о жизни области Кіевской, Гопписецъ передалъ намъ весьма важное въ семъ отношеніи замѣчаніе: «Боярина не всѣ слушаютъ.» Мы знаемъ также, что послѣ разбитія союзныхъ дружинъ Русскихъ Половцами, обнаружилось въ Кіевѣ волненіе, гдѣ Бояре являлись въ противодѣйствіи этой тревогѣ, и ихъ нравственная сила надъ возставшими была столь ничтожна, что князь Ярославичъ не могъ опереться на нихъ и принужденъ былъ оставить Кіевъ. Подобное же безпокойство, и именно съ той стороны, обнаружилось въ Кіевѣ послѣ смерти сына его, Святополка Ярославича, когда разграблены были дома Тысяцкаго Путаты, Жидовъ, и возмущеніе готово было развиться еще бо-

те: но явленіе Владиміра Мономаха предупредило это и усвоило тревогу. Следовательно, и здѣсь былъ какой-то разладъ между Боярами и остальными, собственно горожанами, законодательствомъ Кіевскимъ: во этихъ явленіяхъ было нечто, в отношеніи, какъ мы замѣтили, не было такъ напряженно, какъ во Владиміръ. Вообще, здѣсь Бояре и народъ въ имени Князя сдвигались во едино, и первые, при своей чрезвычайной подвижности, составляли сильную опору своимъ Князьямъ. Дружина собственно Княжеская еще существовала въ Кіевѣ долго послѣ основанія Государства, но, при преданности Князьямъ дружины мѣстной, Боярской, несравненно сильнѣйшей, она показывается рѣдко и играетъ роль незначительную въ исторіи Кіева; главнѣйшія же силы Кіевскихъ Князей скрываются, какъ мы сказали, въ дружинѣ мѣстной.

Идея Князя даже въ самомъ началѣ зарожденія Государства нераздѣльна съ исторіею Кіева, тогда какъ она въ другихъ частяхъ Государства развилась гораздо познѣе. Въ самомъ баснословномъ періодѣ, въ періодѣ Варяжскомъ, идея Князя существуетъ, хотя представители ея съ своими дружинами являются еще отдѣльно отъ мѣстной дружины и народа: но жизнь, уже готовая къ преобразованію, быстро уничтожаетъ эту отдѣльность и летѣтъ сама новую мысль, такъ что можно сказать, что Кіевъ, а съ Кіевомъ, всѣ остальные наши области или системы, являя въ Князьяхъ Кіевскихъ Князей родовыхъ, Славянскихъ, а не Варяжскихъ. Если мы не будемъ видѣть въ Олегѣ, Игорѣ и Святославѣ своихъ родовыхъ Славянскихъ Князей, то мы должны, по крайней мѣрѣ, согласиться, что Владиміръ Великій былъ уже Князь Кіевскій, Славянскій, въ полномъ значеніи этого слова. Стихія Варяжская, если она первоначально и была одною изъ главныхъ основъ дружинъ Княжескихъ, при Владимірѣ исчезаетъ изъ нашей исторіи, какъ стихія основная, и всѣ покоренія, сдѣланныя Владиміромъ и его племянниками, сдѣланы Князьями не Варяжскими, ¹² а Князьями Кіевскими, и Кіевскими дружинами, а не Варяжскими. Но какія же это были покоренія!—Всей древней Руси, за исключеніемъ Новгорода и темной

¹² Если Владиміръ избралъ изъ Варяжской дружины, приведенной имъ противъ Ярополка, лучшихъ и смысленыхъ, однако жъ эти лучше и смысленые входили у него въ составъ дружины младшей; по крайней мѣрѣ, полководцы Владиміра, о коихъ упоминается въ лѣтописи, были Славяне, какъ это показываютъ ихъ имена (Добрыня, Волчій Хвостъ).

земли Древлянской. Мало того, не были ли подчинены Князьямъ Киевскимъ и самые Новгородцы съ Древлянами, также южными дружинами, при содѣйствіи, лишь Варяговъ-Славянъ, какъ при содѣйствіи ихъ, или при содѣйствіи Половцевъ, Князья наши проклады-вали себѣ путь, уже въ послѣдствіи, къ родовымъ своимъ престо-ламъ?....

Сказанія лѣтописца о пространствѣ владѣній Рюрика, объ от-ношеніяхъ его къ различнымъ частямъ Государства, такъ кратки, такъ темны, что изъ нихъ по настоящему предмету ни чего поло-жительнаго нельзя вывести. Новгородцы съ сосѣдними племенами признаютъ Рюрика, и въ Новгородѣ мѣстѣ, чѣмъ гдѣ ни будь, за-мѣтно развитіе идеи Княжеской. Уже Олегъ оставляетъ Новгородъ, хотя на условіи, чтобъ, «мира дѣлая» Новгородцы платили ему по 100-ка гривенъ, и идетъ въ Киевъ, какъ будто бы въ свой родовой городъ, по тому что достаточно было ему убить Аскольда и Дира, смѣлѣвшихъ въ Киевѣ, чтобъ покойно, безъ всякой борьбы со сто-роны Киевлянъ, сѣсть, съ малолѣтнимъ Игоремъ, на престолъ Ки-евскомъ.

Лѣтописецъ говоритъ, что Рюрикъ разослалъ правителей сво-ихъ въ Ростовъ, Полоцкъ и другіе города; но онъ не передаетъ намъ ни какихъ свѣдѣній о томъ, въ какой зависимости эти глав-ныя общины города состояли отъ Рюрика, и не дѣлаетъ ни какого яснаго указанія на то, что эти два города принадлежали преемни-ку Рюрика, Олегу; между тѣмъ мы видимъ Полоцкъ съ его земля-ми уже по смерти Святослава городомъ, независимымъ отъ Киева, вѣданнымъ во главѣ своей какими-то двумя Князьями, пришедшихъ изъ за-моря.¹² Такъ же невѣрно, или, по крайней мѣрѣ, совершенно темно, показаніе лѣтописца и относительно управленія Ростовскихъ земель чрезъ мужей, присланныхъ Рюрикомъ, или касательно за-висимости ихъ отъ преемниковъ перваго Князя. При раздѣлѣ меж-ду сыновьями Святослава земель Русскихъ не упоминается также и Ростовъ, или вообще о нашихъ Сѣверо-восточныхъ областяхъ. При томъ, если Ростовская система была въ зависимости отъ Рю-рика, то движеніе Олега со всеми силами на Югъ для того, чтобъ сѣсть въ Киевъ и бросить совершенно Ростовъ, будетъ для насъ загадкой, тѣмъ болѣе, что, пользуясь удаленіемъ Олега на Югъ,

область эта могла бы всего сбросить съ себя варяжскую зависимость, при своей неограниченности съ юговъ Кнѣзь зѣтитовъ, такъ мы выше объяснили, даже въ познѣйшее время, вѣнчѣнно сбросили бы ее, но объ этой борьбѣ и о вѣнчѣнныхъ удаленіи Олега съ Стѣра нѣтъ ни нѣтъшнихъ слѣдовъ, равно какъ нѣтъ и нѣтъшнихъ слѣдовъ и о зависимости Ростова, зависимости, даже подобной той, въ которой находился съ Олѣгу Новгородъ. Прѣзидъ, въ договорѣ Олега съ Греками упоминается объ Ростовѣ, какъ городѣ, принадлежащемъ будто бы Кіевскому Кнѣзю, но, во верныхъ, то говорѣ сѣй составляетъ предметъ весьма темный въ нашей исторіи; во вторыхъ, въ этомъ же договорѣ упоминается и о Полоцкѣ который, какъ выше замѣчено, оставался независимымъ и при Святославѣ, слѣдовательно, мы имѣемъ полное право не доверять сдѣланному въ сѣмъ договорѣ указанію и относительно Ростова особенно если другія данныя не только не подтверждаютъ этого указанія, а, напротивъ, ведутъ насъ въ совершенно другому заключенію. Въ первый разъ Ростовская земля является, какъ земля, подвластная Кіевскимъ Кнѣзямъ, уже при Ярославѣ Великомъ, обращающае же вниманіе на переланное нѣтъ лѣтописцемъ сказаніе, что Владиміръ на Кіязмѣ, городѣ, который сосредоточивалъ въ сѣбѣ новое начало всей Сѣверной Руси, былъ основанъ отцомъ Ярослава, мы должны, кажется, признать, что Владиміръ Великій былъ первый обладатель земли Ростовской, и что подчиненіе лѣтъ этой страны сдѣлано было во время похода его противъ Волжскихъ Болгаръ. Полоцкѣ, правда, взятъ былъ первоначально не Кіевскою дружиною, но первое занятіе не упрочило его, однако жъ, ни сколько за Кіевомъ, да и Кіевскіе Кнѣзья не разъ должны были подымать оружіе, чтобъ удержать систему въ большей, или меньшей, отъ себя зависимости. Нельзя, сверхъ того, не замѣтить еще здѣсь, что разсказъ лѣтописца о занятіи Новгородцами Полоцка носятъ не себѣ печать сказки. Новгородцы, если они и покорили Рогволода, дѣйствовали въ сѣмъ случаѣ, конечно, не подъ вліяніемъ чувства Владимира, оскорбленнаго будто бы словами дочери Рогволода: «Не хочу разуть рабычича,» какъ утверждаетъ это лѣтописецъ, а подъ вліяніемъ какихъ ни будь ихъ личныхъ побужденій, о которыхъ лѣтописецъ, однако жъ, не говоритъ ни слова. Странно опять, отъ чего Новгородцы не сохранили надъ Полоцкомъ ни какого вліянія, если они покорили его, тогда какъ, напротивъ, положительно видно,

Полоцкъ былъ въ зависимости отъ Кіева, а Туровъ даже собственности Кіева? Самые завоеванія Олега, Игоря и Ольги заключаются собственно въ удачныхъ походахъ, и только Древлянѣ, разбившихъ ихъ своимъ сопротивленіемъ и убіеніемъ Игоря, можно тому времени считать окончательно покоренными Кіеву. Предъ-государства даже и въ княженіе Святослава не были такъ об-ны, какъ мы, подъ влияніемъ Карамзина, обыкновенно это себѣ представляемъ: дѣти Святослава княжили только въ Кіевѣ и въ землѣ славянской, которые мы и должны, по этому, считать за основ-владѣніе самого Святослава. О принадлежности ему Полоцкой и овской земель или системъ мы не находимъ въ лѣтописцѣ ни полъ слова. Новгородъ, и по собственной своей жизни, и взгляду на него Князей нашихъ, составлялъ и тогда что-то льное, какъ это ясно видно изъ слѣдующихъ словъ лѣтописца, пержденіемъ которыхъ служить вся дальнѣйшая исторія этой ны: «Святославъ посади Ярополка въ Кіевѣ, а Олега въ Дере-Въ се же время придоша людье Ноугородстѣи, просяще Кня-обѣ: «Аще не пойдете къ намъ, то налѣземъ Князя собѣ.» че къ нимъ Святославъ: «Абы пошелъ кто къ вамъ.» И отрекся окъ и Олегъ. И рече Добрыня: «Просите Володимера!» (Володи-бо бѣ отъ Малуши, ключницѣ Ольгины, сестра же бѣ Добрыня, же бѣ има Малкъ Любечанинъ; бѣ Добрыня уи Володимеру). ша Ноугородьци Святославу: «Вѣдай ны Володимера!» Онъ же имъ: «Вотъ вы естѣ!» Сѣверяне, Радимичи и Вятичи, даже къ у княженія Святослава сохраняютъ самобытность свою, и борьба ни, какъ мы видѣли выше, продолжается еще и при Владимірѣ; о-тъ, или Перемышль и Червень, еще и помину нѣтъ при Святосла-Такъ обширность владѣній Святослава была только мнимая: онъ-влялъ только Кіевомъ, гдѣ сосредоточиваются все силы Святосла-землею Древлянскою, порабощенною имъ и его матерью, Ольгой;-ныя же части, если и зависѣли отъ него, то зависимость эта-спорная и опредѣлялась одними данями. Слѣдовательно, подчи-Кіеву всехъ Славянскихъ племенъ, входившихъ въ составъ-ей Руси, за исключеніемъ одной лишь Новгородской системы,ошлось не ранѣе Владиміра, и какъ Владиміра и его преемни-о-кружаетъ уже не Варяжская, а Кіевская, дружина, что мы-али уже, то по этому подчиненіе нашихъ Славянскихъ племенъи Кіевскихъ Князей совершено было сею послѣднею.

должны состоять въ полной ихъ зависимости, говорили, что Владимірцы не достойны имѣть своего Князя. Такимъ образомъ та и другая сторона, старая и новая, чувствуютъ полную необходимость въ Князѣ, прислоняются къ нему и защищаютъ имъ права свои собственныя. Важно будетъ также для насъ показаніе лѣтописца, что представителями Ростовцевъ и Суздальцевъ были въ этой борьбѣ Бояре, а другія сословія не питали чувства вражды ни къ Владимірцамъ, ни къ Владимірекиимъ Князьямъ; по крайней мѣрѣ, это мы можемъ сказать о Суздальцахъ, которые Михаилу Георгіевичу, послѣ одержанной имъ побѣды надъ Ростиславичами, говорили: «Мы, Княже, на полку томъ съ Мстиславомъ (Ростиславичемъ) не были, были съ нимъ Бояре, а на насъ лѣха не держи!»¹ а изъ сего нельзя не заключать, что между горожанами Суздальскими и Суздальскими Боярами прочныхъ связей уже не было. Важно будетъ также здѣсь замѣтить, что Бояре Ростовскіе, или правнѣе Ростовскіе и Суздальскіе, были вмѣстѣ съ тѣмъ Боярами Владимірекиими, т. е., главными правителями Владимірцевъ, такъ что голосъ ихъ рѣшалъ судьбу сихъ послѣднихъ. По этому борьба Владимірцевъ противъ Ростовцевъ была борьбою новой и старой формы жизни Государственной, или лучше, была борьбою переходной изъ формы старой въ форму новую, обусловленную идеей Князя. Вотъ и самое показаніе по этому предмету лѣтописца; оно говоритъ ясно и отчетливо. «Новгородцы изначала и Смоляне, и вся власть егда на вече сходятся, что старѣйшины сдумаютъ, на томъ и пригороды стануть; а адѣ города старые Ростовъ и Суздаль, и всѣ Бояре хотяху свою правду поставити, а не хотяху правды Божіей творити, но како намъ любо, рекоша, тако же створимъ: Володимеръ есть пригородъ нашъ. Противящесь Богу и Пречистой Его Матери, и правдѣ Божіей, слушаху злыхъ чловѣкъ развратниковъ, не хотящихъ намъ добра завистию, ни граду сему и живущимъ въ немъ; постави бо прежде градъ сей велий Володимеръ (т. е., Князь), и потомъ Князь Андрей. Сего жъ Михалка избраша Богъ и Святаи Богородица; но Ростовцы и Суздальцы, старшіе творящесь, не разумѣша правды Божіей исправити, а новіе людіе Володимерскіе уразумѣше, яшася по правду крѣпко, и рекоша вси: «Любо Михалка Князя налеземъ (добудемъ) собѣ и брата его, Всеволода, а любо главы своя за Святую

¹ Кенігсберг. 262.

Богородицу и за тые Князи сложемъ. И утѣши ихъ Богъ и Святая Богородица чудотворная Володимирская; его же бо челоуѣкъ воспроситъ у Бога всемъ сердцемъ, того Богъ его не лишитъ. Отсѣи Володимерцы прославлены Богомъ по всей землѣ, за ихъ правду Богу, имъ помогающую.»¹⁰

Такъ кончилась борьба между Владиміромъ и Ростовомъ, и Владиміръ восторжествовалъ, сдѣлавшись мѣстопробываніемъ не только Князей, но Князей Великихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ главою Ростова. Но миръ между двумя враждующими частями, хотя, по видимому, и возстановился, но это только по видимому, а не на самомъ дѣлѣ. Уже ли Бояре Ростовскіе, которые съ такимъ пренебреженіемъ смотрѣли на Владимірцевъ, что называли ихъ своими каменщиками, не достойными имѣть своего особаго Князя, уже ли эти Бояре, столь гордые, столь надменные, легко могли перенести торжество Владимірцевъ и видѣть ихъ своими господами? Это не въ порядкѣ вещей. И что жъ въ дѣйствительности мы замѣчаемъ? Не открывается ли тотчасъ же послѣ смерти Всеволода Георгіевича между Ростовцами и Владимірцами новая вражда? Зная святость отношеній дѣтей къ отцу въ періодъ Удѣловъ, мы никогда не можемъ также объяснить ослушанія, которое оказалъ Константинъ отцу своему, Всеволоду, если только не увидимъ въ этомъ продолженія той же вражды между Ростовцами и Владимірцами. Дѣйствительно, по чему Константинъ не хочетъ уступить Ростова меньшему своему брату, Георгію, а самъ сѣсть на Владимірскій престолъ? Почувству ли властолюбіа? Но дѣтописецъ рисуетъ его скорѣе монахомъ, нежели Княземъ властолюбивымъ. По стремленію ли къ единодержавію? Но не онъ ли отдастъ Суздадь, разбитому имъ и Мстиславомъ, Георгію? Да и не видно слѣдовъ подобной мысли до тѣхъ поръ, пока Москва, сознавъ, не внесла ее въ жизнь Русскаго народа. Кромѣ того, Константинъ, послѣ смерти отца своего и не предпринималъ ни чего важнаго противъ Георгія до тѣхъ поръ, пока не поднялся противъ сего послѣдняго и братъ его, Ярославъ, Великій Новгородъ, подъ предводительствомъ Мстислава Удалаго; но и тутъ опять въ Константинѣ, или Боярахъ, Ростовцахъ, мы не видимъ слѣдовъ мощи, а, напротивъ, замѣчаемъ какую-то слабость духа, которая вырываетъ у нихъ изъ рукъ мечъ и которая совершенно

¹⁰ Кеннберг. 261 и 262.

о они и нашла въ Константинополѣ, и котораго легкою думой Ростовскіе Бояре до того завладѣли, что онъ рѣшился послушаться отъ нихъ, не хотѣлъ оставлять Ростова. Но этихъ вражда еще не кончилась, а снова и страшно разовьется, какъ это мы покажемъ въ немъ мѣстѣ.

Теперь ясно для насъ становится, по чему Георгій Долгорукій доблѣлъ сына своего, Ростислава, и не далъ ему водости въ своей обширномъ Княженіи. Ростовцы хотѣли господствовать надъ нами и стремились, какъ мы уже видѣли, лишить подчиненныя части самобытности, которую они болѣе, или менѣе, могли бы имѣть съ учрежденіемъ особаго Княжества. Эта настойчивость сдѣланіемъ которой было образованіе Владимірскаго Великаго Княжества, господствовавшаго при Михаилѣ и Всеволодѣ надъ Ростовомъ и всѣми составными частями его, и гдѣ особенно сосредоточивалась стихія новой жизни; потомъ образованіе Ростовскаго Княжества, подъ стѣною котораго укрывалась старая стихія Бояре Ростовскіе, и наконецъ при ослабленіи противодѣйствія Ростовцевъ, и другихъ Княжествъ, входившихъ прежде въ составъ области Ростовской, и соединенныхъ между собою въ лицѣ Ростовскихъ князей, за исключеніемъ, быть можетъ, нѣкоторыхъ земель, состоявшихъ подъ властію Новгородцевъ и въ послѣдствіи времени у нихъ нѣкоторыхъ частію еще самимъ Всеволодомъ, частію его потомками.

Такимъ образомъ мы не видимъ слѣдовъ той думы о единствѣ, которую Г. Соловьевъ, въ своемъ извѣстномъ сочиненіи: «О отношеніи Князей Рюрикова дома», извращая данныя и самый ходъ событій и противорѣча на каждомъ шагѣ самому себѣ, хотѣлъ приписать Князьямъ Владимірскимъ XII столѣтія, сбившись исключительно жалобой Ростислава, что отецъ его, Георгій, не далъ ему уѣзда въ земляхъ своихъ, и еще тѣмъ, что по смерти Георгія одинъ только изъ сыновей его, Андрей, господствовалъ въ земляхъ, а другія при жизни Андрея были совершенно исключены отъ всякаго участія въ дѣлахъ этой части Руси и не получили даже ни клочка земли, сбившись, однимъ словомъ, событіями, которыя указываютъ только на исключительный духъ Бояре, противодѣйствовавшаго новой жизни, и на параллельное то-же время стремленіе Владимірцевъ сдѣлать своихъ Князей господами всѣхъ земель Владиміро-Ростовскихъ. Ростовцы съ своими Князьями изгнаны въ 1175 году, какъ мы видѣли, Михаила

Георгиевича изъ Владимира, руководствуясь мыслию, что Владимірцы недостойны имѣть Князя, а должны управляться чрезъ Бояръ Княжескихъ; точно такъ же, въ паралель самой этой мысли, хотѣли и Владимірцы, въ свою очередь, лишить Ростовцевъ имѣть собственнаго Князя, и подчинить ихъ совершенно своему собственному Князю, какъ этого они вполнѣ и достигли при Всеволодѣ III. Правда, въ послѣдствіи Ростовцы и получили себѣ отъ Владимірцевъ Князя особаго, но Князя, который болѣе, или менѣе, долженъ былъ состоять въ зависимости отъ Князя Владимірскаго; однако эта уступка, сдѣлана была уже послѣ усилившагося напряженія, въ которое ставило себя общее стремленіе Бояръ Ростовскихъ и Суздальскихъ подчинить Владиміръ на Князѣмъ ихъ старому Боярству, послѣ торжества Владимірцевъ, послѣ того, какъ Князь Владимірскій сдѣлался Великимъ Княземъ.

Значеніе Кіева для древней Руси.

Переходимъ на Югъ. Здѣсь на первомъ планѣ является предъ нами Кіевъ. Имя этого города пробуждаетъ какой-то невольный радостный трепетъ, подобный благоговѣйному трепету, который объемлетъ насъ при имени Москвы. Отъ чего это? Рѣдкій можетъ дать въ семъ положительный отчетъ, но, между тѣмъ, каждый убежденъ въ справедливости своихъ чувствъ, своихъ внутреннихъ отношеній къ тому, или другому, изъ сихъ городовъ, и, конечно, эти отношенія вылились изъ глубины самой жизни народной.

Долгое время Кіевъ занималъ въ древней исторіи нашей мѣсто, подобное Москвѣ. Какъ въ Москвѣ родилась новая Россія, такъ древняя Русь началось своимъ и дальнѣйшимъ развитіемъ, до самаго образованія Владимірскаго Княжества, кроется въ Кіевѣ. Черниговъ, Владиміръ Волынской, Галичъ, Смоленскъ, самый Полоцкъ, играютъ передъ Кіевомъ второстепенную и третѣестепенную роль, хотя всѣ они имѣли собственныхъ Князей своихъ. Когда же и какъ успѣлъ занять подобное положеніе нашъ Кіевъ? Всякое гаданіе въ столь важномъ дѣлѣ будетъ не къ стати. Намъ нужны историческія, положительныя, данныя, и къ нимъ-то мы должны обратиться. Скажутъ, быть можетъ, что столь значительная роль Кіева опредѣляется уже тѣмъ, что онъ былъ столицею древней Руси. Но по чему же опять онъ былъ столицею, когда тогдашняя Русь раз-

была на области, системы, и каждая область, система, стремилась замкнуться въ самой себѣ, подробныя доказательства чего представимъ ниже? По чему каждый изъ Князей, владѣя отдѣльнымъ Княжествомъ, завистливо смотрѣлъ на Княжество Киевское? въ томъ нужно замѣтить, что столицей Кіевъ въ древности никогда не назывался, да и не былъ, хотя Князь Кіевскій долгое время былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и Княземъ Великимъ. По чему же онъ былъ среднимъ, главнымъ, городомъ древней Руси, при паденіи ея на удѣлы, при этѣхъ безконечныхъ войнахъ между вѣдѣльными Князьями? По чему Князь его между всеми Князьями, которые управляли своими удѣлами самобытно, и даже враждовалъ противъ Кіева, при этѣхъ безконечныхъ войнахъ между ними Кіевомъ, по чему Князь Кіевскій долгое время одинъ только носитъ наименованіе Великаго, не смотря на то, былъ ли онъ старшимъ, или младшимъ, по тогдашнему понятію о старшинствѣ?

Одной изъ главнѣйшихъ причинъ значенія Кіева въ древней Руси, это было особенное свойство его родовыхъ или мѣстныхъ дружинъ. Тогда какъ въ Ростовѣ мѣстное дружинное начало, какъ мы видѣли, развертывается для новой жизни медленно и стремится болѣе, или менѣе, подчинить старому порядку вещей самую власть Князѣ, въ Кіевѣ, напротивъ, Боярское начало составляетъ новую силу Князя, и является само чрезвычайно подвижнымъ и на многотрудныя и высокія. Самыя отношенія его къ толпѣ народной были совсѣмъ не тѣ, какъ въ Ростовѣ. Толпа народная была совершенно подчинена ему. Правда, и здѣсь нельзя не замѣтить, что эти отношенія были не совершенно прочны, но никогда не рождали, однако жъ, они тѣхъ странныхъ кровавыхъ дѣлъ, какія появились въ землѣ Ростовской. Говоря о жизни области Кіевской, писецъ передалъ намъ весьма важное въ семъ отношеніи замѣчаніе: «Боярина не всѣ слушаютъ.» Мы знаемъ также, что послѣ разбитія союзныхъ дружинъ Русскихъ Половцами, обнаружилось въ Кіевѣ волненіе, гдѣ Бояре являлись въ противодѣйствіи этой тревогѣ, ихъ нравственная сила надъ возставшими была столь ничтожна, что Ярославъ не могъ опереться на нихъ и принужденъ былъ оставить Кіевъ. Подобное же безпокойство, и именно съ той стороны, обнаружилось въ Кіевѣ послѣ смерти сына его, Святополка Изяславича, когда разграблены были дома Тысяцкаго Путаты, и ихъ, Жидовъ, и возмущеніе готово было развиться еще бо-

лте; но явленіе Владиміра Мономаха предупредило это и успокоило тревогу. Следовательно, и здѣсь былъ какой-то разладъ между Боярами и остальнымъ, собственно городскимъ, народонаселеніемъ Кіевскимъ; но этихъ явленій было немного, и отношенія, какъ мы замѣтили, не были такъ напряженны, какъ во Владиміръ. Вообще, здѣсь Бояре и народъ въ имени Князя сливались во едино, и первые, при своей чрезвычайной подвижности, составляли сильную опору своимъ Князьямъ. Дружина собственно Княжеская еще существовала въ Кіевѣ долго послѣ основанія Государства, но, при преданности Князьямъ дружины мѣстной, Боярской, несравненно сильнѣйшей, она показывается рѣдко и играетъ роль незамѣтную въ исторіи Кіева: главнѣйшія же силы Кіевскихъ Князей скрываются, какъ мы сказали, въ дружинѣ мѣстной.

Идея Князя даже въ самомъ началѣ зарожденія Государства нераздѣльна съ исторіею Кіева, тогда какъ она въ другихъ частяхъ Государства развилась гораздо позднѣе. Въ самомъ баснословномъ періодѣ, въ періодѣ Варяжскомъ, идея Князя существуетъ, хотя представители ея съ своими дружинами являются еще отдѣльно отъ мѣстной дружины и народа: но жизнь, уже готовая къ преобразованію, быстро уничтожаетъ эту отдѣльность и леплѣтъ сама новую мысль, такъ что можно сказать, что Кіевъ, а съ Кіевомъ всѣ остальные наши области или системы, имѣли въ Князьяхъ Кіевскихъ Князей родовыхъ, Славянскихъ, а не Варяжскихъ. Если мы не будемъ видѣть въ Олегѣ, Игорѣ и Святославѣ своихъ родовыхъ Славянскихъ Князей, то мы должны, по крайней мѣрѣ, согласиться, что Владиміръ Великій былъ уже Князь Кіевскій, Славянскій, въ полномъ значеніи этого слова. Стихія Варяжская, если она первоначально и была одною изъ главныхъ основъ дружинъ Княжескихъ, при Владимірѣ исчезаетъ изъ нашей исторіи, какъ стихія основная, и всѣ покоренія, сдѣланныя Владиміромъ и его племянниками, сдѣланы Князьями не Варяжскими.¹² а Князьями Кіевскими, и Кіевскими дружинами, а не Варяжскими. Но какія же это были покоренія!—Всей древней Рси, за исключеніемъ Новгорода и темной

¹² Если Владиміръ избралъ изъ Варяжской дружины, приведенной имъ противъ Ярополка, лучшихъ и смысленыхъ, однако жъ эти лучшие и смысленые входили у него въ составъ дружины младшей; по крайней мѣрѣ, полководцы Владиміра, о коихъ упоминается въ лѣтописи, были Славяне, какъ это показываютъ ихъ имена (Добрыня, Волчій Хвостъ).

или Древлянской. Мало того, не были ли подчинены Князьямъ Киевскимъ и самые Новгородцы съ Древлянами, также южными дружинами, при содѣйствіи, лишь Варяговъ-Славянъ, какъ при содѣйствіи ихъ, или при содѣйствіи Половцевъ, Князья наши прокладывали себѣ путь, уже въ послѣдствіи, къ родовымъ своимъ престоломъ?....

Сказанія лѣтописца о пространствѣ владѣній Рюрика, объ отношеніяхъ его къ различнымъ частямъ Государства, такъ кратки, такъ темны, что изъ нихъ по настоящему предмету ни чего положительнаго нельзя вывести. Новгородцы съ сосѣдними племенами призываютъ Рюрика, и въ Новгородѣ мѣняе, чѣмъ гдѣ ни будь, значительно развитіе идеи Княжеской. Уже Олегъ оставляетъ Новгородъ, хотя на условіи, чтобъ, «мира дѣлая» Новгородцы платили ему по тысяча гривенъ, и идетъ въ Кіевъ, какъ будто бы въ свой родовой городъ, по тому что достаточно было ему убить Аскольда и Дира, владѣвшихъ Кіевомъ, чтобъ покойно, безъ всякой борьбы со стороны Кіевлянъ, сѣсть, съ малолѣтнимъ Игоремъ, на престолъ Кіевскій.

Лѣтописецъ говоритъ, что Рюрикъ разослалъ правителей своихъ въ Ростовъ, Полоцкъ и другіе города; но онъ не передаетъ намъ ни какихъ свѣдѣній о томъ, въ какой зависимости эти главныя общины города состояли отъ Рюрика, и не дѣлаетъ ни какого яснаго указанія на то, что эти два города принадлежали преемнику Рюрика, Олегу; между тѣмъ мы видимъ Полоцкъ съ его землями даже по смерти Святослава городомъ, независимымъ отъ Кіева, управляемымъ до главъ своей какихъ-то двухъ Князей, пришедшихъ изъ за-моря. Такъ же неутрно, или, по крайней мѣрѣ, совершенно точно, показаніе лѣтописца и относительно управленія Ростовскихъ земель чрезъ мужей, присланныхъ Рюрикомъ, или касательно зависимости ихъ отъ преемниковъ перваго Князя. При раздѣлѣ между сыновьями Святослава земель Русскихъ не упоминается также о Ростовѣ, или вообще о нашихъ Сѣверо-восточныхъ областяхъ. При томъ, если Ростовская система была въ зависимости отъ Рюрика, то движеніе Олега со всеми силами на Югъ для того, чтобъ сѣсть въ Кіевъ и бросить совершенно Ростовъ, будетъ для насъ загадкой, тѣмъ болѣе, что, пользуясь удаленіемъ Олега на Югъ,

область эта могла бы легко сбросить съ себя Варяжскую зависимость, и, при своей невосприимчивости къ идеѣ Князя, замѣтной, какъ мы выше объяснили, даже въ позднѣйшее время, непремѣнно сбросила бы ее; но объ этой борьбѣ и о причинахъ удаленія Олега съ Сѣвера нѣтъ ни малѣйшихъ слѣдовъ, равно какъ нѣтъ и малѣйшихъ слѣдовъ и о зависимости Ростова, зависимости, даже подобной той, въ которой находился къ Олегу Новгородъ. Правда, въ договоръ Олега съ Греками упоминается объ Ростовѣ, какъ городѣ, принадлежащемъ будто бы Кіевскому Князю; но, во первыхъ, договоръ сей составляетъ предметъ весьма темный въ нашей исторіи; во вторыхъ, въ этомъ же договорѣ упоминается и о Полоцкѣ, который, какъ выше замѣчено, оставался независимымъ и при Святославѣ; слѣдовательно, мы имѣемъ полное право не довѣрять сдѣланному въ семъ договорѣ указанію и относительно Ростова, особенно если другія данныя не только не подтверждаютъ этого указанія, а, напротивъ, ведутъ насъ къ совершенно другому заключенію. Въ первый разъ Ростовская земля является, какъ земля, подвластная Кіевскимъ Князьямъ, уже при Ярославѣ Великомъ; обращая же вниманіе на переданное намъ лѣтописцемъ сказаніе, что Владиміръ изъ Клязьмы, городъ, который сосредоточивалъ въ себѣ новое начало всей Сѣверной Руси, былъ основанъ отцомъ Ярослава, мы должны, кажется, признать, что Владиміръ Великій былъ первый обладатель земли Ростовской, и что подчиненіе лишь этой страны сдѣлано было во время похода его противъ Волжскихъ Болгаръ. Полоцкъ, правда, взятъ былъ первоначально не Кіевскою дружиною, но первое занятіе не упрочило его, однако жъ, ни сколько за Кіевомъ, да и Кіевскіе Князья не разъ должны были подымать оружіе, чтобъ удержать систему въ болѣе, или менѣе, отъ себя зависимости. Нельзя, сверхъ того, не замѣтить еще здѣсь, что разсказъ лѣтописца о занятіи Новгородцами Полоцка носитъ не себѣ печать сказки. Новгородцы, если они и покорили Рогволода, дѣйствовали въ семъ случаѣ, конечно, не подъ вліяніемъ чувства Владиміра, оскорбленнаго будто бы словами дочери Рогвольда: «Не хочу разуть рабычича,» какъ утверждаетъ это лѣтописецъ, а подъ вліяніемъ какихъ ни будь ихъ личныхъ побужденій, о которыхъ лѣтописецъ, однако жъ, не говоритъ ни слова. Странно опять, отъ чего Новгородцы не сохранили надъ Полоцкомъ ни какого вліянія, если они покорили его, тогда какъ, напротивъ, положительно видно,

что Полоцкъ былъ въ зависимости отъ Кіева, а Туровъ даже собственностью Кіева? Самые завоеванія Олега, Игоря и Ольги заключались собственно въ удачныхъ походахъ, и только Древлянѣ, раздражившихъ ихъ своимъ сопротивленіемъ и убіеніемъ Игоря, можно въ этомъ времени считать окончательно покоренными Кіеву. Предъ нами Государства даже и въ княженіе Святослава не были такъ обширны, какъ мы, подъ влияніемъ Карамзина, обыкновенно это себѣ представляемъ: дѣти Святослава княжили только въ Кіевѣ и въ землѣ Древлянской, которые мы и должны, по этому, считать за основное владѣніе самаго Святослава. О принадлежности ему Полоцкой и Ростовской земель или системъ мы не находимъ въ лѣтописцѣ даже ни полъ слова. Новгородъ, и по собственной своей жизни, и по взгляду на него Князей нашихъ, составлялъ и тогда что-то отдѣльное, какъ это ясно видно изъ слѣдующихъ словъ лѣтописца, подтвержденіемъ которыхъ служить вся дальнѣйшая исторія этой общины: «Святославъ посади Ярополка въ Кіевѣ, а Олега въ Деревѣхъ. Въ се же время придоша люде Новгородѣи, просяще Князя собѣ: «Аще не поидете къ намъ, то налѣземъ Князя собѣ.» И рече къ нимъ Святославъ: «Абы пошелъ кто къ вамъ.» И отрекся Ярополкъ и Олегъ. И рече Добрыня: «Просите Володимера!» (Володимеръ бо бѣ отъ Малуши, ключницѣ Ольгины, сестра же бѣ Добрыня, отецъ же бѣ имъ Малкъ Любечанинъ; бѣ Добрыня уи Володимеру). И рѣша Новгородѣи Святославу: «Вѣдай ны Володимера!» Онъ же рече имъ: «Вотъ вы есть!» Сѣверяне, Радимичи и Вятичи, даже къ концу княженія Святослава сохраняютъ самобытность свою, и борьба съ ними, какъ мы видѣли выше, продолжается еще и при Владимірѣ; о Галчѣ, или Перемышлѣ и Червенѣ, еще и помину нѣтъ при Святославѣ. Такъ обширность владѣній Святослава была только мнимая: онъ управлялъ только Кіевомъ, гдѣ сосредоточиваются все силы Святослава, и землю Древлянскую, поработенною имъ и его матерью, Ольгой; остальные же части, если и зависѣли отъ него, то зависимость эта была спорная и опредѣлялась однимъ данями. Слѣдовательно, подчиненіе Кіеву всѣхъ Славянскихъ племенъ, входившихъ въ составъ древней Руси, за исключеніемъ одной лишь Новгородской системы, совершилось не ранѣе Владиміра, и какъ Владиміра и его преемниковъ окружаетъ уже не Варяжская, а Кіевская, дружина, что мы доказали уже, то по этому подчиненіе нашихъ Славянскихъ племенъ власти Кіевскихъ Князей совершенно было сею послѣднею.

Вотъ одно изъ тѣхъ общпрныхъ значеній, которое имѣла дружина Кіевская въ отношеніи другихъ частей древней Руси. После сего первенство Кіева въ земляхъ Русскихъ дѣлается яснымъ.

Мысль объ этомъ первенствѣ жила долгое время между самими Кіевлянами и въ жизни всего народа Русскаго. Не даромъ лѣтописецъ передаетъ намъ два преданія о величій Кіева. «Видите горы сія (говорилъ, по его разсказу, Апостолъ Андрей, указывая на горы Кіевскія) яко на сихъ горахъ возсіеетъ благодать Божіи имать градъ великъ быти, и церкви многи Богъ възвизнуги.»¹⁴ и, въ ознаменованіе будущаго величія Кіева, водрузилъ на мѣстѣ его крестъ. Даже самъ Олегъ, по сказанію лѣтописца, смотрѣлъ на Кіевъ, какъ на мать городовъ Русскихъ: «Се буди мать городовъ Русскихъ.»¹⁵ Владиміръ Мономахъ шелъ уже съ союзными дружинами изъ Кіеву, противъ Святополка, но мечъ выпалъ изъ рукъ его, когда Кіевляне, умолая, напомнили ему, что, воюя противъ Кіева, онъ воюетъ противъ предковъ своихъ, которые не губили земель Кіевскихъ, а хранили и подвизались за нихъ: «Молнися, княже, тебѣ и братомъ твоимъ: не можете погубити Русьскыя земли: аще бо възмете рать нежю собою, поганіи имуть радоватися, и поужутъ землю нашу, юже бѣша стяжали отци и дѣти ваши трудоу великимъ и храбрѣствомъ, поборяюще по Русьскѣй земли, пшны земли пріискиваху; а вы хочете погубити землю Русьскую.»¹⁶ Кіевская дружина, по выраженію Святополка и Владиміра Мономаха, была дружиною трехъ сыновей Ярославна.¹⁷ княжившихъ почти надъ всѣми нашими Славянскими племенами. Андрей Боголюбскій, княжа во Владиміръ, не оставлялъ его для Кіева; не разъ, однако жъ, я думаю, леталъ душой надъ родными землями Кіевскими: онъ смотрѣлъ на Кіевъ, какъ на мѣсто родины своей, какъ на свое отечество, и, возвеличивая его, онъ думалъ возвеличить свое отечество. И почва весь народъ, плача, моливши (увидѣвши погребальное шествіе съ прахомъ Андрея): «Уже ли Кіевъ поѣхъ, Господяне, изъ ту церковь, тѣмъ Золотыми вороты, вхъ же дѣлатъ послалъ бѣше той церкви на величїи дворъ на Ярославъ,

¹⁴ Лаврентьевъ. 4.

¹⁵ Тамъ же 10.

¹⁶ Тамъ же 112.

¹⁷ Кошарбергъ. 142.

та. «Хочю создати церковь такъ же, ака же ворота си Золотыи будутъ память всему отечеству моему.»¹⁸ Весь этотъ разсказъ лѣтописца дышетъ любовью Андрея къ Киеву и живымъ воспоминаніемъ о родныхъ земляхъ Киевскихъ. Такъ же смотрѣли на него и другіе Князья наши, никогда не княжившіе въ немъ, и шли въ немъ храмы, дѣлали вклады, и желали, чтобъ прахъ былъ похороненъ въ Киевѣ.

Не одному ли Киеву, съ его областію, опять принадлежало первоначально наименованіе Руси? Да, подъ этимъ наименованіемъ, даю времена чисто историческія, какъ отдѣльная область, раздѣляемая лѣтописцами единственно землей Киевскою, а другія части Русіи у нихъ свои особыя названія, преимущественно по городамъ, какъ, на примѣръ, Ростовъ, Галичъ, Новгородъ и т. п. Кто же читалъ наши лѣтописи, для того показаніе наше имѣетъ всю историческую истину; для тѣхъ же, кому онѣ не совершенно знакомы, мы приведемъ, въ подтвержденіе, нѣсколько данныхъ. Георгій въ во Владиміро-Ростовскихъ земляхъ, а одинъ изъ синоевъ имѣлъ небольшой удѣлъ въ Киевской области, изъ котораго побѣдъ былъ изгнанъ. Это изгнаніе своего сына изъ земель Киевскихъ Георгій называлъ изгнаніемъ изъ Руси. Георгій, пожалѣвъ о посылкѣ своего, сказалъ: «Такъ ли мнѣ части нѣту въ Руской землѣ, мнѣ дѣтемъ?» и пр. Самъ сынъ Георгія (1149 г.), объясняя отцу, что къ нему расположена Киевская земля, говорилъ ему: «Слышишь, оже хочешь тебе вся Руская земля и Черныи Клобуки.»¹⁹ 1152-мъ годомъ, объявляя возвращеніе Изяслава съ своими дружинами изъ земель Галицкихъ, лѣтописецъ говоритъ: «Король у своєю иде, въ Угры, а Изяславъ у Рускую землю въ область Киевскую.»²⁰ Описаніи спора, возникшаго въ 1183 между однимъ изъ Киевскихъ земель и другимъ изъ земель Черниговскихъ, лѣтописецъ отличаетъ первого именемъ Рускаго Князя: «Володимерьъ изъ любви (Киевской области) посла ко Игорю, прося у него и напередѣ полкомъ своимъ; Князь бо Русци удалъ бѣхути реди тѣдѣти въ Руской землѣ; Игорь же (Новгородъ-Северскій) не шу того.»²¹ Новгородскій лѣтописецъ подъ 1177 годомъ отлѣ-

мѣст. 115.

мѣст. 41.

мѣст. 69.

мѣст. 127.

часть также земли Владимиро-Ростовскія отъ Русь: «Въ то же время сдѣланъ бысть Мстиславъ Князь съ братомъ Ярополкомъ стрѣя своего, Всеволода (Владими́ро-Ростовскаго Князя), и пущенъ въ Русь;» ²² а подъ 1180 и 1181 годами онъ объясняетъ, что словомъ Русь имъ разумеются земли Кіевскія: «Послаша Новгородъ къ Святославу (Кіевскому) въ Русь по сыну... показаша Володимеру Святославицю, и иде къ отцю въ Русь,» ²³ т. е. Кіевъ, гдѣ княжилъ въ то время отецъ его, Святославъ. Подъ 1180 годомъ, описывая отъѣздъ Мстислава Ростиславича изъ Кіева на землю въ Новгородъ, лѣтописецъ замѣчаетъ, что онъ: «се помяну уми своею: «Аще Богъ приведетъ мя сдорового дни си не могу ни како же Руской землѣ забыти.» ²⁴

Число мѣстныхъ дружинъ простиралось до нѣсколькихъ тысячъ. Въ княженіе Андрея Боголюбскаго, на прим., системы: Новгородская, Владимиро-Ростовская и Рязанско-Муромская, для похода противъ Кіева (1174 г.), могли выставить 50 тысячъ воиновъ, ²⁵ но это было, конечно, далеко еще не все силы ихъ; и въ этомъ имѣя въ виду, что Тысяцкіе находились только въ нѣкоторыхъ городахъ, или въ собственно, такъ называемыхъ, городахъ, сдѣлательно, въ главѣ этой огромной арміи могло быть болѣе 6-ти, или 7-ми, Тысяцкихъ, т. е., Новгородскій, Псковскій, Торжокскій, Ростовскій, Суздальскій, Муромскій, Рязанскій и, можетъ, Владимірскій, такъ что на каждыя Тысяцкія кругомъ считалось приходилось болѣе 7 тысячъ человѣкъ. Правда, мы не имѣемъ въ семь случаевъ въ расчетъ дружинъ собственно Кіевскихъ, входившихъ также въ составъ помянутыхъ 50 тысячъ, предположа даже (чего, послѣ сдѣланныхъ нами замѣчаній о Кіевскихъ дружинахъ, нельзя допустить), что половина этого войска стояла изъ Княжескихъ дружинъ, то и въ такомъ случаѣ подчиненіемъ каждого Тысяцкаго было болѣе 3 тысячъ. О мѣстныхъ и Княжескихъ дружинахъ Черниговской, Полоцкой и Галицкой системъ, мы хотя не имѣемъ подобнаго рода свѣдѣній, но, обращая вниманіе на сопротивленія, которыя они оказывали въ раз-

²² Нов. 16.

²³ Тамъ же 17 и 18.

²⁴ Впат. 120.

²⁵ Тамъ же 109.

ры Киеву, должно предполагать, что ихъ дружины были тоже, тогдашнему времени, весьма значительны. Въ числѣ 9000 Полоцкой дружины, погибшей въ 1106 году въ битвѣ съ Змиѣголю, ²⁶ сдѣлѣ замѣчаній, сдѣланныхъ уже нами, а также изложенныхъ ниже, можно, безъ всякаго сомнѣнія, немного собственно Княжескихъ дружинъ. То же, кажется, мы должны сказать и о трехтысячной дружинѣ, которую Святославъ Черниговскій наскоро, въ 1067 году, бралъ противъ Половцевъ. ²⁷ При семъ нужно замѣтить, что, кромѣ постоянной дружины, готовой во всякое время стать подъ оружье и двигаться, по требованію чрезвычайныхъ обстоятельствъ, въ одного мѣста въ другое, системы имѣли своихъ защитниковъ въ родскихъ обывателяхъ. Объ этихъ особаго рода дружинахъ, рѣдъ выступавшихъ за извѣстные предѣлы, упоминается неоднократно въ летописяхъ, и хотя цифрою нигдѣ не опредѣляется ихъ сила, но отъ нихъ, однако жъ, много зависѣлъ ходъ оборонительной иногда даже и наступательной, войны. Во время княженія Всеволода Ольговича мы видимъ, на прим., что эти особаго рода дружины бились отчаянно, и отстояли Звенигородъ противъ соединенныхъ силъ Князя Киевскаго; ²⁸ въ борьбѣ Изяслава Мстиславича, противъ Князей Черниговскихъ и Долгорукаго, эти особаго рода дружины играли также важную роль и содѣйствовали, какъ вѣльзѣ, къ успѣшнѣйшему окончанію этой борьбы. ²⁹ Во Владимірѣ

Аларент. 120

Кемигеб 119.

Влат. 21—22. Всеволодъ (1146 г.) съкупилъ братью свою... а со Игоремъ... и съ Давидовичемъ, и съ Володимеромъ, съ Вячеславомъ Володимиричемъ, Изяславъ и Ростиславъ Мстиславича, сыновча его, и Святослава поля, сына Всеволода, и Болеслава, Лядскаго Князя, зятя своего, и Половцѣ двѣти вси, а бысть мнозице множество вой, идоша... на Володимирка... идяху на конихъ и на санехъ къ городу, и пожгоша около его острѣгъ первый день, а вторый день створиша вѣже Звенигородци, хотячеся передати. И бѣ у нитѣ Всеволода, Володимиръ мужъ, Иванъ Халдѣевичъ, и загрози нитѣ. И пачаша си Звенигородци оттолѣ бити безъ дѣсти. Видѣвъ же то Всеволодъ, нача доспѣвати, а не вѣсти городъ; въ третій же день приступиша вси вой ко граду, но зорамъ вышася до позднихъ вечерей, и зажгоша городъ въ трехъ мѣстехъ; граждане же, Божією помощію, угашиша. Богъ же и Святая Богородица избави городъ отъ дѣтиа рати

Свое убіеніе Игоря о чемъ говорится ниже, совершенно было толкомъ, къ которой сія дружина непосредственно примыкала. Эту-то дружину Изяславъ выставлялъ къ наступательной войнѣ противъ Георгія, и она, отказавшись, подѣ

къ Киеву почти въ тѣхъ же отношеніяхъ, въ какихъ находились пригороды къ городу, и дѣйствовало долгое время согласно съ волею Киева, такъ что назначаемые въ него Князья въ своихъ противодѣйствіяхъ Киеву или вовсе не находили отвѣта между Волинцами, или отвѣтъ весьма слабый, и по этому Князья Киевскіе разсуждали долго этимъ престоломъ по своей волѣ. Такъ, на призывъ Ярополкъ Изяславичъ рѣшился дѣйствовать противъ Киева, но Волинцы не оказали ни малѣйшаго сопротивленія Мономаху, посланному предупредить Ярополка, въ его непріязненномъ движеніи. Ярополкъ, конечно, предугадавъ подобную развязку, долженъ былъ бѣжать, а собственная его дружина сдаться Мономаху безъ боя. Въ тѣ же отношенія ставилъ себя Волинцы къ Давиду Игоревичу и Ярославу, во время вражды ихъ противъ Киева. Такимъ образомъ все убѣждаетъ насъ, что Мстиславъ одержалъ побѣду надъ Ярославомъ совершенно при подобныхъ же условіяхъ, при какихъ Михаилъ и Всеволодъ Георгиевичи одержали надъ Ростиславичами послѣднихъ, т. е., Всеволода и Михаила поддерживала вражда Владимірцевъ противъ Ростовцевъ, а Мстислава—стремленіе Черниговцевъ сбросить съ себя владычество Кіевлянъ. Развязка борьбы Ярослава съ Мстиславомъ служить новымъ тому доказательствомъ: Мстиславъ побѣдитель не ищетъ Киева, а довольствуется самобытностію Черниговскаго Княжества. Но вотъ и еще одно новое доказательство: Изъ сказаній лѣтописца выйдѣтъ не видѣть, чтобъ Тмутаракань, это маленькое Княжество, или при Ярославе, или послѣ него, принадлежало Киеву, какъ законное его владѣніе, а, напротивъ, видно, что Черниговъ имѣлъ постоянно на него свои притязанія. Святославъ Черниговскій притязалъ, и силой посадилъ тамъ сына своего, Глебъ, хотя другой Князь, обдѣленный соперникъ Глебъ, по удаленіи Святослава, успѣлъ съ своею дружиною, изгнать его оттуда. Другіе лѣти Святослава, послѣ его смерти, долгое время княжили также въ Тмутаракани, и при томъ одинъ изъ нихъ явно противъ желанія Киева. Въ самомъ Словѣ о полку Игоревѣ проглядываетъ также притязаніе Князей Черниговской системы на Тмутараканское Княжество: это, по признанію пѣвца XII столѣтія, было одною изъ побудительныхъ причинъ Иго-

на похода на Половцевъ. " Если Тьмутаракань составляла собственно достояніе Черниговской системы, то Славянская дружина, окружавшая Мстислава, Князя Тьмутараканскаго, могла быть союзна въ ней же, и эта-то дружина могла указать ему на Черновъ, какъ на срединный городъ, который, съ подвластными ему, желаетъ видѣть его своимъ Княземъ, для того чтобъ сбросить съ себя опеку Кіева. По этому, самыя слова Мстиславовы онъ выразилъ радость, что дружина его цѣла, а паки съ его стороны, одни только Сѣверяне, имѣютъ совершенно другой смыслъ, нежели какой можно было придать имъ съ перваго раза: они указываютъ только на отдѣльность Княжеской дружины, на особую любовь его къ ней, и ни мало не указываютъ на ненависть его къ Сѣверянамъ. Да и могъ ли онъ ненавидѣть ихъ, когда они купили ему свою кровлю престолъ Черниговскій?

Со смертію Мстислава Черниговская система подпала снова въ власть Ярослава, а, съ тѣмъ вмѣстѣ, и подъ власть Кіева; внутренняя жизнь ея, въ продолженіи всего княженія Ярослава, остается не извѣстною; но съ смертію его Черниговъ, подобно Кіеву, получаетъ, въ лицѣ Святослава, новаго Князя, и снова высказываются неприязненные отношенія между нимъ и Кіевомъ. Не подлежитъ сомнѣнію въ исторіи Изяслава Ярославича, что Бояре держали его сторону, но въ нижнемъ слое городского населенія была сторона, противная ему; которая показала себя послѣ разбитія его и союзныхъ силъ другихъ Князей Половцами, и которая могла найти покровъ въ, заключенномъ въ то время въ Кіевѣ, Полоцкомъ Князѣ, Всеславѣ, освобожденіе котораго изъ темницы позволило Изяславу бѣжать къ Королю Польскому, Болеславу, для того, чтобъ съ его силами снова водвориться въ Кіевѣ и казнить виновниковъ мятежа. Эта сторона, при приближеніи съ Польскими дружинами Изяслава, съ бѣгствомъ Всеслава, обращалась къ Свя-

Давъ кличетъ вѣху древа, велитъ послушати землѣ незнаемѣ, Вѣльцѣ, и Поморію, и Посулію, и Сурожу, и Корсуню, и тебѣ, Тьмутараканскій бывавъ... Се бо два мѣста сѣдѣхъ съ оти столъ злата поскати грааа Тьмутаракани, а любю сѣсти шелемомъ Дону.» Эти два мѣста изъ Слова о полку Игоревѣ обратили на себя вниманіе и Г. Ногодина, но онъ сдѣлалъ изъ нихъ совершенно другое приложеніе, именно: воспользовался ими для того, чтобъ опредѣлить географическое положеніе Тьмутаракани. См. «Исследования, замѣчанія и лекціи М. Ногодина,» томъ III, стр. 150 и слѣд.

тославу и Всеволоду двумъ другимъ сыновьямъ Ярослава, призывая ихъ въ Киевъ, но ея просьба была безуспѣшна, и многие изъ нихъ были казнены еще сыномъ Изяслава, вступившимъ, съ чередовымъ полкомъ отца, въ Киевъ. Пользуясь этимъ нерасположеніемъ къ старшему брату, и подущаемый, безъ сомнѣнія, дружиною Черниговскою, которая, конечно, немедленно же прикинула къ его собственной младшей Киевской дружинѣ, какъ немедленно прикинулъ Володимиръ къ Михаилу и Всеволоду, желая освободиться изъ опеки Ростовской, Святославъ склонилъ на свою сторону Всеволода, двинулся на Киевъ, заставляя Изяслава бѣжать вторично, и завладѣвъ Киевскимъ престоломъ. Самъ лѣтописецъ говоритъ "объ этой вѣщѣ весьма кратко, выставя причиною ея просто желаніе Святослава имѣть большую власть или волость (владѣніе), и боясь, что Изяславъ замышляетъ изгнать его изъ Черниговскихъ земель, чтобъ самому завладѣть ими, но сущность дѣла велитъ намъ непосредственно къ сдѣланному нами выводу, по крайней мѣрѣ, относительно дружины Черниговской. Нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что занятію Киевскаго престола благопріятствовалъ Святославу одно важное, постороннее въ семъ случаѣ, обстоятельство; это то, что собственная его дружина, съ которою онъ отправился на княженіе въ Черниговъ, была составлена посреди земель Киевскихъ, и, слѣдовательно, онъ чрезъ нее не отчуждался отъ Киева, а, напротивъ, былъ близокъ къ нему, былъ родной ему Князь; но, за всѣмъ тѣмъ, и содѣйствіе къ тому Черниговской дружины неоспоримо. оно было самое живое; ибо, въ противномъ случаѣ, Святославъ, даже при помощи со стороны Всеволода, встрѣтилъ бы сильный отпоръ въ своихъ замыслахъ со стороны Изяслава, какъ это должно заключать изъ изложеннаго нами на счетъ силъ Княжескихъ и мѣстныхъ дружинъ; но объ этомъ отпорѣ лѣтописецъ не упоминаетъ: Изяславъ Ярославичъ бѣжитъ предъ Святославомъ, подобно тому, какъ бѣжитъ Изяславъ Мстиславичъ, любимецъ Киевлянъ, предъ Георгіемъ Всеволодовичемъ, послѣ Переяславской битвы. Конечно, это бѣгство Изяслава и свободное занятіе Святославомъ Киевскаго престола, можно

"Изяславъ же въ началѣ выгнавъ братию, желая болшее власти, Всеволода въ прѣстои, глагола: «Яко Изяславъ свѣтитсѣ со Всеславомъ (Полоцкимъ), мыслѣ на нѣю, да еще не варивъ, имать насъ прогнати.» Лавр. 78.

и было объяснить отчасти, за нѣсколько только лѣтъ предшествовавшимъ описываемому нами событію, жестокимъ пораженіемъ дружины Киевскихъ Половцами, но, во всякомъ случаѣ, сидя на Киевскомъ престолѣ, Святославъ оставался представителемъ Черниговской системы и былъ не любимымъ Княземъ для высшаго сословія въ Киевѣ. Если къ нему расположена была низшая часть Киевскаго народонаселенія, какъ это можно предполагать, то нерасположеніе къ нему Киевской Боярской дружины темно уже высказывается въ слѣдующихъ словахъ лѣтописца, гдѣ сей послѣдній, съ явнымъ недоброжелательствомъ, говоритъ о судьбѣ Князя Черниговскаго: «Продоша сѧ (1075 г.) изъ Нѣмощъ къ Святославу; Святославъ же, величаяся, показа имъ богатство свое; они же, видѣвше безчиленное множество, злато, и сребро, и паволоки, и рѣша: «Се ия во то же естъ; се бо лежить мертво; сего суть кметѣ луче: мужи бо ся рещють и болше сего.» Сиче сѧ похваля Іезекій, Царь Іудейскъ, къ помяну Царя Асуриска, его же вся взята въ Вавлонъ.» Тако и по его смерти все ииѣнье разсыпся разнѣ. ⁴¹ Сверхъ того, если бѣ Святославъ былъ желанный Князь подвижной или Боярской Киевской дружины, тогда бы прахъ его остался между Киевлянами; но это мы не видимъ, а, напротивъ, лѣтописецъ положительно говорить, что онъ похороненъ былъ не въ Киевѣ, а въ Черниговѣ, ⁴² следовательно, онъ былъ представителемъ Черниговцевъ, сидя даже на Киевскомъ престолѣ. Это послѣднее доказательство весьма важно; ибо Святославъ, воспитанный въ Киевѣ, при общей любви киевлянъ къ сему городу, даже взрослыхъ внѣ его, не могъ любить Черниговъ болѣе, нежели Киевъ, и желать, чтобъ прахъ его лежалъ въ первомъ изъ сихъ городовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что его перенесли туда, окружавшая его въ Киевѣ, дружина Черниговская, подобно какъ былъ перенесенъ въ родной свой городъ сынъ Святослава, Глѣбъ, убитый въ Заволочѣ, ⁴³ или какъ перенесенъ былъ прахъ Владимира въ Городецъ (1304 г.) прахъ Андрея Александровича, Великаго Князя Владимірскаго, изъ Владиміра, который, изъ своего

⁴¹ Липр 85.

⁴² Тамъ же. «Сего же лѣта (1076) преставися Святославъ, сынъ Ярославъ, мѣсяца Іюля 27, отъ рѣзанья желе, и положенъ Черниговѣ, у Святаго Спаса.»

⁴³ Тамъ же. Въ се же лѣто (1178) убитъ бысть Глѣбъ, сынъ Святослава, въ Заволочѣ... его же тѣло положено бысть Черниговѣ, за Спасомъ.

Городца, опираясь на помощь Монгольскую, можно сказать, занялъ для себя Владимірское Княжество и съ своими Боярами сподетствовалъ тамъ. " Самая болѣзнь Святослава, чтобъ Изяславъ изгналъ его изъ земель Черниговскихъ, о чемъ мы уже упоминали выше, говорить, хотя темно, о стремленіи Кіева господствовать надъ этими землями по прежнему.

Идемъ далѣе. Послѣ смерти Святослава замѣтно ли какое-нибудь нерасположеніе Кіевлянъ къ Изяславу, возвратившемуся въ Кіевъ? Въ извѣстномъ слѣдѣ оно продолжалось, это правда, но объ этомъ лѣтописецъ и не говоритъ прямо; но все остается въ особенностяхъ Бояре, принадлежали ему душой, и ихъ дружба за Князя бодро и увлекаетъ за собой въ битву противъ Черниговцевъ даже недовольную толпу народонаселенія, заставляетъ уже совершенно забыть свое неудовольствіе, послѣ того какъ Славъ сложилъ свою голову въ борьбѣ съ Черниговцами, и его оплакали смерть его. " Черниговцы поддерживаютъ дѣтей Святослава и не хотятъ признать своимъ Княземъ Кіевского же Всеволода. Всеволодъ было занялъ Черниговъ, но Черниговцы не держали его, а, напротивъ, поддались Святославичамъ. Когда Славъ двинулся, въ слѣдъ за тѣмъ, войною противъ Чернигова, для подчинить его вновь Всеволоду, дѣтей Святослава не было это время въ Черниговѣ, но Черниговцы сами не думаютъ, и, ко-жъ, слушать воли Кіевского Князя и принять отъ него вновь Всеволода, а, напротивъ, защищаютъ права дѣтей Святослава: Черниговцы затворившася въ градѣ, Олегъ же и Борисъ не бѣста. Черниговцы же не отворившися, приступиша ко граду: Володимиръ (сынъ Всеволода или Мономаха) приступи ко вратомъ восточнымъ Стрѣженья, отъ врата, и отвориша градъ околій, и пожгоша людѣмъ же вѣбгцимъ въ дѣтшій градъ. " " Относительно Изяслава, двинувшихся противъ Бориса и Олега, лѣтописецъ

" Ист. Госуд. Россійск. томъ III, стр. 163. Новгород. лѣт. 68.

" Лавр. 86. И взяли тѣло его, повезоша и въ лоды, и поставиша въ Гуральцѣ: изыде противу ему весь городъ Кіевъ, и, възложивше тѣло на сани, повезоша и съ пѣснями поповъ и черноризци повесоша и въ Кіевъ, и не бѣ мѣстѣ слышати шѣла во плачи, великъ воли; плака бо ся по немъ градъ Кіевъ.

" Лавр. 68.

ить, между прочимъ: «И повелѣ сбирати вои отъ мала до велика;»⁴⁷ следовательно, участіе въ этой войнѣ принимала не одна собственная дружина Изяслава Ярославича, а вся безъ исключенія дружина кнѣзя, что указываетъ на полную готовность кѣвлянъ къ той войнѣ, на ихъ враждебныя отношенія къ Черниговцамъ, на упорное сопротивленіе, которое Князь Кіевскій надѣялся встрѣтить въ снѣхъ послѣднихъ, и которое онъ на самомъ дѣлѣ⁴⁸ встрѣтилъ.

Надежда на этотъ разъ, однако жъ, обманула Черниговцевъ. Объединившись съ Половцами, Олегъ и Борисъ дали кровавую битву, рѣшившуюся въ пользу Кіева: Борисъ былъ убитъ: Олегъ и остатками бѣжалъ въ Тмутаракань; сами кѣвяне потеряли въ этой битвѣ своего Князя; но Черниговская система, лишившись своихъ представителей, въ лицѣ дѣтей Святослава, не рѣшилась продолжать борьбы, и снова подчинилась Кіеву. Это было въ 1078 году. Послѣ того Всеволодъ Кіевскій, заступившій мѣсто Изяслава Ярославича, назначилъ надъ Черниговской системой главою сына своего, Владиміра. Что происходило въ это время до 1094 года въ Черниговѣ, летописецъ не говоритъ ни слова; но именно о полку Игоря Святославича говорить, что, крамола предводила Олега; что Олегъ мечемъ ковалъ эту крамолу, подобно Мстиславу Тмутараканскому, и какъ въ лицѣ Мстислава сосредоточилась тревога и гроза противъ Ярослава Великаго, та же собралась тревога и гроза вновь въ лицѣ Олега; и Владиміръ Мономахъ по вся дни закладывалъ уши, чтобъ не слышать того, что издавалось вокругъ него и готовилось грянуть изъ Тмутаракани. Въ 1094 году, пользуясь совершеннымъ пораженіемъ Всеволода Половцами, является снова Олегъ съ наемными Половцами, пустошитъ земля Черниговскія, а Владиміръ Мономахъ уступаетъ ему Черниговъ. По чему же? По чему безъ битвы? По чему Черниговцы, хотя только желали видѣть у себя Князя отъ Кіева, по чему они такъ сколько не поддерживаютъ его? Самъ Владиміръ Мономахъ, въ своемъ Завѣщаніи, говоритъ, что онъ не хотѣлъ дальнѣйшею борьбою съ Олегомъ губить Христіанъ, и мы не можемъ не вѣрить въ его высокую любовь къ народу Русскому, къ землѣ Русской; но

⁴⁷ Тамъ же.

⁴⁸ Тамъ же.

это, однако жъ, ни сколько не противорѣчитъ сдѣланному нами
 нию на тревожное состояніе Чернигова и на желаніе его видѣть
 своего престола сына собственнаго своего Князя, а не Князя
 Кіева. Владиміръ замѣчалъ ковы Черниговцевъ: «Владиміръ
 утра уши закладаше въ Черниговъ;» видѣлъ стремленіе Черни-
 говцевъ сбросить опеку Кіева, полную невозможность, при то-
 немъ пораженіи ихъ Половцами, задержать это стремленіе, и
 сая подданныхъ отъ безполезнаго кровопролитія, уступилъ
 ниговцамъ—далъ имъ желаннаго ими Князя. Борьба, однако жъ,
 кончилась: дѣти Святослава снова были стѣснены и бѣжали
 вѣрь, удерживаясь, впрочемъ, одинъ на предѣлахъ Черни-
 говской системы, а другой даже въ отдаленныхъ границахъ самой
 говской системы; однако жъ, тотъ и другой возвращаются въ
 въ земля Черниговскія, продолжаютъ быть представителями
 системы, и утверждаются въ ней прочно, безъ всякаго уже
 ствія со стороны Половцевъ. Это, пожалуй, быть можетъ, не
 рые, устроено было самимъ же Владиміромъ Мономахомъ,
 спорю противъ этого. Но не уже ли этотъ мудрый Князь,
 гений древней Руси, дѣйствовалъ наобумъ? Уже ли онъ,
 щая Черниговской системѣ ея собственныхъ Князей, возвра-
 чрезъ это Князьямъ симъ только ихъ отцовское состояніе? Но
 Черниговская система сливалась совершенно съ Кіевомъ,
 полагаю, чтобъ подобное могло случиться; не полагаю, чтобъ
 ниговцы лiali охотно кровь свою, въ борьбѣ съ Кіевомъ,
 они лiali до того и послѣ того, если бъ они желали видѣть
 Кіевскомъ Князѣ своего собственнаго Князя. Кіевъ уже дав-
 обнаруживалъ рѣшительное стремленіе исключать дѣтей Святослава
 изъ Черниговской системы; слѣдовательно, права ихъ на отцов-
 ульцъ не были признаваемы въ Кіевѣ, а по этому не призна-
 лии, по крайней мѣрѣ, не одни права ихъ, возвратили имъ Чер-
 говскую систему. Гдѣ же скрывалась истинная сила дѣтей
 слава противъ Кіева? Самый Черниговъ, когда бы онъ, при-
 къ себѣ на княженіе дѣтей Святослава, не былъ привязанъ
 нимъ, не боролся бы за нихъ, какъ не боролся за
 волода, а потомъ за Владиміра Мономаха; но мы уже знаемъ,
 что онъ, не имѣя дѣтей Святослава въ стѣнахъ своихъ, боролся
 за нихъ. Слѣдовательно, силы Давида и Олега Святославичей
 вались въ томъ же источникѣ, гдѣ скрывались силы Мсте-

тараканскаго, т. е., въ самой же Черниговской системѣ. Дальшая исторія предлагаетъ намъ, для полнаго убѣжденія въ этомъ, и положительныя данныя.

Напрасно же, повторимъ мы еще разъ, предполагать, что Святославъ поддерживалъ полчища Козаръ, а Святославичей—полчища Половцевъ, и что на нихъ-то главнымъ образомъ опирались эти Князья, завладѣть Черниговскими землями: нѣтъ, бы они не были желанными Князьями для Черниговцевъ, Черниговцы не поддерживали бы ихъ, а, по удаленіи Половцевъ, имѣли бы въ земляхъ Черниговскихъ однихъ только враговъ, русые, признавъ Кіевскихъ Князей своими властителями, двинувшись бы, подъ предводительствомъ ихъ, вмѣстѣ съ Кіевлянами и дружинами Князей Кіевскихъ, и они рано, или поздно, бы были отказаться отъ земель Черниговскихъ и отъ притязаній на нихъ, подобно тому, какъ потомки Святослава, въ томъ же упомянутые нами предъ симъ, должны были отказываться отъ притязаній на Кіевскую систему, которая, въ свою очередь, отказывалась отъ себя Князей постороннихъ системъ; но ни чего такого мы не замѣчаемъ, а, напротивъ, Черниговцы дружно борются за Князей своихъ, борются за нихъ, подвергаются всѣмъ годамъ самой страшной, опустошительной, войны, и отстаиваютъ права своихъ властителей. Следовательно, не полчища Козаръ и Половцевъ могли поставить Черниговцевъ въ то затруднительное положеніе, чтобы они, приведенные въ страхъ, припротивъ желанія своего, и Мстислава Удалаго, и Святослава, а они принимали и отстаивали ихъ по собственному желанію. Это такъ ясно, что нельзя даже ожидать противъ такихъ либо возраженій. Правда, мы встрѣчаемъ въ летописи показаніе, которое даетъ настоящему предмету другой видъ, не значеніе, но только въ такомъ случаѣ, если разсматривать въ отдаленности. Известно, что Олегъ Святославичъ, при своемъ движеніи къ Чернигову, отдалъ окрестности Чернигова на расхищеніе Половцамъ, а по тому можно бы было подумать, что онъ имѣлъ самъ нерасположеніе къ Черниговцамъ; да действительно, онъ имѣлъ его, но, безъ сомнѣнія, не за то, что Черниговцы не хотѣли имѣть его своимъ Княземъ, считая Князей Кіевскихъ своими законными властителями, а за то, что они, получивъ пораженіе, страшились Кіевскихъ Князей и вторично

крѣпко не возсталъ за него, ихъ родового Князя. Такъ мы должны понимать настоящее событіе, при соображеніи всего выше изложеннаго; а для подтвержденія нашего взгляда, мы можемъ представить другое подобное же событіе. Въ 1167 году Стародубцы желали имѣть своимъ Княземъ Олега, внука Олега Святославича, и звали его къ себѣ, но Ярославъ предупредилъ Олега и заявилъ Стародубъ своимъ дружинами, такъ что Олегъ, выступивши къ сему городу, долженъ былъ вернуться безъ успѣха; но на возвратномъ пути, конечно, недовольный за бездѣйствіе Стародубцевъ, удовлетворяя гнѣву своему, пополнилъ ихъ землю; а не за ихъ измѣну, по тому что лѣтописецъ прямо говоритъ, что Стародубцамъ, окруженнымъ дружинами Ярослава, не возможно было привести въ исполненіе своего желанія и принять къ себѣ Олега: «Олегъ же поѣхъ къ Стародубу: Стародубцы бо прислазася бяху ко Ольгови; упередя помочь Ярослава въ городъ, и горожаномъ нельзя бо мысли своея створити, Олегъ же, воротаяся оупи гнѣва (ради), много взя въ полонъ.»⁴⁰

Разсматривая борьбу Черниговскихъ Князей съ Кіевскими конечно, нельзя не замѣтить, что она вытекала не изъ одного источника; по крайней мѣрѣ, такъ мы можемъ сказать въ отношеніи Чернигова; но гдѣ она принимаетъ отбѣнокъ упорной поины, тамъ вездѣ сталкиваются двѣ племенные, или областныя, личности, взаимно отталкивающіяся другъ отъ друга. Не Черниговцы стремились, въ послѣдствіи, насильно подчинить себѣ Кіевлянъ, а Князья Черниговскіе: въ этомъ нельзя сомнѣваться; и по тому борьба ихъ за Кіевъ не имѣетъ свойства дѣльнаго, рѣшительнаго. Всеволодъ Ольговичъ, по стеченію особыхъ обстоятельствъ, безъ битвы, отнялъ Кіевъ у добраго, но слабаго, не воинственнаго, Вячеслава; за то почти безъ битвы и братья Всеволода, Игорь и Святославъ, потеряли Кіевъ. Изяславу Давыдовичу, подобно какъ Всеволоду, такъ же не полчища, собранныя посреди земель Черниговской системы, а случайныя обстоятельства, пролагали три раза путь къ Кіевскому престолу, и, въ слѣдствіе того, онъ такъ легко каждый разъ терялъ этотъ престолъ. Подобное можно сказать и о Святославѣ Всеволодовичѣ. Не тотъ видъ имѣла война, гдѣ дѣло касалось до областной самобытности земель Черниговской

⁴⁰ Повт. 93.

системы. Мы видели уже, какъ упорно дрались Сѣверяне за Мстислава Удалого; видели, какое сопротивленіе ожидали встрѣтить князья Кіевскіе въ войнѣ съ Святославичами.

Но нигдѣ, въ продолженіи всей исторіи, не высказалась съ такою ясностію развиваемая нами мысль объ отношеніи Чернигова и другихъ частей Государства къ Кіеву какъ послѣ смерти Всеволода Ольговича.

Здѣсь опять мы приходимъ къ событію, на которое Гг. Погодинъ и Соловьевъ смотрятъ совершенно иначе: мы будемъ говорить о значеніи Изяслава Мстиславича, въ отношеніи современниковъ ему Князей.

Отдѣльность и областная самобытность Кіевской системы, въ борьбѣ Изяслава противъ Георгія.

Г. Погодинъ и, въ слѣдъ за нимъ, Г. Соловьевъ (котораго труды суть не что иное, какъ развитіе же мыслей Погодина, хотя болѣе подробное и съ явнымъ отступленіемъ отъ историческихъ фактовъ, что первый рѣдко себя позволялъ) утверждаютъ, что главная опорная точка притязаній Изяслава Мстиславича на Кіевъ и всего владѣнія имъ Кіевомъ скрывалась въ одномъ изъ коренныхъ законовъ системы удѣловъ, въ мысли, по коей старѣйшій, по тогдашнимъ понятіямъ, Князь дѣлался Великимъ Княземъ, главою другихъ Князей. Откуда могла зародиться подобная мысль, даже представить себѣ трудно: всѣ событія говорятъ положительно и ясно противъ нея. Основная ошибка изслѣдованій того и другого, въ особенности Г. Соловьева, заключается въ одномъ страшномъ противорѣчьи: они видятъ семейное начало въ отношеніи удѣльныхъ Князей къ Князю Великому, и не признаютъ, не хотятъ видѣть, того же семейнаго начала въ общественной или государственной жизни всего народа, какъ будто одно безъ другого могло существовать. Отъ того-то Г. Соловьевъ, предавшись всей душой понятіямъ Г. Погодина, вообще весьма вѣрнымъ въ основаніяхъ, и идя тѣмъ же путемъ, какъ его наставникъ, дошелъ, наконецъ, до самаго уродливаго вывода, о существованіи удѣльной системы только въ понятіи Князей, а не въ дѣйствительной жизни самаго народа, такъ что распаденіе Государства на части, по его мнѣнію, исходитъ единственно изъ главнѣйшаго образомъ, изъ тѣхъ семейныхъ отношеній Князей, по которымъ каждый потомокъ Княжескаго рода долженъ имѣть свою долю

къ тому, какъ мы объяснимъ это ниже, полныя основанія, которыя покоились въ томъ же самомъ началѣ, изъ котораго возникла мысль о правахъ старѣйшаго въ родѣ Княжескомъ и изъ котораго разовьется въ послѣдствіи мысль о самодержавіи.

Обращаемся къ отношеніямъ Изяслава къ Ольговичамъ. Для опредѣленія этихъ отношеній, мы имѣемъ полныя историческія данныя. На счетъ старѣйшинства Ольговичей лѣтописецъ нигдѣ не упоминаетъ, рѣзко обозначая, однако жъ, что потомки Святослава Ярославича ни въ какомъ случаѣ не хотятъ отказаться отъ правъ своихъ на Кіевъ, между прочимъ подъ предлогомъ, что они не Лахи, а происходятъ отъ одного Княжескаго рода съ Мономаховичами; следовательно, не на мысли старѣйшинства въ дѣйствительности и основывались притязанія Ольговичей на Кіевъ, а на желаніи господствовать надъ Кіевомъ наравнѣ съ Мономаховичами. По этому, смѣнивши Игоря и Святослава съ престола Кіевского, Изяславъ не нарушалъ этимъ кореннаго закона удѣльной системы относительно Ольговичей: напротивъ, онъ какъ будто принималъ на себя права Георгія, или Вячеслава, которые одни могли притязать на Кіевъ, наказавъ властолюбивыхъ, утвердилъ вновь права своего рода, и въ этомъ предположеніи, какъ мы увидимъ ниже, много исторической истины, хотя сущность дѣла заключалась все таки совершенно въ другомъ. Взглянемъ на самыя происшествія, сопровождавшія восшествіе Изяслава на Кіевскій престолъ, и борьбу его за оный.

Послѣ смерти Всеволода Ольговича, умершаго покойно на Кіевскомъ престолѣ, по присягѣ, данной Князьями Всеволоду, долженъ былъ сдѣлаться Великимъ Княземъ Игорь Ольговичъ. Послѣдній, во время кончины Всеволода, находился въ Кіевѣ, вмѣстѣ съ роднымъ братомъ своимъ, Святославомъ, и немедленно же вступилъ въ права Великокняжескія, но Кіевъ представилъ тогда изъ себя картину общаго волненія и недовольства. Все говорило о явномъ нерасположеніи Кіевлянъ къ роду Ольговичей, зашельдевъ изъ Черниговскихъ областей и, съ своими Черниговскими дружинами какъ бы покорившихъ Кіевлянъ и лишившихъ ихъ родовыхъ Князей. Кіевляне, остановленные въ первомъ возмущеніи, давали присягу Игорю, и въ то же время (1148 г.) сносились съ Изяславомъ Мстиславичемъ, признавая его своимъ Княземъ: «И не угоденъ бысть Кіаномъ Игорь, и послашася къ Переяславу къ Изяславу, рекуче: «Пойди, Княже, къ намъ! Хотемъ тебе.» Изяславъ предвидѣлъ подобный оборотъ дѣла,

собрать дружину, немедленно же выступить къ Кіеву; но прежде нежели онъ подступилъ къ стольному городу, его встрѣтили на пути четыре новыхъ посольства съ тѣмъ же самымъ изъясненіемъ любви своей къ нему, съ зовомъ на Великокняжескій престолъ и съ изъявленіемъ полной нелюбви къ Ольговичамъ: первое посольство было отъ Черныхъ Клобуковъ и жителей Поросья; второе отъ двухъ значительныхъ городовъ Кіевского княженія, Василева (Василькова) и Бѣлгорода; третье снова отъ Кіевлянъ; четвертое въ частности отъ Кіевского Тысяцкаго Улѣба, и отъ Ивана Войтишича. ⁴⁶ Все съ нетерпѣніемъ ждали явленія Изяслава, для того, чтобъ сдѣлать открытое возстаніе противъ Ольговичей; и вотъ только что явился Изяславъ подъ стѣнами Кіева, Кіевская дружина, стоявшая подъ оружіемъ въ рядахъ Игоря и Святослава, немедленно же приняла отъ Изяслава Тысяцкаго, и стала подъ его Княжеское знамя, а дружина Берендѣевъ, прежде соединенія своего съ Изяславомъ, ударила на обозъ дружины Игоря и Святослава, и разграбила его; въ слѣдъ за тѣмъ оставляя Ольговичей Тысяцкій и другіи главные военачальники, и соединяется съ Изяславомъ. Оставленные мѣстными дружинами, Игорь и Святославъ, остаются единственно лишь съ дружинами, приведенными имъ изъ Черниговскихъ областей, и, видя невозможность борьбы, начинаютъ отступать отъ Кіева, но мѣстныя дружины не удовлетворяются уже однимъ изгнаніемъ Ольговичей; нѣтъ, они, вмѣстѣ съ Изяславомъ, преслѣдуютъ ихъ, губятъ ихъ дружины, и плѣняютъ самаго Игоря; хотятъ стереть всѣ слѣды владычества Черниговской дружины въ земляхъ Кіевскихъ; плѣняютъ Бояръ Черниговскихъ Князей; захватываютъ дома, села и все имѣніе дружины Ольговичей: «Бояры много изовмаша въ городѣ Кіевѣ, и тако тѣхъ на искупъ пустиша, и розграбиша Кіевѣ съ Изяславомъ дома дружины Игоревы и перевозѣ, и села, и скоты, взяша имѣнья много въ домѣхъ и въ манастирѣхъ.» ⁴⁷

Всѣ события, сопровождавшія восшествіе Изяслава на Кіевскій престолъ. Изъ нихъ открывается, что не старѣйшинство возводитъ Изяслава на Кіевскій престолъ, не собственная его дружина, любовь Кіевлянъ къ родовымъ своимъ Князьямъ, окруженнымъ мѣстными дружинами, и ненависть ихъ къ Ольговичамъ, какъ пред-

⁴⁶ Илл. 22 и 23.

⁴⁷ Илл. 24 и 25.

ставителемъ совершенно чуждаго иль обвиняемаго начала Черниговскаго. Это не любовь Кіевлянъ къ Изяславу, какъ съ родною Князю, и не любовь иль къ началу чуждому, поддерживающа Изяслава въ продолженіи всей борьбы противъ Святослава Ольговича, потому противъ двоюродныхъ его братьевъ, Давыдовичей и наконецъ противъ самаго Георгія.

Георгій любилъ Кіевляне, но страшился его, какъ представителя начала Владиміро-Ростовскаго. Мы не сомнѣваемся, что противъ Изяслава къ Георгію, совершенная иль во время еще княжества Всеволода Ольговича, имѣла цѣлю возбудить Георгія противъ Ольговичей, и склонить его къ принятію Кіевского престола, но Георгій какъ будто оставался довольнымъ своимъ Сѣвернымъ Княжиномъ, и не хотѣлъ итти на Княжение Кіевское; по крайней мѣрѣ, онъ не обнаруживалъ рѣшительнаго притязанія на сіе послѣднее до тѣхъ поръ, пока Изяславъ, защищая Новгородъ и свои Новгородскія дани, своимъ нападеніемъ на земли Ростовскія не оскорбилъ старшинства въ Георгіи и не возбудилъ нерасположенія къ себѣ въ дружинахъ Князя Владимірскаго или Суздальскаго, т. е., не прежде, какъ по прошествіи 2-хъ лѣтъ со времени восшествія Изяслава на Кіевскій престолъ.¹⁰ Этого, какъ бы безмолвный отзывъ Георгія отъ престола Кіевского, ясно обнаруживалъ Кіевлянамъ, что онъ держится дружины Владиміро-Ростовскія болѣе, нежели дружины Кіевскихъ, или иначе, что онъ сдѣлался представителемъ чуждаго иль начала, которое, по тогдашнему порядку вещей, стало бы господствовать надъ дружинами Кіевскими съ господствомъ въ Кіевѣ Георгія. Подобное заключеніе было естественно и вѣрно, потому что Георгій, взошедъ, послѣ смерти Изяслава, на Кіевскій престолъ, дѣйствительно привелъ съ собою дружины Суздальскія, которыя и возбудили въ Кіевлянахъ и нерасположеніе къ Георгію (1158 г.) и ненависть къ себѣ, жертвою которой онъ и сдѣлался на третій же день послѣ смерти Георгія: «И много зла створися въ тѣ дѣни: разграбиша дворъ его (Георгія) Красный, и другій дворъ его за Дмитромъ разграбиша, его же званіе съ самъ раземъ, и Васильковъ дворъ, сына его, разграбиша въ городѣ; избивахуть Суздальци по городомъ и по селомъ, а товаръ ихъ грабаче.»¹¹ По этому-то Geo-

¹⁰ Изяславъ вступилъ на Кіевскій престолъ въ 1146 году рѣшительный походъ Георгія противъ него относится къ 1148 году.

¹¹ Ипат. вѣ.

но, не смотря на то, что онъ было успѣлъ разбить Изяслава и овладѣть Великокняжескимъ престоломъ въ 1149 году, чрезвычай-
но какъ трудно было продолжать борьбу свою противъ Изяслава.
Кіевляне принимаютъ Георгія, принимаютъ, какъ сказано въ 1150-
мъ, съ радостію, и между тѣмъ явно предпочитаютъ ему Изясла-
ва, какъ настоящаго природнаго, племеннаго, ихъ Князя. Когда Изя-
славъ, разбитый Георгіемъ подъ Переяславлемъ, прибѣжалъ, съ бра-
томъ своимъ, Ростиславомъ, въ Кіевъ, и спросилъ Кіевлянъ: вѣрны
ли они ему и Ростиславу, и могутъ ли продолжать борьбу за нихъ
противъ Георгія, Кіевляне отвѣчали: «Господина наю (наши Князья!)!
Господи въ свои волости: вы вѣдаете, оже намъ съ Гюргемъ не ужити;
же по сихъ днѣхъ, гдѣ узримъ стягы ваю (гдѣ увидимъ знамена ваши),
и мы готовы ваю есмь.»⁴⁰ И не все были сказаны слова эти Кіев-
лянами. Бояре Кіевские остались вѣрными Изяславу и, вмѣстѣ съ нимъ,
перешли на Волынь; «Волынь, которая принадлежала также системѣ
земель Кіевскихъ, была предана Изяславу всей душой. При первомъ
второмъ наступательномъ движеніи изъ Волыни на Кіевъ, дружины
Кіевскихъ земель изъявляя Изяславу полную любовь и соединялись
с нимъ, а обыватели города выходили къ нему на встрѣчу съ по-
мощью. Увѣренность Изяслава въ совершенной преданности ему
Кіевлянъ была полная, и приближеніе его къ Кіеву до такой сте-
пени обрадовало ихъ, что они все вышли къ нему на встрѣчу. Са-
мое бѣгство Георгія изъ Кіева безъ битвы доказываетъ, что онъ не
много надѣялся на ревность Кіевлянъ къ защитѣ его.»⁴¹ Это бѣг-
ство замѣчательно и въ другомъ отношеніи, именно въ томъ, что
Георгій не могъ получить вѣсти о движеніи на него Изяслава до
тѣхъ поръ, пока тотъ не явился почти подъ стѣнами самаго Кіева,
что все до крайности удивило самаго Владиміра Галицкаго, союз-
ника Георгія, и заставило произнести замѣчательныя въ семъ отно-
шеніи слова: «Како есть княженіе свата моего (Георгія), аже рать
на въ изъ Володиміра идетъ, а како того не увѣдати; а ты, сынъ
мо, едидши въ Пересопниці, а другый въ Бѣгородѣ (городъ, ле-
жащій на пути изъ Владиміра къ Кіеву), како того не устеречи!»⁴²

⁴⁰ Ист. 44.⁴¹ Тамъ же 54.⁴² Ист. 54, 55 и 56.⁴³ Ист. 56.

Но Георгій не увѣдалъ о движеніи на него Изяслава, и сыновья устерегли его, по тому что дружины мѣстные скрыли отъ него это движеніе.

Такимъ образомъ опорная точка Изяслава въ борьбѣ съ Георгіемъ за Кіевъ была та же любовь къ нему Кіевлянъ и ненависть ихъ не къ Георгію, а къ господству въ земляхъ ихъ Суздальскаго начала, представителемъ котораго былъ Георгій. Вячеслава Кіевляне, конечно, принимали съ радостію, подобно Изяславу; но они не видѣли и говорили, что Вячеславу, при притязаніи потомковъ Святослава Ярославича на Кіевъ, не удержать Великокняжескаго престола, который онъ уже разъ, безъ всякой бѣтвы, оставилъ пользу Святославичей, ненавистныхъ Кіевлянамъ единственно тому, что они были представителями Черниговскаго начала: такое соседство ихъ владѣній и постоянныя притязанія на Кіевъ и шали Кіевлянамъ постоянное опасеніе на счетъ господства ихъ въ Кіевомъ, а, съ тѣмъ вмѣстѣ, господства ихъ дружины, и приводило ихъ подчасъ даже въ отчаяніе.

Когда Изяславъ въ первый разъ замыслилъ походъ противъ дяди своего, Георгія Суздальскаго, какъ союзника Святослава Ольговича, съ которымъ должны были принять участіе Давыдовичи и Святославъ Всеволодовичъ, Князья Черниговской системы, и объявилъ объ этомъ Кіевлянамъ, сіи послѣдніе отвѣтствовали ему: «Князь! Не ходя на стрѣя своего; дѣлать съ нимъ улади, Ольговичемъ ры не ими; ни съ ними ходи въ пути!» а когда онъ не хотѣлъ оставить своего намѣренія, Кіевляне говорили ему, что они не могутъ поднять рукъ противъ племени Владиміра Мономаха, т. е., противъ Георгія; но что если онъ откроетъ войну противъ Ольговичей, они все готовы съ своими дѣтьми ити съ нимъ противъ нихъ. Предчувствіе не обмануло Кіевлянъ. Изяславъ, не внимая ихъ предостереженіямъ и совѣту, уже выступилъ изъ Кіева, какъ вдругъ на дорогѣ къ Чернигову, получилъ извѣстіе, что все Князья Черниговскіе составили противъ него союзъ съ Георгіемъ. Вѣсть передана была немедленно же въ Кіевъ. Ненависть Кіевлянъ горжанъ вспыхнула: они представили изъ себя картину общаго отчаянія. Отъ мала до велика все готовы были къ оружію, чтобы дѣлаться противъ ненавистныхъ имъ Князей Черниговскихъ; но прѣ-

“ См. выше.

места и опасеній былъ еще ближе: это несчастный Игорь
 Рюричъ, плѣненный Изяславомъ, заключенный потомъ въ мона-
 хъ и наконецъ постригшійся въ монахи. Кіевляне страшатся,
 въ время отсутствія ихъ, кто ни будь изъ недоброжелателей
 захватитъ возвести Игоря на Кіевскій престолъ. Они мнутъ и
 въ гибели Игоря, ни кто не въ состояніи остановить ихъ въ
 преступномъ намереніи, и Игорь погибъ подъ ихъ ударами,
 врагъ ихъ Князя, какъ врагъ ихъ собственный: «Кіаю же ре-
 че: «Не мы его убили, но Ольговичъ, Давыдовича и Всеволо-
 дамы мыслили на нашего Князя зло, хотѣли погубити ебѣ ль-
 но Богъ за нашихъ Князей и Св. Софія.»⁴⁴ То же говорила и
 Анна Изяслава, выступившая съ ними прежде изъ Кіева: «Кня-
 Богъ вѣдаетъ и вси люди, яко не ты его убилъ, но убилъ
 суть братія его, оже хрестъ изъ тебѣ цѣловавше, и пакы съ-
 шаша, и злостью надъ тобою хотѣли учинити и убити хотѣше.»⁴⁵
 Такое же раздѣлялось посреди шумнаго вѣча, съ котораго Кіев-
 бросились на свершеніе убійства: «Се Игорь, ворогъ нашего
 и нашъ не въ порубѣ (не въ темницѣ), но въ святѣмъ Фе-
 одорѣ убиюще того, къ Чернигову пойдѣмъ по своему Князю: кон-
 же ся съ ними!»

Всѣ эти явленія: призваніе Кіевлянами Изяслава, изгнаніе Свят-
 ола Ольговича, плѣненіе и смерть Игоря, расхищеніе имуще-
 ствинъ Ольговичей, полная готовность Кіевлянъ биться за
 слава, уже изгнаннаго Георгіемъ изъ Кіева, расхищеніе по-
 послѣ смерти Изяслава и самаго Георгія, трехъ дворянъ,
 принадлежавшихъ сему послѣднему и его сыну, наконецъ избіе-
 ннъ удалцевъ, приведенныхъ Георгіемъ въ земли Кіевскія, и рас-
 хищеніе ихъ имущества, всѣ эти явленія, въ совокупности съ об-
 щими выше, кажется, достаточно доказываютъ, что Кіевская
 была совершенно отдѣльная система, подобно какъ отдѣль-
 ные системы составляли собой области Черниговскія и Ростовскія;
 Кіевъ, сдѣлавшись мѣстою Князей различныхъ системъ, и стра-
 господства надъ собою этихъ системъ, стремился оттолкнуть
 отъ себя, а, съ тѣмъ вмѣстѣ, оттолкнуть отъ себя самыхъ Кня-
 представителей этихъ началъ, и, подобно Черниговской си-

ст. 34.

въ же стр. 35.

вы снова овладеваетъ Полоцкомъ и заставляетъ Святополка бѣжать въ томъ же году, третій сынъ Изяслава, Ярополкъ, хотѣлъ одержать третью побѣду надъ Всеславомъ,⁷¹ но этимъ, ко жь, ни сколько не упрочивается господство Кіева надъ Полоцкимъ Княженіемъ, и Всеславъ по прежнему господствуетъ тамъ мѣста за опустошеніе земель своихъ вторженіями въ земли Великокняжескія, и продолжая войну съ дѣтьми Ярослава. Кто же держиваетъ Всеслава въ этой борьбѣ? Онъ нигдѣ не могъ имѣть средствъ для нея, какъ въ стремленіи Полочанъ управляться своимъ Княземъ и не быть въ непосредственной зависимости отъ Кіева; а бороться съ Кіевомъ было въ то время нелегко; следовательно, желаніе Полоцкой мѣстной дружины въ своемъ Княземъ Всеслава, мѣстной дружины, которая, своей кровью и достояніемъ, должна была отстаивать своего Князя, ставило желаніе живое, горячее. Тотъ же духъ неповиновенія и вражды въ дѣтяхъ и внукахъ Всеслава. Гдѣбъ Всеславичъ не хотѣлъ слушать воли Владиміра Мономаха, когда послѣдній сидѣлъ уже на Великокняжескомъ престолѣ; мало того, воюетъ противъ него и жжетъ два города: Дреговичи и Слуцкъ и Владиміръ, чтобъ его смирить, долженъ былъ ити на него войскомъ со всеми другими Князьями.⁷² Сопротивленіе мѣстныхъ дружинъ не могло задержать этихъ страшныхъ въ то время шаговъ Рюрика (Орша) и Конякъ были взяты приступомъ. Друцкъ, защищаясь, вѣроятно, съ большою упорностію, сдѣлался военною добычею, т. е., тѣ, которые спаслись отъ меча, лишены были права сидѣть, и все имѣніе ихъ расхищено. Минскъ, еще послѣ того долженъ былъ защищать права своего родового Князя, но самъ Гдѣбъ рѣшилъ признать Мономаха старшимъ Княземъ, отцемъ, главою своей дружины. Однако жь, вліяніе мѣстныхъ дружинъ, превозмогло; нѣтъ сомнѣнія, что, съ удаленіемъ дружинъ, приведенныхъ Владиміромъ, Гдѣбъ измѣнилъ своему обществу; по тому что описанное

своего, Мстислава, Полоцкѣ: онъ же вскоре умеръ; и поселилъ въ него брата его, Святополка, Всеславу же бѣжавшему.

⁷¹ Тамъ же. Въ са же лѣто (1077 г.) выгна Всеславъ Святополка изъ Кіева.

⁷² Тамъ же.

⁷³ Ипат. 7. Володимеръ же... поиде... съ сынами своими и съ Давыдомъ съ славичемъ и Ольговичи.

⁷⁴ Ипатъев. 7.

событіе относится къ 1116 году, а подъ 1117 годомъ мы читаемъ въ летописи: «Выведе Глѣба изъ Меньска Володимерь.»¹³ Въ 1119 году Глѣбъ снова является въ Минскѣ, но опять, какъ Князь, не хотѣвшій ходить въ волѣ Великаго Князя, по тому что Владиміръ въ томъ же году идетъ на него войною, беретъ Минскъ и самого приводитъ въ Кіевъ плѣнникомъ, гдѣ онъ и умираетъ.¹⁴ Въ 1128 году, по волѣ Великаго Князя, Мстислава, сына Мономахова, отвоюю опять двинулись полчища противъ Полоцкой земли, изъ Турова, Владиміра Волынскаго, Городни, изъ Клецка, изъ Кіева, Чернигова, Новгородсверска, и, слѣдовательно, Полоцкое Княжество или система Полоцкихъ Княжествъ, продолжала такимъ образомъ оказывать сопротивленіе воли Великаго Князя; но сюда слѣдуетъ прибавить волю Полочанъ: Полоцкѣ, четный столичный городъ, въ состояніи былъ отстоять своего Князя, Давыда, однако жъ въ то же время, хотя и съ позволенія Мстислава, скрывается подъ кровомъ не Князя дому Мономаха, или вообще другой какой нѣ будь системы, а подъ кровомъ своего родового Князя, Роговолода¹⁵ (который, кажется, вскорѣ послѣ того умеръ). Въ слѣдъ за тѣмъ Полоцкая система стремится опять стать въ прежнія отношенія къ Кіевскому или Великому Князю. Тогда Мстиславъ рѣшается нанести ей уже окончательный ударъ, лишивъ ее Князей собственныхъ, которыхъ онъ заточилъ въ Константинополь, назначивъ туда Князьими своихъ дѣтей, Изяслава и Святослава, и Мстиславъ по всѣмъ городамъ своимъ собственнымъ наместникамъ.¹⁶ Такъ Полоцкая система утратила совершенно свою независимость и подпала подъ непосредственную власть Кіева; но на долго ли? Черезъ 10, или 11, лѣтъ послѣ заточенія являются Полоцкіе Князья изъ своей ссылки посреди своихъ Полочанъ, и въ радостно принимаютъ ихъ, и снова бьются за нихъ, изгнавши въ

¹³ Тамъ же 8.

¹⁴ Тамъ же. Володимерь или Меньскъ у Глѣба у Всеславича, самого приведе Кіеву. Тамъ же лѣтъ преставился Глѣбъ въ Кіевѣ Всеславичъ Сентября въ 13 д.

¹⁵ Тамъ же стр. 11. И тако Полочане съѣхавшеся, выгнаша Давыда съ сыныи, посемше Роговолода, идоша ко Мстиславу, просише его собѣ Княземъ, и створи воли изъ Мстислава: посемше Роговолода, идоша къ Мстиславу.

¹⁶ Истатья. 12. У се же лѣто (1130 г.) поточи Мстиславъ Полоцскіи Князи съ жєлєми и дѣтьми въ Греки.

стемъ, искалъ и поддерживалъ своихъ родовыхъ, племенныхъ, Князей. Въ этомъ-то стремленіи Кіевской системы и заключалась основная точка Изяслава Мстиславича.

Мы бы могли прослѣдить до конца положеніе наше въ отшествіи полной раздѣльности началъ Кіевского, Черниговскаго, Суздальскаго, но планъ изслѣдованія нашего заставляетъ насъ остановиться на настоящихъ указаніяхъ, и обратить вниманіе на двѣ части системы, входившія въ составъ древней Руси.

Отдѣльность и областная самобытность Полоцкой системы.

Почти нельзя сомнѣваться, что Полоцкая система имѣла своихъ собственныхъ лѣтописцевъ, но лѣтописей Полоцкихъ до насъ не дошло; сказанія же другихъ лѣтописцевъ объ этой системѣ кратки, отрывочны и всѣ могутъ помѣститься на нѣсколькихъ страницахъ. За всѣмъ тѣмъ мы имѣемъ достаточныя данныя въ подтвержденіе того, что система эта отчуждалась болѣе, или менѣе отъ другихъ частей древней Руси не чрезъ Князей своихъ, какъ думаетъ Г. Соловьевъ, а чрезъ духъ областной, который отчуждалъ и Князей отъ ихъ семейнаго или родового союза.

Выше было замѣчено, что собственные дружины Князей были несравненно малочисленнѣе дружинъ мѣстныхъ, что онѣ не могли выдержать ни малѣйшей борьбы противъ послѣднихъ, и что добныя отношенія были между дружинами мѣстными и Княжескими и въ Полоцкой системѣ, по крайней мѣрѣ, въ XII столѣтіи слѣдовательно, по этому уже Князья Полоцкіе не могли бы съ своими дружинами покойно владѣть землями Полоцкими, и эти земли перешли бы непременно во владѣніе Князей дома Ярослава, если бы Полоцканы, или дружины Полоцкой системы, не ослѣпли съ ними, не поддерживали, не отстаивали ихъ. Это замѣчаніе невольнымъ образомъ пробуждается въ историкѣ при внимательномъ разсмотрѣніи отношеній Князей Полоцкихъ къ Князьямъ другихъ системъ и въ особенности къ Кіеву. Явное нарушеніе со стороны Полоцкихъ Князей одного изъ основныхъ закона удѣловъ, о подчиненности ихъ, какъ Князей Удѣльныхъ, Князю Великому, явное стремленіе ихъ къ какой-то самобытности, независимости, не ставило ихъ подъ ударъ союзныхъ дружинъ, бывшихъ подъ ру-

и Киевскихъ. дѣлало судьбу ихъ романически несчастною, рвало опустошеніемъ ихъ владѣнія; но они упорствуютъ въ стремленіи къ областной самобытности, и Полочане подвигаютъ ихъ, принимаютъ на себя все удары опустошительныя, и не хотятъ разстаться съ своими Князьями, разбиты-поруганными. Мы знаемъ, что дѣти Ярослава Великаго, Изяславъ, Святославъ и Всеволодъ, должны были соединить силы свои, подчинить Всеслава Полоцкаго, врага Великаго Князя по роду. " Это одно обстоятельство показываетъ, что Всеслава рождала не одни его собственные дружины, а дружины мѣст-Полоцкія. Защита Минска, видно, что была до чрезвычайно-порна, и до такой степени раздражила дружины союзныхъ и, что, по взятіи города, не было ни кому пощады: все по-е оружие погибли подъ мечами, а жены и дѣти сдѣлались опатнвыми. " Битва съ самимъ Всеславомъ была также и кровопролитна, хотя рѣшилась и не въ пользу Князя-каго: «И бысть съча зла, говорить лѣтопись, и мнози падоша, дѣла Изяславъ, Святославъ и Всеволодъ.» " После плѣненія-ва, которое послѣдовало почти немедленно же за сказан-итвой, и заключенія его въ темницу въ Кіевѣ, казалось, под-не Полоцкаго Княженія Кіеву было вполне упрочено, особли-мая принять въ соображеніе, что сами Полочане, подобно ирцамъ, не ищутъ себѣ отдельнаго Князя, не стремятся къ-ия менѣе, самобытной жизни; но исторія показываетъ со-инно противное. освобожденный, по случайнымъ обстоятель-ъ, изъ темницы, Всеславъ бѣжить, и одного его явленія до-тно, чтобъ онъ снова сдѣлался Полоцкимъ Княземъ. Въ-мъ году, изгнавъ силою оружія Всеслава, Изяславъ успѣваетъ-но завладѣть Полоцкимъ Княжествомъ, и даетъ Полочанамъ-маля собственныхъ своихъ дѣтей, сперва Мстислава, а по-и его, Святослава; ¹⁰ но въ 1071-мъ году Всеславъ безъ бит-

мент. 72. Заратися (1066 г.) Всеславъ, сынъ Брячислава, Полоцкый, и Польша, Ярославича же триє. Изяславъ, Святославъ, Всеволодъ, сопоу-е вой, идоша на Всеслава.

е же. И Мѣлнн затворишася въ градѣ: си же братья взяша Минскъ, и-ма мужи, а жены и дѣти падоша на щиты.

е же.

мент. 73 Изяславъ же... прогна Всеслава изъ Полоцка, погаци сына

он снова овладевает Полоцкомъ и заставляетъ Святополка бѣжать въ томъ же году, третій сынъ Изяслава, Ярополкъ, хотя и воевъ одержать третью побѣду надъ Всеславомъ,¹¹ но этимъ, конечно, ни сколько не упрочивается господство Кіева надъ Полоцкимъ Княженіемъ, и Всеславъ по прежнему господствуетъ тамъ за опустошеніе земель своихъ вторженіями изъ земли Великокняжескія, и продолжая войну съ дѣтьми Ярослава. Кто же поддерживаетъ Всеслава въ этой борьбѣ? Онъ нигдѣ не могъ имѣть средствъ для нея, какъ въ стремленіи Полоцкани управиться своимъ Княземъ и не быть въ непосредственной зависимости отъ Кіева; а бороться съ Кіевомъ было въ то время шутка; следовательно, желаніе Полоцкой мѣстной дружины въ своемъ Княземъ Всеслава, мѣстной дружины, которая, своей кровію и достояніемъ, должна была отстаивать своего Князя, ставило желаніе живое, горячее. Тотъ же духъ неповиновенія и вражды въ дѣтяхъ и внукахъ Всеслава. Глебъ Всеволоичъ не хочетъ слушать воли Владиміра Мономаха, когда послѣдній сидѣлъ уже на Великокняжескомъ престолѣ; мало того, воюетъ противъ него и жжетъ два города: Дреговичи и Слуцкъ, и Владиміръ, чтобъ его смирить, долженъ былъ ити на него войскомъ со всеми дружинами Князьями.¹² Сопротивленіе мѣстной дружины не могло задержать этихъ страшныхъ въ то время походовъ Рюрика (Орша) и Конясы были взяты приступомъ. Друцкъ, защищаясь, вѣроятно, съ большою упорностію, сдѣлался военною добычей, т. е., тѣ, которые спаслись отъ меча, лишены были права собственности, и все имѣніе ихъ расхищено. Минскъ, еще послѣ того дѣла, защищая права своего родового Князя, но самъ Глебъ рѣшился признать Мономаха старшимъ Княземъ, отцемъ, главою своей дружины. Однако жъ, вліяніе мѣстныхъ дружинъ, превозмогло; нѣтъ сомнѣнія, что, съ удаленіемъ дружинъ, приведенныхъ Владиміромъ, Глебъ измѣнилъ своему обѣщанію, по тому что описанное

своего, Мстислава, Полоцкани: онъ же некорѣ умиралъ; и посади въ него брата его, Святополка, Всеславу же бѣжавшу.

¹¹ Тамъ же. Въ се же лѣто (1077 г.) выгна Всеславъ Святополка изъ Кіева.

¹² Тамъ же.

¹³ Ипат. 7. Володимеръ же... поиде... съ сынами своими и съ Давыдомъ Славичемъ и Ольговичи.

¹⁴ Ипат. 7.

событіе относится къ 1116 году, а подъ 1117 годомъ мы читаемъ въ летописи: «Выведе Глебъ изъ Меньска Володимерь.»¹⁴ Въ 1119 году Глебъ снова является въ Минскѣ, но опять, какъ Князь, не хотѣвшій ходить въ волѣ Великаго Князя, по тому что Владимиръ въ томъ же году идетъ на него войною, беретъ Минскъ и самого приводитъ въ Кіевъ плѣнникомъ, гдѣ онъ и умираетъ.¹⁵ Въ 1128 году, по волѣ Великаго Князя, Мстислава, сына Мономахова, отъсѣкъ опять двинулись полчища противъ Полоцкой земли, изъ Турова, Владиміра Волынскаго, Городни, изъ Клецка изъ Кіева, Чернигова, Новгородѣверска, и, следовательно, Полоцкое Княжество или система Полоцкихъ Княжествъ, продолжала такимъ образомъ оказывать сопротивленіе воли Великаго Князя; но сила славилась собственную волю Полоцантъ Полоцкѣ, мѣстный «тольный городъ», не въ состояніи былъ отстоять своего Князя, Давида, однако жъ въ то же время, хотя и съ соизволенія Мстислава, скрывается подъ кровомъ не Князя тому Мономаха, или вообще другой какой ни будь системы, а подъ кровомъ своего родоваго Князя, Роговолода¹⁶ (который, кажется, вскорѣ послѣ того умеръ). Въ слѣдствіе тѣмъ Полоцкая система стремится опять стать въ прежнія отношенія къ Кіевскому или Великому Князю. Тогда Мстиславъ рѣшается нанести ей уже окончательный ударъ, лишивъ ее Князей собственныхъ, которыхъ онъ заточилъ въ Константинополь, называя туда Князьими своихъ дѣтей, Изяслава и Святополка, и возславъ по всемъ городамъ своимъ собственнымъ наместникамъ.¹⁷ Такъ Полоцкая система утратила совершенно свою независимость и подпала подъ непосредственную власть Кіева; но на долго ли? Черезъ 10, или 11, лѣтъ послѣ заточенія являются Полоцкіе Князья изъ своей ссылки посреди своихъ Полоцантъ, и въ радостно принимаютъ ихъ, и снова быются за нихъ, изгнавши въ

Тамъ же 8.

Тамъ же. Володимерь или Меньскъ у Глеба у Всеславича, самого приведе Кіеву. Тамъ же лѣтъ преставися Глебъ изъ Кіева Всеславичъ Сентября въ 13 д.

Тамъ же стр. 11. И тако Полоцане съгнавши, выпуща Давида съ сыномъ, именемъ Роговолода, идоща ко Мстиславу, просяще его собѣ Княземъ, и створи волю изъ Мстислава: посмише Роговолода, ведоши изъ Изюмску.

Ипатьев. 12. У се же лѣто (1130 г.) поточи Мстиславъ Полоцкскій Князь съ женою и дѣтьми въ Греки.

то же время сына Мстиславова, Святополка, пазъ Полоцка. " Правда, часть земель Полоцкихъ осталась за Кіевомъ; правда и то, что Полоцкая система, послѣ всѣхъ войнъ, внутреннихъ и внешнихъ, не имѣетъ уже въ послѣдствіи времени того значенія, какое она имѣла при Ярославі Великомъ, и становится въ большей, или меньшей, зависимости отъ другихъ Князей, но не теряетъ своей областной самобытности совершенно, такъ что до самаго покоренія Литвой сохраняетъ своихъ родовыхъ Князей, потомковъ Иллослава Владиміровича, сына Владиміра Великаго и Рогнеды, дочери Полоцкаго Князя, Рогволода.

Разсматривая всѣ эти событія, мы видимъ и здѣсь, что Полоцкая община или система не хочетъ имѣть другихъ Князей, какъ только своихъ Князей родовыхъ: она не обращаетъ вниманія на личныя качества, достоинства ихъ, не думаетъ предпочитать имъ Князей другихъ системъ, даже высокодоблестныхъ, каковы, на прим., были Владиміръ Мономахъ; что, по областному началу, она и въ семъ отношеніи стремится обособиться отъ другихъ областей, стремится заключиться въ самой себѣ; что по этому не Князья Полоцкой системы отдѣляли Полочанъ отъ другихъ системъ, а, напротивъ, Полочане отдѣляли Князей отъ ихъ родственнаго союза и готовы были всегда проливать за нихъ кровь свою, чтобы, вытѣстъ съ тѣмъ, какъ можно менѣе подчиняться чуждымъ своей области началамъ, которыя могли бы принести къ нимъ Князей другихъ системъ.

Галицкое Княжество.

Послѣ всего выше изложеннаго, относительно стремленія разныхъ частей Государства замкнуться отъ вліянія другъ на друга, отъ зависимости одной части отъ другой, мы бы могли, кажется, безъ дальнѣйшихъ изслѣдованій, признать подобное стремленіе и въ Княжествѣ Галицкомъ. Конечно, не Княжеская дружина, и дружина мѣстная, могла только отстаивать права дома Ростиславичей на земли Галицкія, посреди неоднократнаго покушенія Кіева захватить этия правами и подчинить Галицкія земли собственнымъ своимъ Князямъ, не Княжеская дружина могла поразить Кіевскі

⁷⁰ Лаврент. 132.

женины, двинутыя Великимъ Княземъ, Святополкомъ-Михаиломъ, князю Володарю и Васильку; ⁸⁹ не она могла принять и выдержать съ ударъ, который несть противъ Ярослава, сына Владимірова, Мстиславъ Мстиславичъ, вѣукъ Мономаха, ударъ могучій, предъ которымъ невольнымъ образомъ склонялся и Князь Черниговско-стемъ. ⁹⁰ Следовательно, большая, или меньшая, независимость Галицкихъ покоилась на стремленіи къ отдѣльности, къ независимости, мѣстныхъ дружинъ Галицкихъ. Но мы имѣемъ возможность здѣсь повѣрить мысль нашу болѣе подробными данными.

Постоянные непріязненные отношенія Галицкой земли къ Волину Волынскому, этому пригороду Кіева, доказываютъ уже обильную ея отдѣльность. Князь Владиміра Волынского, по этому, не могъ быть Княземъ Галицкимъ, какъ только при особыхъ условіяхъ.

Такимъ образомъ и здѣсь мы видимъ то же самое явленіе, какое встрѣтили уже въ системахъ Кіевской, Черниговской и Полоцкой, именно съ одной стороны, стремленіе къ господству надъ другими частями, съ другой движеніе этихъ частей оттолкнуть свое господство и поддержать родовыхъ своихъ Князей всѣми силами, дабы, подъ ихъ покровомъ, спастись отъ притязаній Кіевскихъ, подобно тому, какъ земли Владимірскія стремятся со всею мощью вырваться отъ вліянія начала Ростовскаго и Суздальскаго, въ чемъ, наконецъ, и успѣваютъ, получивъ себѣ отдѣльныхъ, ни сколько не зависящихъ отъ Ростова и Суздаля, Князей, за которыхъ они и готовы положить свои головы до послѣдняго.

О собственной дружинѣ Князей Галицкихъ, до тѣхъ поръ, пока жили тамъ домъ Ростислава, нѣтъ даже намековъ, и, безъ сомнѣнія, они не имѣли ея, въ строгомъ смыслѣ этого слова. Здѣсь государство было полно крѣпости, силы и, господствуя подъ покровомъ своихъ Князей, надъ прочими составными частями, страшилось потерять это господство чрезъ вѣщательство посторонняго на-

Замѣр 114. Браня же велицѣ быши и мнозиѣмъ падаициѣмъ отъ обоею полку, и оулавъ Святѣполкъ, яко люта браня есть, и побѣже, и прибѣже Володимірю, (Полх. 73. «И ступишася полцы, и бысть сѣча зла, и бышага отъ полудне до вечера. И бѣ межи ими счятеніе, и не видяють, который сѣть побѣдише, Навладимірьскіи Князь, и по немъ и Володимірь Мстиславичъ и Мстиславъ Навладимірьскіи. Самъ Навладимірь переночевалъ съ остатками своей дружины, но на другой же день отступилъ обратно къ Кіеву.

чала, а по тому съ мечемъ въ рукахъ всегда готово было отступить это вышательство. Боярское начало, можно сказать, поощало въ Галичѣ всѣ остальные начала, и скопляло себѣ, съчетъ сихъ послѣднихъ, несмѣтныя сокровища. На это-то ярское начало опирались Князья Галицкіе, потомки Ростисла Двукратное покушеніе освободиться отъ произвола Болгарскаго найти себѣ защитника въ Князьяхъ дома же Ростислава, это покушеніе со стороны горожанъ, кончилось во вредъ же имъ мимъ. Бояре со всею мощью поддерживали своихъ родов Князей, и чрезъ нихъ господствовали по прежнему надъ земл Галицкими. Все это долгое время скрывалось нашими лѣтописи подъ завѣсою тайны, но съ престѣченіемъ Княжескаго дома Ростислава, мы, наконецъ, вводимся лѣтописцемъ во внутренній б Княжества Галицкаго.

Галицкое Княжество, по своему внутреннему развитію, ставляетъ съ Новгородомъ два крайніе предѣла, въ которыхъ | вивалась жизнь другихъ частей Руси, и по этому его можно обозначая рѣзче начала нашей жизни, ихъ взаимныя отноше можетъ служить объясненіемъ внутренняго развитія другихъ | жествъ, которое лѣтописцы слѣдятъ только въ частныхъ, б замѣчательныхъ, явленіяхъ, скрывая первоначальную ткань ихъ, лбно тому, какъ, на прим., они скрываютъ ткань въ рассказъ смерти Андрея Боголюбскаго.

Престѣченіе дома Ростислава въ лицѣ Владимірка, и сн Романъ Мстиславича Волынскаго, завладѣвшаго Галицкимъ Кн ствомъ посредствомъ силы и страха, сдѣлало Галицкій прест празднымъ. Если бъ слѣдовать основной мысли Г. Соловьева, распаденіе Государства на удѣлы зависѣло не отъ распаденіа маго Государства на извѣстныя общины или области, нѣтъ ко каждое стремилось имѣть своего родоваго Князя, и б чрезъ него болѣе, или менѣе, независимымъ отъ другихъ Княжествъ, а единственно только отъ семейнаго взгляда самаго | жившаго у насъ Дома, взгляда, по коему каждый Князь имѣетъ п на удѣлъ, на управленіе болѣе, или менѣе, независимое закон будъ извѣстною частію Государства, въ такомъ случаѣ споръ наследованіи Галицкаго Княженія ко смерти Романа Волыне сдѣлался бы споромъ Князей между собою, безъ всякаго дана сосѣднихъ частей самого Галицкаго Княжества. Между тѣмъ з

видимъ совершенно противное: споръ между Князьями играетъ второстепенную роль, а главную—мѣстныя дружины.

Галицкое Княжество по своему внутреннему составу, какъ замѣтили, было по преимуществу Княжество аристократическое, Боярское. Бояре, съ своей дружиной, потерявъ родовыхъ Князей, страшились всѣхъ измѣненій въ своей судьбѣ, которыхъ такъ естественно должно было ожидать съ водвореніемъ на Галицкомъ престолѣ новой Княжеской вѣтви, особливо при тогдашнемъ ходѣ дѣлъ, гдѣ каждый Князь, опираясь на свои родовыя мѣстныя дружины, вводилъ часть ихъ съ собою въ новое наследіе, какъ любимыхъ, близкихъ и болѣе надежныхъ для него. Во всякомъ же случаѣ, заслуги, оказанныя прежде княжившему Дому, при новомъ измѣненіи могли быть не оценены, даже вовсе забыты, и люди замѣненные, люди, игравшіе первую роль, пользовавшіеся милостію, являлись позади людей новыхъ, изъ коихъ многіе были не болѣе, какъ ихъ же прежніе клевреты, ихъ подручники. Мысль эта, вѣроятно, страшно пугала Боярство Галицкое, и смерть Романа перелагаетъ Княжество въ продолжительное общее смятеніе, полное несконечности, по своей вѣтвистости, тому, которое открылось у насъ во время междоусобицъ. Дружины, которыя такъ горячо бились за домъ Ростиславна, становятся теперь въ то же самое положеніе, въ какомъ стояли дружины Полоцкія въ отношеніи Князей, которыхъ Кіевъ хотѣлъ насильно посадить на престолъ ихъ, захватить родовыхъ Князей въ землѣ Полоцкой. Они холодны къ нимъ; они не довѣряютъ имъ и не хотятъ соединить съ ними соборныхъ силъ своихъ, или соединяютъ боязливо, нерѣшительно, или же, напротивъ, стремятся оттолкнуть ихъ отъ престола галицкаго Рюрикъ Ростиславичъ. Великій Князь древнихъ Русей, предупреждаетъ другихъ Князей и двигается съ силами на Галичъ, въ намѣреніи располагать судьбою Галича; но Галичане не оказываютъ Рюрику ни содѣйствія къ завладѣнію Галицкимъ престоломъ, ни сопротивленія, которое они могли бы, по своему, сдѣлать за малолѣтнихъ дѣтей Романа, поработившаго своихъ Волынскихъ силами, т. е., за Данила и Василька, которые были тогда съ своею матерью въ Галичѣ и которыхъ поддерживалъ открытою силою Король Угорскій, другъ Романа въ той и другой Княжеской вѣтви, къ потомкамъ Мстислава Владимировича, они остаются, по видимому, въ отношеніяхъ чуж-

дыхъ, а между тѣмъ въ средѣ многихъ Князей, безмолвныхъ, открытыхъ притязателей и соперникахъ на ихъ Княжество, изыскиваютъ для себя Князя, который могъ бы быть болѣе сносенъ съ ихъ видами. Рюрикъ, страшась Угровъ, бывшихъ въ Галичѣ для защиты правъ Данила и Василька, видя похладнокровіе къ нему Галичанъ, вступивши уже въ земли Галикія, не рѣшился двинуться на самый Галичъ и возвратился боеспѣшно въ Кіевъ.²² Въ это время прѣбывалъ изъ Черниговскихъ земель одинъ изъ Галицкихъ вельможъ и, какъ говоритъ летописецъ, славилъ дѣтей храбраго Игоря Святославича, погубившаго съ дружины, мстя врагамъ нашимъ, Половцамъ. Все выгоды заставляя Галичанъ обратиться, съ призваніемъ на пражный престолъ Князей Сѣверскихъ. Они принадлежали къ одной изъ младшихъ линій Князей Черниговской системы, и, слѣдовательно, въ своихъ видахъ, въ своемъ распространеніи власти, они, по тогдашнему ходу дѣлъ, могли имѣть соперниками своими за Галичъ въ Князяхъ самой же Черниговской системы; сверхъ того, постоянный споръ межу домомъ Мономаха и потомками Святослава Ярославича, къ числу коихъ принадлежали и Князья Сѣверскіе, за господство въ земляхъ Русскихъ, не могъ не вызвать чувства враждебнаго между Мономаховичами, въ случаѣ восшествія на престолъ Галицкій Князя чуждаго, и даже враждебнаго имъ Дома. Самое уніе земель Сѣверскихъ отъ Галицкаго Княжества должно было шить Князей Сѣверскихъ, при водвореніи ихъ въ Галичъ, быти помощи со стороны собственныхъ родовыхъ мѣстныхъ дружинъ. Все эти три обстоятельства вмѣстѣ могли поручиться за дѣло Игоря Святославича, что они будутъ стараться опереться въ немъ господствѣ надъ Галичемъ, въ спорѣ за него съ другими Князьями, почти неизбѣжномъ, на расположеніе, на любовь.

²² Ипат. 156. Летописецъ хотя и прибавляетъ, что Галичане боялись Угровъ и по тому не оказали содѣйствія Рюрику на Галицкій престолъ, но далѣе описывая событія и безмолвный отказъ Рюрика отъ новаго открытаго покуса завладѣть Галицкими землями, доказываютъ, что если Галичане и готовили всета предѣлность господство Князя Кіевского господству Угровъ, не хотѣли, однако жъ, также и Рюрика видѣти на своемъ престолѣ. Это положеніе совершенно оправдывается приравненіемъ, въ слѣдъ же за тѣмъ, заи Сѣверскихъ, и покойнымъ водвореніемъ ихъ въ Галицкихъ земляхъ.

и ихъ Галицкихъ мѣстныхъ дружинъ, столь всегда славно подви-
завшихся за прежній свой Княжескій Домъ. Къ нимъ-то Галичане
обратились съ призваніемъ, минуя всѣхъ другихъ старшихъ Кня-
зей. Общее желаніе, общее движеніе, дружинъ Галицкихъ въ этомъ
случаѣ заставило Угровъ безъ боя отказаться отъ стремленія
поддерживать права дѣтей Романа, и Игоревичи покойно утверж-
даются въ земляхъ Галицкихъ. Немедленно же за тѣмъ обнаружи-
вается вліяніе мѣстнаго начала на самыхъ дѣтей Игоря Свято-
славича: не имѣя ни малѣйшаго права на Волынь, они притяза-
ютъ на Владимірское Княженіе, ¹³ котораго силъ и близкаго соуд-
ства опасаются Галичане, какъ общины постоянно враждебной
имъ, и которое дѣлалось имъ въ тогдашнихъ обстоятельствахъ
еще опаснѣе, по тому что споръ за ихъ престолъ еще былъ не
рѣшенъ, а между тѣмъ дѣти Романа, Данилъ и Василько, имѣли
на оный большее противъ другихъ Князей право, такъ какъ ихъ
отецъ владалъ Галицкими землями.

Въ слѣдующій за тѣмъ годъ (1203), почти можно сказать на-
вѣрное, то же вліяніе Галицкихъ Бояръ успѣло поссорить брать-
евъ Князей между собою, въ слѣдствіе чего Романъ, не находя ни
какого соудѣствія, къ защитѣ правъ своихъ, между Звенигород-
цами, кои достались на его долю, долженъ былъ бѣжать къ Уграмъ,
гдѣ и получилъ помощь противъ своего брата. Галичане
на этотъ разъ вооружились за Владимира, но ихъ соудѣствіе въ
этомъ дѣлѣ было безъ той мощи, съ которой они защищали
своихъ прежнихъ родовыхъ Князей, потомковъ Ростислава: послѣ
битвы они рѣшаются принять не желаннаго ими Романа, и Во-
лодимеръ, въ свою очередь, бѣжить изъ земель Галицкихъ.

Въ 1205 году Галичане вторично обнаружили, что ихъ надеж-
ды на Романа Игоревича ошибочны, и были до того равнодушны
къ его судьбѣ, что Угры, подстрекаемые, безъ сомнѣнія, нѣкото-
рыми изъ Галицкихъ же Бояръ, безъ борьбы овладѣваютъ Галичемъ,
самимъ Романомъ, котораго они отсылаютъ въ Угрію, и при томъ
успѣваютъ подойти къ самому Галичу такъ тайно, что Романъ
Игоревичъ вовсе не ожидалъ ихъ и преспокойно себѣ мылся въ ба-
нѣ, гдѣ Угорцы и плѣнили его, чего, защитимъ мимоходомъ, ни-
когда не могло случиться, если бы не было общаго нерасположенія

¹³ Ипат. 136.

противъ Романа, и если бы движеніе Угровъ не было движеніемъ желаннымъ для самихъ Галичанъ, ⁶⁴ которые, вѣроятно, въ это время явно и открыто въ самыхъ дѣлахъ высказывали свое недовольство на Романа, по тому что дѣтописецъ говоритъ, что Король Угорскій двинулъ свои силы, узнавъ о безаконіи Галицкомъ и мѣтежѣ. ⁶⁵ Такимъ образомъ Галицкая дружина явно недоброжелательствуетъ Роману и, противодействуя ему, выставляетъ Угровъ, какъ въ первомъ стремленіи избавиться отъ него, его родного брата, Владимира

Угорскаго господства Галицкая дружина явно что не боится Судиславъ, одинъ изъ первыхъ Галицкихъ вельможъ, въ продолженіе этого колебанія мыслей, о томъ, которой изъ Княжескихъ вѣтвей суждено будетъ утвердиться на Галицкомъ престолѣ, говорилъ, что если престолъ этотъ достанется одному изъ сыновей Короля Угорскаго, то легко можно будетъ вырвать его опять изъ рукъ Угровъ; ⁶⁶ и мысль его была основана на сущности дѣла: чувство ненависти къ господству иноплеменниковъ было общее для всѣхъ общинъ (областей), на которыя распадалась тогда Русь. По изгнаніи Романа Угры, или Угорскій вельможа, Бенедиктъ, располагаютъ Галичемъ; но не долго; его господство тяготитъ страну, мѣстная дружина становится снова подъ покровъ Романа и, его брата, Владимира. Склонивъ Мстислава Череповецкаго къ наступательному движенію, обманомъ суля ему Галицкій престолъ, она заставляетъ Угровъ немедленно же бѣжать изъ Галича, который, какъ и прежде, по желанію, или расчетамъ, Галичанъ, достается въ руки Владимира, а Романъ получаетъ Звенигородъ. Последний изъ нихъ, испытавши два раза недовольство Галичанъ, казалось, могъ бы выразумѣть дѣло, но онъ былъ далекъ отъ этого, какъ и его братъ, Владимиръ, котораго Бояре, кажется, любили и готовы были отдаться ему, какъ Князю родовому, хотя все таки не вдругъ могли ему довериться. Тотъ и другой, замѣчая въ мѣстной Боярской дружинѣ какое-то колебаніе, считая оное коварствомъ, не хотѣли понять, что дружина эта, имѣвшая въ продолженіе долгаго времени своихъ родовыхъ Князей, не могла опять имъ отдаться съ полною довѣрен-

⁶⁴ Ипат. 157. Андрей же Король, посла Бенедикта со войи своими, и ѿ Романа въ бани мношася, и посла ѿ во Угры.

⁶⁵ Тамъ же.

⁶⁶ Смотрь даѣе самый текстъ.

то, такъ какъ они были Князья-представители, совершенно той Русской области. Въ этомъ заключалась та ошибка Игнатовичей, которая влекла за собою слѣдствія кровавыя и для нихъ и земли Галицкой. Но прежде, нежели мы скажемъ о дѣйствительной развязкѣ обстоятельствъ, въ которыхъ поставили себя Игнатовичи чрезъ ни полное сознание дѣла, мы должны сказать нѣсколько словъ о другомъ составномъ началѣ Княжества Галицкаго. Это начало было то же самое, которое мы замѣтили уже при разбитіи союзныхъ нашихъ дружинъ, при Шчаславѣ Яроичѣ, въ Киевѣ и во Владимірѣ на Клязьмѣ, во время борьбы съ Михаиломъ и Всеволодомъ Георгиевичами противъ племянниковъ своихъ, Ростиславичей, и которое въ скоромъ времени увидѣли въ Великомъ Новгородѣ съ развитіемъ своеобразнымъ. На это въ Княжествѣ Галицкомъ показывается исторически въ первой половинѣ XII столѣтія, именно, во время княженія Владиміра, хотя разсказать объ немъ лѣтописца такъ не ясно, что безъ дальнейшей истории остался бы для насъ совершенно непонятнымъ.

Подъ 1144 годомъ обнаружилось движеніе въ Галичѣ противъ изгнутаго Князя, Владиміра, въ пользу его племянника, Ивана Ростиславича. Это движеніе лѣтописецъ описываетъ слѣдующимъ образомъ. На ту же зиму, вышедшу Володимиру въ Тисьявичю на доу, въ то же время послашася Галичане по Ивану по Ростиславича въ Звенигородъ (Галицкій), и введоша къ собѣ въ Галичъ. Володимиръ же, слышавъ, съкупилъ дружину, и приде на нѣ къ Галичу, и около города, и, выйдя изъ города, бяхуся крѣпко, и много бѣдаху отъ обоихъ, и бѣгася оу 3 недѣли; въ недѣлю же мясупустную на ночь выступилъ на не Иванъ съ Галичаны, и много бѣгаша, и побѣдѣ у Ивана дружины много, и заступи ѿ града, и не бѣгаша изъвертатися ему у градъ, и пробѣже сквозъ полкъ къ доу, и оттуда подемъ прибѣже ко Всеволоду Киеву. Галичане же всю зиму бѣгаша по Ивану съ Володимеромъ, и нужею отворпаша въ зиму мясупустную. Володимеръ же, вшедъ въ Галичъ, многи люде съече, а пныя показавъ казню злою.¹² Кто совершилъ это движеніе? Тамъ была цѣль его? лѣтописецъ умалчиваетъ. Мы можемъ замѣтить только, что движеніе это не распространилось сколько нибудь за пределы Галицкой; слѣдовательно, должно полагать, что Галичъ въ

настоящемъ случаѣ былъ очагомъ его и мѣстомъ развитія. Пою 1150 годомъ сынъ Владиміръ, Ярославъ, употребляетъ всѣ усилія, чтобъ вырвать изъ рукъ Князя Кривскаго Изяслава Давыдовича, своего двоюроднаго брата, помянутаго Ивана Ростиславича, и заплѣсть его лицомъ, ⁸⁸ и опасенія его на счетъ сего послѣднего были не безъосновательны; но при этомъ становится уже яснымъ, что это была за сторона, которая желала выставить Ивана противъ Ярослава. Она принадлежала ко второму государственному началу. Иванъ же тогда уполостился, ѣха въ позе къ Половцемъ, и шедъ съ Половцы, и ста въ городѣхъ Подунайскыхъ, и изби дѣтъ кубарѣ, и изъ товара много въ немъ, и пакостяше рыболовомъ Галичскимъ. И придоша къ нему Половцы мнози, и Берладника у него скупиша бѣлоу, и поиде къ Кучелину, и ради быша ему, и оттуда къ Ушицѣ поиде. И вошла бѣше засада Ярослава въ городъ, и начашася бити крѣпко засадники изъ города, а смерды скачють черезъ заборола къ Иванови, и перебѣже ихъ 300. ⁸⁹ Такимъ образомъ жители Кучелина были на сторонѣ Ивана; жители Ушицы тоже, по тому что лѣтописецъ говоритъ, что отпоръ Ивану дѣлала дружина, введенная въ Ушицу, а что смерды, т. е., обыватели Ушицы, названные такъ въ противоположность Боярству Галицкому, которое поддерживало Ярослава, ⁹⁰ были до такой степени расположены къ Ивану, что до 300 человекъ перебѣжало къ нему чрезъ городскія стѣны. То же начало является съ тѣмъ же самымъ направленіемъ подъ 1146 въ одномъ изъ болѣе замѣчатель-

⁸⁸ Тамъ же ст. 83. Тамъ же лѣтъ нача Ярославъ Галичскій искати Ивана Ростиславича, стричича своего; Ярославъ бо бѣше подмоловилъ Князѣ Рускѣ, и Королѣ, и Литовскія Князѣ, дабыша ему были помощники на Ивана, и обѣщашася ему ити. И послаша послы Кіеву къ Изяславу Давыдовичю: Ярославъ Галичскій, Святославъ Ольговичъ, Ростиславъ Мстиславичъ, Мстиславъ Изяславичъ, Владиміръ Андреевичъ, Святославъ Всеволодовичъ, Король, и отъ Лавръ, и отъ Мель, Ростиславичъ, изволиша до того времени въ Кіевѣ и быша подъ покровительствомъ Изяслава Давыдовича.

⁸⁹ Тамъ же № 1 и № 4.

⁹⁰ Даниилъ Игоревичъ, имѣавъ въ отношеніи Князей смердами не только городскія обязанности, но даже старинныя Боярѣ: «Святославъ и Володиміръ погласта къ Ольговѣ, Галичскому князю: «Поиди Кіеву, да порядь положиши о Рускѣй землѣ предъ Литовскими, и предъ Печенѣми, и предъ мужи отцы нашихъ, и предъ людьми галичскими». Олесь же, воспримъ слышеть буй и словеса величавы, рече свое: «Милѣ мене зѣло сужити Князю, ли Игоревомъ, ли Игоревомъ.» Давреми. 98

ныхъ городовъ Княжества Галицкаго, именно въ Звенигородѣ: Звенигородцы не хотѣтъ биться противъ Всеволода Ольговича, заступавшагося за изгнаннаго Ивана Ростиславича и осадившаго Звенигородъ; Воевода Володимира Галицкаго долженъ былъ употребить самыя строгія мѣры для того, чтобъ застрашать Звенигородцевъ и заставить ихъ дѣйствовать противъ осаждающихъ безъ лести: «Всеволодъ съкупилъ братью свою... и бысть многое множество вой, пдоша къ Галичу на Володимирка... и пожгоша около его (Звенигорода) острѣгы первый день, а въторый день створиша вѣче Звенигородьчи, хотѣча ея передати. И бѣ у нихъ воевода, Володимиръ (Володимира Галицкаго) мужъ. Иванъ Халдѣвичъ, пзвонма у нихъ мужи 3, и уби я, а кождо ихъ перетенъ на полъ, поверже я изъ града; тѣмъ и угрози имъ. И начаша ся Звенигородьци оттолѣ бити безъ лести.»⁶⁴ Сопоставляя эти послѣднія два явленія съ первымъ, нельзя не согласиться, что движеніе, обнаружившееся въ самомъ Галичѣ, совершенно было той же стороною, которая показывала явное расположеніе къ Ивану Ростиславичу въ другихъ городахъ, подобно тому, какъ обыватели Галича обнаружатъ не разъ открытое движеніе въ пользу другого Князя, что будетъ объяснено нами ниже.

Такимъ образомъ, если не по всѣмъ, по крайней мѣрѣ, по нѣкоторымъ городамъ, въ томъ числѣ по двумъ значительнѣйшимъ, Звенигороду и Галичу, уже въ XII столѣтіи скопилось начало, которое стремилось прикрыться подъ покровомъ особаго Князя, принадлежащаго также къ дому Ростислава; но попытки его остались тогда тщетными.

Обращая теперь вниманіе на дальнѣйшую Исторію Галицкаго Княжества, на исторію послѣ престѣченія дома Ростислава, мы открываемъ, что сказанныя явленія знаменуютъ почти то же самое, что знаменуетъ борьба между Володимирицами и Ростовцами, уже нами объясненная. Вся сила, все управленіе, послѣ смерти Владимирка, послѣдняго потомка Ростислава, обнаруживается, какъ мы подробно это изложимъ ниже, въ рукахъ Галицкихъ Бояръ, и въ противодѣйствіи имъ является новая сторона, сосредоточившая въ себѣ среднее начало (элементъ); но эта сторона составляетъ единое только въ цѣли своей, а въ дѣйствительности является разрозненною по

городамъ и вступающею въ противолѣвное робко, безъ мощи, между тѣмъ какъ Бояре Галицкіе образуютъ собою одно цѣлое, и, какъ отдѣльное какое ни будь общество, господствуютъ въ земляхъ Галицкихъ. Слѣдовательно, домъ Ростислава господствовалъ надъ Галицкими землями, какъ мы выше замѣтили, чрезъ общество Боярское, и какъ общество Боярское составляло собою цѣлое, недѣлимое, по этому и Князь, котораго оно окружило, долженъ былъ исключать отъ участія въ господствѣ надъ землями Галицкими всѣхъ остальныхъ Князей, хотя бы они принадлежали въ тому же самому дому, къ которому онъ самъ принадлежалъ; по этому и распаденіе Галицкаго Княжества на удѣлы, съ правомъ каждаго Князя на болѣе, или менѣе, независимое управленіе, было не возможно, пока самое общество Боярское не явилось въ распадающемъ видѣ. Такъ въ дѣйствительности въ Галичѣ и было, и это явленіе имѣетъ опять большое сходство съ тѣмъ, какое мы замѣтили уже въ землѣ Ростовской, гдѣ Боярство стремится, чтобъ Князь, котораго окружаютъ они, былъ единственнымъ Княземъ въ земляхъ, подчиненныхъ старому Ростовскому Боярству, хотя Боярство является въ Ростовѣ слабымъ, некрѣпкимъ и составляетъ собою совершенную противоположность съ Боярствомъ Галицкимъ, точно также какъ Галицкое среднее начало (элементъ) въ семъ отношеніи образуетъ собою полную противоположность съ подобнымъ же новымъ началомъ, которое развивается во Владимірѣ на Клязьмѣ.

Изъ всѣхъ сихъ явленій мы заключаемъ, что когда Князья Галицкіе, всегда, если можно такъ выразиться, единодержавные, прекровительствова Боярамъ, налегали, вмѣстѣ съ ними, на всю землю, народная сторона, въ лицѣ второго или городского начала, желала найти себѣ защитника, котораго и искала въ Князяхъ, исключенныхъ изъ господства. Переходимъ теперь къ судьбѣ Игоревичей.

По пришествіи своемъ въ земли Галицкія, одинъ изъ нихъ, Владиміръ, сѣлъ въ Галичѣ, другой, Романъ, въ Звенигородѣ. Боярство, нѣтъ сомнѣнія, окружало того и другого Князя, но нѣтъ, въ то же время, сомнѣнія, что главнѣйшіе изъ Бояръ состояли при Владимірѣ Игоревичѣ, а съ Романомъ были Бояре младшіе; по тому что Галичъ былъ столичнымъ, господствующимъ, городомъ Галицкаго Княжества, и, слѣдовательно, средоточіемъ Галицкаго Боярства. Идемъ далѣе. По естественному положенію, какъ Князь Галицкій, какъ Князь, опиравшійся на старѣйшее Боярство, Владиміръ своимъ княженіемъ

долженъ былъ составлять продолженіе Боярской исторіи, какою была исторія Галича при Домѣ Ростислава; и сторона, которая стремилась прикритыя подъ особымъ покровомъ того, или другого, Князя, не могла видѣть въ немъ своей опоры, а по этому должна была быть доступна къ его брату, Роману, и положить на него все свои надежды. Такимъ образомъ мы видимъ въ Романѣ Игоревичѣ представителя народной, не Боярской стороны, тогда какъ во Владимірѣ по его положенію, представителя стороны Боярской. Разсказанными нами событія доказываютъ, что сторона Боярская видѣла свою ошибку въ призваніи Романа Игоревича, и по тому выставила въ противобѣдствіе ему брата его, Владиміра, но не рѣшительно поддерживала и его послѣдняго, когда Романъ явился съ Уграми. Самъ Владиміръ понималъ, кажется, нетвердость расположенія къ нему Галицкихъ бояръ, и по тому не продолжалъ спора своего противъ Романа и Галичъ; но когда сами обстоятельства посадили его на престолъ Галицкомъ, онъ уже дѣйствуетъ согласно съ братомъ, и рѣшается, вѣстѣ съ нимъ, нанести рѣшительный ударъ Галицкому Боярству; но сторона народная, на которую они могли бы въ семъ предпріятіи опереться, и которая, быть можетъ, сама была ихъ руководителемъ, не имѣла еще сколько ни будь достаточныхъ силъ для исполненія подобнаго предпріятія,—и Игоревичи дѣлаются жертвою борьбы между двумя жизнями, новою и старою. Умерщвленіе Игоревичами 500 челоуѣкъ Бояръ,²⁹ не только не заставило смириться другихъ, а, напротивъ, какъ мы увидимъ ниже, возбудило въ остальныхъ Боярахъ еще большее недоуѣріе и къ нимъ и къ другимъ нашимъ Князьямъ, соискателямъ Галича; мало того, это страшно вооружило ихъ противъ Игоревичей, рѣшило искать гибели Князей-вѣнцельцевъ, разрушившихъ порядокъ, устройство, которое земля галицкая имѣла съ давнихъ поръ и сохранила ненарушимо въ продолженіи всего княженія у нихъ Дома Ростислава. Они ведутъ противъ Игоревичей Угровъ.³⁰ Владиміръ, не поддерживаемый откры-

²⁹ Галичане выгнали его и его братьевъ вторично на княженіе, послѣ неспасательнаго ихъ гонимства Угорскаго полководца, Бенедикта.

³⁰ Ипат. 158. Слѣтъ (солѣтъ) же створиша Игоревичи на Бояре Галицкихъ, да убьютъ и, по прилучаю избѣени быши; и убьенъ же бысть Юри Витановичъ, Ипатъ Мценанинъ, иніи величїи Бояре, убьено же бысть ихъ челоуѣкъ 500.

При обществѣ движеніи Боярскаго начала противъ Игоревичей, Романа, конечно, поддерживала сторона народная.

ни тѣмъ, бѣжить; Романа защищаютъ еще Звенигородцы щипаютъ упорно, " но прежде, нежели борьба кончилась, самъ оставляетъ Звенигородцевъ, въ надеждѣ привести Галицкихъ Бояръ новыми силами изъ другихъ системъ Руса попадаетеся, между тѣмъ, въ плѣнъ. Звенигородцы узнаютъ объ и сдаются; вѣсть съ тѣмъ сынъ Романа, Ростиславъ, плѣнникомъ. Святославъ, братъ Романа, еще прежде того бранитъ Боярами Перемышльскими Угравъ. Такъ борьба кончается чувствомъ мести, за то, что Игоревичи избивая отцовъ ихъ, разграбили ихъ имѣніе, роздали ихъ земли собственнымъ имъ Сѣверскимъ дружинамъ, " далеко не успокоилось. Сошедшихъ Галицкихъ Бояръ умоляетъ Угровъ не отсылать ихъ къ ихъ Королю, а выдать имъ; Князья Сѣверскіе, дошедъ въ руки Галицкихъ Бояръ, погибли, подобно тому, какъ Андрей Боголюбскій, или Игорь Ольговичъ, представители началъ.

Все это совершено было Боярами во имя сына Романа, " покровительствуя которому Король Угорскій выводитъ полчища противъ Игоревичей, въ полной надеждѣ, что и Галицкими Боярами Данила въ Галичъ, на мѣсто Игоревичей искренно; но послѣ несчастнаго жребія сихъ послѣднихъ ружилась вновь политика Боярскаго начала. Данилъ, окруженный своими родовыми Волынскими Боярами, преданными ему женой, имѣя мать, любящую и проникательную, сынъ отца,

" См. далѣе.

" Одинъ изъ вельможъ Галицкихъ, Володиславъ, при приближеніи Угровъ въ 1208 г., говорилъ своимъ братьямъ, Боярамъ, которые заступились за городъ, думая биться съ Уграми: «Братья! По что смущаетесь? Не сѣмъ Игоревичи избивая отцы ваши и братья вашу, а имѣя имѣніе наше и дщери ваша даша за рабы наша, а отчестви вашичи азадѣти имѣти. Они же, спалившись о бышихъ, презаша градь.» Ипат. 158.

" Ипат. 158. Описавъ избиеніе 500 Бояръ, летописецъ продолжаетъ: разбѣгшася, Володиславъ же кормилничъ бѣжа во Угры, и Судиславъ (два пера, какъ видно изъ дальнѣйшаго разсказа летописца, были сѣмъ перомъ вельможъ Галицкой земли). Володиславъ Данила (своей земли лѣтска суща, и просиша у Короля Угорскаго: отпече Галичю Данила, ать съ имъ орменъ и отъ Игоревичей!» Къ вѣдомому любовному посланію, въ силѣ тѣхъ... И совокупившись и прашаю на градь Перемышль.»

грозою для всѣхъ, наслѣдовавшій, сверхъ того, самъ характеръ отцовскій, не могъ удовлетворять ожиданіямъ Галицкихъ Бояръ, напротивъ, какъ представитель начала, всегда враждебнаго Галицкому Княжеству, казался имъ страшнѣе, и они готовы были употребить все усиліе, чтобъ оттолкнуть Даниїла отъ Галицкаго престола. Это непріязненное движеніе обнаружилось немедленно, когда Угры, завладѣвъ Галицкимъ Княжествомъ во имя Даниїла, снова удалились, хотя мысль Боярская объ оттолкновении Даниїла была не вполне еще созрѣвшею. Они тогда думали только о томъ, чтобъ раздѣлить сына съ матерью, чтобъ тѣмъ уклонить вліяніе послѣдней на юнаго, еще не совершеннолѣтняго, Князя, и имѣть страной во имя его, "при чемъ обнаружился пылкій характеръ Даниїла, не общавшій Галицкимъ Боярамъ много хорошаго въ ихъ видахъ: онъ обнажилъ мечъ противъ дерзкаго, который рѣшился открыто привести подобное намѣреніе въ исполненіе, сдѣлалъ ударъ, и только судьба спасла несчастнаго и просьбы матери успокоили живую душу юнаго Князя. Вмѣстѣ съ матерью удалена была отъ Даниїла и родовая его дружина, такъ что всѣхъ препятствій къ утвержденію Даниїла на Галицкомъ престоле для Галичанъ исчезли, и они удерживаютъ сына Романа еще долѣе, какъ будто желая его имѣть своимъ Княземъ, но и мать и дружина отцовская страшатся оставить юнаго Князя въ рукахъ Галичанъ, въ особенности имѣя уже предъ собою страшный примѣръ гибели Князей Сѣверскихъ; они дали знать о положеніи дѣла юному Угорскому, и Андрей выступилъ самъ, занявъ Галичъ, и привелъ туда мать Даниїла и Владиміро-Волынскую дружину: началась борьба, подобная той, которою погубили себя Игоревичи. Князь первыхъ вельможъ Галицкихъ были захвачены, хотя не много, по тому что, оставаясь въ рукахъ Угорской дружины, покровной къ правамъ Даниїла, они, за исключеніемъ какого-то числа, чрезъ золото и коварство получаютъ вновь свободу, одинъ же немедленно же послѣ взятія. Такимъ образомъ Даниїлъ полюбилъ былъ любовію матери, любовію и усердіемъ отцовской дружины и доброжелательствомъ Короля Угорскаго, въ открытыя любезныя отношенія къ Галицкому Боярству, и, пользуясь, безъ сомнѣнія, совѣтами послѣдней, предупреждалъ дальнѣйшее развитіе

этихъ отношеній: немедленно же удался, при первомъ на Галичъ Мстислава Пересопницкаго. Сего послѣдняго Боярично вызвали въ сопротивление нежеланныхъ пизъ Князей, ему престолъ Галицкій, ²⁶ а потомъ, по удаленіи Данила, не давъ ему ни какой поддержки, и хладнокровно оставили его воевать въ свою область, съ приближеніемъ въ слѣдующемъ году ²⁷ такъ что, послѣ удаленія Данила, престолъ Галицкій былъ по прежнему считать празднымъ.

Теперь политика Галицкаго Боярства дѣлается уже болѣе и положительною; они знаютъ, что тотъ, или другой, изъ другихъ Русскихъ системъ займетъ престолъ Галицкій, они не останутся безъ Князя, и потому стремятся всѣми силами поставить этого будущаго своего владыку въ такое положеніе, въ которомъ онъ сохранилъ прежній порядокъ вещей въ Княжествѣ, и не сдѣлавъ всѣми своими надеждами на самое же Галицкое Боярство, этого они выставляютъ въ противодѣйствіе Князьямъ противъ Угровъ. и какъ бы угрожаютъ тѣмъ, что Князья Русскіе, чѣмъ стремленія завладѣть Галицкимъ престоломъ насильно, будутъ выдержать тяжелую борьбу и, быть можетъ, даже Галичъ навсегда; Угорскаго же владычества, какъ мы выше, Галичане въ дѣйствительности не хотѣли, и очень знали, что, при первомъ недовольствѣ, соединившись съ другими пизъ Князей, они безъ всякаго затрудненія могутъ свергнуть, какъ въ дѣйствительности они и сбрасывали его. Не желая Бояре принять рѣшительно подобную политику, они, руководимые однимъ изъ первыхъ вельможъ, думали, что и безъ признанія Угорскаго владычества, сами собой, при одоленіи материальной помощи со стороны Угровъ, могутъ достигнуть предположенной цѣли. Между тѣмъ, подстрекаемый Польшею, идти въ Галичу, чтобъ утвердить силою на престолѣ сына своего, Коломана, женатаго на дочери Короля Чеховъ.

²⁶ Ипат. 139. Володиславу (одному изъ первыхъ вельможъ) же велено Угры, Янозоду и Ярополку, брату его (слѣдовательно, принадлежавшимъ сословію Бояръ), близавшю въ Пересопницю ко Мстиславу, повести въ Галичъ.

²⁷ Тамъ же. Мстиславъ, убо, уидѣвъ Королеву рать великую, избѣжа Володиславъ же (вельможа) воѣхъ въ Галичъ, и поклявшеся, и сѣде

ношенія Мстислава къ Данилу ¹⁰⁴ не менѣе также страшили въ за будущность, Данила, по выше изложеннымъ причинамъ, по его личному твердому характеру, по чрезвычайной преданности къ нему родовыхъ Бояръ и по близости Волынскихъ земель, надъ которыми Данилъ съ своимъ братомъ господствовалъ и откуда онъ немедленно же могъ получить значительныя силы, чтобъ подчинить себя и, съ тѣмъ вмѣстѣ, Владиміро-Волынскому началу. Галицкое Боярство, или иначе: чтобъ господствовать въ Галичѣ, не какъ Князь родовой а какъ Князь-покоритель. По этому, еще при жизни Мстислава, Галицкіе Бояре, въ противоудѣйство Данилу, снова выставляютъ Угровъ: въ 1226-мъ же году они уговорили Мстислава выдать другую дочь свою за Андрея, сына Угорскаго Короля, и дать ему въ наѣвъ Перемышль; и когда Андрей, заявивши Перемышль еще прежде брака, подбуждаемый квинь-то Семеномъ Чернымъ, бѣжалъ оттуда снова къ отцу, и привелъ отъ него въ Галицкое Княжество полчища Угровъ, Галицкіе Бояре, отстоявъ Мстислава, склоняли, однако жъ, его сами, чтобъ онъ уступилъ Королевичу Андрею уже самый Галичъ: «Потомъ же Судиславу, лѣстящу пою Мстиславомъ, рече ему: «Княже! Дай дочь свою обрученную за Королевича, и дай ему Галичъ!» ¹⁰⁵ и когда Мстиславъ обнаружилъ при этомъ твердое намѣреніе отдать Галичъ Данилу, двое изъ Бояръ, Глебъ Зеремъевичъ и Судиславъ, стараются отклонить его отъ этого, говоря ему, что Данилъ, получивъ Галицкій престолъ, будетъ тамъ господствовать не по волѣ Мстислава, а какъ Князь самобытный, тогда какъ Королевичъ будетъ всегда въ полной отъ него зависимости, и, не довольный имъ, онъ можетъ лишить его немедленно же Галицкаго престола: «Аже даши Королевичю, когда восходеши, можеши взяти подъ нимъ; даши ли Данилови, въ вѣки не твой будетъ Галичъ;» и Мстиславъ уступилъ ихъ убѣде-

Мстиславъ въ поле, и хотѣлъ вы предати тестеву своему, Котлану, на избити... они же, смѣе вѣры, отыдаша въ землю Перемышльскую, въ горы Кавокаскія, реише во Угорскыя, на рѣку Дибиръ (Дибетръ?), послаша послы свои, рекуше: «яко Жирославъ повѣдае ны естъ.» Мстиславу же пославшу отца своего, Тимодея: «яко всеу оклеветалъ мя естъ къ вамъ Жирославъ,» Тимодею же клевашу имъ о семъ: «яко не соудушу Мстиславу ни что же о семъ,» и прииде Бояре вси къ нему.

¹⁰⁴ Данилъ былъ женатъ на дочери Мстислава.

¹⁰⁵ Ипатьев. 166.

... хотя потомъ раскаялся и хотѣлъ поправить ошибку, но вскорѣ
 отъ того умеръ. Даже предъ самой кончиной Мстислава, они чрезъ
 брата Зарембича строятъ ковы противъ Данила и не хотятъ допу-
 стить Мстислава видѣться съ Даниломъ: «Мстиславъ Великій Удатный
 въ умрѣ жадающу бо ему видѣти сына своего, Данила, Глебъ
 Зарембичъ, убѣжденъ бысть завистью, не пустише его, оно-
 же хотящю поручити домъ свой и дѣти въ руцѣ его (Данила); бѣ-
 жавша до него любовь велику во сердцѣ своемъ.» ¹⁶⁷ За всѣмъ
 Данилъ имѣетъ сильную опору себѣ въ самыхъ земляхъ Га-
 личь, во первыхъ, по верасположенію самихъ Галичанъ къ
 родству иноплеменному, а во вторыхъ, преимущественно по рас-
 положенію къ нему народной стороны, къ которой, въ продолженіи
 жизни Андрея, начали уже присоединяться многіе изъ Бояръ,
 и большая часть, какъ мы увидимъ ниже, въ видахъ только из-
 вѣстной отъ произвола собственныхъ же своихъ собратій, окру-
 жившихъ Угорскаго Королевича. Уже въ 1226 году, когда Мсти-
 славъ отдавалъ Галичъ Угорскому Королевичу, лѣтописецъ глу-
 боко указываетъ, что это распоряженіе Мстислава, согласное съ ви-
 домъ Боярскими, было несогласно съ желаніемъ народнымъ: «Га-
 личъ бѣ хотающимъ Данила.» ¹⁶⁸ Въ 1229 году это народное
 положеніе въ Данилу обнаружилось открыто, и Судиславъ былъ
 въ состояніи удержаться въ своихъ видахъ, и уступилъ: «Кня-
 же Данилови будущу во Угровьщѣ, прислаша Галичане, реку-
 чь Судиславъ шель естъ во Понизье, а Королевичъ въ Гали-
 чѣ стасть; а пойдѣ борже!»... Данилови же собравши вой воборѣ,
 и Димьяна на Судислава, а самъ иде въ малѣ дружинѣ къ Га-
 личу... Судиславу же тою ночью вобѣгну во городъ (въ Га-
 личъ) .. и приде Димьянъ со всеми Бояры Галичкими, со Миросла-
 вомъ и со Володславомъ, и со многими Бояры Галичкими (къ
 Данилу). Данилови же о семъ веселу будущу... наутрѣ же у-
 ше, и объѣха Данилъ городъ Галичъ, и собравъ землю Га-
 личь, ста на четыре части окрестъ его, и собра отъ Боброки
 и до рѣки Ушицѣ и Прута, обѣде въ силѣ таждѣ; овѣмъ

Ипатьев. 166.

Лавр. же 167.

Лавр. же 166.

же изнемогшимъ, передала градъ. ¹⁰⁹ Слѣдующія слова лѣтописца показываютъ, до какой степени было ненавистно Галичанамъ издѣчество Угорскаго Королевича, и съ тѣмъ вѣсть Судислава, вельможи-богача, поддерживавшаго Андрея изъ личныхъ видовъ вѣсти силами: «Данилови же приѣмшу градъ, поманувшу любовь Короля Андрея, и пусти сына его, и проводи ѿ до рѣки Днѣстра; изыде же съ нимъ единъ Судиславъ, на нѣмъ же метяху каменіе, рекуще: «Изыде же изъ града, мятежники земли!» Эта народная ненависть не отняла, однако жъ, у Судислава вліянія на землю Галицкую. Онъ имѣлъ еще сильныхъ приверженцевъ. Самы Бояре, которые дѣйствовали за Данила, при изгнаніи Угорскаго Королевича, успѣли чрезъ годъ отдохнуть, и предаются вновь прежнимъ своимъ замысламъ, господство Владиміро-Волинское по прежнему страшитъ ихъ, и они по прежнему начинаютъ строить ковы противъ Данила. Рассказъ Волинскаго лѣтописца, что будто бы они въ 1230 году хотѣли извести Данила, подобно тому, какъ они извели уже Игоревичей, хотя, быть можетъ, не что иное, какъ плодъ постоянной вражды между Волинскими и Галицкими началами, не что иное, какъ вымыселъ Волинскаго лѣтописца, или плодъ отраженія дѣйствительныхъ опасеній Волинцевъ за своего Князя, со вѣсть тѣмъ мы нѣ сколько не можемъ сомнѣваться въ прежнемъ не расположеніи многихъ Бояръ Галицкихъ къ Данилу. ¹¹⁰ Въ 1230 же году они хотѣли выставить ему въ сопротивленіе его двоюроднаго брата, постоянного его врага, Александра, и отступили отъ Данила; но Данилъ успѣлъ стѣснить Александра и удержался въ Галичѣ. Въ слѣдующемъ за тѣмъ годѣ, при наступательномъ движеніи Короля Угорскаго, котораго не оставлялъ Судиславъ, хотя замѣтно небольшое бореніе въ мысляхъ Бояръ, кому отдать предпочтеніе, Данилу, или Уграмъ, однако жъ, подъ вліяніемъ Судислава, Бояре, наконецъ, становятся подъ знамена Бѣлы, дерутся противъ Данила и возводятъ снова на престолъ Галицкій Андрея. Въ 1234 Бояре опять раздѣлились въ мнѣніяхъ своихъ: одни изъ нихъ держались стороны Судислава или Угорской, дру-

¹⁰⁹ Тамъ же 169.

¹¹⁰ Тамъ же 170. Крамолъ же былъ изъ безбожныхъ Бояръ Галицкихъ, съ вѣтъ створивше съ братучадцемъ его, Александромъ, на убійство и преданъ землѣ его.

е вновь соединялись снова съ стороны народной и хотѣли Данила, когда увидали, что Данилъ, во чтобы то ни стало, хочетъ завладѣть Галичемъ: «Иступя Глѣбъ Зеремѣвичъ отъ Королевича къ Данилову. Данилъ же и Василько и одна повдоста къ Галичу, стрѣлоша и боишаа половина Галича: Доброславъ и Глѣбъ, иши Бояре мнози, и пришедь, ста на березѣ Днѣстра, и прія землю Галицкую, и роздаа города Бояромъ и Воеводамъ... Королевичъ же и Давышъ, и Судиславъ, изнемогаху голодомъ въ градѣ» (въ Галичѣ) ¹¹¹ Народная сторона въ самомъ Галичѣ готова уже была рѣшить споръ: вышла изъ города и соединилась съ Даниломъ, ¹¹² когда Королевичъ вкорѣ за тѣмъ умираетъ, и споръ кончается безъ кровопролитной борьбы. Данилъ вновь сидитъ на Галицкомъ престолѣ, хотя, по прежнему, опираясь преимущественно на собственную силу, а не на Боярскую Галицкую, которая, потерявъ надежду достигнуть исполнѣ своихъ цѣлей, если и поддерживала Данила, однако жъ, какъ и прежде, не любила его и радостно бы приняла на Галицкій престолъ кого ни будь изъ другихъ Князей, который бы только могъ обезоружить неутомимаго и непреклоннаго Князя въ стремленіи завладѣть Галичемъ, какъ это ясно и обнаружилось въ томъ же 1234 году. Данилъ, поддерживая Владиміра Киевскаго противъ Изяслава Черниговскаго, разбитый снѣмъ побѣднмъ, прѣѣзжаетъ въ Галичъ: Бояре обманываютъ его, утверждая, что будто Изяславъ двигается съ Половцами на его родовыя земли, и обманываютъ для того, чтобъ удалить только изъ Галича дружину Владиміро-Волинскую и, измѣнивъ Данила, безъ всякой борьбы принять на престолѣ Князя Черниговской системы, Михаила, съ сыномъ его, Ростиславомъ. ¹¹³ Мало того, въ 1235 году, подъ предводительствомъ сего новаго Князя, они идутъ противъ Данила и, вмѣстѣ съ Половцами, Ляхами, Уграми и дружинами Киевскими, водимые Изяславомъ, думаютъ совершенно стѣснить Да-

¹¹¹ Тамъ же 173.

¹¹² Плат. 174. Борисъ же Межибожскій съѣхотъ Доброславнмъ и Сбыславнмъ, посла къ Данилову, рекый: «Изяславъ и Половци идутъ къ Володимірю (Волинскому)» — дещъ бо бы се. Данилъ же посла ко брату си: «Стеречи Володиміря!» Уверѣнше же Бояре Галичстии Василька отшедша съ половомъ, воздвигша крамоу. Судиславу же Ильичю рекшу: «Княже! Лстиятъ глаголю имѣють Галича: не погуби се: поди прочь!» Данилову упѣдавшу крамоу ихъ, изыде во Угры.

нила даже въ его родовыхъ земляхъ; но Данила окружаетъ жива храбрая, дружина вполне ему преданная, которая выно бодно все удары непріятеля, готовая, при первомъ удобномъ чаѣ, вновь проложить ему путь къ Галичу. Такимъ образомъ попытка Галицкихъ Бояръ не допустить до господства надъ бою начала Волынскаго, необходимо слѣдовавшаго за утверждѣніемъ Данила на Галицкомъ престолѣ, не имѣла полного успѣха: ницѣ сидѣлъ на своемъ родовомъ престолѣ твердо, не думая казаться отъ Галича, и продолжалъ за него споръ.¹¹² Князь Михаила продолжалось недолго. Бояре видѣли, что онъ не въ состояніи будетъ защитить ихъ отъ притязаній Данила и, какъ Князю чуждому, не могли быть ему преданы. Между тѣмъ иная сторона росла, и наконецъ восторжествовала. Михаилъ спѣшилъ занять Кіевскій престолъ, и оставилъ въ Галичѣ сына своего, Ростислава. Походъ на Литву отвлекъ съ Ростиславомъ Бояръ за дѣлы Галицкаго Княжества. Данилъ воспользовался случаемъ, зная къ нему народную любовь, явился подъ стѣнами Галича словами: «О мужи градъстѣи! Докогда хотите терпѣти иноплемени Князій державу? Они же (говоритъ летописецъ), воскликнувши: «Яко се есть держатель нашъ, Богомъ даный, и пустиша съ дѣти ко отцю, яко пчелы къ матцѣ, яко жажущи воды ко пестуку.»¹¹³ Бояре, узнавъ о занятіи Галича, оставили Ростислава и явились къ Князю Волынскому, прося у него помилости. Данилъ помиловалъ ихъ, одѣлалъ ихъ Княземъ.¹¹⁴ но они не могли долго, стремясь къ отдѣленію Галицкаго Княжества отъ началъ стороннихъ системъ, чего, послѣ смерти Данила, отчасти и достигли, получивъ себѣ въ одномъ изъ его сыновей особаго Князя.

Такъ сильно было начало общинной (областной) жизни въ Галичѣ. Около сорока лѣтъ Боярство Галицкое ведетъ борьбу противъ притязателей на ихъ общинный престолъ, и открыто и политически, наконецъ, утомленное неопредѣлительностію, не рѣшилось чиниться Данилу; ведетъ эту борьбу, когда само же оно, въ теченіи двухъ столѣтій, своею преданностію къ дому Ростиславичей своимъ роднымъ Князьямъ, умѣло возвеличать славу ихъ и

¹¹² Тамъ же 171 и 172.

¹¹³ Тамъ же 175.

¹¹⁴ Тамъ же.

оніе въ земляхъ Русскихъ, проливая за нихъ кровь противъ враговъ. Всѣ удары Кіева, Подольи и Угровъ, падали на Боарскую князю, и она торжественно выносила ихъ. Она страшилась погнѣть Князей своихъ и предана была имъ совершенно. Она-то, когда Изяславъ Кіевскій, внукъ Мономаха, двинулъ (1153 г.) страшныя силы противъ Князя Галицкаго, Ярослава, говорила сему послѣднему, готовому уже вступитъ въ бой съ непріателемъ: «Ты еси мѣсто, а поѣди прочь и насъ позоруй, како ны будетъ отецъ твой живъ и любилъ, а хочемъ за отца твоего честь и за твою гордость свою сложити!.. Ты еси у насъ Князь одинъ: оже ся тобѣ што думать, то што намъ дѣлать? А поѣди, Княже, къ городу, ать мы съ нами самъ съ Изяславомъ! а кто насъ будетъ живъ, а прибѣгнетъ тобѣ, а тогда ся затворимъ въ городѣ съ тобою;» и слова эти сказаны не праздно: говорившіе готовы были всѣмъ лечь за славою, бились отчаянно, заставили Изяслава отказаться отъ своего и вернуться съ остатками своихъ силъ въ Кіевъ: «Иступили полцы, и бысть съча зла, и бѣжаша отъ полудне до вечера. И нежи имъ смятеніе, и не видяхуть, которые суть побѣдши: Изяславъ женяшеть Галичанъ, а братья его бѣжаша... Изяславъ же имѣа Галичскыя мужи, а Галичане изомаша Изяслава на розѣ; и остася Изяславъ съ маломъ дружины на полцици, и погнасти Галичскыя, и поидоша Галичане подъ своя стяги, и бѣжаша множество колодникъ. На ту же ночь убояся Изяславъ.... имъ многое множество колодникъ Галичанъ вязачи (т. е., что имъ много нужно было вязать Галицкихъ плѣнныхъ), и таковыя сѣчи, а лутшіи мужи со собою полъ. Утрѣй же день Изяславъ же Мьстиславичъ поиде въ Кіевъ, удомъ свой, зане братья и дружина его разбѣглися бяхуть». ¹¹⁸

Самѣйшее развитіе той же мысли объ общинной самостоятельности удѣловъ изъ значенія нашего города и объ утвержденіи между общинами власти Княжеской.

Предъ нами разсыпаны по земному шару тысячи поселеній, мы носимъ общее наименованіе города; о многихъ изъ нихъ мы знаемъ одни только историческія сказанія; но всѣ ли эти города равны въ своемъ значеніи, въ своей сущности? Возьмите Москву

и Парижъ, древній Римъ и Персеполь, Афины и Спарту: въ города, но между ними столь же мало сходства, какъ между скитомъ и Французомъ, какъ между Римляниномъ и Персомъ, индианцемъ и Спартанцемъ. Римское слово *urbs*, Греческое πόλις, нѣмецкое *Burg* (Дн. *Park*), *Stadt*, Французское *la ville*, заключаютъ въ себѣ понятія неравносильныя и, въ строгомъ смыслѣ, не могутъ входить другъ въ друга. Точно также Русское слово городъ не заключаетъ въ себѣ тѣхъ понятій, какія заключаютъ въ себѣ слова *urbs*, πόλις, *Stadt*, *la ville*. Всѣ эти названія—названія городовъ, но городовъ, принадлежащихъ различнымъ народамъ, имѣющихъ особый характеръ происхожденія, развитія, чрезвычайную разницу въ значеніи, а, следовательно, во внешнемъ и въ внутреннемъ устройствѣ, въ отношеніяхъ къ другимъ частямъ Государства.

Что же такое Русскій городъ?

Въ смыслѣ новомъ, обыкновенномъ, городомъ вообще называется всякое поселеніе, гдѣ есть Земскій Судъ, Уѣздный или Палаты и т. п. Но названіе города старѣе всѣхъ этихъ словъ, Палатъ, и ихъ пребываніе въ городѣ чрезвычайно мало ясняетъ намъ значеніе города, его жизнь, устройство, отношенія къ другимъ частямъ Государства. Общими признаками нашихъ городовъ служатъ также пребываніе въ нихъ: учебныхъ заведеній, ученыхъ, заведеній, купечества, мѣщанства; но и это не даетъ намъ полнаго, живаго, понятія о значеніи Русскаго города, тѣмъ болѣе, что и въ поселеніяхъ, не городахъ, бывають учебныя заведенія, купцы и мѣщане. Что же такое городъ нашъ? Пустѣе рѣшить вопросъ этотъ сама исторія: какъ ни будемъ мы стараться отвлекать отъличительные признаки отъ современныхъ городовъ, мы не составимъ объ нихъ столь яснаго и отчетливаго понятія, какое раскроетъ намъ объ нихъ исторія, свидѣтельница жизни народной.

Многіе изъ древнихъ городовъ, по сказаніямъ Лѣтописей, были деревянныя, или каменныя, или наконецъ земляныя ограды, другъ друга; о другихъ, хотя и умалчивается, что они были каменныя, но ихъ осаждали, ихъ брали приступомъ; по этому они и назывались ея. ¹¹⁷ Основаніе города, на языкѣ предковъ нашихъ,

¹¹⁷ Лѣтопись Нестора (по Кеппенбергу, списку стр. 46, 50, 57, 66, 68, 72, 123, 135, 137, 171, 143, 150, 160, 161, 164 и др.

вообще основаніе стѣны городской или городского вала, отъ города возникала какъ бы мгновенно, "и отъ чего въ городѣ, существовавшемъ, могъ всегда появиться новый городъ, какъ появляются, на пр., въ Кіевѣ, въ Москвѣ, Новгородѣ. "По чѣмъ градъ или стѣна одинъ и тотъ же городъ заключаетъ въ себѣ только городовъ.. Въ Москвѣ до сихъ поръ существуетъ Кремль, Китай городъ, Бѣлъ городъ, Земляной городъ. Мѣста, на которыхъ они появлялись преимущественно, между прочимъ, были или пограничныя, гдѣ непрерывно угрожала опасность отъ нашествій непріятелей, и гдѣ, слѣдовательно, городское начало въ тѣхъ мѣстахъ не могло развиваться: одни противопоставлены были истощительнымъ вторженіямъ Печенѣговъ и Половцевъ, другіе, въ дѣтствѣ, являются противъ свободнаго вторженія Крымцевъ въ неприкосновенность Государства, а на Сѣверо-Западѣ противъ Ливонцевъ, Литовцевъ и Шведовъ.

По сему первое и общее значеніе городовъ нашихъ было значеніе крѣпости. Это было историческая, не подлежащая ни какому сомнѣнію. Самое происхожденіе слова городъ (городить, ограждать) указываетъ на ихъ назначеніе къ защитѣ, оборонѣ. Даже въ живомъ языкѣ, языкѣ современномъ, гражданскомъ, хранится еще до сихъ поръ, какъ тѣнь, прежнее понятіе народа Русскаго о городѣ. Еще до сихъ поръ говорятъ у насъ: «Идемъ въ городъ, идемъ въ городъ,» желая выразить этимъ, что они ѣдутъ, идутъ, изъ новой части города въ часть старую, которую составляютъ крѣпость и гдѣ въ настоящее время одни только слѣды ея,

Тамъ же стр. 83. «Се не добро, оже мало городовъ около Кіева, и поча ставити города по Деснѣ, и по Вепри, и по Трубежю, и по Сулѣ, и по Стугнѣ: и нача парубати (собирать) мужи лучшіе..... и насели грады... бы бо ратьи Печенѣгы.... Тамъ же стр. 104. «Ярославъ нача ставити города по Рси»... Тамъ же стр. 16: «и сруби городокъ надъ Волховымъ, и прозва Новгородъ.» Тамъ же стр. 85: «Заложилъ Бѣлгородъ, и паруби и оны отъ иныхъ городовъ, и мнози оны введе в оны»... Тамъ же стр. 141. «Святославъ велѣ рубити градъ на Вислѣнѣхъ холмѣхъ.»

Тамъ же стр. 105: «Заложилъ Ярославъ градъ великій» (въ Кіевѣ). Ист. Гос. Рус. IV, прим. 322: «на ту же зиму, Ноября 25 (1339 г.), заложилъ градъ Москва Иосифъ, а повѣсивъ на весну, въ великое говѣніе.» Новгородск. 1-а лѣт. стр. 78. Тамъ же лѣта заложилъ Владиміръ Васильевичъ городъ камень (въ Новгородѣ) отъ Св. Владиміра до Св. Богородицы, до Борисоглѣба. Ставилъ въ Новгородѣ городъ» (Нов. 2. стр. 140).

или даже нѣтъ и самыхъ слѣдовъ, а помѣщается соборъ и гостиный дворъ. ¹²⁰

Нѣтъ сомнѣнiя, что понятiе города нисходило у насъ въ древности до самаго грубаго, вещественнаго, понятiя, и слѣды этого мы находимъ такъ же въ языкѣ на; одномъ, но мертвомъ. На пр., въ Новгородской лѣтописи говорится, подъ 1224 годомъ: «Мстиславъ же Киевскiй Князь, видя се зло, не движеся съ мѣста никамо же; сталъ бо бѣ на горѣ, надъ рѣкою надъ Калкомъ: бѣ бо мѣсто то каменисто, а ту угоши городъ около себе въ колѣхъ, и бияся съ нимъ изъ города того по три дни.» ¹²¹ Въ степи, предводительствуя войскомъ въ виду непрiателя, который грозилъ ему уничтоженiемъ, тѣмъ бо-лѣе изъ колѣвъ, или еще лучше (по объясненiю Карамзина) изъ телегъ (кола—телега), изъ обоза, Мстиславъ не могъ себѣ сдѣлать ни какой крѣпости: это была только временная ограда, какъ бы щитъ противъ непрiательскихъ стрѣлъ. Въ Волынской лѣтописи (1219 г.) встрѣчается еще другое свидѣтельство подобнаго значенiю города: «бывшимъ же ся нѣтъ о врата градная, и возбѣгоша же на комары церковныя, и нѣтъ же ужи (на веревкахъ) возвлячашася, а фарѣ ихъ повѣнана: бѣ бо градъ створенъ на церкви: онѣмъ же стрѣляющимъ и каменею мѣщидишъ на гражданъ, изнемогаху жажею водою; не бѣ бо воды въ нѣтъ; и прѣхавшю же Мстиславу, и вдалася ему, и сведенъ быша со церкви.» ¹²² Городъ на церкви, при томъ понятiи, которое мы придаемъ въ настоящее время слову городъ, выраженiе совершенно не понятное. Въ путешествiи Игумена Даниїла монастырскiя стѣны называются также городомъ. ¹²³ Даже въ языкѣ XVII столѣтiя сохранилось еще это грубое, вещественное, понятiе о городѣ. Укрѣпленiе Тихвинскаго монастыря, во время осады его Шведами, носитъ названiе города. ¹²⁴ Въ Указахъ Царя Алексѣя Михайловича встрѣчается слово городъ такъ же еще въ значенiи крѣпостной стѣны или вала. ¹²⁵ Въ послѣдствiи же, при дальнѣйшемъ развитiи народа, самая даже крѣпость лишается права на подобное наименованiе.

¹²⁰ Выраженiя эти можно слышать въ Москвѣ, Новгородѣ, Владимирѣ и другихъ нашихъ городахъ.

¹²¹ Полн. Собр. Руск. лѣт. Нов. 1-я, стр. 40.

¹²² Лѣтоп. Волынск., стр. 162. См. тамъ же стр. 90.

¹²³ Путеш. Игумена Даниїла, изд. Г. Сазарова, ч. 1-я, стр. 63, 64, 74, 76 и др.

¹²⁴ Свидѣнiе объ осадѣ Тихвинскаго монастыря. См. Новг. третью лѣтопись.

¹²⁵ Полн. Собр. Зак. Указъ 1650 г. Маг 12.

Однако жъ, не одно значеніе огады придавалось у насъ городу и въ прежнее время. Въ Кіевской лѣтописи мы встрѣчаемъ, на примѣръ, это слово въ значеніи главной силы, на которую передовые отряды могутъ надѣяться, въ случаѣ неудачныхъ своихъ дѣйствій. Въ этомъ смыслѣ, идя съ Михаиломъ Георгіевичемъ (1172 г.) противъ Половцевъ, Берендѣи говорятъ ему и его дружинѣ: «Вы есте нашъ городъ, а мы поидемъ напередъ!»¹²⁶ Подъ этимъ словомъ разумѣлся у насъ также весь составъ городской,¹²⁷ и это значеніе города сохранилось еще до настоящихъ временъ. Въ самомъ Сводѣ Законовъ городъ, какъ лицо вратѣтвенно отвѣченное, часто сливается совершенно съ понятіемъ о городскомъ обществѣ. Нѣтъ ли также подъ словомъ городъ въ лѣтописяхъ нашихъ разумѣется цѣлая страна, область, со всѣми ея деревнями, селами и городами, бывшими подъ защитою главнаго или стольнаго города,¹²⁸ который собственно и назывался городомъ, а всѣ другіе, находившіеся въ той же области или удѣлѣ, въ отношеніи его, считались пригородами;¹²⁹ Въ указахъ Царя Алексѣя Михайловича, гдѣ дѣло касается живой волнской силы, тамъ слово городъ сохраняетъ еще значеніе области.¹³⁰

¹²⁶ Ипатьев. лѣтоп. стр. 104.

¹²⁷ Прислѣдше по Всеволодою полки своими, и взяша Всеволожь градъ на цитъ (въ плѣтъ), и иша въ немъ быста два города вошла. Ипат. 36. И вая городъ Княгиня на цитъ Святослава. Тамъ же стр. 81. Людіе же болшея, не смѣху въ городѣ жити, но по полю, нѣмъ по рѣкѣ живаху. и нѣмъ по берегу въ учалѣхъ; и бѣ вилѣти весь городъ движашся, и бѣгаша по пѣдѣлю и болѣ. Нол. 1-я стр. 81. Здѣсь не излишнимъ считаемъ замѣтить, что цитъ городъ на цитъ значило покорить жителей и разграбить ихъ имущество.

¹²⁸ Преставися Великой Князь Русскій Ярославъ. И еще живущу ему нарая сыны свои, рекъ имъ: «Се же поручаю въ себе мѣсто столь старѣйшему сыну моему и брату вашему, Изяславу, Кіевъ... а Святославу Черниговъ, а Всеволоду Переяславъ, Игорю Володимиръ, а Вячеславу Смоленскъ.» Лаврент. 69—70. Но что губить Русскую землю, сами на ся котору имше, а Половцы нашу землю несутъ разю, и раздѣ суть между вами рати; да нѣмъ имѣмъ въ одно сердце, и соблюдемъ Русскую землю; койждо да держитъ отчину свою: Святославъ Изяславичъ, Кіевъ, Володимиръ Всеволодовичъ, Давидъ и Олегъ и Ярославъ Святославичъ, имъ же раздѣ Всеволодъ города, Давидовичъ Володимиръ, Ростиславичемъ Володимиръ, Переяславъ, Васильку Теребовль?... Нол. Собр. Русск. лѣт. т. II.

¹²⁹ См. далѣе.

¹³⁰ Нол. Собр. Зак. ст. 316 (1672 г., Мая 17). Которые украинные полевые города Сѣвскаго и Бѣлогородскаго полку землями вѣдомы въ разрядѣ, и въ тѣхъ

нать, а здѣ города старыи, Ростовъ и Суздаль.» Это же самое сказаніе летописца свидѣтельствуетъ намъ, что Русь въ древнее время, къ пришествію Рюрика, когда власть Княжеская не утвердилась еще у насъ повсемѣстно, распадалась на области, изъ коихъ каждая имѣла своихъ старѣйшихъ и свой срединный городъ, который, съ своими старейшинами, господствовалъ надъ всею областію; что въ землѣ Ростовской были два подобные города, дѣйствовавшіе совокупно, именно Ростовъ и Суздаль, въ земляхъ Новгородскихъ Славянъ Новгородъ, у Полянъ Кіевъ, у Кривичей, составлявшихъ собою двѣ общины, Полоцкъ и Смоленскъ.¹²¹ Не всѣ ли же эти города, если мы прибавимъ къ нимъ Черниговъ и Галичъ,¹²² являются въ послѣдствіи господствующими и при утвержденіи Рюрикова Дома въ земляхъ Русскихъ? Въ нихъ сосредоточивается вся правительственная и военная сила.¹²³ При всѣхъ, однако жъ, перемѣнахъ, послѣдовавшихъ въ раздѣленіи нашихъ Славянскихъ земель къ приходу и послѣ прихода Рюрика, первоначальное племенное раздѣленіе далеко еще не было изглажено, а, напротивъ, явству видѣлось, съ тѣмъ только различіемъ, что одни изъ племенъ подчинились другимъ, а нѣкоторыя распались на области. Еще въ продолженіе IX, X, XI, XII и даже частию XIII столѣтій, до самаго нашествія Татаръ, существуютъ области: Полоцкая, Смоленская, Новгородская, Сѣверская Черниговская, Полянская, Кіевская, кои имѣли первоначально типъ тѣхъ началъ племенныхъ округовъ, о коихъ Несторъ говоритъ, что каждое изъ нихъ составляло родъ, управлявшійся самъ собою, или чрезъ своихъ родовыхъ Князей: «И по сихъ братьи держати почаша родъ ихъ княженіе въ Поляхъ (Кіевлянъ).... а Словѣни свое въ Новгородѣ, а другое на Полоцѣ, иже Полочане, отъ нихъ же Кривичи, .. ихъ

¹²¹ Въ свѣдѣніе этого-то господства города племенные имѣли странъ или общинъ, дѣлятся у насъ быстро именами господствующаго города: Кривичи, на пр., получаютъ у летописцевъ названіе Полочанъ, или Смолянъ, Поляне Кіевлянъ, и т. д., такъ что наконецъ имена производныя отъ городовъ, совершенно вытѣснили племенные наименованія.

¹²² Выраженіе летописца: «И вся власти егда на вѣче сходятся,» употребленное имъ послѣ вычисленія областей, которыя имѣли свои срединныя по управленію города, ясно говоритъ, что, кромѣ означенныхъ имъ областей, были извѣстны ему и другія.

¹²³ Тамъ же.

же градъ есть Смоленскъ; туда бо съѣзды Кривичи, таже Стверъ (Черниговцы и Новгородъ-Стверцы) отъ нихъ.

Общій выводъ.

Все выше изложенное убѣждаетъ насъ, что распаденіе Руси на удѣлы имѣло источникомъ своимъ не одинъ семейный взглядъ Князей на Государство, какъ на отчину, въ которой каждый изъ потомковъ Княжескаго рода долженъ получить надѣль, какъ въ отцовскомъ достояніи,¹²⁴ но столько же скрывалось началомъ своимъ въ жизни самаго народа, въ мысли каждой области: «Это наши, то чужіе, хоть и единоплеменники.» Сначала области борются противъ Княжескаго дома, господствовавшаго собственно въ Киевѣ, борются противъ ихъ дружинъ, а потомъ, мало по малу усвоивъ себѣ идею Князя, стремятся сами получить отъ Кіева Князя, и подъ его покровомъ скрываются отъ дальнѣйшаго развитія господства Кіевской дружины, смѣняютъ своими дружинами собственно Княжескія, какъ уже безполезныя, для борьбы, по крайней мѣрѣ, съ управляемою или областію, окружаютъ Князей какъ лучшая стража: отбиваютъ ихъ, борются за нихъ, и продолжаютъ съ тѣмъ вѣстѣ борьбу противъ чуждыхъ началъ, противъ самыхъ Князей, представителей этихъ началъ, считаютъ даже ихъ своими и своего Княжескаго дома, врагами. За своего Князя область, въ лицѣ своихъ дружинъ, готова положить свою голову, и въ то же время въ затруднительныхъ обстоятельствахъ погубить Князя, представителя чуждаго начала. Такимъ образомъ дальнѣйшее развитіе семейнаго начала въ жизни самихъ Князей, съ одной стороны, совершенно согласуется съ областнымъ началомъ жизни самаго народа, съ другой, по видимому, совершенно противоположно ему. По семейному началу, надѣль отпадалъ переходить къ дѣтямъ, въ область, имѣвшая въ отцѣ особаго Князя, властителя, поддерживающаго его со всѣмъ родомъ, борется за него и отталкивается отъ своего областного престола всѣхъ другихъ притязателей; но увеличеніе Княжескаго дома въ каждой области, и надѣль членовъ его особыми удѣлами, бодѣе, чѣмъ мѣтѣ, лишаетъ область единства и тревожить ее. Части черезъ своихъ Князей из-

¹²⁴ Мысль, которую усиливается доказывать Г. Соловьевъ, въ своемъ извѣстномъ сочиненіи: «Исторія отношеній между Русскими Князьями Рюрикова Дома.»

болѣе, или менѣе, уклоняться отъ областныхъ выгодъ и ются по временамъ съ выгодами посторонними, за всеѣмъ область не терпѣтъ вполне своего единства, такъ что каждая изъ нихъ представляетъ собою какую-то систему, гдѣ, посреди Князей, есть Князь старѣйшій, отъ котораго болѣе, или зависѣтъ другіе Князья той же области. Главными системами были: Кіевская, Черниговская, Полоцкая, Ростово-Владиміръ-Галицкая и Новгородская, которая, по своему внутреннему устроению, составляетъ какое-то, по видимому, исключеніе изъ общей Государства. Каждая система имѣетъ свою дружину, своихъ единоплеменниковъ, которые и поддерживаютъ единство общины. Первоначальною системою была сначала Кіевская, и по этому Князь Кіевскій считался главнымъ и имѣлъ въ зависимости другіе Князья остальныхъ системъ. По семейному началу старшій въ общинѣ есть глава въ семьѣ; въ слѣдствіе сего Кіевская система являлась достоинствомъ старѣйшаго изъ Князей, какъ это мы видимъ изъ историческихъ источниковъ и замѣчаемъ; но это не согласуется съ общиннымъ началомъ Кіевской системы, которая, въ свою очередь, имѣетъ опять, какъ и другія области, имѣть своихъ родовыхъ предковъ, дабы сокрыться отъ вліянія чуждыхъ началъ, которыя приносятъ съ собою старѣйшіе Князья въ Кіевъ; отсюда возникаетъ борьба, кончившаяся паденіемъ Кіева, вліяніе его на систему, и возвышеніемъ Ростовской или Владимірской си-

стемъ. По этому внутренняя жизнь каждой системы въ отдѣльности не имѣетъ на себѣ ясную печать единодержавія, такъ что каждая изъ системъ, если бы не было семейнаго начала, въ отношеніяхъ съ другими Князьями, готова была представить изъ себя вновь цѣлое, но повсемѣстно, по случаю разединенія самаго Боярства, и борьбы его съ началомъ новымъ. Неоспоримымъ доказательствомъ этому служить прочное утвержденіе въ каждой системѣ особаго Княжескаго дома, на основаніи преданности къ ней общинной системы, или лучше, мѣстной дружины, мѣстныхъ Бояръ. Только въ семьѣ отношеніи обнаруживаются единственно со стороны городскихъ общинъ, или вообще низшаго слоя, какъ они являлись въ Галичѣ, съ призваніемъ Ивана Ростиславича, или въ княженіе Изяслава Ростиславича; такъ что Боярство было основой силы Князей повсемѣстно и, вступая въ борьбу

за своихъ родовыхъ Князей являлось упорнымъ иногда безпощаднымъ, кромѣ Князей другихъ системъ: когда же оно сближалось съ городскимъ началомъ, тогда силы Князя значительно увеличивались, и борьба противъ этого Князя дѣлалась опасною, какъ это мы видимъ въ Киевской системѣ, при защитѣ Князя Вячеслава противъ Князей Черниговскихъ и Суздальскаго. Общины, которыя показываются съ характеромъ самобытныхъ уже въ послѣдствіи, Владимиро-Волынская и Владимірская, были первоначально поработены, первая Древлянами, которыхъ корень уирылся, кажется, въ Галицкомъ Княжествѣ, и спасена отъ этого рабства Кривомъ, съ которымъ она надолго и тѣсно потомъ соединяется, сохраняетъ постоянно враждебныя отношенія къ Галицкой общинѣ, куда скрылся и убійца Ярополка, Князя Волынскаго; ¹²³ вторая, спасенная, быть можетъ, съ одной стороны, отъ властолюбивыхъ покушеній Черниговской системы, была поработена системою Ростовскою, и вновь спасена младшими сыновьями Георгія Долгорукаго, Михаиломъ и Всеволодомъ. Къ числу подобныхъ же общинъ должна быть отнесена община Смоленская, однородная Полоцкой, но явно отдѣлявшаяся отъ сей послѣдней еще во времена доисторическія.

Такъ, прежде нежели семейныя отношенія Княжескаго рода потребовали раздѣленія Государства на части болѣе, или мене, самобытныя, все говорило уже, что Государство само въ себѣ было раздѣленнымъ на области обширныя, имѣвшія свою отдѣльную силу, свое сосредоточіе; что удѣлы существовали уже готовыми, для того, чтобъ воспринять отъ Кіева Князей, и продолжать подъ ихъ покровомъ свои областной бытъ.

Это распаденіе древней Руси на области было совершенно естественно. Занимая обширѣйшее пространство, части ея, при разныхъ условіяхъ жизни, при недостаточномъ сообщеніи между собою, при этомъ семейномъ бытѣ, гдѣ кругъ доверенности долженъ быть всегда ограниченъ, кругъ моего, кругъ чуждаго, соприкасаться между собою въ близкомъ разстояніи, не могли имѣть общей исторіи, слиться въ этой исторіи въ одно цѣлое. Мы были тогда со всѣхъ сторонъ окружены

¹²³ Это бѣгство убійцы Ярополка къ Рюрику Ростиславичу лично показываетъ, что если не Галицкая община рѣшилась чрезъ убійцу совершить подобное преступленіе, по крайней мѣрѣ, лично покровительствовала ему.

мною племенными, изъ коихъ одни были врагами одной другой, третьи третий и т. д. Каждая часть, каждая племя, искали средствъ въ самихъ себѣ защитить свои соб-
ственныя выгоды: семья со своимъ заветнымъ своимъ радостно
видаея подъ покровъ своихъ старшинъ, своихъ дружинъ,
въ глубже развивалось семейное чувство любви къ своему,
болѣе налегали на него обстоятельства, тѣмъ благоговѣннѣе
каждый предъ этимъ общественнымъ покровомъ, готовый по-
святить многимъ для того, чтобъ сохранить то, что составля-
ло его жизнь, прелесть жизни. Сущность этого покрова до
сихъ поръ идеи Князя составляла сонмъ старшинъ, сонмъ Бо-
яръ. Не даромъ проливали они кровь свою за общину не даромъ
стояли впереди всехъ опасностей: святой союзъ соединялъ
ихъ съ народомъ. Чувство любви къ своему обладало ихъ въ
смерть, бросало ихъ въ опасности: чувство благодарности, люб-
ви, уваженія, высказывала къ нимъ остальная масса нашего древ-
не-народонаселенія. Все держалось тогда дружинами: погибла
дружина—погибла бѣ и община, сдѣлавшись, со всемъ заветнымъ
имъ, добычей чуждаго. Съ другой стороны, любовь и уваженіе
къ, поддерживая и возвышая самихъ Бояръ, дѣлали ихъ всегда
готовыми биться уже и за собственные свои права, за собствен-
ное значеніе. Когда этотъ священный союзъ былъ болѣе, или
менѣе, нарушенъ, когда стала всюду у насъ развиваться идея
личнаго, Бояре, или вообще мѣстные дружины, сохраняя первоначаль-
ное свое назначеніе, составили собою Княжескую стражу, во-
енную и гражданскую силу ихъ. Все совершается послѣ того отъ
имени Князя; но самъ Князь былъ тогда не что иное, какъ гла-
воначальникъ, поддерживалъ виды своихъ подданныхъ, своей обла-
стью. Не было ему ни цѣли, ни выгоды, тѣснить, уничтожать, древ-
не-дружны, по тому что въ этихъ дружинахъ была вся сила
и остальная масса отдѣляла отъ себя медленно необходимыя
средства для образованія новыхъ дружинъ, и при томъ, эти новыя
дружины требовали много времени, чтобъ образоваться во что ни
лучшее въ сравненіи съ самымъ началомъ дружинъ. Онъ,
Князь, долженъ былъ, ограничивая крайнія злоупотребленія,
сохранять старое дружинное начало. Связываясь, такимъ обра-
зомъ, святымъ союзомъ съ общинными видами, со всемъ
народомъ для области, пользуясь глубокою любовью, довѣренностію

и уваженіемъ области, онъ становился, съ тѣмъ вмѣстѣ, во
 ея противъ всѣхъ общинныхъ враговъ, противъ всѣхъ поку
 чуждой области прикоснуться къ ея выгодамъ, къ ея завѣтной
 этому духъ областнаго начала носится надъ всею нашею
 нію исторіею, скрываясь только подъ именемъ Князя и
 проглядывая прямо. Область всегда готова защищать своего
 доваго Князя всеми своими силами, напрягаться въ этой за
 но въ то же время готова была, при этой защитѣ своихъ
 стныхъ видовъ, губить всѣхъ и все, что она только со
 враждебнымъ или себѣ, или Князю, и многіе, премногіе, сдѣ
 жертвами этого общиннаго чувства: оно было сильно, и
 тогда. Въ немъ часто забывались выгоды Государственныя, и
 частныя, даже иногда приносилось ему на жертву самое
 тое, по тогдашнимъ уже понятіямъ, семейное чувство. И
 городцы два раза успѣвали убавлять сіе послѣднее чувство
 мнимой своей преданности и любви, въ мнимыхъ своихъ
 стіяхъ и притѣсненіяхъ, и заставляли, сперва Ярослава Ве
 го, а потомъ сына Невскаго, забыть волю отцовскую и
 ствовать въ своихъ общинныхъ понятіяхъ. То же успѣли
 лать Ростовцы съ мягкою душою Константина, и, такимъ обра
 отырытымъ упорнымъ ослушаніемъ сына отравили послѣдніе
 нуты его отца, Всеволода; и для чего же? Чтобы сохранить
 областныя Боярскія, выгоды въ отношеніи Владимірцевъ. Страш
 вавой сценой разразилось областное чувство въ системѣ,
 братья покусились на жизнь своихъ братьевъ и совершили
 ханное злодѣяніе, ужаснувшее предковъ илпихъ, даже съ
 холодныхъ Новгородцевъ, когда область Рязанская видимо раз
 лась на двѣ стороны, изъ коихъ одна стремилась всеми силами
 держать независимость своихъ Князей, свою собственную, а
 готова была подчиниться, и отчасти даже, по необходимости,
 чинилась, чуждому Владимірскому Князю. Не пали ли также
 твоей этого же общиннаго стремленія, забывшись изъ подъ
 нѣ чуждаго начала, Андрей Боголюбскій, Игорь Ольговичъ,
 полякъ Изяславичъ? Не въ ослѣдствіе ли этого областнаго стр
 нія былъ ослѣпленъ опять храбрый Василько Ростиславичъ,
 тивъ котораго козничали Бояре Волынскіе, какъ противъ
 враждебнаго имъ начала? Не оно ли же поддерживало все
 всѣ распри, войны, между Князьями, поставало въ вражде

отношения дядей съ племянниками и племянниковъ съ дядями, родныхъ братьевъ съ двоюродными, какъ представителей различныхъ областныхъ личностей? Не оно ли вводило къ намъ полчища ино-племенниковъ, и родными жертвами устиладо земли Русскія? Въ такомъ странномъ противорѣчьи жизнь была тогда сама съ собою. Семья вызывала на защиту, создавала себѣ покровъ общественный, преобразалась въ область, а область же въ критическихъ минутокъ поругалась надъ семейнымъ чувствомъ, поругалась надъ всеми выгодами другихъ областей. Но уже къ приходу Татаръ все наши Славянскія племена въ отношеніи вѣншихъ враговъ сливались между собой въ имени Руссовъ: Вѣра, обычаи, языкъ скрѣпляли связь. Не рѣдко даже въ общемъ союзѣ Князей противъ враговъ мы, хотя временно, представляли собой цѣлое, недѣлимое, представляли Государство. Если областной характеръ все таки не совершенно уничтожался и въ подобныхъ явленіяхъ, то духъ единства все таки носился надъ нами, живилъ насъ болѣе, нежели мы предполагаемъ, и уже въ періодъ удѣловъ можно было провидѣть то могучее Государство, какимъ явится въ послѣдствіи Россія.

Теперь да позволено намъ будетъ здѣсь уклониться, чтобъ сказать вновь нѣсколько словъ объ основаніи Государства.

Когда все данныя убѣждаютъ насъ, что Русь до прихода Рюрика распалась на полуплеменные, полувойнскія области, что каждая изъ этихъ областей имѣла свои дружины и не могла выносить господства чуждыхъ, даже Славянскихъ, началъ, намъ кажется не возможнымъ допустить, чтобъ Варяги спокойно, безъ особенной борьбы, могли утвердиться надъ этими областями, и утвердиться прочно. Какъ въ послѣдствіи каждый Князь, представитель начала, хотя даже Славянскаго, но чуждаго, могъ только временно завладѣть областью, такъ временно могли завладѣть той, или другой, изъ нашихъ областей Варяги, если они когда ни будь завладѣли ими, или если не было къ утвержденію ихъ власти надъ нѣкоторыми областями какихъ ни будь особенно благоприятныхъ обстоятельствъ, вполнѣ связанныхъ съ выгодами самыхъ областей. Замѣтимъ еще при этомъ, что по общепринятому мнѣнію, по всемъ даннымъ, хотя крайне скуднымъ, краеугольнымъ камнемъ для утвержденія власти Варяжской былъ Кіевъ; но Кіевская же дружина является между тѣмъ во времена чисто историческія дружиною сильнѣйшею, драбѣйшею: какимъ же образомъ эта дружина могла допустить

Аскольда и Дира, потомъ Олега, къ спокойному завладѣнію землѣ Киевскихъ? Если предположить завоеваніе, то, при соображеніи всего выше означеннаго, должна была быть открытая борьба; этой борьбы въ самомъ Кіевѣ мы не замѣчаемъ даже слѣдовъ; следовательно, не отвергая присутствія въ Кіевѣ Варяжскихъ дружинъ, мы должны согласиться, что Варяги не господствовали въ Кіевѣ, а были вспомогательною дружиною, подобно тому, какъ они были вспомогательною дружиною въ Восточной Римской Имперіи или служили у насъ, какъ служили Кіеву въ послѣдствіи дружины Торковъ и Берендѣевъ, какъ служили сами же Варяги Владимиру и Ярославу, такъ что власть Княжеская была какъ бы самою для Кіева, и распространеніе ея на другія Славянскія племена совершенно собственно Кіевскою же дружиною при посредствѣ, то лишь первоначально, дружинъ Варяжскихъ.

Идея Князя и дружины.

Теперь переходимъ мы къ предмету во всѣхъ отношеніяхъ важному, глубоко знаменательному и очерчивающему, какъ ни въ рѣзче, наше оригинально-самобытное развитіе. Предметъ этотъ—идея власти Княжеской и нашихъ древнихъ дружинъ.

Какъ утвердилась у насъ Княжеская власть? Вопросъ этотъ разсматривался нашими учеными съ двухъ сторонъ. Одни полагаютъ, что власть Рюрика надъ Новгородскими Славянами была основана на завоеваніи, другіе—на добровольномъ призваніи. Но этотъ моментъ Княжеской власти намъ кажется въ настоящемъ случаѣ не такъ важенъ, по тому что власть Княжеская нигдѣ такъ противодѣйствія не встрѣтила, какъ въ Новгородѣ, и середию развитія ея въ Дотатарскій періодъ являются земли Кіевскія. Г. Пандуръ обратилъ вниманіе на это обстоятельство, и, отстаивая свою любимую мысль, весьма основательную, что Княжеская власть утвердилась у насъ совершенно на противоположныхъ началахъ, нежели на Западѣ, онъ, при объясненіи утвержденія ея въ Кіевѣ, потомъ и между другими нашими Славянскими племенами, принимаетъ въ основаніе два положенія. Во первыхъ, онъ старается доказать, что Славянскія племена были до такой степени миролюбивы, что въ пришествіи Рюрика, и даже при сынѣ и внукѣ его, не имѣли военного начала, и что одно явленіе Олега подѣлалъ

и убіеніе пмѣ Аскольда и Дира было достаточно, чтобъ Славяне, повинуваясь сначала Аскольду и Диру, поклонились и предъ Олегомъ, какъ предъ Княземъ своимъ, признали въ своего владыку, а потомъ точно такимъ же образомъ признали и Олега и первыхъ потомковъ Рюрика другія Славянскія племена. Это первое положеніе Г. Погодина. Во вторыхъ, разобравъ настоящій вопросъ со стороны географической, онъ доказываетъ, что первые Князья наши, при чрезвычайной обширности владѣемыхъ нашими Славянами земель, не смотря даже на значительность своей дружины, на значительность Варяжскаго начала, могли бы подчинить этихъ Славянъ и удержать ихъ въ повиновеніи, и если бѣ сія послѣдніе вздумали оказать имъ сопротивленіе; и отсюда онъ предоставляетъ намъ сдѣлать выводъ, что власть дома Рюрика утвердилась у насъ, то она могла сохраниться, по самому географическому положенію нашихъ земель, въ слѣдствіе завоеваній, а въ слѣдствіе слабости, невинности и самаго народа. ¹⁷⁰

При всемъ уваженіи къ неоспоримому историко-критическому таланту Г. Погодина, мы не можемъ надвинуться, какъ нашъ рѣшительный печатно высказать подобное предположеніе, не согласное ни съ исторіей, ни съ здравымъ смысломъ, и глубоко унижающее для каждаго Русскаго. Власть Княжеская утвердилась на томъ, что наши Славяне были безсмысленны, безразличны, къ власти они готовы были покориться всякому пришельцу, будь то Рюрикъ, будь ли бы Аскольдъ и Диръ, будь ли бы Олегъ, будь ли Князь, не рода Княжескаго, а какой ни будь бродяга, это имъ было все равно.... Я не знаю, существовалъ ли когда ни какой ни есть народъ, который бы не имѣлъ чувства самосознанія и безъ всякой борьбы былъ бы готовъ подчиниться всякому пришельцу, да и врядъ ли Г. Погодинъ можетъ намъ предложить примѣръ въ существованіи подобнаго народа. Начало Княжеской власти скрывается въ безразличіи народа Русскаго къ власти! Кажется, самый закоренѣлый врагъ Россіи не сказалъ бы насъ ни чего подобнаго. Власть Княжеская утверждаетъ на безразличіи народа Русскаго къ власти!... На безразличіи народа

170. См. замѣч. къ лекціи Г. Погодина, т. III, стр. 116—127, 300—302, 315.

Слѣдя такимъ образомъ за развитіемъ у насъ понятія города, мы приходимъ къ выводу, что въ немъ скрывались два понятія: понятіе объ городѣ и о силѣ ограждающей, а по этому мы должны смотрѣть на древніе города наши, какъ на укрѣпленные среды, въ коихъ сосредоточивались силы для защиты той или другой страны.

Выводъ этотъ совершенно вѣренъ и оправдывается всею древнею исторіею.

Въ слѣдствіе этого-то пониманія идеи города, древніе лѣтописцы, вмѣсто выраженій: «подчинить страну, поручить страну управленію», почти всегда употребляютъ выраженія: «взять, поручить, управленію такой-то городъ»; въ противномъ случаѣ, т. е., если мы будемъ понимать подобныя выраженія лѣтописца буквально, то Аскольдъ и Диръ заняли, подчинили себѣ, не область Полявъ, а только Кіевъ; Рюрикъ тоже посылалъ мужей не въ области Полоцкую, Ростовскую и Муромскую, а только въ города этихъ областей, въ Полоцкъ, Ростовъ и Муромъ; Ярославъ, на примѣръ, тоже надѣлялъ своихъ сыновей не областями, а городами: «Се поручаю въ себе мѣсто сыну моему и брату вашему Кіевъ... Святославу Черниговъ, а Всеволоду Переяславъ, а Игореву Володимерь, а Вячеславу Смоленскъ»; но подобное пониманіе, очевидно, не согласно съ исторіей, со всеми другими сказаніями лѣтописцевъ, относящимися до той, или другой, области, до той, или другой, системы. Понятіе города, видимо, поглощало въ себѣ понятіе цѣлой страны. Городъ есть мысль, сердце, духъ, страны; онъ господствуетъ, онъ владыка. Свидѣтельство о такомъ значеніи города въ древности мы находимъ въ самомъ же лѣтописцѣ. Онъ говоритъ положительно, что городъ есть средоточіе старѣйшихъ въ странѣ, что старѣйшины на городскомъ вѣчѣ положить, вся остальная земля слѣдуетъ тому же. Мы уже знакомы съ этимъ показаніемъ лѣтописца, но, для ясности, приведемъ его вновь: «Новгородци же изначала, и Смолене, и Кіане, и Полочане, и вся власти, егда имъ вѣче сходятся, что старѣйшіи здумаютъ, на томъ и пригороды ста-

городать... почѣшникамъ и потчевникамъ пускатыхъ порожиныхъ земель и идикихъ полъ въ помѣсть ни кому не давати. Тамъ же стр. 352 Великій Голдъ пожаловалъ велѣтъ имъ давати дикія поля... на Рязани, на Тулѣ, на Каширѣ, въ Райску, Зарайску... въ Олонецѣ, въ Мценскѣ, въ Пронску, въ Боровскѣ и пр. См. также Указъ 1651 г., Апрѣля 25 и др.

вуть, а здѣ города старыи, Ростовъ и Суздаль.» Это же самое сказаніе лѣтописца свидѣтельствуетъ намъ, что Русь въ древнее время, къ пришествію Рюрика, когда власть Княжеская не утвердилась еще у насъ повсемѣстно, распадалась на области, изъ коихъ каждая имѣла своихъ старѣйшихъ и свой срединный городъ, который, съ своими старѣйшинами, господствовалъ надъ всею областію: что въ землѣ Ростовской были два подобные города, дѣйствовавшіе совокупно, именно Ростовъ и Суздаль, въ земляхъ Новгородскихъ Славянъ Новгородъ, у Полянъ Кіевъ, у Кривичей, составлявшихъ собою двѣ общины, Полоцкъ и Смоленскъ.¹¹¹ Не вѣдѣли же эти города, если мы прибавимъ къ нимъ Черниговъ и Галичъ,¹¹² являются въ послѣдствіи господствующими и при утвержденіи Рюрикова Дома въ земляхъ Русскихъ? Въ нихъ сосредоточивается вся правительственная и военная сила.¹¹³ При всѣхъ, однако жъ, перемѣнахъ, послѣдовавшихъ въ раздѣленіи нашихъ Славянскихъ племенъ къ приходу и послѣ прихода Рюрика, первоначальное племенное раздѣленіе далеко еще не было изглажено, а, напротивъ, всею видѣлось, съ тѣмъ только различіемъ, что одни изъ племенъ подчинились другимъ, а нѣкоторые распались на области. Еще въ продолженіе IX, X, XI, XII и даже частию XIII столѣтій, до самаго нашествія Татаръ, существуютъ области: Полоцкая, Смоленская, Новгородская, Сѣверская Черниговская, Полянская, Кіевская, кои имѣли первоначально типъ тѣхъ началъ племенныхъ округовъ, о коихъ Несторъ говоритъ, что каждое изъ нихъ составляло родъ, управлявшійся самъ собою, или чрезъ своихъ родовыхъ Князей: «И по сихъ братьи держати почаша родъ ихъ княженіе въ Поляхъ (Кіевлянъ).... а Словѣни свое въ Новгородѣ, а другое на Полоцѣ, иже Полочане, отъ нихъ же Кривичи,.... ихъ

¹¹¹ Въ свѣдѣніе этого-то господства города племенные имена странъ или общинъ дѣлѣются у насъ быстро именами господствующаго города: Кривичи, на пр., получаютъ у лѣтописцевъ названіе Полочанъ, или Смоленъ, Полане Кіевлянъ, и т. д., такъ что наконецъ имена производныя отъ городовъ, совершенно вытѣсняють племенные наименованія.

¹¹² Выраженіе лѣтописца: «И вся власти егда на вѣче сходятся,» употребленное имъ послѣ вычисленія областей, которыя имѣли свои срединныя по управленію города, ясно говоритъ, что, кромѣ означенныхъ ими областей, были извѣстны ему и другія.

¹¹³ Тамъ же.

же градъ вѣсть Смоленскъ; туда бо съѣзды Кривичи, таже Сѣверъ (Черниговцы и Новгородъ-Сѣверцы) отъ нихъ.

Общій выводъ.

Все выше изложенное убѣждаетъ насъ, что распаденіе Руси на удѣлы имѣло источникомъ своимъ не одинъ семейный взглядъ Князей на Государство, какъ на отчину, въ которой каждый изъ потомковъ Княжескаго рода долженъ получить надѣлъ, какъ въ отцовскомъ достояніи,¹²⁴ но столько же скрывалось началомъ своимъ въ жизни самого народа, въ мысли каждой области: «Это наши, то чужіе, хоть и единоплеменники.» Сначала области борются противъ Княжескаго дома, господствовавшего собственно въ Кіевѣ, борются противъ ихъ дружинъ, а потомъ, мало по малу усвоивая себѣ идею Князя, стремятся сами получить отъ Кіева Князя, и подъ его покровомъ скрыться отъ дальнѣйшаго развитія господства Кіевской дружины, смѣняютъ своими дружинами собственно Княжескія, какъ уже безполезныя, для борьбы, по крайней мѣрѣ, съ управляемою ими областію, окружаютъ Князей какъ лучшая стража: отстаиваютъ ихъ, борются за нихъ, и продолжаютъ съ тѣмъ вѣстѣ борьбу противъ чуждыхъ началъ, противъ самыхъ Князей, представителей этихъ началъ, считаютъ даже ихъ своими и своего Княжескаго дома, врагами. За своего Князя область, въ лицѣ своихъ дружинъ, готова положить свою голову, и въ то же время въ затруднительныхъ обстоятельствахъ погубить Князя, представителя чуждаго начала. Такимъ образомъ дальнѣйшее развитіе семейнаго начала въ жизни самихъ Князей, съ одной стороны, совершенно согласуется съ областнымъ началомъ жизни самого народа, съ другой, по видимому, совершенно противоположно ему. По семейному началу, надѣлъ отцовъ переходитъ къ дѣтямъ, и область, имѣвшая въ отцѣ особаго Князя, властителя, поддерживаетъ его со всѣмъ родомъ, борется за него и отталкиваетъ отъ своего областного престола всѣхъ другихъ притязателей; но увеличеніе Княжескаго дома въ каждой области, и надѣлъ членовъ его особыми удѣлами, болѣе, или менѣе, лишаетъ область единства и тревожитъ ее. Части черезъ своихъ Князей на-

¹²⁴ Мысль, которую успѣвается доказать Г. Соловьевъ, въ своемъ извѣстномъ сочиненіи: «Исторія отношеній между Русскими Князьями Рюрикова Дома.»

болѣе, или мѣнѣе, уклоняться отъ областныхъ выгодъ и ются по временамъ съ выгодами посторонними, за всѣмъ область не теряетъ вполне своего единства, такъ что каждая изъ нихъ представляетъ собою какую-то систему, гдѣ, посреди Князей, есть Князь старѣйшій, отъ котораго болѣе, или зависятъ другіе Князья той же области. Главными системами были: Кіевская, Черниговская, Полоцкая, Ростово-Владиміръ-Волынская и Новгородская, которая, по своему внутреннему устроению, составляетъ какое-то, по видимому, исключеніе изъ общей Государства. Каждая система имѣетъ свою дружину, своихъ единоплеменниковъ, которые поддерживаютъ единство общины. Первою системою была сначала Кіевская, и по этому Князь Кіевскій сталъ главнымъ и имѣлъ въ зависимости другіе Князья остальныхъ системъ. По семейному началу старшій въ системѣ есть глава въ семьѣ; въ слѣдствіе сего Кіевская система являлась достоинствомъ старѣйшаго изъ Князей, какъ это мы видимъ изъ историческихъ источниковъ и замѣчаемъ; но это не согласуется съ началомъ Кіевской системы, которая, въ свою очередь, была опять, какъ и другія области, имѣла своихъ родовыхъ князей, дабы сокрыться отъ вліянія чуждыхъ началъ, которыя приносились съ собою старѣйшіе Князья въ Кіевъ; отсюда возникаетъ борьба, кончившаяся паденіемъ Кіева, вліяніе его на систему, и возвышеніемъ Ростовской или Владимірской си-

стемъ. По этому внутренняя жизнь каждой системы въ отдѣльности носитъ на себѣ ясную печать единодержавія, такъ что каждая изъ системъ, если бѣ не было семейнаго начала, въ отношеніяхъ съ другими Князьями, готова была представить изъ себя вновь цѣлое, не повсемѣстно, по случаю раздѣленія самаго Боярскаго князя и борьбы его съ началомъ новымъ. Неоспоримымъ доказательствомъ этому служить прочное утвержденіе въ каждой системѣ Боярскаго Княжескаго дома, на основаніи преданности къ нему со стороны дружины, или лучше, мѣстной дружины, мѣстныхъ Бояръ, которыя въ семъ отношеніи обнаруживаются единственно со стороны городскихъ общинъ, или вообще низшаго слоя, какъ они явились въ Галичѣ, съ призваніемъ Ивана Ростиславича, а въ княженіе Изяслава Ростиславича; такъ что Боярство было основой силы Князей повсемѣстно и, вступая въ борьбу

за своих родовых Князей, являлось упорным, иногда безпощадным, врагом Князей других систем: когда же оно связалось съ городским началомъ, тогда силы Князя значительно увеличивались, и борьба противъ этого Князя дѣлалась опасною, какъ это мы видимъ въ Киевской системѣ, при защитѣ Князя Изяслава противъ Князей Черниговскихъ и Суздальскаго. Общины, которыя показываются съ характеромъ самобытнымъ уже въ послѣдствіи, Владиміро-Волинская и Владимірская, были первоначально поработены, первая Древлянами, которыхъ корень укрѣлся, кажется, въ Галицкомъ Княжествѣ, и спасена отъ этого рабства Киевомъ, съ которымъ она надолго и тѣсно потомъ соединяется, сохраняетъ постоянно враждебныя отношенія къ Галицкой общинѣ, куда скрылся и убійца Ярополка, Князя Волинскаго; ¹¹² вторая, спасенная, быть можетъ, съ одной стороны, отъ властолюбивыхъ покушеній Черниговской системы, была поработена системою Ростовскою, и вновь спасена младшими сыновьями Георгія Долгорукаго, Михаиломъ и Всеволодомъ. Къ числу подобныхъ же общинъ должна быть отнесена община Смоленская, однородная Полоцкой, но явно отбѣлявшаяся отъ сей послѣдней еще во времена до-историческія.

Такъ, прежде нежели семейныя отношенія Княжескаго рода потребовали раздѣленія Государства на части болѣе, или мѣнѣе, самобытныя, все говорило уже, что Государство само въ себѣ было раздѣленнымъ на области обширныя, имѣвшія свою отдѣльную силу, свое сосредоточіе, что удѣлы существовали уже готовыми, для того, чтобъ воспринять отъ Кіева Князей, и продолжать подъ ихъ покровомъ свою областную бытъ.

Это раздѣленіе древней Руси на области было совершенно естественно. Занимая обширѣйшее пространство, части ея, при разныхъ условіяхъ жизни, при недостаточномъ сообщеніи между собою, при этомъ семейномъ бытѣ, гдѣ кругъ доверенности долженъ быть всегда ограниченъ, кругъ своего, кругъ чужого, соприкасаться между собою въ близкомъ разстояніи, не могли имѣть общей исторіи, сдѣлаться въ этой исторіи въ одно цѣлое. Мы были тогда со всехъ сторонъ окружены

¹¹² Это бѣгство убійцы Ярополка къ Рюрику Ростиславичу я не показываю, что если не Галицкая община рѣшилась чрезъ убійцу совершить подобное преступленіе, то крайней мѣрѣ, явно покровительствовала ему.

иноплеменными, изъ коихъ одни были врагами одной другой, третьи третьей и т. д. Каждая часть, каждая семья, искала средствъ въ самыхъ себѣ защитить свои соб-
ственныя выгоды: семья со своимъ завѣтнымъ своимъ радостно
шла подъ покровъ своихъ старѣйшинъ, своихъ дружинъ,
и глубже развивалось семейное чувство любви къ своему,
болѣе налагали на него обстоятельства, тѣмъ благоговѣннѣе
каждый предъ этимъ общественнымъ покровомъ, готовый по-
мочь многимъ для того, чтобъ сохранить то, что составля-
ло его жизнь, прелесть жизни. Сущность этого покрова до
сихъ поръ Князя составляла сонмъ старѣйшинъ, сонмъ Бо-
яръ, даромъ проливали они кровь свою за общину не даромъ
стояли впередъ всѣхъ опасностей: святой союзъ соединялъ
ихъ съ народомъ. Чувство любви къ своему облекало ихъ въ
силу, бросало ихъ въ опасности: чувство благодарности, люб-
ви, уваженія, высказывала къ нимъ остальная масса нашего древ-
нонародонаселенія. Все держалось тогда дружинами: погибла
дружина—погибла бѣ и община, сдѣлавшись, со всемъ завѣтнымъ
имъ, добычей чуждаго. Съ другой стороны, любовь и уваженіе
и, поддерживая и возвышая самихъ Бояръ, дѣлали ихъ всегда
имѣли биться уже и за собственныя свои права, за собствен-
ное значеніе. Когда этотъ священный союзъ былъ болѣе, или
менѣе нарушенъ, когда стала всюду у насъ развиваться идея
государства, Бояре, или вообще мѣстные дружины, сохраняя первоначаль-
ное свое назначеніе, составили собою Княжескую стражу, во-
енную и гражданскую силу ихъ. Все совершается послѣ того отъ
имени Князя; но самъ Князь былъ тогда не что иное, какъ гла-
воначальникъ, поддерживалъ виды своихъ подданныхъ, своей обла-
стью. Не было ему ни цѣли, ни выгоды, тѣснить, уничтожать, древ-
нодружинны, по тому что въ этихъ дружинахъ была вся сила
и остальная масса отдѣляла отъ себя медленно необходимыя
средства для образованія новыхъ дружинъ, и при томъ, эти новыя
дружины требовали много времени, чтобъ образоваться во что ни
было лучшее въ сравненіи съ самымъ началомъ дружинъ. Онъ,
Князь, долженъ былъ, ограничивая крайнія злоупотребленія,
оживлять старое дружинное начало. Связываясь, такимъ обра-
зомъ, святымъ союзомъ съ общинными видами, со всемъ
народомъ для области, пользуясь глубокою любовію, довѣренностію

и уваженіемъ области, онъ становился, съ тѣмъ вѣстѣ, во
 ея противъ всѣхъ общинныхъ враговъ, противъ всѣхъ поку
 чуждой области прикоснуться къ ея выгодамъ, къ ея завѣтно
 этому духъ областного начала носится надъ всею нашею
 нію исторіею, скрываясь только подъ именемъ Князя и
 проглядывая прямо. Область всегда готова защищать своего
 доваго Князя всеми своими силами, напрягаться въ этой за
 но въ то же время готова была, при этой защитѣ своихъ
 стныхъ видовъ, губить всѣхъ и все, что она только со
 враждебнымъ или себѣ, или Князю, и многіе, премногіе, сѣ
 жертвами этого общиннаго чувства: оно было сильно, и
 тогда. Въ немъ часто забывались выгоды Государственныя, и
 частныя, даже иногда приносилось ему на жертву самое
 тое, по тогдашнимъ уже понятіямъ, семейное чувство. И
 городцы два раза успѣвали убаюкать се последнее чувств
 мнимой своей преданности и любви, въ мнимыхъ своихъ
 стіяхъ и притѣсненіяхъ, и заставили, сперва Ярослава Ве
 го, а потомъ сына Невскаго, забыть волю отцовскую и
 ставовать въ своихъ общинныхъ понятіяхъ. То же успѣли
 лать Ростовцы съ мягкой душою Константина, и, такимъ обра
 отырытымъ упорнымъ ослушаніемъ сына отравили послѣдн
 нуты его отца, Всеволода; и для чего же? Чтобы сохранить
 областныя Болгрекія, выгоды въ отношеніи Владимірцевъ. Страшн
 вавой сценой разразилось областное чувство въ системѣ,
 братья покусились на жизнь своихъ братьевъ и совершили
 ханное злодѣяніе, ужаснувшее предковъ нашихъ, даже са
 холодныхъ Новгородцевъ, когда область Рязанская видимо рас
 лась на двѣ стороны, изъ коихъ одна стремилась всеми силами
 держать независимость своихъ Князей, свою собственную, а
 готова была подчиниться, и отчасти даже, по необходимости,
 чинилась, чуждому Владимірскому Князю. Не пали ли также
 твоей этого же общиннаго стремленія, избавившись изъ пол
 нія чуждаго начала, Андрей Боголюбскій, Игорь Ольговичъ,
 полкъ Изяславичъ? Не въ слѣдствіе ли этого областного стр
 нія былъ ослѣвленъ опять храбрый Василько Ростиславичъ,
 тивъ котораго козничали Болгре Волынскіе, какъ противъ
 враждебнаго имъ начала? Не оно ли же поддерживало всѣ
 всѣ распри, войны, между Князьями, поставило въ враждѣ

отношенія дядей съ племянниками и племянниковъ съ дядями, родныхъ братьевъ съ двоюродными, какъ представителей различныхъ областныхъ личностей? Не оно ли вводило къ намъ полчища иноплемениковъ, и родными жертвами устодала земля Русскія? Въ такомъ страшномъ противорѣчьи жизнь была тогда сама съ собою. Семья вызывала на защиту, создала себѣ покровъ общественный, преобразалась въ область, а область же въ критическихъ минутахъ поругалась надъ семейнымъ чувствомъ, поругалась надъ всеми выгодами другихъ областей. Но уже къ приходу Татаръ все наши Славянскія племена въ отношеніи внѣшнихъ враговъ сливались между собой въ имени Руссовъ: вѣра, обычаи, языкъ скрѣпляли связь. Не только даже въ общемъ союзѣ Князей противъ враговъ мы, хотя временно, представляли собою цѣлое, неделимое, представляли Государство. Если областной характеръ все таки не совершенно уничтожался и въ подобныхъ явленіяхъ, то духъ единства все таки носился надъ нами, живилъ насъ болѣе, нежели мы предполагаемъ, и уже въ періодъ удѣловъ можно было провидѣть то могучее Государство, какимъ явится въ послѣдствіи Россія.

Теперь да позволено намъ будетъ здѣсь уклониться, чтобъ сказать вновь нѣсколько словъ объ основаніи Государства.

Когда все данныя убѣждаютъ насъ, что Русь до прихода Рюрика распадалась на полуплеменные, полувойнскія области, что каждая изъ этихъ областей имѣла свои дружины и не могла выносить господства чуждыхъ, даже Славянскихъ, началъ, намъ кажется не возможнымъ допустить, чтобъ Варяги спокойно, безъ особенной борьбы, могли утвердиться надъ этими областями, и утвердиться прочно. Какъ въ послѣдствіи каждый Князь, представитель начала, хотя даже Славянскаго, но чуждаго, могъ только временно завладѣть областью, такъ временно могли завладѣть той, или другой, изъ нашихъ областей Варяги, если они когда ни будь завладѣли ими, или если не было къ утвержденію ихъ власти надъ нѣкоторыми областями какихъ ни будь особенно благопріятныхъ обстоятельствъ, вполне связанныхъ съ выгодами самыхъ областей. Замѣтимъ еще при этомъ, что по общепринятому мнѣнію, по всемъ даннымъ, хотя крайне скуднымъ, краеугольнымъ камнемъ для утвержденія власти Варяжской былъ Кіевъ; но Кіевская же дружина являлась между тѣмъ во времена чисто историческія дружиною сильнѣйшею, храбрѣйшею: какимъ же образомъ эта дружина могла допустить

Аскольда и Дира, потомъ Олега, къ спокойному завладѣнію землѣ Киевскихъ? Если предположить завоеваніе, то, при соображеніи всего выше означеннаго, должна была быть открытая борьба: этой борьбы въ самомъ Кіевѣ мы не замѣчаемъ даже слѣдовъ: следовательно, не отвергая присутствія въ Кіевѣ Варяжскихъ дружинъ, мы должны согласиться, что Варяги не господствовали въ Кіевѣ, а были вспомогательною дружиною, подобно тому, какъ они были вспомогательною дружиною въ Восточной Римской Имперіи или служили у насъ, какъ служили Кіеву въ послѣдствіи дружины Торковъ и Берендѣевъ, какъ служили сами же Варяги Владимиру и Ярославу, такъ что власть Княжеская была какъ бы самою для Кіева, и распространеніе ея на другія Славянскія племена совершенно собственно Кіевскою же дружиною при посредствѣ, то лишь первоначально, дружинъ Варяжскихъ.

Идеи Князя и дружины.

Теперь переходимъ мы къ предмету во всѣхъ отношеніяхъ важному, глубоко знаменательному и очерчивающему, какъ наша рѣзче, наше оригинально-самобытное развитіе. Предметъ этотъ идея власти Княжеской и нашихъ древнихъ дружинъ.

Какъ утвердилась у насъ Княжеская власть? Вопросъ этотъ разсматривался нашими учеными съ двухъ сторонъ. Одни полагаютъ, что власть Рюрика надъ Новгородскими Славянами была основана на завоеваніи, другіе—на добровольномъ призваніи. Но этотъ моментъ Княжеской власти намъ кажется въ настоящемъ случаѣ не такъ важенъ, по тому что власть Княжеская нигдѣ такъ противодѣйствія не встрѣтила, какъ въ Новгородѣ, и середию развитія ея въ Дотатарскій періодъ являются земли Кіевскія. Г. Плинь обратилъ вниманіе на это обстоятельство, и, отставивъ свою любимую мысль, весьма основательную, что Княжеская власть утвердилась у насъ совершенно на противоположныхъ началахъ, нежели на Западѣ, онъ, при объясненіи утвержденія ея въ Кіевѣ, потомъ и между другими нашими Славянскими племенами, принимаетъ въ основаніе два положенія. Во первыхъ, онъ старается доказать, что Славянскія племена были до такой степени мирны, что къ пришествію Рюрика, и даже при сынѣ и внука его, не было никакого военного начала, и что одно явленіе Олега подѣлало

и убіеніе пня Аскольда и Дири было достаточно. чтобъ ие-Славяне, повинувась сначала Аскольду и Диру, поклонились и предъ Олегомъ, какъ предъ Княземъ своимъ, признали въ своего владыку, а потомъ точно такимъ же образомъ признали и Олега и первыхъ потомковъ Рюрика другія Славянскія племена. Это первое положеніе Г. Погодина. Во вторыхъ, разсуждая о настоящій вопросъ со стороны географической, онъ доказываетъ, что первые Князья наши, при чрезвычайной обширности нашихъ нашими Славянами земель, не смотря даже на значительность своей дружины, на значительность Варяжскаго начала, могли бы подчинить этихъ Славянъ и удержать ихъ въ повиновеніи, и если бъ сіи послѣдніе вздумали оказать имъ сопротивленіе, и отсюда онъ предоставляетъ намъ сдѣлать выводъ, что власть дома Рюрика утвердилась у насъ, то она могла бы и держаться, по самому географическому положенію нашихъ земель, въ слѣдствіе завоеваній, а въ слѣдствіе слабости, неповиновенія самого народа. ¹⁷⁶

При всемъ уваженіи къ неоспоримому историко-критическому таланту Г. Погодина, мы не можемъ надивиться, какъ нашъ историкъ рѣшился печатно высказать подобное предположеніе, не согласное ни съ исторіей, ни съ здравымъ смысломъ, и глубоко унижающее для каждаго Русскаго. Власть Княжеская утвердилась на томъ, что наши Славяне были безсмысленны, безразличны, къ власти они готовы были покориться всякому пришельцу, былъ ли то Рюрикъ, былъ ли бы Аскольдъ и Диръ, былъ ли бы Олегъ, былъ ли Князь, не рода Княжескаго, а какой ни будь бродяга, это имъ было все равно.... Я не знаю, существовалъ ли когда ни какой ни есть народъ, который бы не имѣлъ чувства самосознанія и безъ всякой борьбы былъ бы готовъ подчиниться всякому пришельцу, да и врядъ ли Г. Погодинъ можетъ намъ представить примѣръ въ существованіи подобнаго народа. Начало княжеской власти скрывается въ безразличіи народа Русскаго къ власти! Кажется, самый закоренѣлый врагъ Россіи не сказалъ бы насъ ни чего подобнаго. Власть Княжеская утверждается на безразличіи народа Русскаго къ власти!... На безразличіи народа

Русскаго къ власти, когда ни одинъ народъ не любилъ властителей своихъ, не былъ всегда такъ готовъ пролить нѣхъ кровь свою, какъ народъ Русскій; когда эта-то безысчисленная преданность нашихъ предковъ къ престолу запечатлѣла каждую страницу нашей исторіи, возвеличила нашу родину!... къ чему возраженія? Каждый истинно Русскій пусть заглянетъ собственную свою душу, и онъ найдетъ въ ней болѣе глубокое возраженіе противъ Г. Погодина, и съ справедливымъ гнѣвомъ пойдетъ слово къ сказанной мысли нашего ученаго. Я уже при этомъ молчаніи то, какъ Г. Погодинъ, отставивъ эту свою мысль, вратилъ все дѣла, уничтожилъ наши древнія дружины, уничтожилъ наше Боярство, это зерно современнаго высшаго сословія т. д., и переходу прямо къ развитію нашего предмета, предмета, до сихъ поръ не обращающаго на себя сколько ни сколько дѣльнаго вниманія нашихъ ученыхъ.

Мы видѣли, что каждая система стремится получить себе Кіева особаго Князя, который бы управлялъ областію независимо по своей волѣ, внѣ вліянія на внутреннюю ея жизнь другихъ областей; видѣли также, что каждая область борется за своихъ князей, льетъ за нихъ кровь, бьется мощно и, наконецъ, не уступаетъ на все препятствія, которыя противопоставили къ тому, одной стороны, желаніе Кіева, а потомъ Владиміра на Кіевѣ господствовать надъ прочими системами и располагать судьбами Князей этихъ системъ, а съ другой, стремленіе второстепенныхъ системъ распространить свою власть на счетъ другихъ, и заставить отстоять свой Княжескій родъ, и въ слѣдствіе этого стремленія имѣть своего Князя, въ слѣдствіе этой любви къ своему Княжескому роду, каждая система и сохраняетъ свой Княжескій родъ. Въ Полоцкѣ утверждается домъ Изяслава, въ Черниговѣ Святослава, въ Галичѣ Ростислава Владиміровича, а въ прѣстѣніи его, домъ Данила, въ Смоленскѣ Ростислава Владиміровича, во Владимірѣ домъ Георгія Долгорукаго, и т. д. и видѣли, сверхъ того, что Боярство составляло лучшую, надежную, дружину въ каждой системѣ, за исключеніемъ Ростовской, и что все удары, которые обращены были противъ Князя,

¹¹⁷ Въ отношеніи, однако жъ, Сѣвернаго Владимірскаго Княженія, а не въ отношеніи самихъ Ростовскихъ земель.

внимались преимущественно Боярскою дружиною, а иногда, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, и дружиною горожанъ. Прямой выводъ изъ этихъ замѣчаній будетъ тотъ, что идея Княжеской власти жила въ самомъ народѣ, была любимую, живую, народной идеей; что любовь народа Русскаго къ своимъ Князьямъ, къ своимъ отцамъ, властителямъ, даже въ самый періодъ удѣловъ, двигала всѣмъ дѣлами и торжествовала надъ всеми препятствіями; однимъ словомъ, мы въ этотъ періодъ были тѣ же самые, какъ и въ періодъ самодержавія, т. е., полны преданности къ Престолу и готовы во всякое время положить свои головы за свой Правящій Домъ.

Глубоко и многознаменательно, скажемъ мы снова, должна же была быть эта идея для самаго народа, если милліоны предковъ нашихъ улеглись, отставная представителей ея: всѣ выгоды, вся жизнь, какъ будто сливаясь для него съ нею. И действительно, она, это дѣла самобытнаго развитія нашихъ Славянскихъ племенъ, полна дивнаго величія и глубины въ своихъ основаніяхъ.

Наши разсужденія будутъ здѣсь неумѣстны: пусть явится предъ нами самъ народъ Русскій съ своею исторіею, во свидѣтельство величія своей думы.

Любя вообще родовыхъ Князей своихъ, народъ Русскій имѣлъ изъ Князей особыхъ любимцевъ, которые болѣе очаровали его, и следовательно, они-то Князья осуществляли свою жизнь, своими дѣлами, идею народную болѣе, нежели другіе: ихъ образъ, по этому, можетъ замѣнить намъ, въ семь случаевъ, думу народную о Князѣ.

Въ періодъ, на который мы обращаемъ особенное вниманіе, въ періодъ удѣловъ, чаровалъ собою народъ Русскій всѣхъ болѣе Владимиръ Мономахъ. Вотъ двѣ великія, и въ то же время простыя, записки, которыя сказали предки наши въ память Великому: «Преставися Благовѣрный, Христолюбивый и Великій Князь всея Руси, Володимѣръ Мономахъ, ꙗже просвѣти Рускую землю, аки солнце луча пушая, его же слухъ произыде по всимъ странамъ, наипаче же бѣ трахень поганыхъ, братолюбець, и нищелюбець, и добрый страдалецъ за Рускую землю»¹⁷ «Преставися Благовѣрный и Великій Князь Русскый Володимѣръ, сынъ благовѣрна отца, Всеволода, украшенный добрыми нравы, прослувыи въ побѣдахъ; его

¹⁷ Платеев. 10.

иже трепетаху вся страны, и по всѣмъ землямъ паче слухъ его, понеже убо онъ всею душею возлюбилъ Бога. Но и мы мнимся Бога любяще, но еще не тѣмъ заповѣди его схранити, тогда явимся Бога любяще: «Любимъ бо мы, рече, заповѣди моя хранити.» Сей же чюдный Князь Володимѣръ потщася Божья хранити заповѣди, и Божья страхъ присно имѣти въ сердци, поминая слово Господне, еже рече: «О семъ познають вы вси чловѣци, яко мои ученици есте, аще любите другъ друга», и: «Любите врагы ваша, и добро творите ненавнящимъ васъ.» «Вся бо зломысли его вда Богъ подъ руцѣ его; поне не вношашеся, ни величашеся, но на Бога възлагаше все, и Богъ покоряше подъ нозѣ его вся врагы; онъ же, заповѣдь Божью храни, добро творяше врагомъ своимъ, отпущаше я одарены. Милостивъ же быше паче мѣры, поминая слово Господне, глаголюще: «Блаженъ милостивый, яко ти помиловани будутъ,» и: «Блаженъ разумѣвая на нища и убога, яко въ день лютый избавитъ и Господь.» Тѣмъ и не щадяще имѣнья своего, раздавая требующимъ, и церкви зижа и украшая; чтящеть же псалма чернецъскыи чпкъ и поповскыи, подавая имъ, еже на потребу, и принимая отъ нихъ молитвы. Жалостивъ же быше отинудъ, и даръ си отъ Бога прія, да егда въ церковь внидашеть и слыша шѣнье, и абѣ слезы испущашеть, и тако молясь ко Владыцѣ Христу со слезами воспущаше, тѣмъ и Богъ вся прошенья его свершаше, и исполни дѣла его въ доброденствѣ.»¹⁷⁹

Но не дѣсть ли говорила, быть можетъ, замѣтить нѣкоторыя, въ этихъ словахъ предковъ нашихъ? Нѣтъ, въ этихъ словахъ выразилась только тѣнь тѣхъ чувствъ, которыя они питали къ Владимиру Мономаху. Глубоко отпечатѣлся образъ Великаго въ душахъ предковъ нашихъ, и чувство глубокаго благоговѣнн къ Великому перешло и на потомство его: благовѣрнаго Князя корень и благовѣрная отрасль былъ домъ Мономаха въ глазахъ Русскихъ, по выраженіямъ лѣтописца.¹⁸⁰ Мы уже видѣли, что Кіевляне, не смотря на всю любовь свою къ внуку Мономаха, Ярославу, на рѣшительныя дѣйствія поддержать его во что бы то ни стало на Кіевскомъ престолѣ, отказывались ити съ нимъ противъ сына Мономахова, Георгія, по тому что, какъ они выра-

¹⁷⁹ Лаврент. 129.

¹⁸⁰ Мат. 10. Тогда же благовѣрнаго Князя корень и благовѣрная отрасль Ярославъ (сынъ Мономаха) и пр.

не могут поднять руки на племя Мономаха: они желали въ всё распри между внукомъ и сыномъ Великаго. Они дѣйствовали противъ Георгія нерышительно даже тогда, когда тотъ сился съ отъявленными врагами земель Кіевскихъ, съ Князь-Черниговскими и, вмѣстѣ съ ними и наемными Половцами, на судъ Божій противъ племянника, любимца Кіевлянъ. Еще въ самой Переяславской битвой, проигранной Изяславомъ, князь Евимъ умолялъ сего послѣдняго примириться съ Георгиемъ: «Княже! умирися съ стриемъ своимъ: много спасеніе приототъ Бога и землю свою избавиши отъ великія бѣды.» Черны, составлявшіе часть дружинъ земель Кіевскихъ, во время битвы явно предпочли старѣйшаго Князя, сына Мономаха племяннику, Изяславу: «И бысть лествъ въ Переяславцехъ, е: «Гюргя намъ Князь свой, того было намъ искати и далече, и лучше, и поскочиша» (оставили поле битвы). И не противъ а боролись въ семь случаевъ Кіевляне, какъ я въ продолженіе княженія Изяслава, а, какъ мы выше объяснили, бо а противъ Ростовцевъ и Суздальцевъ, которыхъ господство необходимо съ господствомъ Георгія надъ землями Кіевскими, точно также какъ Владимірцы, по ихъ собственному сознанію, боролись не противъ Ростиславичей, а противъ тѣхъ же кнзей и Суздальцевъ, которыхъ представителями были Ростиславичи. Такая любовь высказывалась не въ однихъ земляхъ, близкихъ къ потомству Мономаха: нѣтъ, она прокралась и въ систему и не смотря на враждебныя отношенія, въ которой находилась тогда одна система противъ другой, имя Мономаха влекло сердца и системъ враждебныхъ къ его потомству: княжна Курская, расположенная къ Изяславу Мстиславичу, высказала ему явную не любовь къ Князьямъ Черниговскимъ, отказалась также отъ борьбы противъ сына Мономаха, того же Владиміра, и подъ тѣмъ же предлогомъ: «Оже се Ольговичъ, ради тѣхъ бьемъ и съ дѣтьми, а на Володимере племя на Гюрге-» не можемъ руки поднять.» Даже кичливые Новгородцы отдавали Мономаху предпочтеніе предъ всеми другими. Въ 1102 Владиміръ Мономахъ сдѣлалъ условіе съ двоюроднымъ сво-

нцемъ Глѣба, сына Георгія, посланнаго отцемъ на помощь Святославу Ольговичу противъ Давыдовичей и, съ тѣмъ вмѣстѣ, противъ Изяслава Мстиславича, союзника. Ипат. 35.

имъ братомъ. Великимъ Княземъ Кіевскимъ, Святополкомъ, чтобъ вывести изъ Новгорода сына своего, Мстислава, и да въ замѣнъ Владиміръ Волынской, а Новгородъ предоставить левю сыну Святополка. На основаніи сего условія. Мстиславъ изъ Новгорода и былъ уже въ Кіевѣ, чтобъ оттуда браться на свое новое княженіе; но съ нимъ прибыла и послы Новгородскіе съ словами: «Се мы, Княже, присла тобѣ, и ркли ны тако: «Не хотимъ Святополка, ни сына, аще ли двѣ главѣ имѣть сынъ твой, то пошли и, се дасть Всеволодъ (отецъ Мономаха), а въскормилъ еси собѣ а ты еси шель отъ насъ;» такъ что, не смотря на желаніе завладѣть богатымъ Новгородомъ, Святополкъ долженъ уступить этой любви народной къ Мономахову потомству. Святополкъ многу про имѣвъ съ ними, онѣмъ же не шимъ, поимаше Мстислава, придоша Новгороду.»¹¹² Въ 1144 Новгородцы, изгнавъ Святослава Ольговича, брата Великаго, послали сказать самому Великому Князю: «Не хотимъ сына ни брата, ни племени вашего, но хотимъ племени Володы Всеволодъ цѣлую зиму и лѣто держалъ у себя пословъ Новгородскихъ, вмѣстѣ съ Новгородскимъ Епископомъ, полагая, что заставить наконецъ Новгородцевъ принять кого либо изъ рода къ себѣ на княженіе; но воѣ усилія его были тщетны, бовѣ къ роду Мономаха торжествовала Новгородцы, послѣ сиротства престола, сначала призвали къ себѣ сына Георгія, Мономахова, а потомъ приняла къ себѣ Князя отъ самаго Все (Ольговича, желаннаго ими другого внука Мономахова, Свят Мстиславича.»¹¹³ Что заставляло такимъ образомъ дѣйствовать городъ: истинное ли желаніе видѣть на престолѣ своемъ кого изъ дому Мономаха, или прямой расчетъ, который служилъ ваніемъ всѣхъ ихъ дѣйствій, мы не беремся рѣшать, по то нѣтъ для этого достаточныхъ данныхъ, хотя готовы скорѣе послѣднее мнѣніе. Но предположивъ даже, что они на дѣлѣ дѣйствовали здѣсь въ видахъ чистаго расчета, замѣча подство племени Мономаха въ большей части системъ, н рья распадалась тогда Русь, замѣчая даже полную завис

¹¹² Лавр. 117.

¹¹³ Лавр. 134. Ипат. 17.

то Великаго Кіевского Князя, Всеволода Ольговича, отъ дѣтей Рюковъ Мономаха, замѣчая глубокую преданность къ нимъ на югу и на Сѣверѣ, желали избраніемъ одного изъ нихъ распорядиться болѣе снѣзѣннѣйшихъ изъ Мономаховичей, и тѣмъ пріобрѣсти ихъ покровительство въ собственныхъ своихъ дѣлахъ, во всемъ случаѣ мы не можемъ не видѣть въ сказанныхъ явленіяхъ жеста любви народной къ дому Мономаха: если не любовь городцевъ говорила въ этихъ явленіяхъ, то, по крайней мѣрѣ, гола любовь дружинъ другихъ системъ, любовь преимущественно южнѣйшихъ Кіевскихъ, дѣлавшая Мономаховичей страшными и для южнѣйшихъ Новгородцевъ.

Чѣмъ пріобрѣлъ эту живую любовь къ себѣ, къ своему покровителю, Момахъ, мы уже видѣли изъ словъ предковъ нашихъ: какъ говорили они, пріобрѣлъ ее любовью своей къ народу, любовью, высказанною дѣломъ; любовью къ Богу и исполненіемъ заповѣдей его. Обратимся же къ самой жизни Мономаха и посмотримъ, чѣмъ же именно запечатлѣлась эта любовь Мономаха къ югу и къ своему народу?

Двойное зло губило въ періодъ удѣловъ землю Русскую. Съ одной стороны Половцы на всемъ протяженіи Кіевскихъ и Черниговскихъ земель вторгались безпрерывно въ предѣлы нашего отечества, пустошили его огнемъ и мечемъ, и сотнями, тысячами, убивали предковъ нашихъ въ плѣнъ, для того чтобъ или взять отъ нихъ богатый выкупъ, или обратить ихъ въ рабовъ своихъ, или, наконецъ, какъ рабовъ, продать въ земляхъ чуждыхъ. Эти напады Половцевъ были безумолчны. Они, какъ саранча, являлись стелющимися толпами то тамъ, то сямъ. Слезы и скорбь разлились въ землѣ Русской отъ ихъ вторженій.¹⁸⁴ Другимъ не менѣе, и не болѣе, страшнымъ зломъ были для насъ въ періодъ удѣловъ междоусобныя войны Князей различныхъ системъ, войны,

Вотъ, на пр., какъ лѣтописецъ, подъ 1093 годомъ, очерчиваетъ тогдашнее положеніе, въ которомъ поставлены были Русскія земли набегами Половцевъ: «Городи и села опустѣша, преидеть поля, пѣже пасома бѣша стада конь, и волоче, все тоще поидъ видѣти, пшны поростыше зѣбремъ жилища... Гдѣ бо бѣ у насъ умиленіе? Ношѣ же вся полна суть слезъ; гдѣ бо у насъ вздыханіе? Ношѣ же плачь по всѣмъ улицамъ упространися, набежавшихъ же, иже набиша беззаконіи». Лаврент. 95—96.

которые стихали, можно сказать, на минуту, для того, чтобы снова вспыхнуть и перѣдко обнять все системы. Кровь лилась въ этихъ междоусобицахъ: пустошились города и села, дружины гибли, плачь и стонъ, вмѣсто веселій, раздавались въ земляхъ Русскихъ. Рѣдкій изъ Князей готовъ былъ великодушно жертвовать для блага общаго какими либо своими правами, или выгодами; напротивъ, стремленіе къ утверждению, или расширенію, своихъ правъ и выгодъ заставляло большую часть Князей забывать иногда страшныя сѣдствія взаимной вражды, уничтожавшей внутреннюю силу, благосостояніе и открывавшей, иногда съ намѣреніемъ, иногда безъ намѣренія, свободный путь въ земли Русскія врагамъ нашимъ, Половцамъ. «Тогда», говоритъ пѣвецъ XII ст., «при Святославичи (Святославичѣ, Князѣ Черниговскомъ, современникъ Мономаха) сѣяшется и растяшется усобицами, погибашеть же и Дождьбожа внука въ Княжьихъ крамолахъ, вѣщи челоуѣкомъ спрѣшася. Тогда по Руской земли рѣтко ратаевѣ кикахуть, изъ чреви враги граяхуть, трупиа себѣ дѣлаче, а галици (галки) свою рать говоряхуть, хотять полетѣти на уѣдіе.»¹⁰³

Вотъ главнѣйшія обстоятельства, вотъ два гибельнѣйшихъ злыхъ того времени, посреди которыхъ является Мономахъ. такъ дѣйствовалъ самъ Великій. Живая, могучая, душа его глубоко сочувствовала бѣдѣ народу; она стонала, плакала вмѣстѣ съ самимъ народомъ. Мономахъ сознавалъ, что не въ его власти спасти землю Русскую отъ страшныхъ золъ, въ которыхъ гибла она, и возложилъ всю надежду на Господа; его душа на крыльяхъ горячихъ слезъ, на крыльяхъ искренней глубокой молитвы, вознеслась къ Творцу, какъ къ безконечно благому отцу Царей и народовъ, и, полная вѣры въ благость его, полная упованія на его всемогущество, знаменовалась въ дѣлахъ величіемъ и примѣрною любовью къ народу Русскому. Онъ забывалъ себя совершенно въ личныхъ своихъ выгодахъ, и стремился всею душою на благо родины. Въ сей любви его къ родинѣ одинъ Петръ Великій, этотъ другой дивный любимецъ народа, можетъ быть только соперникомъ.

Мы знаемъ, что въ 1093 году онъ отказался отъ В

¹⁰³ Пѣсни народа Русскаго, изд. Г. Садарова, часть V. Слово о полку Игореве, стр. 286.

о престола, въ пользу своего двоюроднаго брата, устраняя въ единственно лишь поводъ къ междоусобию: «Володимерь, нача мысляти, река: «Аще сяду на столъ отца своего, то имамъ рать Святполкомъ взяти, яко есть столъ преже отъ отца его...» II. «размысливъ, посла по Святполку Турову, а самъ Чернигову». . . Въ 1097 году сошлись въ Любечъ все Князья, съ братски обнятыя и дружелюбно прекратить все взаимныя неприязни между собою. Они говорили: «По что губимъ Русьскую землю сами на ся котору дѣище? А Половцы землю нашу пещуть, и ради суть, оже межю нами рати: да нонѣ отселѣ имемъ единое сердце и блюдемъ Русьскыя земли, каждо да держитъ свою...» И потомъ цѣловали между собою крестъ на томъ, «если кто ни будь изъ Князей разрушитъ святой союзъ и начнетъ открыто враждовать противъ одного изъ нихъ, то онъ будетъ врагомъ всехъ остальныхъ Князей и врагомъ честнаго креста: «Да аще кто отселѣ на кого будетъ, то на того будемъ вси.» И конча вси. «Да будетъ на нь крестъ честный и вся земля Русьская!» О же былъ душею этого сейма?... Лѣтописецъ молчитъ, но все со- стия говорятъ, что этою душею былъ Владимиръ Мономахъ. Все Кня- зья, можно сказать, мгновенно же нарушили данную ими другъ другу клятву: одинъ Мономахъ не измѣнилъ ей, и горько собогдѣновалъ о подобномъ состояннии дѣлъ. Въ слѣдъ же за окончаніемъ сейма, съ вражды, между образовавшимися Волынскимъ и Галицкимъ княжествами, пробудилъ духъ вражды и подозрѣнія между представителями этихъ Княжествъ, между Василькомъ и Давыдомъ Ростиславичемъ. Последний, руководимый самъ какими-то тремя при- жженными къ нему думцами, искалъ средствъ погубить Василь- ко, но въ открытую борьбу онъ, видно, что не хотѣлъ вступать, искалъ средствъ коварныхъ, чтобы избыть его, опасаясь имѣть неприязни своего Княжества столь храбраго Князя, представителя надежной области. Онъ напомнилъ Святполку, тогда Великому князю Кіевскому, что убійца его брата, бывшего Княземъ Волын- скомъ, сокрылся у брата Василька, Рюрика Ростиславича, и что назъ жертвою вражды Ростиславичей или Галицкой области области Волынской. Одного намека на подобную мысль было достаточно, чтобы Святполкъ исполнился гнѣвомъ противъ Ва-

сила; но къ этому присоединилась еще клевета, что бран Василько заключилъ тайный союзъ съ Мономахомъ противъ Тополка и другихъ Князей, ища господства себѣ въ земляхъ своихъ. По совѣтѣ съ Кіевлянами, Святополкъ въ рѣшеніи у Василька, призваннаго въ Кіевъ на братскую бесѣду, отдалъ волю Давыда Игоревича, и Василько, готовясь на предприятие лика, для пользы родины, безчеловѣчнымъ образомъ ослѣпъ. Встрепенулась душа Великаго Мономаха при вѣсти объ преступномъ дѣлѣ. Предъ нимъ раскрывается вновь старая картина междоусобій, посреди которыхъ гибнетъ земля Русская. Онъ зоветъ Давыда и Олега Святославичей соединить дружины свои съ нимъ и остановить зло въ самомъ зародышѣ. «Дѣла правимъ сего зла, еже ся створи се въ Русьскѣй землѣ и въ брѣтѣхъ, оже вверже въ ны ножь; да аще сего не правимъ, болшее зло встанеть въ насъ, и начнеть братъ брата закла; погыбнетъ вся земля Русьская, и врази наши, Половци, приидуть возмутъ землю Русьскую»...¹⁵⁷ Такъ не крови, не жести, а Мономахъ, выступая съ Святославичами противъ Святополка, хотѣлъ только блага земли Русской, хотѣлъ только предупредить дальнѣйшій раздоръ между Князьями. Самый исходъ показывается, что въ этой думѣ сосредоточены были все думы Мономаха. Святополкъ, узнавъ о наступательномъ на него движеніи трехъ Князей, хотѣлъ было бѣжать изъ Кіева, но Кіевляне не дали ему, зная, что не крови и не Великокняжескаго прищета Мономаха: они понимали высокую душу его, и слова, сказанныя ими чрезъ посольство: «Молимся, Княже, тобѣ и брѣтѣ твоима, не можете погубити Русьскыя земли. Аще бо възмете землю собою, погани ииють радоватися и возмутъ землю; иже бѣша стяжали отцѣ ваши и дѣдѣ ваши, трудомъ великимъ и храбрѣствомъ побарающе по Русьскѣй землѣ, ины земли приидуть, а вы хотите погубити землю Русьскую?»¹⁵⁸ Эти слова тронули Владимира Мономаха до слезъ; онъ заплакалъ и сказалъ: По истинѣ о дѣдѣхъ нашихъ соблюди землю Русьскую, а мы хотимъ погубити землю; сконился на миръ, но съ тѣмъ, однако жъ, чтобъ Святополкъ казаль Давыда Игоревича, виновника зла, либо взять его въ

¹⁵⁷ Липр. 112.

¹⁵⁸ Тамъ же.

изгнавъ его изъ его владѣній. Давыдъ между тѣмъ рѣшился штурмовать себя силою и собственныхъ дружинъ и племенныхъ дружинъ галицкихъ. Война противъ него дана безъ положительнаго вывода. Если присоединится еще другая. Святополкъ, кажется, не забывалъ брата своего, и двинулъ силы свои изъ Владиміро-Волынскихъ земель противъ Галицкой области или представителя ея, Василька и сына Ростиславичей, но Ростиславичи на этотъ разъ предупредили упорной борьбой разбила его на голову. Такъ пламя раздора мало-по-малу распространялось. Святополкъ не хотѣлъ и, какъ Великій Князь, не могъ оставить въ покоѣ Ростиславичей, а Давыдъ Игоревичъ не былъ смиренъ и стремился вновь утвердить власть свою надъ землями Владимірекихъ, гдѣ было его Святополкъ усѣлъ уже и въ Новый сеймъ, котораго душею, безъ всякаго уже сомнѣнія, былъ снова Владиміръ Мономахъ,¹¹⁵ смирилъ Давыда, заставивъ отказаться отъ Владиміра Волынскаго, и принять, вмѣсто него, незначительныхъ города отъ Святополка и 400 гривенъ отъ Ростиславичей и Мономаха.¹¹⁶ Не такъ легко можно было помирить Святополка съ Ростиславичами, которые, опираясь на сильныя дружины Галицкія, не хотѣли исполнять воли Великаго Князя, стремящагося непосредственно подчинить себѣ часть Галицкихъ земель. «Да послалъ сны своя» кажется всѣмъ Князьямъ, бывшимъ на сеймѣ, «тоиъ числѣ. быть можетъ, Мономахъ, къ Володареву и Варягу «Помни брата своего, Василька, къ себѣ, и буди ваю единымъ. Перемышль; да аще любю, да сѣдита, аще ли ни, да пусто. Василька сѣмо, да его кормимъ зѣ; а холопы наша (вѣроятно, захваченные въ упомянутой битвѣ) выдана и смерды!» и не послуша Володарь, ни Василько.» Война противъ нихъ должна была кончиться, и Святополкъ, кажется, усѣлъ склонить къ ней всѣхъ Князей; но Владиміръ и здѣсь опять остается вполне вѣрнымъ идеаламъ своей оны отказался рѣшительно отъ участія въ этой войнѣ, говоря, что не можетъ нарушить данной имъ клятвы и сѣ-

Въ послѣдствіи не приписать савиза Княземъ на этотъ сеймъ Владимиру Мономаху: только Князю его были подобныя сени, и потому именованъ на долго, при томъ же сеймѣ. Исходъ второго сейма былъ не что иное, какъ снисходительное и пожеланіе Мономаха, при заключеніи имъ мира съ Святополкомъ, относительно преслѣдованія Давыда.

латься врагомъ Ростиславичей: «Усрътоша бо мя слы (послать) ворить самъ Мономахъ, отъ братьи моеи на Волгъ, рѣша снися къ намъ, да выжнемъ Ростиславича, и волость приимемъ; оже ли не поидеши съ нами, то мы собѣ будемъ собѣ» и рекъ: «Аще вы ся и гнѣзаета, не могу вы я птл, мѣста переступити.»¹⁹¹ Но загляните въ глубину души Мономаха: совершается въ ней при этомъ вызовъ Князей и его отказъ. Мономахъ раскрываетъ ее предъ вами. Она смущена въ ея одиночествѣ, въ своемъ безпліи исполнить міръ блаженства, задержать страсти людскія, и въ этомъ смущеніи предъ нею безконечной благодати и всемогущества: она созерцаетъ бытіе; она видитъ, чувствуетъ, что нѣтъ двухъ боговъ, а Богъ безконечный любви, истины и величія, правитъ міромъ; она видитъ, чувствуетъ это, и исполняется вѣрою, любовію къ міру и къ истинѣ; она не страшится уже зла, но томится съ нею Богъ правды и всемогущества: у Него нѣтъ пріюта злу, обжить предъ Его безконечною любовію и величіемъ, какъ передъ свѣтомъ. Напрасны, тщетны, все лукавыя и коварныя мысли человѣческіе: царитъ въ мірѣ Богъ правды и всемогущества. Неудобны пути зла и коварства Господу, и все плоды ихъ, все жаны ихъ размечутся, какъ прахъ правдою божественной, и виновники зла покажутся своимъ же зломъ, своими стрѣлами оружіемъ. Въ эти минуты Мономахъ будто бы провидитъ предъ безконечною благодатію, которою Творецъ исполняетъ самыя царства, когда-то сильныя, отдавшіеся злу, развратятся сами въ себѣ и дѣлаются добычею народовъ иноплемени безъ всякой почти борьбы, какъ прахъ отжившій уже, въ царствѣ Іудейскому, Риму и Греціи, погибшихъ въ нравственномъ разслабленіи въ безвѣріи, злѣ, развратѣ своемъ. Но душа монаха выходитъ изъ религіознаго созерцанія каръ Божіихъ, Богъ правды является предъ ней Богомъ любви и величія. Глазъ природу, онъ поражается премудростію Божественной. «Господи, восклицаетъ Мономахъ, кто не похвалять и не прославить твоея и твоихъ великихъ чудесъ и добротъ, устроенныхъ въ свѣтѣ: како небо устроено, како ли солнце, како ли луна, и звѣзды, и тма, и свѣтъ, украшено твоимъ промысломъ, Господи»

¹⁹¹ Лавр. гл.т.

ему чюду дивуемся, како отъ персти создавъ челоуѣка, како и различни въ челоуѣческихъ лицахъ, аще и весь міръ купитъ, не вси въ одинъ образъ, но кый же своимъ лицъ обрѣтъ, по Божіи мудрости. И сему се подивуемы, како птица немая пѣтъ и рѣя плути, и первѣе наши руцѣ, и не ставаться на той землѣ, но и сильныя и худыя плути по всемъ землямъ, Божѣ повелѣньемъ, да наполнятся лѣса и поля. Все же то далъ намъ челоуѣкомъ, на снѣдъ, на веселье Великаго Господи, милость на насъ, еже та угоды створишъ еси челоуѣка для грѣшнаго. Ты же птицѣ небесныя умудрены тобою, Господи: егда повелитъ въспоютъ, и челоуѣки веселятъ тебе. И егда же не повелимъ, языкъ же имѣюще, оумѣютъ, и благословенъ еси, Господи, и хваленъ зѣло. Всяка чюдеса и ты доброты створишъ и давъ, да иже не хвалить тебе, Господи, и невѣруетъ всѣмъ цемъ и всюю душею во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, «будеть проклятъ!»¹⁹² И Мономахъ отказывается отъ союза съ кѣмъ своею, чтобъ не нарушать правды противъ Ростиславичей и тѣмъ не отрекаться душой отъ своего Господа.

Сливаясь съ величіемъ природы, глубоко сочувствуя любви Божей къ челоуѣку, онъ исполненъ былъ жизнію, стремился всей душой къ Господу, хотѣлъ быть достойнымъ храмомъ Бога живаго, былъ пилъ, и это сознаніе великаго значенія челоуѣка, сознаніе святыхъ истинъ, которыя онъ носилъ въ самомъ себѣ, сознаніе высокой, живой любви, которою исполненъ былъ предъ нимъ, дало ему твердую вѣру въ жизнь высокую, духовную, жизнь граничную, а вмѣстѣ съ тѣмъ, всѣмъ его дѣйствіемъ, характеръ преклонности и въ то же время полного смиренія. Въ этомъ отношеніи онъ былъ чудный первообразъ Петра Великаго. Высокая, живая, любовь сближала его со всѣми слоями. «Болаго пріестѣна, надъ мертвеца идѣте, яко вси мертвее есмы, и челоуѣка не имате не пріятчавше, добро слово ему дадите, и болѣе же чти-мость, откуда же вамъ придетъ, или простъ, или добръ, или зло, аще не можете даромъ, брашномъ и питьемъ.»¹⁹³ Слова, которыя прибавилъ къ этому Мономахъ, говорятъ, что онъ желалъ, достигая, пріобрѣсти себѣ общую любовь: «Ти бо мимоходячи, про-

¹⁹² Бѣгичаніе Мономаха.

¹⁹³ Тамъ же.

славять человека по всемъ землямъ, либо добрымъ, либо злымъ. Видно, что сознаніе общей любви къ нему исполнило душу его мымъ высокимъ наслажденіемъ, какъ, съ другой стороны, сознаніе ничтожности здѣшней земной жизни, уничтожало въ немъ с всякой гордости: «Паче всего гордости не имѣйте въ сердѣ въ умѣ: смертни есмы, днесъ живи, а завтра въ гробѣ.»¹⁰⁰ Сі послѣднія слова показываютъ, сверхъ того, какъ безстрашно трѣбъ онъ на переходъ изъ здѣшней жизни въ жизнь будущую. Что жъ могло послѣ этого удержать его отъ исполненія Святыхъ заповѣдей, когда онъ стремился сдѣлаться только достойнымъ ви Господа: пріобрѣтенія ли, желанія ли во что бы то ни с притяжать себя вѣнокъ славы? Нѣтъ, онъ искалъ славы не ной; пріобрѣтенія, были прахъ предъ нимъ. Его вѣнцомъ ж было любовь къ нему Господа и благословеніе народа. Онъ полненъ былъ той высокой думы, которую высказалъ современнѣ поэтъ, незабвенный Пушкинъ:

Къ нему домычтся гимнъ временъ,
Благословеніе племенъ.

Такъ мы видѣли, что онъ готовъ былъ поссориться за Русь славичей съ братьями, чтобъ только не нарушить клятвы, да имъ, вмѣстѣ съ ними, не обижать другъ друга и въ взаимныхъ прахъ не губить земли Русской, еще прежде того видѣли, послѣ Любечкаго сейма, онъ воспрянулъ, чтобъ задержать меусобіе, раздоръ, въ самомъ началѣ; какъ потомъ плакалъ онъ томъ, что его братья Князья забываютъ землю Русскую и въ ихъ крамолахъ готовы погубить благосостояніе ея; онъ пла опустилъ мечъ, но не прежде, однако жъ, пока заставилъ Ся полка дать обѣщаніе наказать главнаго виновника нарушенія о го согласія. Однимъ словомъ, вездѣ мы видимъ Мономаха бодрѣ неуклоннымъ, стражемъ благосостоянія народнаго. Тѣмъ же самъ свойствомъ запечатлѣлъ себя Момахъ въ отношеніи враговъ шихъ, Половцевъ.

Зная неповинственный духъ Святополка, его неподвижно его забвеніе къ дѣламъ общественнымъ, подъ вліяніемъ иногда

¹⁰⁰ Тамъ же.

¹⁰¹ Тамъ же.

мы не сомнѣваемся нѣ сколько, что главнымъ двига-
 тель протѣвъ Половцевъ былъ при самомъ Святополкѣ
 Мономахѣ; что любовь его къ землѣ Русской единила
 князей различныхъ системъ между собою. Въ
 дѣлѣ и положительныхъ данныхъ. Всѣ современныя ему
 могли удержать себя отъ взаимныхъ раздоровъ и меж-
 доушныя вездѣ является мирителемъ ихъ: старается за-
 щитить вѣдуть эти междоусобія для народа, и указы-
 ваютъ на гибель, которая ждетъ землю Русскую со сто-
 роны, если князья не прекратятъ своихъ междоусо-
 бій. 1103 году, по одному списку, и въ 1111, по другому,
 представляетъ его главнымъ дѣтелемъ, душою, одного
 замѣчательнѣйшихъ походовъ на Половцевъ, и при этомъ
 означаетъ душу его его отчетливое сознаніе бѣдствій
 коимъ сопровождалось вторженіе Половцевъ въ земли
 и вызывалъ Святополка соединить къ веснѣ всѣ силы
 и идти на земли Половецкія. Святополкъ и дружина
 согласны на это, и были казалось, правы: они говорили,
 хода необходимо взять лошадей отъ земледѣльцевъ, а
 весной, они идти земледѣльцы возможности об-
 ное поле. Тогда, по желанію же самаго Святополка, от-
 сѣ совѣтъ, посредникъ котораго является и Владиміръ
 окруженный своими дружинами. На этомъ совѣтѣ,
 рхальное величье коего описано нами выше, Моно-
 казался болѣе глубокимъ сочувствіемъ къ бѣдствіямъ на-
 шежики какое высказывалъ въ частномъ совѣтѣ Свято-
 полку своей «Дивно ми, брате, оже смердовъ жалуете и
 а сего не помышляюще, оже на весну начнетъ смердъ тотъ
 ажно тою и, прѣхавъ Половчинъ, ударить смерда стрѣлою,
 лошадей ту, и жену его, и гумно его зажжеть: то о семъ че-
 мити». Эта живая рѣчь, это живое представление тѣхъ
 которыя были неизбежнымъ слѣдствіемъ близкаго соеди-
 ненья и ихъ духъ хищничества, увлекало дружину Свято-
 полка, во истину тако есть» отвѣчала она. Тогда только Свя-

полкъ, возманивъ Святополка къ престѣлоу Святополка и Давыда
 и былъ чинъ, напоминать князьямъ Черниговскимъ объ этой гибели
 сего, что не правы... и лишились земля Русская, и враги наши, По-
 ловцы, воевать землю Русскую.»

топоакъ воспринуть, какъ бы отъ сна, братски обнялся с махомъ, послалъ ко всемъ Князьямъ сказать, чтобы они собрали силы свои съ нимъ и двинулись на Половцевъ. ¹⁹⁷ И походы, какъ во всехъ другихъ союзныхъ походахъ Святой земли Половецкія, Владиміръ участвовалъ лично съ своими нами. Еще одно важное доказательство, что въ значительныхъ походахъ противъ Половцевъ, во внутренность ихъ земель, міръ Мономаха принималъ самое дѣятельное участіе, былъ и въ современныхъ ему Князей, и на немъ-то лежала тягостная бы съ полудикими соседями, мы находимъ подъ 1140-мъ: «Се бо Мъстиславъ Великій наслѣди отца своего потъ Володимира Великаго: Володимеръ самъ собою постоя на Дону, и ни утеръ за землю Русскую, а Мъстиславъ мужи свои послалъ Половцы за Донъ, и за Волгу, и за Яикъ.» ¹⁹⁸ Еще прежде этихъ походовъ на Половцевъ, онъ сдѣлалъ противъ нихъ четыре похода съ собственными своими дружинами, или отражая нападенія въ различныхъ мѣстахъ Черниговскихъ и Кіевскихъ земель, или преслѣдуя, поражая ихъ и отбирая плѣнныхъ и невольное. ¹⁹⁹

Какая поразительная противоположность смиренія съ твоею неустранимостью! Подобно тому, какъ дитя, которое, баюкаемое въ любви родительской, въ любви теплой и въ то же время строгой, исполняется наконецъ само ею, и съ этой любовью отдается ко всему міру, всему сочувствуетъ, все его трогаетъ, которое, опираясь на любовь родительскую, въ присутствіи отца, матери, нянюшки, не боится ни кого и ни чего; для него самое величайшее несчастіе, это недовольство, гнѣвъ, ссоры или матери, подобно этому дитяти, Владиміръ Момахъ боится предъ Богомъ, отцемъ. Онъ любилъ народъ свой какъ теплою, живую, которою исполняло его созерцаніе любви и верной къ цѣлому міру, въ особенности къ человеку; онъ не боялся ни кого и ни чего, по тому что съ нимъ всегда былъ отецъ его. Вѣра его въ любовь и всемогущество Творца безпредѣльна: онъ страшился только гнѣва Божія, а не

¹⁹⁷ Лаврент. 118. Илат. 1.

¹⁹⁸ Илат. 15.

¹⁹⁹ Завѣщаніе или Духовная Мономаха.

и бо ся, дѣти, не болячи, ни рати, ни отъ звѣри, но мужь-
мо творите, како вы Богъ подасть. Оже бо азъ отъ рати, и
звѣри, и отъ воды, отъ коня спадохся, то ни кто же вамъ мо-
редитися и убити, понеже не будетъ отъ Бога повелѣно; а отъ
удеть смерть, то ни отецъ, ни мати, ни братья, не могутъ,
но отче добро есть блюсти: Божіе блюденіе дѣлаѣ есть че-
скаго. ¹⁹⁰

Эту противоположность смиренія съ непоколебимой твердостью
имѣлъ во всей жизни Мономахъ. Онъ смиренъ, гдѣ дѣло касается
его личности: но что только коснется заветныхъ думъ его,
любви къ народу, тамъ онъ — непреклонная воля. Чего, кажет-
ся, не было Мономаху, какъ не родной сынъ? И онъ въ дѣй-
тельности любилъ дѣтей своихъ, какъ мы увидимъ ниже, са-
мой, теплою, любовью; но думалъ ли онъ мстить Олегу за
убиеніе въ битвѣ сына его, Изяслава? Нѣтъ; хотя, конечно, не
любви, любовь къ народу, къ благоденствію народа, стрем-
леніе охранить заповѣди Божіи, обезоружили его, помирили его
съ огомъ и возвратили какъ Олегу, такъ и его брату, Давыду,
псковскій удѣлъ, за который такъ много уже проливалось кро-
ви. Часть же, какъ дошло до него извѣстіе о смерти сына, онъ пи-
шетъ Олегу: «О многострастный и печальный азъ! Много борелъ
сѣбя, одолевши я души сердце моему, зане тѣхъниѣ суди, по-
моги, како стати предъ страшнымъ Судьею, каинья и смѣренья
имѣвшихъ межю собою! Молвити бо, иже: «Бога люблю, а бра-
та моего не люблю, ложь есть;» и пакы: «Аще не отпустите пре-
дѣла брату, ни вамъ отпуститъ Отецъ вашъ Небесный»... Да се
писалъ, зане принудилъ мя сынъ твой, его же еси хрстилъ,
и сѣдѣлъ близъ тебе, прислалъ ко мнѣ мужъ свой и грамоту,
«Младимъ и смѣримся! а братцю моему судъ пришелъ; а въ
не будевъ местника, но възложилъ на Бога, а стануть си
Богомъ; а Русьскы земли не погубимъ!» И азъ, видѣхъ смѣ-
ны сына своего, сжалихся и Бога устранихся, рекохъ: «Онъ въ
своей и въ безумьи сице смѣряется, на Бога укладаетъ;
человѣкъ гдѣшенъ есмь паче всѣхъ человекъ. Послушахъ сына
твоего, написавъ ти грамоту: аще ю приимеши съ добромъ, ли съ
злымъ, свое же узрю на твоёмъ писаньи. Спни бо словеса

Мономаха.

варихъ ты переди, его же почаяхъ отъ тебе смѣренъемъ и пока-
емъ, хотя отъ Бога ветхыхъ своихъ грѣховъ. Господь бо нашъ
человѣкъ есть, но Богъ всей вселенъ, иже хочетъ, въ мгнове
ока вся створити хочетъ, той самъ претерпѣ хуленъе, и ои
ванъе, и ударенъе, и на смерть вѣдася, животомъ владѣя и смерт
а мы что есмы, человекъи грѣшнѣи? Ли си день живи, а утро не
ви, день въ славѣ и въ чести, а за утра въ гробѣ и безъ нама-
ни собранъе наше раздѣлять... Егда же убиша дѣтя мое и т
предъ тобою, и бѣше тебѣ, узрѣвше кровь его и тѣло увян-
шю, яко цвѣту нову процвѣтшю, яко же агницу заколену, и ре-
бѣше, стояще надъ нимъ, вникнущи помыслы души своей: «!-
мнѣ! Что створишъ? И пождавъ его безумъя, свѣта сего мече-
го кривости ради налѣзохъ грѣхъ собѣ, отцю и матери слез
И рещи бѣше Давыдскы: Азъ знаю грѣхъ мой, предъ мною е-
воину (выну)». А къ Богу бѣше покаятися, а ко мнѣ бѣше гра-
ту утѣшеную, а сноху мою послати ко мнѣ, зане нѣсть въ ней
зла, ни добра, да быхъ, обуймъ, оплакалъ мужа ея и оны сва-
ею, въ пѣснѣи мѣсто: не видѣхъ бо ею первѣе радости, ни в-
чанъя ею, за грѣхы своя; а Бога дѣля, пусти ю ко мнѣ вборзѣ
первымъ словомъ, да не, съ нею кончавъ, слезы посажу на мѣ-
и сидеть аки горлица на сусѣ древѣ, желючи, а азъ утѣшюся о-
зѣ. Тѣмъ бо путемъ шли дѣти отци нашихъ; судъ отъ Бога ему и
шелъ а отъ тебе. Аще бы тогда свою волю створилъ, и Муромъ
лѣзлъ, а Ростова бы не занималъ, а послалъ ко мнѣ, отсюда ся
хомъ уладили. Но самъ разумѣй, мнѣ ли бы послати къ тебѣ доси-
но, или тобѣ ко мнѣ? Даже еси велѣлъ дѣтяти: «Слѣси къ от-
десятью есмъ послалъ. Дивно ли, оже мужъ умерлъ въ полку ти? А
ше суть измерли и роди наши; да не выпскавати было чюжего,
мене въ соромъ, ни въ печаль, ввести; научиша бо и паропци,
быша собѣ налѣзли, но оному налѣзоша зло. Даже начнеши ка-
ся Богу, и мнѣ добро сердце створиши: пославъ солъ свой,
Попа, и грамоту напиши съ правдою, то и волость вѣзмешь съ
ромъ, и наю сердце обратиши къ собѣ, и лѣпше будемъ,
и прежъ: нѣсмъ ти ворожитъ, ни мѣстникъ. Не хотѣхъ бо кр-
твоея видѣти у Стародуба; но не дай ми, Богъ, крови отъ руку
ею видѣти, ни отъ повелѣнья своего, ни котораго же брата. А
ли ажу, а Богъ мя вѣдаетъ и крестъ честный. Оли то буду гр-
створилъ, оже на тя шелъ къ Чернигову, поганыхъ дѣля, ли тог

каю, да то языкомъ братьи пожаловахъ, и пакы е повѣдахъ, зане человекъ еси. Аще ти добро, да съ тѣмъ; али ги лихо е, да то ти сѣдять сынъ твой хрестыный съ малымъ братомъ своимъ, хлѣбъ ѣдучи дѣднѣ, а ты сѣдиши въ своемъ, а о се ся ради! Али хочешъ тою убить? то ти еста, понеже не хочу я лиха, но добра хочу братьи и Русьскѣи земли. А его же то и хочешъ насильемъ, тако выдала у Стародуба и мшкуючася по тебѣ отчину твою; али Богъ послушъ тому, съ братомъ твоимъ ридилися есѣ, а не поможеть ридитися безъ тебе, и не сторила есѣ лиха ни что же, ни рекла есѣ: «Сли къ брату, дондеже уладимся!» Оже ли кто васъ не хочетъ добра, ни мира Хрестыномъ, а не буди ему отъ Бога мира узрѣти на ономъ свѣтѣ души его. Не по нужи ти моваю, ни бѣда ми которая, но Бозѣ самъ услышишь; но душа ми лугше всего свѣта сего; на страшиѣи при безъ суперникъ облачаюся.»¹⁰¹

Такъ чувство высокой любви къ народу, чувство глубокаго смиренія, еще живѣй заговорили въ Мономахѣ, при неутѣшной скорби семейной: окровавленный, бездыханный, прахъ юноши Князя заставляеть его проливать источники слезъ, и, сознавая горе въ собственныхъ утратахъ, страшится сдѣлаться виновникомъ подобной скорби кого либо изъ своихъ братьевъ Князей, или изъ подданныхъ, страшится поднять новое междоусобіе, на которое вызвало его глубоко оторченное сердце. Онъ не мстникъ теперь Олегу, нѣтъ, онъ хочетъ быть теперь его другомъ, братомъ; но опять на условіи, чтобъ самъ Олегъ забылъ всю прежнюю вражду, покаялся и, ради блага и мира Хрестіянъ, отказался отъ новыхъ кровопролитій. Высказавшись такимъ образомъ предъ врагомъ, убійцей своего сына, онъ, въ дальнѣйшихъ своихъ отношеніяхъ къ Олегу, покойно и торжественно отдается на волю Божію.

Сколько горя, горя глубокаго, высказалось въ этомъ посланіи! И какъ оно высказалось тревожно! Сколько любви! Какая глубина и твердость Вѣры! Какое нравственное убѣжденіе, что Властители народа, Князья, должны любить свой народъ, заботиться объ немъ, и приносить для него въ жертву личныя свои отношенія!

Взгляните опять, какъ онъ дѣйствуетъ, когда дѣло коснулось благосостоянія народнаго: здѣсь онъ является не смиреннымъ, а непреклоннымъ судьей. Въ 1103 году, во время похода на земли

Половецкія, былъ взятъ въ плѣнъ одинъ изъ Половецкихъ Князей именемъ Бѣльдюзъ. Святославъ, Великий Князь, не принявъ отъ него богатаго выкупа, который онъ предлагалъ за себя серебромъ, золотомъ, конями и скотомъ, а отослалъ его къ Владимиру Рюриковичу. Мономахъ была совѣтъ не о выкупѣ. «И пришедши ему, наспрашивати его Володимеръ: «То вѣдѣла ли вы рота? Многажды ходивше ротѣ, воевасте Русьскую землю: то ему ты не казашь сыновъ своихъ и роду своего не прескупати роты, но пролишеть кровь Хрестіанскую? Да се буди кровь твоя на главѣ твоей. И повелѣтъ убити ѿ.»¹⁰²

Вездѣ и во всемъ Мономахъ одинъ и тотъ же. Онъ не заставлялъ, не оставлялъ безъ покровъ, ни кого изъ своихъ подданныхъ, кто только нуждался въ его покровѣ. Онъ стремился внушить же любовь и дѣламъ свѣдѣть, говоря имъ въ своемъ Завѣщаніи: «Всего же паче убогихъ не забывайте, но елика могуще, по силѣ кормите, и придавайте спротѣ, и вдовую оправдите сами, а не дадите сильнымъ погубити человека.»

Любовь придавала ему свойство необыкновенной дѣятельности и мощи: онъ хотѣлъ быть вездѣ, и дома¹⁰³ и въ храмѣ, и въ жизни мирной,¹⁰⁴ и на войнѣ,¹⁰⁵ окомъ порядка, стройности, вѣчно живой думой объ этомъ порядкѣ, стройности; глубокая и вѣра въ Промыслъ божественный не позволяла ему нарушать, въ самыхъ благороднѣйшихъ его стремленіяхъ, тѣхъ святыхъ отношеній, коими связываются члены семьи, или общества, между собой, или забывать при этомъ уваженіе къ кому бы то ни было, и въ свою очередь придавала его дѣятельности свойство простоты, скромности и величія.

¹⁰² Лавр. 119.

¹⁰³ «Въ дому своемъ не гнѣшеся, во все видите; не зрите на тѣло, ни на отрока, да не посягнутся приходящій къ вамъ и дому вашему, ни обѣду вашей, Завѣщаніе.

¹⁰⁴ Тамъ же. «И церковнаго наряда и службы самъ есмь приидати.»

¹⁰⁵ Тамъ же. «Самъ творилъ, что было надоба, весь нарядъ и въ дому своемъ я самъ зворилъ есмь, и въ ловчій ловчій нарядъ самъ есмь держалъ, конюшій и о соколѣхъ и о ястребахъ, и худого старца и убогаго вдовца, даде есмь сильнымъ обидѣти.»

¹⁰⁶ Тамъ же. «На войну вышедъ, не гнѣшеся, не зрите на воеводы, ни инѣхъ, и дѣлю не лагодите, ни спяноу: в сторожѣ сами нарядивайте, и ночь отъ нарядивше, около вой тоже ляжете, а рано встанете; а оружья не спячайте себе, борзѣ не розгладивше; гнѣшамъ бо внезапно человекъ погибаетъ.»

Вотъ образъ Князя истинно Русскаго, Князя любимца народнаго! Въ подобныхъ чертахъ представляютъ лѣтописцы и другіе Князей, любимцевъ предковъ нашихъ.

Не входя въ подробное объясненіе, какъ въ различныхъ системахъ, на которыя распадалась тогдашняя Русь, этотъ основной образъ разнообразится, мы можемъ положительно уже сказать, что идея Князя, идея власти, у насъ имѣла неразрывную связь съ чувствомъ, которое первоначальнымъ и достойнѣйшимъ храмомъ своимъ избрало семью съ чувствомъ семейной любви, и съ высокимъ развитіемъ этого чувства въ религіозномъ стремленіи. Нашъ образъ власти—образъ отца. Отецъ посвящаетъ жизнь на благо своей семьи, составляетъ ее душу, покровъ, надежду; такъ, по понятію народному, Князь посвящаетъ жизнь свою на благо народа, составляетъ его душу, покровъ жизни народной, надежду народа.

При всей необыкновенной подвижности дружинъ Южныхъ, и въ особенности Кіевскихъ, на дѣла великія, эти дѣла не ослѣпляли насъ, не могли потемнить собою живаго семейнаго чувства, въ которомъ сосредоточивалась для насъ вся прелесть жизни. Полны были силы и колоссальности предпріятія Святослава, но, посреди блестящихъ надеждъ на обширныя завоеванія, посреди стужа оружія, чувство семейное, какъ ангелъ хранитель вѣется надъ Святославомъ, и вызываетъ на родину, сосредоточиваетъ его душу надъ этимъ младенцемъ, изъ котораго должно было развиваться будущее великое Государство: «Ты, Княже, чужія земли ищещи и будещи, а своя охавивъ: малы бо насъ не ваяша Печенѣзи, матеръ твою и дѣти твои. Аще не поведеша, ни обраниши насъ, да пакы ны возмутъ, аще ти не жалъ отчины своя, ни матере старшущи и дѣтій своихъ.»²⁰⁷ Эти слова, сказанныя Кіевлянами чрезъ пословъ, какъ бы пробуждаютъ Князя-героя отъ магическаго сна, и онъ съ дружинами снова посреди народа Русскаго. То же семейное чувство, чувство любви къ подданнымъ, обезоружило Всеволода Ольговича, когда онъ, для поддержанія борьбы своей противъ Ярополка, готовъ былъ бѣжать къ Половцамъ, и вызвать ихъ изъ степей на разореніе земель Русскихъ: «Ты надѣешися бѣжати въ Половцѣ, а волость свою погубиши, то къ чему ся

²⁰⁷ Лаврент. 28.

опять воротись? Луче того останися високоуми своего и про си си мира: мы бо вѣдаемъ милосердіе Ярополче, яко не радуеся кровипролитью, но Бога ради въсхощетъ мира. то бо съблюдаетъ землю Русьскую,» говорилъ (въ 1139 г.) Всеволоду Черниговцы удерживая его отъ бѣгства къ Половцамъ.²⁰⁸ Некоторые изъ Князей и самыя дружины желали добыть себѣ славы въ битвахъ съ иноплемениками; но въ основаніи этихъ движеній вездѣ лежитъ чувство любви къ роднитъ, неумолкаемое стремленіе сокрушить эту тысячеглавую гидру, которая губила нашу родину. Слава безъ блага не слава, думали предки наши. Князья, подвизавшися въ борьбѣ противъ тѣхъ, или другихъ, враговъ нашихъ, были поборниками не одной славы, но были, какъ говоритъ летопись, поборниками земли Русской, т. е., благосостоянія ея.²⁰⁹ Въ снованіи самаго похода Игоря Святославича противъ Половцевъ, почти утвердительно можно сказать, лежала та же мысль, то же чувство, хотя желаніе славы играло въ этомъ походѣ также одну изъ первыхъ ролей: онъ хотѣлъ возвратить Тмутараканское Княжество, завоеванное уже къ тому времени Половцами. Жертва, принесенная Игоремъ для исполненія своего предпріятія, была гораздо значительнѣе этого Тмутараканскаго Болвана. По этому поводу XII столѣтія, выхваляя неустрашимость, твердость, силу духа Князя Новгородсверскаго и его дружинъ, не могъ не высказать хотя вскользь упрека Игорю,²¹⁰ не представить горя, тѣхъ гибельныхъ слѣдствій, которыя сей походъ влекъ за собой для земель Русскихъ, и не обратиться съ мольбой ко всемъ Князьямъ нашимъ о защитѣ родины, вызывая ихъ къ тому и напоминаніемъ славы предковъ и картинами разрушенія внутренняго мира и довольства. Однимъ словомъ, читая древнія сказанія наши, невольно чувствуешь, что

²⁰⁸ Плат. 15.

²⁰⁹ На прим., подъ 1140 годомъ мы читаемъ: «Се бо Мстиславъ Великій на дѣдѣ отца своего потъ Володимера Мономаха. Володимеръ самъ собою постои по Дону и много пота утеръ за землю Русьскую, а Мстиславъ чужи свои постои, загая Половца за Донъ, и за Волгу, и за Яикъ, и тако прибави Богъ Русскую землю отъ поганыхъ.» Плат. 15.

²¹⁰ «Ту Нѣмци и Венедици, ту Греци и Морави поють славу Святославу, ками (упрекають) Князя Игоря, вже потрупи зиръ (т. е., дѣтскую дружину) по рѣцѣ Каппи, рѣкы Половецкїя, Русскаго злата насыпана. Ту Игорь Князь, махавъ изъ сѣла злата, и съ сѣло Коцеево» Слово о полку Игоревѣ.

тогдашней жизнью нашей, посреди мира и тревогъ, по-
тъ любви, который, давая нѣмъ силу на предпріятія мно-
е, возвращаетъ насъ отъ нихъ къ благамъ внутреннимъ
семейной жизни, и въ Князьяхъ то олицетворялась эта
одна о Князѣ, отцѣ, хранителѣ благосостоянія внутрен-
ейнаго счастья, а не идея о Князѣ завоевателѣ, о Князѣ,
ѣ славою и принесемъ въ жертву, для этой славы, для
ичныхъ желаній, благосостоянію своихъ подданныхъ. По-
рицался предкамъ нашимъ вспылчивый и заносчивый ха-
Андрея Боголюбскаго, который, при всей доброте души,
ѣ благородствѣ, забывалъ въ оскорбленіяхъ благо своей
грозою разливался на виновныхъ;²¹¹ по этому же пори-
рдость и самонадѣянность Ярослава Святополковича;²¹²
же развратная жизнь Ярослава и Владимира Галицкихъ,
которыхъ забывались имя семейный покой и счастье ихъ
къ, пробуждало въ нихъ послѣднихъ общее и явное не-
ю, высказывавшееся даже возстаніями.

разматривая такимъ образомъ власть Князя во всѣхъ ея прояв-
ны видимъ, что она есть не что иное, какъ то же дѣйствіе
власти отеческой, и по этому-то въ преуспѣяніи семей-
ства мы должны искать и развитія у насъ самодер-
но составляетъ основу, душу, нашей власти, такъ что, по-
то чувство, отнявъ у него силу, мощь, мы погубимъ основу

же то слышалъ отъ Микла (своего погла), и бысть образъ лица его
къ, и въострился на рать, и бысть готовъ (походъ протѣвъ Ростисла-
риведшій въ военное движеніе всѣ наши области и предпринятый въ
личнаго оскорбленія). И пославъ, собра воѣ свои: Ростовѣ, Суз-
Володимерца, Переяславца, Ыльозерца, Муромца, Новгородца и Ря-
сочтавъ ѣ и обрѣте ихъ 50 т. и посла съ ними сына своего, Юрья, и
Жидиславича воеводою, казавъ имъ: «Юрька и Давыда неслышавъ ни
отчины своей, а Мстислава емше, не створите ему ни что же, при-
во мѣвъ». Андрей же Князь, толико умникъ сы, во всихъ дѣлахъ добль
любви смыслъ свой неводержаніемъ, распохъвся глѣбомъ; тако-
нова похвалова испуститъ, еже Богови студна и мерзкая хвала и гор-
би вса быша отъ дьявола на ны, иже въсѣваетъ въ сердце наше
ордость. Ипат. 109.

умре Ярославъ, иданъ у толицѣ силѣ вой, за велику гордость его;
имѣяше на Бога надежде, но падѣшется на множество вой.

жизни народной и, вмѣстѣ съ тѣмъ, основу власти, а, слѣдо-
и всякаго порядка.

Опредѣлимъ же подробнѣе развитіе и самыя проявлен-
ской власти, въ соотношенія съ властію отеческой, какъ э-
лать намъ исполнить самыя событія.

Мы замѣтили выше, говоря о дружинахъ, что во всей
господство долгое время въ Владимірской, вмѣстѣ съ Сузд-
Боярами, подпавшими подъ непосредственное вліяніе Ро-
системы, они теряютъ его; но, обращая опять вниманіе
что Владимірцы, даже послѣ перваго призванія Михаила, по-
что Бояре Ростовскіе будутъ поступать съ ними снисход-
добросовѣстно, признали Князя Ростовскаго своимъ Кня-
мы видимъ, что связь между Боярами и Владимірцами не
тогда вполне разорвана. Въ другихъ же системахъ, за-
ніемъ Полоцкой, внутреннюю исторію которой можно счи-
насть потерянною, господство Боярскаго начала дока-
что связь эта была еще прочнѣе.

Выше мы доказали со всею возможною отчетливостію
Владимірской системѣ при Михаилѣ и Всеволодѣ и въ
при Даниилѣ власть Княжеская утвердилась подъ непос-
рымъ вліяніемъ борьбы начала стараго, Боярскаго, съ
новымъ.

Въ отношеніи первой изъ нихъ, мы здѣсь замѣтимъ,
продолженіемъ господства своего на Сѣверѣ, вмѣстѣ съ
щимъ развитіемъ мысли единойдержавія, обязана этому ста-
напряженію, въ которое поставлены были въ ней два нача-
ду собою, напряженію, подобнаго которому мы не замѣ-
въ одной изъ другихъ системъ. «Градъ Володиміръ пожже-

¹¹¹ Кенпгеб. 238. Свѣдѣніемъ Ростиславичемъ въ княженіи земли Ростовс-
наста грады посадникомъ и боярамъ своимъ; они же многу тяготу до-
рина продажами и варами, а сами Князи, млада суще, слушаху Бо-
ре учаху на многое яманіе... И почаша Володимирцы молвити: «Мы
ніи, а Князей приваля къ собѣ, и крестъ цѣловали къ намъ на
они, не свою волость творяще, грабятъ, не токмо волость, но и церк-
мышляйте, братья!» И послаша къ Ростовцамъ и Суздальцамъ, а
свою обиду; они же словомъ суще по нихъ, а дѣломъ быша даде-
Князей тѣхъ держакуса крѣпко.

¹¹² Въ подлинникѣ недостаетъ тутъ нѣсколькихъ страницъ. О. Б.

нѣ», говорили Бояре, «а Посадника въ немъ посадимъ: то суть и холопы и каменниці;» и за это-то, по сказанію лѣтописца, Владимѣръ хотѣлъ бороться съ Ростовскими и Суздальскими Боярами. Боярскаго-то наслѣдія они хотѣли защитить себя подъ покровомъ Князя. Для ясности приведемъ еще другія подлинныя слова лѣтописца, переданныя нами уже прежде, которыя еще болѣе утверждаютъ нашу посѣднюю мысль: «Новгородцы же и змѣря, и Смоляне, и Кіеве, и Полочане, и вся власти, егда на вѣчѣхъ сѣдаются, что старѣйшіе здумаютъ, на томъ и пригороды станутъ, и сѣмъ города старыи: Ростовъ и Суздаль, и вси Бояри хотяху правду свою поставити, а не хотяху правды Божіея творити, но како имъ любо, рекоша, тако же створишъ: Володиміръ есть пригородъ нашъ.» Противлящесь Богу и Пречистой его Матери и правды Божіей, слушаху злыхъ чловѣкъ развратниковъ, не хотящихъ добра завистию, ни граду сему и живущимъ въ немъ... Сего ради Михаилъ и брата его Всеволода избра Богъ и Святая Богородица; но Ростовцы и Суздальцы старши творящесь, не разумѣвъ правды Божіея исправили, а новіе людие Володимѣрскіе уразушася, яшася по правду крѣпко и рекоша вси: «Любо Михаилъ и брата его, Всеволода, а любо главы своя Святую Богородицу и за тые Князи сложимъ.» Слѣдующее сказаніе лѣтописца еще болѣе объяснитъ причины призванія Михаила Киевскаго въ Владиміръ: «Бысть мятежъ въ градѣ (Владиміръ), и посла Бояре и купцы, рекуще: «Княже! Мы тобѣ добра хотимъ, а головы своя складаемъ, нынѣ держишь ворози свои простыи, а плѣнныихъ Бояръ Ростовскихъ и Суздальскихъ содержишь въ темницѣхъ, а се ворози твои и плѣнныихъ Бояръ Ростовскихъ и Суздальскихъ убо казни ихъ, а любо слѣпи, а любо нѣмы!» Всѣ эти сказанія лѣтописца доказываютъ, что въ началѣ движеній Владимірской системы, послѣ смерти Андрея Юрьевича, лежала мысль, что одинъ только Князь можетъ спасти страну отъ наслѣдія Боярскаго, что на Князя Владиміра были всѣ свои надежды, въ немъ видѣли покровъ свой, и, за эту надежду свою, они готовы были биться до послѣдняго: «Любо Михаилъ Князя налѣземъ собѣ и брата, Всеволода, а любо главы своя Святую Богородицу и за тые Князи сложимъ.»

Исходъ этой борьбы, кромѣ образованія особаго Владимірскаго княства, замѣчателенъ въ другихъ отношеніяхъ. Мы видѣли, что

Бояре Ростовскіе, послѣ неудачной тяжбы, стремясь уже избавиться отъ вліянія Владимірцевъ, еще при жизни же Всеволода, получивъ себѣ отъ него особаго Князя, въ лицѣ его сына, Константина, и что это стремленіе ихъ, сокрытое подъ покровомъ собственнаго Князя, было столь сильно, что они даже рѣшились и успѣли, поссорить отца съ сыномъ, съ сыномъ добрымъ и честнымъ, по сказанію самаго летописца. Нѣкоторые изъ Бояръ, сверхъ того, во время еще самой борьбы Владиміра противъ Всеволода, приняли уже сторону Владимірцевъ и были въ рядахъ волода. Такимъ образомъ, при всей напряженности борьбы двумя жизнями, новою и старою, надежда на миръ между враждующими сторонами не гаснетъ, такъ что, скрываясь подъ покровъ идеи Княжеской, во время даже самой борьбы, Ростовская община распалась со своими Боярами на двое, и одни изъ нихъ, со всеми своими надеждами, немедленно же присоединились къ Князю Владимірскому, т. е., раздѣляли стремленіе Владимірцевъ, тѣмъ самымъ сохранили свое старшинство въ странѣ и въ странѣ, ¹¹⁴ другіе же, смирившись, отказавшись отъ вліянія Владимірцевъ, усиливается лишь только въ томъ, чтобы съ окончаніемъ отъ господства, отъ вліянія на нихъ самаго начала Владиміра, хотя, какъ мы увидимъ ниже, и не оставляютъ надежды, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, вновь восторжествовать надъ послѣднимъ. Все это доказываетъ намъ, что вражда была не между Боярствомъ, а противъ злоупотребленій Боярства; что, тѣмъ не менѣе, Боярство, отказываясь отъ своихъ злоупотребленій, не потеряло прежняго своего значенія и вѣсь въ странѣ. Эта мысль является еще болѣе историческою при соображеніи слѣдующаго обстоятельства: собственно Ростовская система сохраняетъ свое Боярство, не смотря на то, что, прислонившись къ Владимірскому Князю, она легко уничтожить его, но мы не замѣчаемъ въ исторіи ея слѣдовъ къ чему ни будь подобному. Это замѣчаніе весьма важно въ всѣхъ отношеніяхъ. Вотъ еще другое: идея Боярства осуществ-

¹¹⁴ Кенігсб. 263. Всеволодъ же поѣхалъ противу ему (т. е., противъ Ростиска, поддерживавшаго сторону Ростовскихъ и Суздальскихъ Бояръ и шедшаго въ походъ войною, чтобы вновь подчинить Владимірцевъ Болгарскому Ростовскому Князю) съ Владимірцемъ и съ своею дружиною, и что было осталось Бояръ.

была въ самой Владимірской системѣ, въ лицѣ дружины ея, но стоявшие въ главѣ этихъ дружинъ были только Бояре младіе, Бояре мѣстные, которые, однако жъ, владѣли душою всей страны, отъ которой они и получали всѣ средства для борьбы противъ Ростова, во время Михалча и Всеволода, а потомъ въ княжение Георгия, когда ополчилась не одна дружина, а, можно сказать, было поголовное ополченіе. Въ возстаніи Владимірцевъ противъ патрениныхъ Бояръ Ростовскихъ и Суздальскихъ были, какъ мы выше видѣли, кромѣ горожанъ, по сказанію самаго лѣтописца, Бояре; ¹¹³ а явная ненависть, которую они при этомъ случаѣ обнаружили къ Ростовцамъ и Суздадцамъ, доказываетъ, кажется, положительно, что они были сами не изъ Ростовскихъ, или Суздальскихъ, Бояръ, державшихъ сторону Владимірцевъ. Въ послѣдствіи же существованіе Владимірскихъ Бояръ дѣлается бытію очевидною, не подлежащею ни малѣйшему сомнѣнію.

Разсматривая это все во всей возможной подробности, соображая его съ другими однородными явленіями, мы входимъ какъ бы въ храмъ таинства нашей древней исторіи.

Бояре, какъ мы уже сказали, составляли собой, съ своими дружинами, средѣ жизни каждой системы ея правителей, ея военную силу, составляли покровъ страны во всѣхъ отношеніяхъ. Такъ называемые, старые Бояре сохраняютъ въ нѣкоторыхъ системахъ или областяхъ, какъ то Кіевской, Черниговской, Галицкой и Смоленской, первоначальное значеніе свое, или подобное ему, и при утвержденіи Княжеской власти, но пользуются онымъ не непосредственно, а получаютъ его чрезъ Князя. Каждая изъ сихъ областей безъ Князя несостоятельна. Нѣтъ тогда согласія и единства въ нихъ, какъ будто бы нѣтъ у нихъ души, властительницы тѣла. Послѣ смерти Святослава Изяславича открылся въ Кіевѣ бунтъ: «Кіевѣ же разграбиша дворъ Путятинъ Тысячскаго, идоша на Жида, и разграбиша я.» Въ этомъ бунтѣ, какъ видно изъ лѣтѣписнаго разсказа событій, участвовало одно только среднее начало; Бояре не только не могли задержать этого возстанія, но и имъ самимъ угрожала опасность, или же они не рѣшились на междоусобіе; люди же порядка знали, что одинъ только Князь можетъ утишить в с., а по этому они убѣдительно вторично звали Мономаха на

¹¹³ Кельисб. 267.

Кіевскій престолъ, и одно явленіе Князя, безъ всякихъ какихъ-либо насильственныхъ мѣръ, возстановило прежнюю тишину: «Володимъ Мономахъ сѣде въ Кіевѣ, въ Недѣлю (въ Воскресенье), усрѣ же ѿ Митрополитъ Никифоръ съ Епископы и со всеми Кіевъ честию великою, сѣде на столѣ отца своего и дѣдъ своихъ, и людѣ ради быша, и мятежъ влече.»²¹⁶ Въ 1154 году Вячеславъ, чтобы удержать престолъ Кіевскій за Ростиславомъ, самъ, по своему неопытно-любовному, но слабому, свойству, не могъ стать во главе Кіевлянъ и вмѣстѣ съ ними отражать покушенія Изяслава Давыдовича на тотъ же престолъ, равно какъ и Болгаре Кіевскіе отъ отъиженія Ростислава были поставлены въ такое положеніе, что престолъ ихъ не достался въ руки какого ни будь другого Князя, а по тому, дабы соединить всѣхъ въ единой волѣ и дать добрый отпоръ Изяславу, въ случаѣ, если бѣ онъ силою рѣшился на себя престолъ Кіевскій, Вячеславъ долженъ былъ, для достиженія этой цѣли, призвать въ Кіевъ на время, именно только до прихода Ростислава, племянника его, Святослава Всеволодовича.²¹⁷ Именно для этой цѣли былъ призванъ Святославъ Всеволодовичъ, это положительно подтверждаютъ слова самаго Ростислава по прибытіи его въ Кіевъ: «Се ты (тебѣ, Всеволоду) даю Туровъ и Пинскъ, про то, оже еси пріѣхалъ къ отцу моему, Вячеславу, и волости еси сблюлъ, то про то надѣлю ты волостію.»²¹⁸ Самый отказъ Вячеслава выустать Изяслава въ Кіевъ, который пріѣхалъ, и онъ самъ объясняетъ, для того только, чтобъ оплакать прахъ ушедшаго тогда Изяслава Мстиславича, самый этотъ отказъ показываетъ боязнь Вячеслава, что одно имя Князя, одно явленіе Изяслава Давыдовича, котораго Кіевляне даже сами не желали, могло, временно, дать другой оборотъ дѣламъ въ Кіевѣ. Оба эти событія многозначительны, хотя, по первому взгляду, они кажутся случайными. Для чего въ самомъ дѣлѣ, казалось, нужно было призвать въ Кіевъ Святослава Всеволодовича? Могъ ли онъ привести туда или ии будь значительныя силы? Ни мало; потому что онъ ихъ и имѣлъ; а между тѣмъ Кіевская дружина была весьма значительна для борьбы съ Изяславомъ Давыдовичемъ. Нѣтъ, по видимому

²¹⁶ Ипатьев. 4.²¹⁷ Ипатьев. 74.²¹⁸ Тамъ же 75.

какого основанія къ подобному распоряженію; но между тѣмъ было глубокое основаніе: этой дружинѣ недоставало главы, но доставало Князя, чтобы сдѣлать во едино и развернуть тѣ силы, которыя она дѣйствительно имѣла. Съ другой стороны опасенія Вячеслава были также не безъосновательны, по тому что, не имѣя Князя правителя, которымъ Вячеславъ самъ себя не считалъ. Киевляне¹¹⁰ могли и противъ воли своей принять Изяслава Давыдовича, какъ они его потомъ два раза принимали, какъ они и въ 1150 году приняли Георгія, по тому лишь, что идея Князя уже до такой степени сѣлалась народною, что престолъ не могъ оставаться праздымъ, а долженъ былъ достаться во владѣніе того, или другого, Князя изъ дома Рюрика, и сама область по этому же не вступаетъ въ борьбу противъ притязателей на престолъ иначе, какъ выждавши притязателя желаннаго, Князя родового, и ставилась подъ его собственное знамя. По этому же область Кіевская, явно не желая видѣть на своемъ престолѣ Князей, пришельцевъ изъ Черниговской системы, бездѣлствуетъ передъ ними до тѣхъ поръ, пока не явился подъ знаменіемъ Кіева желанный, родовый ед, Князь, Изяславъ Мстиславичъ: тогда только переходятъ они открыто изъ подъ знаменъ Князей Черниговской системы подъ знамена Изяслава; мало того, дѣйствуютъ уже послѣ того съ полной мощью противъ первыхъ.¹¹¹ Тѣ же самыя явленія на Сѣверо-Востокѣ. Для явности мы можемъ повторять ихъ здѣсь снова. Владимірцы, уже готовые къ мощной борьбѣ противъ Ростовскихъ и Суздальскихъ Бояръ, не обнаруживаютъ ни малѣйшаго движенія до тѣхъ поръ, пока не явился между ними Михаилъ и Всеволодъ. Ростовцы тоже, затѣявши возобновить борьбу противъ Владимірцевъ, не обнаруживаютъ этого, пока не пріѣхалъ къ нимъ Мстиславъ Мстиславичъ изъ Новгорода.¹¹² Еще до раздѣленія Ростовской системы на собственно Ростовскую и Владимірскую, на общемъ, послѣ смерти Боголюбскаго, совѣтѣ, бывшемъ во Владимірѣ, гдѣ собралась вся мѣстная дружина, какъ сказано въ лѣтописи, отъ мала до велика, сѣдовательно, всѣ Бояре, явно была высказана мысль, что безъ Князя область не

¹¹⁰ Ипат. 32. Кіеве же, убоявшися Володимера Галицкаго, уведоша Князя Дюрга въ Кіевъ.

¹¹¹ См. выше.

¹¹² См. выше.

может не только предпринять решительного, но даже защитить себя противъ врага, котораго она могла стѣснить. «Увѣдавши же смерть Князю, Ростовци, Суздальци и Переяславци, и вси дружина отъ мала до велика, и съѣхашася ко Володимеру и рѣша: «Се съуже тако створилось: Князь нашъ убоень, а дѣтей у него нѣтъ; сыночекъ его малъ въ Новгородѣ, а братья его въ Руси; по кого хотимъ послати въ своихъ Князехъ? Намъ Князи Муромскіе и Рязанскіе и въ сусѣдѣхъ, а боимся мести ихъ, егда пойдутъ вънезапную ратью на насъ; а послемъ къ Галбѣ, рекуще: «Князя нашего Богъ помятъ, а хотимъ Ростиславича Мьстислава и Ярополка, твоего шурина»...²²² Въ Галичѣ, гдѣ Боярское начало было въ большемъ развитіи, нежели въ другихъ нашихъ системахъ, повторялись тѣ же самыя явленія, такъ что область сокрылась первоначально отъ вѣсть притязаній на завладѣніе Галицкой землею подъ покровомъ дома Ростислава, а съ престѣченіемъ этого дома, колеблется только въ томъ, кого посадить на упраздненный престолъ, и скрывается сама со своими намѣреніями подъ покровомъ то того, то другого изъ притязателей Князей, противопоставляя ихъ другъ другу. Угорскаго владычества они не желали, они не могли желать, а призывали его временно, подобно тому, какъ призывалъ Вячеславъ Святослава Всеволодовича въ Кіевъ, т. е., для того же опять, чтобъ удалить отъ своего престола притязателей, которыхъ они боялись признать своими Князьями, какъ опасныхъ для областной самобытности. Мы ни слова не говоримъ, что поередѣ этого колебанія, и даже въ послѣдующей исторіи Галича, были мгновенія, когда знатнѣйшіе изъ вельможъ полагали, что они могутъ занять упраздненный престолъ Галицій; но попытки ихъ только подтверждали, и подтвердили какъ нельзя яснѣе, даже поразительно, что Боярское начало въ семъ отношеніи вполне несостоятельно, и что ни одинъ изъ Бояръ, ни цѣлое Боярское общество, не можетъ замѣнить для страны Князя. Первая подобная попытка сдѣлана была въ 1211 году вельможею Володиславомъ, и кончилась въ томъ же году гибелью его собственною и всей его семьи: Галичане выдали его безъ всякаго бою Угрскому Королю, Андрею: «И пославъ ѿ, я Володислава въ Галичъ, заточивъ ѿ, и въ томъ заточеніи умре, нашедъ зло племенн своему и дѣтемъ своимъ, Княженія дѣла: вси бо Князи не

²²² Кенігсб. 254.

ду дѣтей его того ради.»¹¹³ Вторая попытка была со стороны другого, еще, кажется, болѣе сильнаго вельможи Галицкаго, а именно Сей послѣдній, хотя замаскировалъ себя и владѣльцемъ земли, или управлялъ всѣми ея дѣлами, во имя Угорскаго князя, занявшаго Галицкій престолъ, по призыву мужа Князя Мстислава, за всѣмъ тѣмъ страна снала съ Судиславомъ, и Галичане поругались надъ нимъ за его дерзновенную попытку: «Данилови же приѣмшю градъ (Галичъ), помянувшю людоу короля Андрея, и пусти сына его, и проводи и до рѣки Днѣпра, а вы же съ нимъ единымъ Судиславомъ, на нѣмъ же метяху рекуще: «Изыди изъ града, митежниче земли!»¹¹⁴ Восшествіе на престолъ Галицкій Данила, совершенно вопреки всѣмъ расчетамъ Боярства Галицкаго, распаденіе этого Боярства на стороны, и гибель потомъ вельможи Доброслава,¹¹⁵ доказываютъ уже окончательно, что Бояре не могли для страны за собою Князя, особливо если мы припомнимъ, съ какими жестокостями обывателя г. Галича, обыватели столицы встрѣтили его, призвавшаго ими же самими: «И пустишася яко дѣти, яко пчелы изъ матцѣ, яко жажжущи воды ко источнику.»¹¹⁶ Что же мы видимъ во всемъ этомъ? Къ какому заключенію насъ ведетъ все это? Не ясно ли, что покровъ, который давала система въ своихъ Боярахъ, обѣщала, не въ состояніи была скрыть жизни отъ всѣхъ невзгодъ внутреннихъ и вѣншихъ, и что тогда развивается у насъ новая идея, идея о новомъ типѣ, идея о вѣдѣ, который бы господствовалъ надъ цѣлою страной и надъ самими Боярами, сосредоточивая въ себѣ всю власть, которою пользовались у насъ Бояре и которую всю начали употреблять болѣе, или менѣе, во зло? что идея эта сколько не противоположна той идее, которая скрывалась въ старѣйшихъ, а есть только дальнѣйшее блестящее развитіе ея? въ некоторыхъ системахъ она есть чистый плодъ напряженія Боярскими началомъ и другими началами общины, а преимущественно городскимъ, между ихъ взаимными выгодами и стремленіемъ. При развитіи этой идеи въ жизни нашихъ предковъ,

¹¹³ Тамъ же.

¹¹⁴ Тамъ же.

¹¹⁵ Тамъ же.

при томъ живомъ сочувствіи къ ней всего народа, каковъ мы итали выше, должны же были отдѣлиться изъ среды его особенно проникнутыя ею лица, которымъ бы готовы были на нее. Иначе быть не могло, иначе идея была бы мертва въ народной, а мы видимъ ее, напротивъ, до чрезвычайности въ стащемъ, живомъ свѣтѣ. Гдѣ же являются эти лица? Гдѣ можемъ искать ихъ? Конечно около Князя; и эти-то лица собственно Княжеская дружина. По этому-то она до чрезвычайности подвижна, и по этому же полна мощи, какъ возникающая изъ живомъ источникѣ и развивающаяся въ немъ. Она зерно, дышѣ, всѣхъ надеждъ и упований, которые должны были осуществиться въ идеѣ Князя; она, какъ бы благотворные лучи идеей жеской, выѣсть съ властію Князя, должна расти и шириться и замѣнить собою прежній покровъ.

Самый живой отвѣтъ въ старыхъ Боярахъ идея Князя нашла себѣ въ земляхъ Кіевскихъ, самый меньшій въ Русскихъ, по крайней мѣрѣ въ отношеніи Владиміра.¹²² Въ свѣтъ этого-то различія въ сочувствіи Бояръ къ идеѣ Князя, было различіе и въ развитіи самыхъ дружинъ Княжескихъ, по тому чужбинныхъ системахъ, какъ, на прим., въ Кіевѣ, Боярское начало склонялось само немедленно къ Князю и готово было жертвовать всѣмъ для развитія идеи Княжеской; въ другихъ же, какъ въ Владимірѣ, Боярства стараго сосредоточивается немного около Князя, а, напротивъ, дружину Княжескую образуетъ новая масса людей, пшедшихъ изъ среды же Владимірцевъ, людей по мощи и силы, которые, по своему значенію, должны были замѣнить новое Боярство и почти совершенно замѣнить собою старое. Въ Галичѣ до престѣченія дома Ростислава все должно было сосредоточиваться въ старыхъ Боярахъ, но сдѣлавшее развитію въ Боярскомъ началѣ идеи Князя въ самой Галицкой системы и Галицкаго Княжества, такъ что во время дома Ростислава мы должны смотрѣть, какъ на прѣдѣльное собственно Боярской исторіи, и только, по престѣченіи дома, въ сдѣлавшее тревогъ внѣшнихъ и внутреннихъ, раздался ясно и рѣзко напряженіе между Боярскими и городскими

¹²² 1) Новгородъ мы будемъ говорить въ семъ отношеніи со всею вѣрностью въ особомъ трудѣ. См. статью: «Новгородъ самъ въ себѣ.»

и съ тѣмъ вмѣстѣ развивается и идея о Князѣ, которая ставается восшествіемъ на Галицкій престолъ Данила. Эта идея видимо такимъ образомъ должна была въ развитіи своей образовать Боярство, обновить его новыми, свѣжими, началами, не уничтожать, по тому что сама она была плодомъ взаимныхъ отношений между двумя началами, противоположными въ интересахъ и направленіи, и сливавшихся между собою только въ семейномъ и религіозномъ, которыя были душою идеи. Уничтоженіе Боярства обнажило самый бы престолъ и уничтожило преграду, которая полагалась Боярами, или вообще нагорничествомъ, противъ невѣжества и неправильнаго одного направленія князскихъ слоевъ, и лишило бы Князей своего орудія, для приведенія думъ своихъ о благе народномъ въ исполненіе.

Эти святыя соединяли народъ и дружины съ своимъ Княземъ. Князя съ дружинами, народомъ: связи, истекающія изъ любви и полной довѣренности. Кіевляне, когда на ихъ хотѣли утвердиться не желанный ими Князь, Князь чужеземцы, облекали эту народную думу въ форму боярѣ, или юридическую, такъ что Игорь Ольговичъ долженъ былъ понимать, что будетъ имѣть ихъ «правду» (т. е., будетъ защитникомъ правды), и что будетъ любить ихъ: «И Святославъ поималъ Кіевляне, и ѣха съ ними брату своему, Игореву, и рече! На томъ азъ цѣловалъ къ нимъ крестъ, оже ты (тобѣ) имѣти въ правду и любить. Игорь же, съѣдъ съ коня, и крестъ къ нимъ крестъ на всей ихъ волѣ и на братьни.»¹¹⁷ Несмотря на эту клятву, Игорь не могъ утвердиться на Кіевскомъ престолѣ, по тому что Кіевская система, вынуждая его къ тому, ясно этимъ доказывала свою нелюбовь къ нему и неискренность, какъ къ Князю чуждому имъ; ибо любовь и довѣренность соединяли родовыхъ Князей съ ихъ общинами, безъ всякаго и формальностей, какъ святыя связи соединяютъ членами его семьи. Не было ни какого напряженія, да и не могло быть въ отношеніи Князя къ своимъ подданнымъ: вся сила скрывалась въ силахъ его народа; вся сила народа въ тайномъ чувствѣ къ своему Князю; какъ близки отношенія

отца къ дѣтямъ, и какъ полна почтительности семья къ отцу, такъ благоговѣла каждая система предъ родовыми своими Князьями, хотя, посреди напряженій обстоятельствъ, посреди упорныхъ препятствій къ осуществленію думы своей о Князѣ и соперничества между Князьями, мы видимъ, что образъ Князя не сохраняетъ никогда вполне этого блестящаго свойства, которое ему стремится придать сама народная жизнь, такъ что это чувство благоговѣнія высказывается положительно только въ отношеніи цѣлаго Княжескаго дома, княжившаго въ той, или другой, системѣ или общинѣ. Великое колебаніе противъ Князя, или его фамиліи, было преступно, и представляло грозу надъ главой виновнаго. Каждый могъ это хорошо чувствовать и сознавать. Когда въ 968 году, во время похода Святослава на Болгарію, Печенѣги осадили Кіевъ и угрожали Князю Олгу съ ея внуками смертію, или плѣномъ, Воевода Претичъ, разсуждая объ этомъ съ своею дружиною, говорилъ ей: «Подъступимъ завтра въ лодьяхъ (къ Кіеву) и, попадше Князю и Княжичи, умчимъ на сю страну; аще ли сего не створимъ, погубити ны имать Святославъ.»²²⁸ Въ такой страхъ поставлялся Претичъ съ своею дружиною при мысли о малѣйшей кичливости въ отношеніи Княжескаго дома. Тотъ же страхъ заставлялъ обывателей Владиміра Волынскаго удержаться отъ сдачи Давыду Игоревичу, послѣ какъ на стѣнахъ ихъ города былъ убитъ посланный къ нимъ Князь отъ Святослава Михаилъ: «И рѣша людье: «Се Князь убьенъ; да еще ся вдамы (сдадимся), Святославу погубити ны имъ (насъ всѣхъ).»²²⁹ Съ этимъ же сознаніемъ о силѣ и важности власти Княжеской дѣйствовалъ воевода Галицкій Князя Владиміра во время осады Звенигорода полчищами, приведенными Всеволодомъ Ольговичемъ Кіевскимъ, и тотъ же страхъ, произведенный страшною казнію трехъ Звенигородскихъ обывателей, заставлялъ остальныхъ забыть мысль о сдачѣ и биться со всюю твердостію противъ Князя Кіевского: «И бѣ у нихъ Воевода Володимерь мужъ, Иванъ Халдѣвичъ, изомма у нихъ мужи три, и уби я, и кождо ихъ перегень на полъ, поверже я изъ града; тѣмъ же и загрози. И начаша Звенигородьци оттолѣ битись безъ лѣсти.»²³⁰ Относительно въ

²²⁸ Лазар. 28.²²⁹ Лаврент. 115.²³⁰ Ипат. 22.

ыхъ въ смерти Андрея Боголюбскаго, мы читаемъ также въ мнѣніи, что Всеволодъ «довершилъ месть, начатую Михаиломъ: изъ всѣхъ убійцъ Андреевыхъ, которые еще были живы, а нѣкихъ злодѣевъ, Кучковичей, велѣлъ зашить въ корабль и бросить въ воду.» До какой степени это сказаніе новыхъ лѣтописцевъ вѣроятно, трудно рѣшить; но во всякомъ случаѣ, въ основаніи лежитъ дума народная о важности злодѣянія и объ участи, разя, по понятію народному, могла ожидать убійцъ Андреевыхъ. Замѣчательно въ семъ отношеніи прибавленіе, сдѣланное изданнымъ къ настоящему разсказу: «Сіе извѣстіе, говоритъ согласно отчасти съ древнимъ преданіемъ: близъ города Плира есть озеро, называемое Пловучимъ; рассказываютъ, что тамъ утоплены Кучковичи, и суевѣріе прибавляетъ, что тѣла донинѣ плаваютъ тамъ въ кораблѣ.....»²³¹ И могло ли быть это иначе? При тогдашнемъ невѣжествѣ, при недостаточномъ знаніи въ понятіи простаго народа идеи Князя, на которой, можесказать, покоился и развивался весь тогдашній нашъ бытъ, Князь долженъ былъ играть великую роль: иначе, посреди невѣжества, образовались бы толпы негодяевъ, которые потревожили весь общественный порядокъ. Съ другой стороны область, которая напрягала всѣ силы, для защиты собственныхъ своихъ вѣн, противъ враговъ вѣнскихъ, которая въ семъ отношеніи готова на всѣ пожертвованія и которая не щадила ни себя, враждебныхъ дружинъ, расхищала ихъ имущество и какъ бы ждала уничтожать все, что бы могло напомнить о близкомъ присутствіи враждебнаго начала, область, которая нерѣдко приняла на своихъ родовыхъ Князей въ такое ожесточеніе, что ждала, или ослѣпляла, даже Князей враждебныхъ осяемъ, такая область при подобномъ направленіи, конечно, не могла перестать покойно дѣйствіемъ враговъ внутреннихъ протявъ своего. Да, тѣмъ же чувствомъ благоговѣнія, которымъ окруженъ отецъ въ семьѣ своей, тѣмъ же чувствомъ благоговѣнія окруженъ Князь среди своихъ подданныхъ. Это чувство благоговѣнія перенесенное въ предѣлахъ нашихъ чувствомъ семейности, освѣщено было, сверхъ того, мыслию религіозною: «Нѣсть власти, аще не отъ Бога.» Сила того и другого направленія, т. е., семейнаго

и религіознаго, опредѣляла степень этого благоговія. Отрочно бѣгдешъ страницы лѣтописи, слѣдя за духовнымъ развитіемъ шимъ въ семь отношеній: вѣра полная, вѣра самая живая, тотъ дивный образъ властителя отца прорывается видимо, разительно умильна Москва въ своихъ встрѣчахъ и приѣмахъ ствующему Дому, и эти встрѣчи и приѣмы ея есть только и де, доставшееся Москвѣ отъ предковъ нашихъ. она бы насъ обыкновенныя и повсемѣстны. Даже, быть можетъ, въ в чѣ, сдѣланной Кіевскому Князю въ Смоленскѣ, это чувство бла вѣнія къ Князю высказывалось предками нашими еще съ бои патриархальною простотою, нежели какъ оно высказывается в мой Москвѣ. Мы передаемъ сказанія объ ней, какъ рѣзко хариризующія тогдашній бытъ, какъ служащія объясненіемъ думы и ной о Князѣ. По разсказу лѣтописца, вельможи Смоленскіе в тили Ростислава еще за 300 верстъ до Смоленска, потомъ в ли къ нему на встрѣчу его внуки, ближе къ городу самъ сын и Епископъ: «И маѣ не весь градъ изыде противу ему, и вельми обрадовашася приходу его, и множество даровъ по ему.»¹⁾ Что можетъ быть проще, умиленнѣе и въ то же торжественнѣе подобной встрѣчи!

Какъ народъ былъ близокъ для своего Князя, мы видѣли довольно отчетливо и ясно; за всѣмъ тѣмъ можно развити отношенія еще подробнѣе, чтобъ легче представить себѣ всю патриархальность тогдашняго быта, который постепенно освѣщенъ высокими истинами истинной Христіанской Религіи.

Въ 996-мъ году, въ ознаменованіи душевной радости, и ной благодарности къ Провидѣнію, которое спасло его отъ гонѣній плѣна, угрожавшаго ему со стороны Печенѣговъ, Владимиръ Великій... «створи праждникъ великъ, варя 300 проваръ медъ съзываше Бояры своя, и Посадники, старѣйшины по всѣмъ доимъ, и люди многы, и раздал убогимъ 300 гривень. Пр варѣ Князь дній 8 (въ Василевѣ), и возвращашеся Кіеву на пенье Свѣтлы Богородицы, и ту пакы створаше праждникъ в съзывал безчисленное множество народа. Видя же люди Хрес суща, радовашеся душою и тѣломъ, и тако по вся лѣта твораша»

¹⁾ Ипат. 94.

²⁾ Лаврент. 54.

верхъ того у Владимира же бысть еженедѣльно столъ или пиръ для юрь, гридней, сотскихъ, десятскихъ, и нарочитыхъ мужей, гдѣ было всего изобильно, отъ мяса, отъ скота и отъ зѣрины.¹²⁴ Въ описаніи этихъ пировъ лѣтописецъ рассказываетъ одинъ замѣтный случай, довольно хорошо очерчивающій увѣренность дружины въ любви своего Князя: «Егда же подъяхуться, начьплуть роптати на Князь, глаголюще: «Зло есть нашинъ голодъ! да намъ ясти деревянными лжищами а не серебряными.»¹²⁵ Услыхавъ этотъ ропотъ, «Володимеръ повелѣ ископати лжицы серебряны ясти дружинѣ, рекъ сице: «Яко сребромъ и златомъ не имамъ налѣсти (получить, достать, приобрести) дружины, а дружиною налѣзу сребро и злато, яко же я дѣдъ мой, отецъ мой доискася дружиною злата и сребра.» Поясненіе, сдѣланное къ этому лѣтописцемъ, говоритъ намъ, что эта внимательность Владимира, его любовь, высказывалась не только къ Богумъ, къ дружинѣ, но и ко всѣмъ безъ исключенія подданнымъ: «Повелѣ всякому нищему и убогому приходити на дворъ Князь занимати всяку потребу, питье и аденье, и отъ скотыицы купати (за казны деньгами). Устрои же я се, рекъ: «Яко немощніи и болящіи не могутъ долѣзти двора моего,» повелѣ пристроити кола (тѣлаги); въсклаше хлѣбы, мяса, рыбы, оwoць разнообразный, мѣлъ и бочелнахъ, а въ другихъ квасъ, возити по городу, въпрашающимъ: «Гдѣ болящіи и нищѣ, не могутъ ходити?» Тѣмъ раздаваху на потребу.»¹²⁶ Самое духовенство не исключалось отъ пировъ Князя Владимира: для него раскрывался особый столъ, и черное и бѣлое духовенство принимало участіе въ Книжескихъ угощеніяхъ.¹²⁷

Въ этихъ пирахъ, въ этой любви и сближеніи съ подданными, Владимиръ Великій до такой степени народенъ, что прелюбимыя объ его пирахъ сохраняются до сихъ поръ въ простонародныхъ разсказахъ. Напрасно же думаетъ видѣть Г. Погодинъ въ этихъ пирахъ Владимира Норманскій обычай, а въ самомъ Владимирѣ еще живой типъ Норманца. Подобнаго сближенія Властителя со всѣми слоями общества не представляетъ намъ Западная ис-

Тамъ же.

Тамъ же.

Тамъ же.

Описание Кіева, изд. Фундулосемъ.

торія, и пиры Владиміра были не пиры Норманскіе, а пиры народныя, Русскіе, какъ тѣ богатыри, которые, по народному же сказанію, составляло утѣху Владиміра, носить на себѣ свойство народное, Русское, а не Варяжское. Владиміръ Великій былъ первоначальный, еще грубый, народный первообразъ Князя Русскаго, гдѣ физическая жизнь достигаетъ высшаго своего развитія и господствуетъ еще надъ жизнію духа, подобно тому, какъ Владиміръ Мономахъ представляетъ собою первообразъ высшаго нравственнаго развитія народной идеи о Князѣ. Между этими крайними предѣлами вращается жизнь другихъ Князей нашихъ, жизнь всего народа Русскаго.

Подъ 1146-мъ годомъ, рассказывая о расхищеніи, которому предалъ Изяславъ Мстиславичъ Кіевскій дѣлшное состояніе Святослава Ольговича, Князя Новгородъ-Стверскаго, лѣтописецъ случайно передаетъ намъ свидѣнія объ огромномъ запасѣ вина и меду, сдѣланномъ симъ послѣднимъ въ Путивлѣ, одномъ изъ городовъ Новгородъ-Стверскаго Княженія: «И въ погребѣхъ было 500 берковсковъ меду, а вина 80 корчагъ.»¹³⁸ Для кого же былъ сдѣланъ Княземъ этотъ запасъ? Конечно, не для себя, не для своей семьи, а для подобныхъ же пировъ, которые давалъ своей дружинѣ и народу Владиміръ Великій. Въ 1145-мъ году, по случаю перенесенія мощей Св. Бориса и Глѣба, было учреждено великое, былъ столъ у Ольга Святославича, за которымъ пировали Князья, конечно, съ своими дружинами, и духовенство, а для убогихъ и страныхъ столъ Княжескій продолжался три дни. «Съѣхушася братья Рускіи Князи, Володимѣръ, зовемый Мономахъ, сынъ Всеволожъ, и Давыдъ Святославичъ, и Олегъ, братъ его, а сдумали перенести мощи Бориса и Глѣба..... И бысть сборъ великъ, шедшюся народу съ всихъ странъ, Митрополитъ Маѣфоръ съ всеми Епископы, съ Феодистомъ Черниговскимъ, съ Лазаремъ Переяславскимъ, Епископомъ Никитою Бѣлогородскимъ и съ Данииломъ Гурьевскимъ, и съ Игумены, а съ Прохоромъ Печерскимъ, и съ Соловѣстромъ Св. Михаила, и Сава Св. Свѣса, и Григорій Св. Андрея, Петръ Кловѣтскій, и прочіи Игумены.

¹³⁸ Ипат. 238.

¹³⁹ Тамъ же 6.

тлина перковь каменую; и отпѣвшимъ имъ обѣдню, обѣ-
 у Озга и цша, и бысть учреженіе велико, и макорни-
 богыя и странныя по три дни.» ¹¹⁰ Любовь Георгія Влади-
 ча къ Святославу не ограничивалась дружественными от-
 ншеніями къ сему послѣднему, а выказалась, вѣстѣ съ тѣмъ,
 развѣ, полнымъ вниманіемъ къ дружинѣ, сопутствовавшей
 своего Князя, во время пресѣдованія его Княземъ Киев-
 и двоюродными его братьями, Давыдовичами: «Присла къ
 (Святославу) Гюрги, утѣшивая, рче: «Не тужи о сыну моемъ
 немъ въ продолженіи похода съ Святославомъ»: еще того Богъ
 а, а другій ти сынъ пришаю:» и присла Гюрги дары многы,
 кою и скоромъ, и женѣ его, и дружину его одари повели-
 ... Въ слѣдующій за тѣмъ годъ лѣтописецъ рассказываетъ о
 номъ же вниманіи Георгія къ Святославу и, съ тѣмъ вѣстѣ,
 дружинѣ его: «На утрѣ же день повелѣ Гюрги устроить обѣдъ си-
 и створи честь велику имъ, и да Святославу дары многы, съ
 ю, и сынови его, Озгови, и Володимеру Святославичю, и му-
 славъ учредя, и тако отпусти...» ¹¹¹ Въ 1154 году Ростиславъ
 ѣ, по сказанію лѣтописца, все движимое достояніе Вячеслава,
 съ этого достоянія досталась людямъ немущимъ... Андрей Бого-
 ѣ, какъ говоритъ лѣтописецъ, былъ «кормитель, чернцемъ,
 нищамъ, и убогимъ, и всякому чину, яко въ злюблевый
 бышеть; паче же милостынею блже милостивъ».... Онъ
 селѣтъ, «и по вся дни возити по городу брашно и пи-
 разноличное, болнымъ и нищимъ на потребу, и видя вся-
 щипца, приходящего къ себѣ просить, подавая имъ про-
 азъ ...» ¹¹² Подъ 1150-мъ годомъ случайнымъ образомъ
 сецъ передаетъ намъ о препровожденіи времени братомъ
 Боголюбскаго, Борисомъ, гдѣ мы видимъ этого младшаго
 прирущаго съ дружиною и духовенствомъ: «Въ то же вре-
 рпсѣ пашеть въ Бѣлгородѣ, на стѣнныцы, съ дружиною своею
 Попы Бѣлгородскыи.» ¹¹³ Не щадилъ своего достоянія Мсти-

н. 6.

н. же 29.

н. же

н. 112.

же.

слава Ростиславичъ, но все роздавалъ яля дружинѣ, или щимъ своимъ поданнымъ, которыхъ сердца приковаѣ оу любовью и отеческою внимательностію: «И тако молваху, плзчу смерти Мономаха). . и сильніа, и худіа, и нищія, и убогѣи, ризыцѣ; бѣ бо милостивъ на вся нищяа.... бѣ бо любезни жину, и нищія не іцадѣшеть и не сбирашеть злата, ни сдѣаше дружинѣ своей, ово же праваше дупи своей». . ными же чертами описываетъ лѣтописецъ Володимера Переславскаго: «бо бѣ любя дружину, и злата не сбираашеть дружинѣ....¹⁴⁶ Любовь и вниманіе Ярослава Гзали близало къ нему всѣхъ его поданныхъ маломущихъ странниковъ, для которыхъ онъ былъ какъ бы отецъ: любя и нищяа корми, черноризьскій чинъ любя и честь по силы своеа....¹⁴⁷ О подобномъ вниманіи и любви Рюри славича рассказываетъ лѣтописецъ по двумъ особеннымъ подѣ 1197-мъ годомъ: «Тогда же Князь съ единомыслени нею и со богонабдивыми дѣтиа, созва духовный тый по скопа Анарелва Юрьевского и Архимандрита Васильа Пс Игумена, .. и прочіа Игумени, и черноризыцы, и Презвутер священницкый чинъ, и учредивъ а немало, дары великими о великихъ даже и до малыхъ, яко ни единому же обнищену требующихъ....¹⁴⁸ Подѣ 1200-мъ годомъ: «И створи ширъ трийезу со приготовленіемъ, и накорми Игумены и со каду ми, и всякого чина церковнаго, и подаріи вся, яже оу даже и до послѣднихъ, не тоято ту сущаа, но и прилучи гда....¹⁴⁹ Торжественны были послѣдніа дни Владиміра вича Волинскаго въ этой любви, въ этомъ вниманіи, въ сближеніи со всеми своими поданными: «И еще ему болъну, но ходѣшеть и ѣздишеть на конѣ, и розда убогимъ свое все: золото и серебро, и каменіа дорогое, и поас отца своего и серебряныа, самъ передъ своимъ очами о лѣа въ гривны, и мониста великая золотая бабы своей

¹⁴⁶ Ипат. 121.

¹⁴⁷ Тамъ же 134.

¹⁴⁸ Тамъ же 135.

¹⁴⁹ Ипат. 152.

¹⁵⁰ Тамъ же 153.

те поля, и розъезжа милостыню²¹⁹ по всей земли; и стада богатымъ людямъ, у кого то коней нѣтъ, тѣмъ и нже бѣли изъ Телебузину рать.²²¹

въ этомъ ли вещественномъ покровѣ, который разскидывалъ, надъ жизнью народа, въ этомъ ли стремленіи поддержать, въ защитѣ людей маломощныхъ и сирыхъ, въ этомъ нежномъ вниманіи ко всемъ безъ исключенія подданнымъ, заливный образъ о Князѣ и его дружинѣ? О, далеко еще Князь съ своею дружиною былъ покровъ самыхъ высшесущественныхъ, благъ народныхъ, былъ съ своею дружиною высокій нравственный образецъ для остальныхъ своихъ подданныхъ.

Чтобъ яснѣе видѣть, это, необходимо войти въ бытъ того времени, видѣть, въ какомъ невѣжествѣ утопала жизнь, вѣкъ, посреди которой, подъ благотворнымъ, святымъ, владычествіемъ и живаго семейнаго чувства, возникло это дивное покровѣніе.

Князь-отецъ; но подробное описаніе тогдашняго быта, конечно составляетъ предметъ обширнѣйшій не можетъ войти въ наши труды, и мы по этому должны здѣсь ограничиться главнѣйшими чертами, очерчивающими этотъ предметъ, въ соотношеніи жизни Князей съ ихъ дружинами. Прежде мы сдѣлаемъ одно замѣчаніе Жизнь дружинъ не описана рѣдко летописцами, и то по какимъ ни будь особеннымъ, чрезвычайнымъ, случаямъ: этотъ недостатокъ въ прямыхъ источникахъ, при выше изложенномъ, объясняется весьма легко, и столько же вознаграждается данными непрямыми. Мы показали уже, что и дружины, составляли всюду одно недѣлимое; что и въ мирѣ Князь советуется съ своими дружинами, призывая ихъ, отвергая, ихъ мнѣнія; что почти всегда было полное согласіе въ мнѣніи Князя съ его дружиною; другими словами, что была живой сознательный органъ воли Княжеской, той воли, которую народная дума составила себѣ о Княжеской власти.

²¹⁹ милостыня, равно какъ ищія, встрѣчающіяся въ приведенныхъ здѣсь источникахъ, нѣтъ значенія: первое, добровольно не заслуженнаго, второе, какъ мы видѣли перенесли не имѣли въ позднѣйшемъ значеніи слова, а людей, имѣющихъ свое состояніе, но не богатыхъ, и людей нищихъ: это ясно видно изъ соображенія разныхъ мѣстъ летописей.

Отсюда самымъ естественнымъ образомъ истекаетъ, что жизнь Князей сосредоточивала въ себѣ жизнь самыхъ, была самымъ блестящимъ выраженіемъ ея. По этому летописцы ни приводятъ къ описанію этого великаго образа Княжеской власти, мы должны представлять себѣ, это отражалось, хотя въ менышемъ размѣрѣ, не столь въ жизни самыхъ Княжескихъ дружинъ, сообразно кругу деятельности и средствъ.

Глубокое религіозное чувство облекало собою всю природу. Во всѣхъ особенныхъ явленіяхъ природы, являлись, во всей жизни природы и въ жизни человѣческой наши созерцали силу Всевышняго. Но это религіозное чувство всей своей силой, не только не освящало жизни, не только награждало лучшихъ отношеній между людьми, а, напротивъ, живымъ понятіемъ о божествѣ, объ отношеніяхъ человѣка къ Творцу, мрачало жизнь, придавало ей свойственное, дѣлало изъ человѣка какого-то раба, лишеннаго волеизвѣнія къ благу, а иногда даже какого-то дикаго звѣря.

Владиміръ Великій безспорно былъ Князь чисто Русскаго начала, какъ это должно заключать изъ того, что онъ отъ себя Варяжское начало, и уже до сихъ поръ составляетъ одно изъ любимыхъ лицъ разсказовъ нашего простака: какимъ же свойствомъ запечатлѣна его языческая жизнь религіозное въ немъ могуче: онъ трепещетъ предъ вѣчнымъ. Воздвигаетъ кумиры, предъ которыми льется, въ увѣреніе божества, кровь человѣческая, а между тѣмъ посягаетъ на исполненіе силы, но гдѣ нѣтъ искры свѣта, ходятъ народы, собирать съ нихъ дань и; въ то же время, посредства множества своихъ наложницъ, утопаетъ въ сладости. Не забудемъ при этомъ, что онъ же говорилъ, что не можетъ той Вѣры, которая воспрещаетъ вино, по тому, что Русь селіе пити. Вотъ истинный образъ языческой Руси! Схватилъ эту могучую душу; предъ ней раскрылся образъ Бога, Бога Христіанскаго, Бога духа, для котораго вѣчная жизнь, Бога безконечной любви, правды, милосердія въ то же время непреклоннаго всемогущаго судіи породилъ палъ ницъ предъ этимъ образомъ, мечъ выпалъ изъ его, и онъ страшится проливать кровь враговъ нашей

даже кровь злодѣвъ: «Живяше же Володимѣръ въ страхъ Божъй, и умножишася разбоѣе, и рѣша Епископи Володимеру: «Се умножишася разбойници: по что не казниши ихъ? Онъ же рече: «Боюся грѣха.» Они же рѣша ему: «Ты поставленъ «си отъ Бога на казнь злымъ, а добрымъ на мщованье, достоитъ ти казнити разбойника, но со испытомъ.» Володимѣръ же отвергъ виры (денежный штрафъ), наче казнити разбойники; и рѣша Епископы и старци «Рать много: оже вира, то на оружьи и на конихъ буди.» И рече Володимѣръ: «Тако буди!» И живяше Володимѣръ по устроенью отню и дѣлю.»²³ Такой страшной переломъ сдѣлала вдругъ Христіанская религія въ этой дикой хаотической жизни Владиміра Великаго. Видно, что духовенство сдѣлало глубокое впечатлѣніе на душу его: религія обуздала ее въ дикихъ страстяхъ, смягчила ее до чувства невинно дѣтскаго; оторвала ее отъ земнаго, обратила къ самой себѣ, къ созерцанію блаженствъ и мукъ жизни вѣчной. Можно представить себѣ, съ какими благоговѣніемъ эта могучая душа, которая страстно было прильнула къ благамъ міра физическаго, и, въ трепетномъ восторгѣ отъ этихъ благъ, искала умилостивить божество кровавыми человѣческими жертвами, съ какимъ восторженнымъ благоговѣніемъ эта могучая душа пала теперь, не предъ этимъ языческимъ божествомъ, ищущимъ жертвъ, а предъ Божествомъ, которое съ безконечной отеческой любовью блитъ надъ людьми, призываетъ ихъ вкусить вѣчныхъ благъ, копѣхъ міръ есть только дивный отблескъ, копъ, какъ безконечное море, жидутся и воссоздаются въ безконечной премудрости и всемогуществѣ Всевышняго. Примите при этомъ въ соображеніе силу семейнаго чувства, семейной любви, которая двигала въ то время всѣми дѣлами частными и общественными, которая животворила тогда все, которою только мы и жили, и вы поймете еще яснѣе высокую радость, которою объялась душа Владиміра, когда Всемогуцій Творецъ явился членію души его въ образѣ отеческомъ же, въ образѣ высочайшей любви. Благоговѣнно преклонялись мы тогда предъ образомъ земнаго отца, предъ мастытыми старцами; съ какимъ же чувствомъ, какъ не съ чувствомъ, полнымъ смиренія, преданности, религіозной радости, религіознаго восторга должны мы были пасть тогда предъ

Творцемъ Всемогущимъ Отцемъ, предъ образомъ безконечныи?

Народъ, руководимый семейнымъ чувствомъ, чувствомъ ви, стремился возсоздать въ жизни гражданской или общественной этотъ дивный, этотъ строгій и любящій, образъ отъ власти въ образъ Князей, отдавая имъ всею душой. И подъ благотворнымъ вліяніемъ того же семейнаго чувства, ствовали народу, и, отдавая сами всей душой Богу Отцу, ли только угождать Господу, чтобъ снискать вѣчныхъ благъ. И по этому, являлись какъ бы посредниками между своими подданныи и Богомъ, между небомъ и землею. Это не пустое слововыраженіе историческая истина. Жизнь Князей періода Дотатарскаго, торый дѣль преимущественно занимаетъ, носить на себѣ чать религіознаго чувства, неослабно стремленія угождать Господу, снискать любовь его, съ любовію блага вѣчныхъ. Данныхъ для подтвержденія этого множество: мы укажемъ на главнѣйшіи изъ нихъ, чтобъ не путаться въ подробныхъ частностяхъ.

Какъ призракъ безъ плоти и духа, является предъ нами сказаніяхъ лѣтописца религіозный образъ Ярослава, сына Владимира Великаго, если мы будемъ останавливаться вниманіемъ единично на этихъ сказаніяхъ, не слѣдя за блестящимъ развитіемъ религіознаго чувства въ продолженіи всего изслѣдуемаго нами периода. Лѣтописецъ представляетъ намъ только данныя безъ мыслей, объясненія тѣхъ душевныхъ движеній, которыя возсоздавали эти образы. То же почти можно сказать о религіозномъ образѣ Изяслава сына Ярослава I-го. Образъ Всеволода, одного изъ младшихъ сыновъ Ярослава же, рисуется уже предъ нами нѣсколько иначе. Дальнѣйшій же рассказъ лѣтописцевъ дѣлается глубже и шире, иногда до основаній, изъ коихъ возникали явленія, поддѣляясь, которыя сообщаютъ они намъ о религіозной жизни Изяслава и другихъ Князей предшествовавшихъ, или тѣхъ изъ коихъ удѣлы либо вовсе не имѣли собственныхъ своихъ лѣтописцевъ, либо получили ихъ уже въ болѣе позднѣйшія времена, и сообщаютъ такъ кратко, безжизненно.

Все данныя, которыя мы имѣемъ, начиная отъ временъ Владимира, говорятъ намъ положительно о высоко благотворномъ вліяніи Христіанской религіи на тогдашнюю жизнь нашей родины. Видѣли уже, какъ религіозное чувство, чувство любви къ Богу,

изяло дѣятельности Владиміра Мономаха свойство мощи, неустрашимости, смиренія и простоты, соединенной съ важностію и какою-то торжественностію во всѣхъ обстоятельствахъ, гдѣ дѣло шло о славы, не честолюбивыхъ какихъ либо цѣлей, а, напротивъ, благосостоянія его родины. Онъ полонъ сознанія о величїи природы, о любви и могуществѣ Творца; образъ Спасителя, принесшаго себя въ жертву за грѣхи человѣческіе, живъ въ немъ, презъ нить и трогаетъ его до глубины души; псалмы Давида и Евангеліе разрѣшаютъ ему самыя затруднительнѣйшія обстоятельства въ жизни. Онъ безпрерывно обращается къ нимъ, ищетъ въ нихъ свѣта, чтобъ быть угоднымъ Господу и проложить себѣ путь къ видимому блаженству. Изнеши изъ нѣдръ семейной жизни глубокое чувство любви, онъ, съ полнымъ сознаніемъ, съ душевной теплотою, радостію, восторженно пріемлетъ истины Вѣтнаго и Новаго Завѣта, проникнутыя живомъ безконечною любовью Творца къ своему сознанію, стремится исполниться ими, борется съ самимъ собою, съ своими страстями, возносится надъ ними, дѣлается смѣлымъ, безстрашнымъ, поборникомъ Русской земли готовый всегда отдать себя на жертву, для спасенія благосостоянія ея; плачетъ по слѣдамъ, Спасителя, но чувствуетъ, однако жъ, по временамъ, всю силу страстей, и плачетъ и кается, и рядомъ новыхъ добрыхъ дѣлъ стремится вырваться изъ путъ земнаго. Мы видѣли уже, какъ, страшась междоусобій, въ которыхъ гибло благосостояніе нашей родины, онъ торжественно возсталъ противъ Святополка, допустившаго Давида Игоревича осѣлится Василька, какъ потомъ любовь къ родинѣ обезоружила его; видѣли, какъ застигнутый въ дорогѣ приглашеніемъ Святополка и другихъ Князей, изгнать изъ Галицкихъ земель Ростиславичей, онъ, отказавшись отъ участія въ этомъ новомъ междоусобіи, впадаетъ въ внутреннюю борьбу, между двумя совершенно, по видимому, противоположными думами, между думою о любви и братскомъ согласіи, въ которой онъ желалъ видѣть всѣхъ Князей земли Русской, и думою о своемъ отпаденіи отъ ихъ союза, о своемъ совершенномъ одиночествѣ въ настоящемъ случаѣ. Колесница его бѣжала, и онъ, чтобъ успокоить внутреннюю тревогу, укрѣпить себя въ рѣшеніи своемъ, перебираетъ всѣ мѣста изъ псалмовъ Давида, гдѣ любовь къ истинѣ, къ правдѣ, торжествуетъ надъ всеми искушеніями, гдѣ высказывается твердая непоколебимая вѣра, что только

одно доброе, правдивое, дѣло найдетъ благословеніе и покровъ въ божественномъ всемогуществѣ, что пороки и злоба страстей преслѣдуются вѣчною благостію, и самый корень ихъ сотрется съ лица земли, а живыя орудія ихъ погибнуть и не будутъ слѣдъ ихъ; по тому что надъ миромъ, надъ всеми вѣдѣніями человеческими, царитъ Всемогущій Царь вѣчной правды. Исполненный этой высокою, религіозною, живою истинною, Мономахъ не думаетъ о видимыхъ земныхъ выгодахъ, забываетъ себя, какъ временнаго жителя этого мира, возносится надъ всеми земными отношеніями и душа его, торжествуя надъ прахомъ, раскинула крылья свои и воспарила въ горнія, проникнулася вѣрою, любовію и необыкновеннымъ смиреніемъ. Онъ поетъ тогда гимны Творцу, благоговѣнно падаетъ предъ Его безконечною благостію и любовію, чувствуетъ ничтожество свое въ безконечныхъ силахъ Творца, и хочетъ быть только слугою. Его орудіемъ вѣчныхъ его истинъ, Его любви орудіемъ сознательнымъ. Дума быть орудіемъ, достойнымъ святости самыхъ истинъ, занимаетъ тогда всю его душу. Не однимъ постомъ, не однимъ монашескимъ отреченіемъ отъ міра, говорилъ онъ тогда, человекъ можетъ угодить Господу, а дѣлами добрыми, любовію къ людямъ; и, какъ любовь, продолжая онъ, можетъ меркнуть въ насъ, а страсти возобладать надъ нами, то мы необходимо должны постоянно чувствовать ничтожность и грѣховность свою, съ тѣмъ вмѣстѣ очищать душу свою покаяніемъ и слезами, чтобъ быть, по возможности всегда достойнымъ храмомъ Божиимъ, орудіемъ Его святой воли, быть вѣчно съ Богомъ любви и правды.²⁵¹ Какой торжественный, величавый, союзъ видимъ мы въ этихъ сужденіяхъ Мономаха, между чувствомъ религіознымъ, освѣщеннымъ истинами, переданными людьми свыше, и между чувствомъ семейнымъ, чувствомъ, которое, подъ благотворнымъ влияніемъ перваго, высказалось рядомъ великихъ дѣлъ въ жизни самаго же Мономаха!

Тѣмъ же путемъ плутъ къ вѣчной жизни другіе изъ болѣе замѣчательныхъ Князей нашихъ, та же вѣра одушевляетъ ихъ, хотя, безъ сомнѣнія, не всѣхъ съ одинаковымъ сознаніемъ. Въ этомъ отношеніи въ особенности замѣчательна семья Всеволода. О самомъ Всеволодѣ дошло до насъ сказаніе, что ежедневно,

²⁵¹ См. выше.

разсвѣтомъ дня, онъ ходилъ на молитву въ храмъ Божій, и онъ былъ жизни строгой и правдивъ. ²⁵⁴ Въ сынѣ его, импрѣ Мономахѣ, мы видѣли высокій образецъ религіознаго тва. Дочь его, Янка, отказалась отъ свѣта и обрекла себя жизнь монастырскую. ²⁵⁵ Объ одномъ изъ правнуковъ его, извѣстѣ, предки наши говорили, что онъ былъ не Князь, а въ своимъ подданнымъ, ²⁵⁶ другой готовъ былъ отказаться отъ прелестей міра, отъ самаго Княжескаго престола, для того, чтобы истиннымъ Христіаниномъ и приблизиться къ Творцу и къ тѣхъ благъ, которыя уготованы въ безконечной престоли Божией, которыхъ подобіе мы только можемъ видѣть въ этихъ земныхъ благахъ. ²⁵⁷ Правнукъ Всеволода, Мстиславъ (1179) одинъ изъ любимцевъ народныхъ, одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ полководцевъ за Русскую землю, всегда былъ готовъ положить за свою голову, одушевляемый къ тому полною вѣрою, что кто жить душу свою изъ любви къ ближнимъ, тотъ свершитъ волю Господу и наследуетъ жизнь вѣчную: «бѣ бо крѣпокъ на насъ, всегда бо тосняишеться умереть за Рускую землю и за вѣрныя; егда бо видяше Хрестіяны полонены отъ поганыхъ, то моляше дружинѣ своей: «Братья, ни что же имете во своемъ: аще нынѣ умремъ за Хрестіяны, то очистимся грѣшниковъ своихъ и Богъ вѣнчитъ кровь нашу съ мученики. Аже ли дастъ милость свою, а слава Богу; мы бо аще нынѣ умремъ, то же всяко.» ²⁵⁸ Святославъ, сынъ Давыда Черниговскаго, сынъ Святослава, (1106 г.), даже промѣнялъ княжескую ман-

... Всеволодъ бѣ издѣтъкъ болюбивъ, любя правду... въздержася отъ пьянства отъ похоти ... Лавр. 92. Первое въ черни: да не застанеть насъ съи на постели: тако бо отецъ мой дѣлаше блаженный и всѣ добрыи мужи ршени: заутреню отдающе Богови хвалу, и потомъ солицю встоплящу, и вѣвши солнце, и прославиша Бога съ радостію. Завѣщаніе сына Всеволода Владиміра Мономаха.

Лавр. 3.

... въ же 74. Томъ же 74. (1154) разбогѣся Великий Князь Кіевскій, Мстиславъ, честивый, благовѣрный и Христолюбивый, славный Мстиславъ Мстиславичъ, внукъ Володимѣрь, и плакася по немъ вса Руская земля и вса Чернигобщина, яко по Цари и Господниѣ своемъ, навпаче же яко по отцу.

Лавр. же 93.

Лавр. 121.

тію на мантию простого монаха. ¹⁸⁹ Одушевляемый религиозным чувством, Ярославъ Галицкій (1187 г.) какъ какой ни будь отецъ, патріархъ, призываетъ къ смертному ложу своихъ подданныхъ, разныхъ слоевъ и возрастовъ, торжественно проситъ ихъ любви, проситъ прощенья, напутствія благословеніемъ въ жизнь вѣчную: «И ко преставленію своему въ богиани тяжѣ познася хуль, и созва мужи свои и всю Галичскую землю, позва же и соборы вся и монастырь, и нищія, и сплныя, и худыя; и тако глаголаше, плачася ко всѣмъ: «Отци, и братья, и сынове! Се уже отхожу свѣта сего суетнаго и иду ко Творцу своему, а сгрьбшихъ паче всихъ, яко же нѣтъ ни кто же сгрьби; а отци и братья! простите и отдайте!» И тако плакашеться по три дни передо всеми соборы и передо всеми людьми, и повелѣ раздавати имѣніе свое по монастыремъ и нищимъ; и тако даваніа по всему Галичу по три дни. ¹⁹⁰ Обращаясь опять къ Ярославу, мы поймемъ теперь, какое чувство живило Князя, при постройкѣ двухъ храмовъ въ Кіевѣ, Софійскаго и Десятиннаго, которыхъ остатки говорятъ намъ, что они могли бы составлять собою даже въ настоящее время великолѣпнѣйшіе и богатѣйшіе храмы, какъ по своей архитектурѣ, такъ и по внутренней отделкѣ; ¹⁹¹ теперь будутъ понятны для насъ и другія сказанія лѣтописца о дѣлахъ религиозныхъ Ярослава. «И бѣ Ярославъ любя церковныя уставы. Попы любяше по велику, языха же черноризцы, и книгамъ прилежа и почитая, часто въ ноци и дне, и собра писецѣ многы, и прекладаше отъ Грекъ на Словѣньское писмо, и списаша книги многы, и сниска. Ярославъ же, яко же рекохомъ, книгамъ любимъ бѣ, многы (книги) написавъ, положи въ церкви Святой Софьи, юже созда самъ... и нынѣ церкви ставляше по градомъ и по мѣстамъ, поставляи Попы, и далъ имъ отъ имѣнья своего урокъ, велѣ имъ учити люди... Радовашеся Ярославъ, видя множество церквей и людей Хрестыяны зѣло.» ¹⁹² Не это ли же религиозное чувство, не это ли живая вѣра въ благость и могущество Творца, стремили всѣхъ другихъ Князей нашихъ, съ ихъ богатствами къ престолу?

¹⁸⁹ Лавр. 120.

¹⁹⁰ Нпат. 135.

¹⁹¹ Описаніе Кіева, Фундуклея.

¹⁹² Лавр. 66.

оснода, преобразжали это богатство въ великолѣпные храмы, каппи были украшены все безъ исключенія главнѣйше изъ каменныхъ городовъ нашихъ и которые были домовъ для современниковъ? Самый Печерскій монастырь, откуда произошли великіе Святители земли Русской, великіе образцы жизни Христіанской, не былъ непосредственнымъ ли покровительствомъ Кіевскихъ Князей, явился со всеми своими святынями, предъкоими поклонялся предки наши, предъ коими поклоняемся мы? ¹⁰¹

Тѣмъ же путемъ шла дужина Княжеская, не смотря на земныя страсти, которыя тревожили ее, подобно тому, какъ они тревожили и самихъ Князей и вовлекали въ желанія и дѣла чисто міренскія, подлѣ чашъ грубыя и даже кровавыя: человекъ не могъ являться ангеломъ и жизнь не могла вдругъ преобразиться; но мы же должны мы сказать объ остальной толпѣ народа въ семъ отношеніи? Христіанство даже по одной формѣ медленно распространялось въ ней, встрѣчая въ грубости народной сильное сопротивление, такъ что въ XI, XII, XIII и XIV столѣтіяхъ, не только по деревнямъ, но даже въ пныхъ городахъ, ¹⁰² видны еще ясныя слѣды самаго темнаго язычества, хотя и не повсемѣстно.

Въ 1171-мъ году, т. е., почти въ то самое время, когда Владимиръ Мономахъ вступалъ на сцену историческую, появились, по разсказу лѣтописца, два волхва, которые увлекли за собою многихъ жителей земли Ростовской, начиная отъ Ярославля до Бѣлаго озера. Въ это время былъ голодъ: религиозное настроеніе души могло не видѣть въ семъ явленіи какую-то таинственную силу, которая править міромъ; но душа не освященная не возмужала къ живому истоку, изъ котораго исшелъ міръ, и въ вѣчнѣйшей премудрости и всемогуществѣ котораго бываетъ онъ, со всеми своими безчисленными явленіями; нѣтъ, она искала, и думала найти, причину настоящаго бѣдствія въ волхвованіи, чародѣйствѣ египтянъ, и, вмѣсто того, чтобъ обратиться душою къ Творцу, къ отцу, Который призываетъ всѣхъ къ истинному блаженству, втораго воля родить и измѣряетъ событія, они, по указанію волхвовъ, избиваютъ несчастныхъ женщинъ, которыя будто бы были

Описаніе Кіева, Фундуклея.

Очеркъ Россіи, Вадима Пассека. Часть I. Кіевско-Печерская Лавра, и Очеркъ Исторіи Русской Церкви, Макарія, стр. 40.

виновны въ бѣдствіи: «Въстаста два волхвы отъ Ярославля, пѣща, «яко въ свѣтъ кто обилье держитъ»; и поидоста по Волгѣ придуть въ погосте, ту же нарицаху лучышіѣ жены, глаголюще: «си жито держитъ, а си медъ, а си рыбы, а си скору».... По ему (Яну) Бѣлозерци, «яко два чудесника избѣла уже мнози по Волгѣ и по Шеконѣ, и пришла еста сѣмо» (къ Бѣлоозеру). Прощедши нѣсколько сотъ верстъ, волхвы нигдѣ не встрѣтивъ сопротивлѣнія, напротивъ, увлекали всѣхъ своимъ ученьемъ, такъ что сами жители добровольно приводили къ нимъ своихъ матерей, женъ, сестеръ, и приносили на жертву грубыя и невѣжеству. Число приверженцевъ, слѣдовавшихъ за волхвами, въ мѣсто, когда они явились подъ Бѣлоозеромъ, возросло уже до 300: они, если не всѣ, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые были даже вооружены. Бѣлоозерская дружина раздѣляла отчасти это ученіе, или, не просвѣщенная еще свѣтомъ ученья, гнилаго, бездѣйствовала, позволяла волхвамъ спокойно проповѣдывать свое ученіе и избивать людей. Тогда, въ противодѣйствіе явилась дружина Князя Кіевского, подъ предводительствомъ Юрия Яна, который посланъ былъ въ землю Ростовскую для собиранія войскъ. Встрѣтивъ, съ нѣкоторыми изъ своихъ подчиненныхъ, сопротивление, и потерявъ въ стычкѣ съ толпою, окружавшею волхвовъ, Священника, Юрій долженъ былъ безуспѣшно возвратиться въ Бѣлоозеро, и здѣсь объявилъ мѣстной дружинѣ, что вооружилась и взяла волхвовъ, въ противномъ же случаѣ останется у нихъ, конечно, не совсѣмъ пріятнымъ гостемъ цѣлое лѣто. Бѣлоозерцы взяли волхвовъ, и тѣ же, которые вели къ волхвамъ своихъ матерей, женъ, сестеръ и, вмѣстѣ съ ними, губили ихъ, ободренные смѣлыми дѣйствіями Юрія, въ всю ничтожность волхвованія противъ открытой силы послѣднихъ, какъ Юрій поругается надъ ними, сами же тиранскими поступками загубили чудесниковъ. 103

Въ томъ же году и подобное же явленіе полного недовѣрія обнаружилось въ Новгородѣ. Здѣсь волхвы открыто порицали христіанскую Вѣру. Всѣ Новгородцы приняли сторону волхвовъ, что, если бы Князь Глебъ, съ своею дружиною, не случился въ городѣ, тамошній Епископъ, безъ сомнѣнія, погибъ бы.

103 Лавр. 75.

Христіанства были бы истреблены и жизнь погрузилась въ прежній языческій мракъ. Правда, Гѣѣѣ дѣйствовалъ въ семь случаевъ не какъ проповѣдникъ, не словомъ, однако жъ рѣшительнымъ сопротивленіемъ и убійствомъ волхва успѣлъ разувѣрить Новгородцевъ, въ чудесныхъ вышнихъ силахъ его. ¹⁴⁴

Къ тому же времени появился волхвъ въ Кіевѣ, гдѣ также нашелъ себѣ послѣдователей; но онъ погибъ внезапно, вѣроятно, въ предупрежденіе мятежа, убитый, или заточенный, по распоряженію Князя, тайнымъ образомъ; ¹⁴⁵ мы говоримъ, по распоряженію Князя, имѣя въ виду, что и здѣсь, какъ въ земляхъ Ростовскихъ и въ Новгородѣ, Христіанская религія имѣла единственную опору въ Князяхъ и ихъ Боярахъ, или дружинахъ, для подтвержденія чего мы имѣемъ достаточныя данныя. Народъ принялъ новое ученіе въ Кіевѣ безсознательно, единственно подъ вліяніемъ патріархальнаго чувства, чувства преданности къ Князю и любви къ старѣйшинамъ. Подобно Гѣѣѣ и Яну, Владиміръ воспользовался духомъ своего народа, и дѣйствовалъ примѣромъ и мечомъ: языческіе кумиры въ Кіевѣ были, по повелѣнію его, низвержены, изсѣчены, или сожжены, а кумиръ Перуна преданъ общественному поруганію и брошенъ въ Днѣпръ; и народъ плакалъ о своихъ языческихъ божествахъ, какъ передаетъ, нашъ лѣтописецъ, но по строгому, однако жъ, приказанію Владиміра, шелъ на Днѣпръ креститься, высказавшись при этомъ словами, рѣзко очерчивающими духъ народный, о чемъ въ своемъ мѣстѣ мы сказали уже подробно.

Такимъ образомъ, при всей недостаточности свѣдѣній, сообщенныхъ намъ лѣтописцами, мы видимъ, что въ распространеніи Христіанскихъ истинъ Князь и дружины являются у насъ вездѣ на первомъ мѣстѣ и поддерживаютъ святое крещеніе и мечомъ и примѣромъ; видимъ, что, когда многіе Князья уже явили жизнью своею высокіе образцы души просвѣщенной Евангельскими истинами, жизни Спасителя; когда они, легко отрываясь отъ земныхъ благъ, жертвовали имъ, жертвовали своимъ покоемъ, готовы были пожертвовать своею жизнію, для того, чтобы, любовью къ своему народу, дѣлами добрыми, исполнять заповѣдь Божію и приблизиться

¹⁴⁴ Лавр. 77.

¹⁴⁵ Тамъ же 73.

къ вѣчному источнику духовныхъ благъ, въ то же время голова народная пребываетъ еще въ глубокомъ азыческомъ невѣжествѣ, хотя, по формѣ, по внѣшности, учение Христово, если не всею, по крайней мѣрѣ, болѣею частью уже было ею принято. Князь здѣсь опять дѣйствуетъ по тѣмъ же законамъ, какъ дѣйствовалъ тогда отецъ въ семьѣ своей, т. е., совершенно свободно, руководствуясь только одною любовью къ своимъ поданнымъ. По этому, стоя, какъ мы видѣли уже нѣзъ выше приведенныхъ прихитровъ, столь же близко къ духовенству, какъ къ другимъ своимъ поданнымъ, совѣщаясь съ нимъ о дѣлахъ часто важныхъ Государственныхъ, затрудняющихъ совѣсть, онъ былъ вполнѣ независимъ въ своимъ рѣшеніяхъ и по дѣламъ духовнымъ. По сему избраніе самихъ Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, и сѣмъ ихъ зависѣла отъ Князя. Мы знаемъ на прим., что, въ случаѣ спора между Ростиславомъ Мстиславичемъ и, племянникомъ его, Мстиславомъ Изяславичемъ, и по взаимному потомъ ихъ между собою согласію, два Митрополита лишены были своего сана, и на мѣсто ихъ избранъ новый: Мстиславъ же крѣпко прящется по Климу, река тако: «Не будетъ Константинъ въ Митрополіи, зане клалъ ми отца... И ту, распри бывше межнима, Ростиславу Клима не хотящу Митрополитомъ, а Мстиславу Константина не хотящу, иже быше священъ Патриархомъ и великимъ соборомъ Константинограда; рѣчи продолжившися и пребывши крѣпцѣ межними, и тако отложиста оба, яко не стѣпи нима на столѣ Митрополитѣстѣмъ, и на томъ цѣловаста хрестъ, яко много Митрополита привести нмѣ изъ Царягорода.»¹⁰⁰ Всеволодъ, Владиміро-Ростовскій Князь, какъ извѣстно, тоже не принялъ къ себѣ духовнаго главы, посвященнаго въ Кіевѣ безъ его согласія, а избравъ для сего лицо, ему извѣстное, и заставилъ Митрополита, чрезъ Великаго Кіевского Князя, Святослава, согласиться на его избраніе и на уничтоженіе прежняго своего назначенія.¹⁰¹ Еще

¹⁰⁰ Ипат. 85 и 86. На мѣсто Климентя и Константина назначенъ былъ Феодоръ. Очеркъ Исторіи Русской Церкви въ періодъ Дотатарскій, Макаріи, стр. 14

¹⁰¹ Ипат. 127. Пренатававшюся Леону, Ростовскому Епископу, и поставленъ бысть Никола Гречинъ Епископомъ. Всеволодъ же Гюргевичъ, Князь Суждальскій, не прія его, но посла Кіеву, ко Святославу ко Всеволодовичю и къ Митрополиту Никѣфорю, рекъ: «Не избраша сего людье землѣ нащей, но еже еси поставилъ, аю како тобѣ годно, тамо же и держи, а мнѣ постави Луку, свирѣпѣшаго думѣ»

е того Андрей Боголюбскій смѣнилъ по своей волѣ двухъ епископовъ: одного за то, что онъ не разрѣшилъ ему ѣсть по посту и Пятницамъ отъ Свѣтлаго Праздника до Недѣли всѣхъ св. мяса.¹⁷⁰ а другого, который, слѣдуя примѣру Западнаго епископа, было рѣшился прекратить службу въ церквахъ Вла-дическихъ, и отличался, сверхъ того, страшными злоупотребле-ніями не хотѣлъ просить отъ Митрополита посвященія на свое епископство.¹⁷¹

Можетъ, въ настоящемъ случаѣ нѣкоторые готовы слѣ-дствовать, что мы слишкомъ идеализируемъ одну сторону на-шей исторіи, а другую, обратно, изображаемъ уже слиш-комъ мрачными красками; и они правы, но не въ сущности дѣла: наша опредѣлить границы, посреди которыхъ совершалась жизнь, показать порядокъ и отношеніе вещей: подробности же не въ планъ настоящаго описанія. За всѣмъ тѣмъ, для исто-рической вѣрности и точности, мы не можемъ не сказать еще нѣ-которыхъ словъ, въ поясненіе дѣйствительнаго тогдашняго быта и жизни разсматриваемыхъ нами различныхъ началъ.

Дружина раздѣлялась на старшую и младшую: и та и другая, и того, подраздѣлялась на Бояръ, отроковъ и собственно Бо-ярскую челядь или Боярскихъ Дѣтей. Между старшими и младши-ми Боярами былъ точно такіе же отношенія, какъ между старыми и новыми Дворинствомъ: послѣдніе, т. е., младшіе Бояре, выслу-живъ Боярство при томъ, или другомъ, Князѣ, были новые

Они, безъ сомнѣнія, повышались въ Боярское достоинство отроковъ Княжескихъ, т. е., собственной Княжеской дружи-ны отроки, въ свою очередь, также какъ Боярскіе Дѣти древней дружины, отдѣлялись отъ народа, какъ храбрѣйшіе и отважнѣйшіе, возмѣнялись даже иноземниками.¹⁷² Дружина, по этому, пред-ставляла собою цѣлую лѣстницу чиновъ, которой лучшая, высшая, прислуживалась къ Княжескому престолу, а нижняя къ народу;

того Игумена Св. Спаса на Берестовѣ: Митрополитъ же Микифоръ не захотѣлъ поставить его, по повелѣнію великого Всеволода и Святослава поставилъ епископомъ въ Суждальскую землю.

91.

же 102.

Смѣнное исследование по этому предмету сдѣлано мною въ одномъ изъ моихъ сочиненій, приготовленнаго уже къ печати.

по этому не было, не могло быть, рѣзкихъ граней между дружиною и народомъ въ самомъ нравственномъ развитіи, не говоря о случаяхъ о нравственной глубокой связи между ею и народомъ за который она проливала кровь свою, отстаивая его благо, и всякую самообытность земли Русской. Кромѣ того, при видимомъ развитіи, подъ вліяніемъ высокихъ Христіанскихъ мыслей, къ просвѣщенной, къ жизни духа, къ стяжанію духовныхъ благъ, принимая на себя все тягости жизни военной и гражданской, не могла сама не исполняться любовью и къ земнымъ благамъ, которыя отстаивались ею для народа: и это-то живое сочувствіе земнымъ благамъ придавало ей живую мощь, дѣятельность, отважность, подобно какъ стремленіе завладѣть богатою землею гареккой вдохновляло, по сказанію лѣтописца, и самого Святослава. Отсюда естественнымъ образомъ должны были возникать отношенія несовершенно благопріятныя между дружиною и народомъ. Этихъ отношеній мы уже упомянули, говоря о различіи дѣятельности и Княжескихъ; могли бы здѣсь привести изъ самаго лѣтописца еще нѣсколько данныхъ, въ поясненіе подобнаго отношенія въ дружинахъ; но сказанное направленіе такъ очевидно является даже въ дальнейшей нашей исторіи, что мы считаемъ лишнимъ представлять здѣсь какія либо новыя доказательства подтвержденіе существованія его. Въ древнее время, конечно, было еще сильнѣе и грубѣе. Каждый изъ дружинныхъ, жертвою для общаго блага, не забывалъ при этомъ и себя, съ семьей, не опускалъ случаевъ, чтобъ повыситься, скопить богатство, воспользоваться жизнію. Ни какія утонченности не разсчитывали, не успокоивали тогда, жизнь нашу; мы были полны мощи, силъ, знавали жизнь, хотя грубо, но во всей полнотѣ ея и, наслаждаясь ею, чувствовали всю благость Творца, и трепетно, съ своей стороны, полагались предъ нимъ ницъ, вдохновляемые вѣрой, и упованіемъ на новыя милости къ намъ Господа. Чувство каждого къ себѣ, къ семьѣ, съ одной стороны, двигало впередъ нашу общественную жизнь, съ другой удерживало отъ слѣдствій недостаточнаго развитія религіозныхъ истинъ. Дарство до семьи, оно было сильно, но такъ не развито еще, говоря вообще, господствовало даже надъ выгодами Государства и надъ самымъ даже чувствомъ религіознымъ.

Господство его надъ общественными в выгодами очевидно

изъ которыхъ явленій, нами выше сего переданныхъ. Уже рас-
 селеніе Руси на удѣлы, всегда полунраждебныя, а иногда откры-
 то враждебныя между собою, эти безконечныя войны между тѣми,
 и другими, удѣлами, войнами, посреди которыхъ гибло благососто-
 яніе частное и общественное, въ сущности опять не что иное,
 какъ торжество семейнаго чувства, достигнугаго развитія начала об-
 ластного. Но самое областное начало по удѣламъ развито было
 исключительно только въ противодѣйствіе враговъ области, а въ
 дни внутренней оно значительно теряло свою силу, возвращалось
 къ своему источнику, къ любви семейной.

Торжество общинно-семейнаго чувства надъ чувствомъ рели-
 гиознымъ оставило по себѣ также рѣзкіе слѣды въ древней нашей
 исторіи.

При дѣятельности общественной, можно сказать, безпрерывно
 сходящей, возвращаясь изъ нея къ домашнему очагу, гдѣ каждый
 былъ полный владыка, окруженный людьми, которые его чтили,
 которымъ онъ самъ доверялся болѣе, нежели кому ни будь, чело-
 вѣкъ, полный мощи и силъ, блаженствовалъ, и, въ сознаніи этого
 блаженства, чувствовалъ надъ собой, надъ этимъ небольшимъ его
 домашнимъ кругомъ, руку Всевышняго, которая возсоздала для не-
 того кругъ, поддерживала его, иногда возвеличивала, чувство-
 вала любовь къ нему его Творца, и, посреди семейнаго домашняго
 очага воздвигался алтарь, храмъ Богу живому, дабы семья постоян-
 но была съ Богомъ своимъ, чтобъ постоянно было съ семьей бла-
 гоженіе Божіе во всей ея жизни, во всѣхъ ея начинаніяхъ: эти
 были были храмы домашніе, семейные. Слѣды существованія ихъ
 видны по всему Дотатарскому періоду удѣловъ. Мы знаемъ такъ,
 что Владиміръ Великій, въ Св. крещеніи Василій, подвижникъ,
 одной стороны, чувствомъ религіознымъ, съ другой чувствомъ
 благодарности за спасеніе свое отъ Печенѣговъ, угрожавшихъ ему
 гибелью, основалъ, во имя своего святаго покровите-
 ля, храмъ въ Кіевѣ,¹¹³ а въ Василевѣ церковь Преображенія;¹¹⁴ Яро-
 славъ Великій, названный во Св. крещеніи Георгіемъ, устраивалъ
 тоже два храма, одинъ во имя своего святаго покровителя, другой

¹¹³ Аларм. 53.

¹¹⁴ Тамъ же 54.

во имя своей жены; ²⁷⁵ храмъ, въ которомъ былъ погребенъ Сполкъ Михаилъ, былъ также храмъ, основанный имъ во имя святаго покровителя. ²⁷⁶ Что же такое въ действительности были эти храмы, какъ не храмы, воздвигнутые тѣмъ же семейно-религиознымъ чувствомъ, которое сознавало милости, любви Творца ко надъ тѣмъ, или другимъ, лицомъ, надъ той, или другою, семьей и чрезъ того, или другого, Святаго, который считался покровителемъ лица? Къ числу же этихъ храмовъ, воздвигавшихся семейно-религиознымъ чувствомъ, принадлежатъ храмы, кои основались по случаю рожденія дѣтей, гдѣ принимались бранные останки Киевскихъ семей и возносилось, безъ сомнѣнія, объ нихъ постоянное поминаніе, гдѣ усопшіе продолжали такимъ образомъ свое существованіе въ молитвахъ потомства и духовно соединялись своими семьями. Развившіеся въ чувство семейно-общинное, опять воздвигало повсюду въ періодъ удѣловъ храмы общины, въ которыхъ какъ бы пребывало Божество, зпѣдущее и храмъ благо той, или другой, страны. По этому каждый изъ среднихъ городовъ области имѣлъ свой особый храмъ, и этотъ храмъ и храмъ цѣлой области, но не храмомъ другихъ общинъ. Божество чрезъ него благословляло только известную страну. Не совершенно исключалась изъ сего и область Киевская: она имѣла также областной храмъ, духовный покровъ котораго осыпалъ только область Киевскую, хотя болѣе, или менѣе, въ покровъ его вѣрноподобныя другія части Руси, и передали эту вѣру даже и потомкамъ имъ, ту вѣру, которая двигаетъ въ настоящее время со вѣковъ конецъ Россіи богомольцевъ на поклоненіе святынямъ Киева, Новгородъ, по сказанію летописца, былъ градомъ Св. Софіи, имя которой устроенъ былъ главный Новгородскій храмъ: «Умъ за Святую Софію!» не разъ восклицали Новгородцы. «Нѣтъ дѣла

²⁷⁵ Тамъ же. 63, и Описание Киева, Фундуклея.

²⁷⁶ Ипат. 4.

²⁷⁷ Этотъ образъ пониманія высказывается, на примѣръ, довольно ясно послѣдующимъ, при описаніи преслѣдованія Половцевъ, уклонившихся съ полонью изъ Киевскихъ Сраженій было жестокое, и Половцы, не смотря на великую значительнѣйшія силы, были разбиты: «И бысть помощь креста чюдотворна, и Святѣи Матери Божии Богородицы великоѣ Десятинныѣ, ея же помощи явилу, да иже Богъ не дастъ въ обиду человека проста, и не дастъ его обидѣти, аже онъ своеѣ Матери дому.» Ипатьев. 104.

родовъ въ нашей общинѣ, и ихъ быть не можетъ,» говорилъ по тому что въ земляхъ Новгородскихъ одинъ только храмъ юфн. ¹¹⁴ Гдѣ опять благословлены были Владимірцы на подвѣднѣхъ и великій, когда они напрягли все усилія, чтобы осуществленіе идеи Князя на Сѣверѣ? Кто былъ покровъ ихъ?—Святая Дѣва, во имя которой основанъ былъ и храмъ земли Володимірской. И благословеніе Спасителя, отъ котораго знаменовался главный храмъ области Черниговской, сопровождало дружины Черниговскія всюду, и во имя Спасителя совершалась жизнь сей области. ¹¹⁵ Каждая городская община имѣла свой частный храмъ, чрезъ который вторично проявлялась эта часть цѣлой области. Тщетны были, по этому, усилія Андрея Боголюбскаго огромными полчищами своими идти, задушить, Мстислава Ростиславича въ Вышгородѣ: полемъ живая, надежда на заступничество Св. мучениковъ, и въ Глуба, коней мощи хранились въ этой небольшой цѣль, одушевляли воиновъ Мстислава: они бились безпримѣрно отважно, отбивали приступы, дѣлали вылазки, и наконецъ, при

не близъ Новый Тѣргъ (Торжокъ) Новгородомъ, въ Новгородѣ Тѣржкомъ, къ Святѣй Софіи, ту Новгородъ! Новогор. I, стр. 33. Въ 1215 году Новгородъ чрезъ пословъ приглашалъ Ярославъ въ Новгородъ на княженіе, говорили: «Иди въ свою отчину, къ Святѣй Софіи!» Тамъ же. Мысль эта выдѣляется во многихъ мѣстахъ Лѣтописи, или, лучше сказать, во всей исторіи города.

Въ 1176 году Лѣтописецъ, увлеченный самъ духомъ областнымъ, высказалъ вполне при описаніи побѣды, одержанной Михаиломъ Георгіевичемъ Ростиславичемъ. Нужно замѣтить, что дружины двухъ различныхъ областей сражались Михаила противъ Ростиславичей, то есть, Черниговская, съ которою сражались Юга, и Володимірская, которая соединилась уже съ ними на Сѣверѣ. Побѣда, одержанная ими, совершилась, по сказанію Лѣтописца, подѣломъ Спасителя и Божіей Матери, такъ какъ главные храмы двухъ этихъ силъ были основаны, одинъ во имя Спася, а другой во имя Пресвятой. Что именно такъ понималъ Лѣтописецъ, это ясно видно изъ того, что Лѣтописецъ разсказалъ событія о борьбѣ между Михаиломъ и братомъ Ярославомъ, послѣ того, какъ дружины Черниговскія удалялись въ родную землю, опять вездѣ говорить, что Владимірцамъ и Князьямъ ихъ помогала Божия, чрезъ престолъ которой пала лишь земля Володимірская.

118: «а правда бысть и Святѣй Спасъ съ Михаиломъ, Мстиславичи Ростиславичи) не дохавша, повергоша стягъ и побѣдоша, гонимы гвѣ-Божимъ и Святѣй Богородици.»

приближенія Ярослава Луцкаго, который несъ имъ и спбс помощь вдругъ разсыпалась болѣе, нежели пятидесятичная а Князя Сѣвернаго и побѣжала во всѣ стороны, гонимая гнѣ Божіимъ.²⁵⁰ Еще прежде того теплыя молитвы во храмъ Богородицы спасли Звенигородъ отъ подчищъ Всеволода Ольговича и заставили ихъ возвратиться въ земли свои безъ всякаго спѣха.²⁵¹ Такъ всѣ дружины, которыя составляли въ древнее время главное начало почти безъ исключенія всѣхъ городовъ нашихъ находились подъ покровомъ Божіимъ, чрезъ общій покровъ Сидора, Божіей Матери, или Святыхъ, во имя которыхъ основанъ былъ главный областной храмъ, и чрезъ покровъ частный, которымъ охранилась та, или другая, часть ихъ въ главныхъ храмахъ городовъ младшихъ или пригородовъ. По этому-то вражда частная и вражда областная раздражалась иногда расхищеніемъ святынь, даже истребленіемъ храмовъ враждебныхъ лицъ, или областей. Дѣлъ Всеслава Полоцкаго, при взятіи Новгорода, не пощади святынь Софійскаго храма. Въ 1146 году Изяславъ Кіевскій далъ на расхищеніе не только все движимое имущество въ Полоцкѣ, захваченное имъ въ Путивлѣ, но не пощади въ случаѣ и семейнаго храма своего врага: «И ту дворъ Святослава раздѣля на 4 части..... и церковь Святого Вознесенія облупиша, съсуды серебряныя и медныя, и платы служебныя, а все шито золотомъ, и кафельничѣ двѣ, и кацѣ, и Евангеліе, и иконы, и книги, и колоколы; и не оставиша ни что же Князю (т. е. принадлежащаго самому Князю), но все раздѣлиша.²⁵² Точно такъ Изяславъ поступилъ въ 1152 г. съ семейнымъ храмомъ Георгия. Первый ударъ Ростовцевъ, въ чувствѣ негодованія ихъ на Ва-

²⁵⁰ Плат. 110. Видишь же Мстиславъ стрѣлы свои смѣяться... и рече жинѣ своей: «Братъ! Узрѣша на Божію милость и на Святую мученику, Елизавету, и Габба, и помощь... И возмѣшася полчи ихъ, и не пощадивше себя, и мѣтень великъ побѣдоша черезъ Дибирь, и много отъ вой ихъ половецъ видѣвъ Мстиславъ, и похвали всемолющаго Бога и Святою Бориса и Глебъ, и помощь, не видямо гоняще ѣ.

²⁵¹ Тамъ же 22. Богъ же и Святая Богородица избави городъ отъ лютей и възваша курш еликовъ, съ радостію великою хваляще Бога и Пречистую Матерь.

²⁵² Плат. 27.

²⁵³ Тамъ же 66.

мирцевъ, устремленъ былъ также на главный областной Владимирскій храмъ, которымъ, какъ бы сказать, возвеличилъ Андрей Боголюбскій свою новую столицу и который былъ краеугольнымъ камнемъ для самихъ Владимировцевъ въ дальнейшей борьбѣ ихъ противъ Ростовцевъ: въ 1174 году съ Глѣбомъ Рязанскимъ, подъ руководствомъ Ростовскихъ Бояръ, Ростиславичи, можно сказать, ограбили храмъ Владимирскій, въ первые же дни своего княженія.¹⁴¹ Чувство областной вражды не пощадилъ и чудныхъ храмовъ Кіева: они были расхищены, а многіе и совершенно уничтожены: «Взять же бысть Кіевъ мѣсяца Марта въ 8, въ второй недѣлѣ поста, въ Середу, и грабиша за два дни (въ продолженіи двухъ дней) весь градъ, Подолье и Гору, и монастыри, и Софью (Софійскій храмъ), и Десятинную Богородицу, и не бысть помплованія ни чему же, ни откуда же: церквамъ горящимъ, крестьяномъ убиваемымъ, другимъ вѣжмымъ, жены ведомы быша въ пятнѣ, разлучаемы нужею отъ мужей своихъ, младенцы рыдаху, зряще матерей своихъ; и взяша имѣнья множество, и церкви обнажиша иконами, и книгами, и ризами, и колоколы изнесоша все. Смоленяне и Суждальци, и Черниговци, и Ольгова дружина, и вся святыя азѣзъ бысть зажженъ бысть и монастырь Печерскій Святыхъ Богородица отъ поганыхъ, но Богъ, молитвами Святыхъ Богородица, избави и отъ таковыя нужда, и бысть въ Кіевѣ на испѣхъ челоуѣцѣхъ стенаніе и туга, и скорбь неутѣшная, и слезы непрестанныя.»¹⁴²

Тѣмъ то же чувство семейное, которое воссоздало изъ себя личный образъ Князя-отца, которое воссоздало дружины, поддерживало, оживляло, ихъ, которое воздвигало храмы, влекло насъ на защиту престола и Вѣры, то же чувство, при своемъ неправильномъ направленіи, при неосвѣщеніи истинами Евангельскаго ученія, порождало страшное зло и превращало жизнь въ хаосъ. Эта

¹⁴¹ Кенігсб. 258 и 262. Въ первые дни ключи падають церковныя отягста, и гороуы ея и даяи, что быше дасть церквы той блаженный Андрей Князь..... Иже Михаилъ съ братомъ Всеволодомъ на Глѣба къ Рязани; бывшии же ити на Москвѣ, устрѣиша сго погы Глѣбовы, рекуще: «Глѣбъ ея кланяеть, река: Яъ во всемъ виновать, и нынѣ корочу все, что есть поймаъ отъ Св. Богородицы Владимирскы у шурина своего, у Мстислава, и Ярополка (Ростиславичей) до золотника и до кнвгъ.»

¹⁴² Ипат. 100.

любовь къ себѣ, къ своему, болѣе, или менѣе, отдѣляло насъ тогда въ гражданскія общины, въ общины частныя и наконецъ даже въ отдѣльныя семьи, такъ что въ выгодахъ общинныхъ и семейныхъ, личныхъ, забывались опять выгоды частныя той же общины, выгоды Государственныя, дѣлалось игранищемъ семейное и религіозное чувство другихъ общинъ, благосостояніе частное и общественное сихъ послѣднихъ. Дружины забывали свое истинное назначеніе, и ихъ личные выгоды брали иногда верхъ надъ всѣмъ. Мы видѣли, какъ вельможа Галицкій, Судиславъ, для поддержанія собственнаго своего значенія, жертвовалъ благосостояніемъ Галицкой земли, господствуя надъ нею вмѣстѣ съ Уграмъ; такъ и трое изъ дружины Владиміро-Волинской вызвали Давыда Игоревича на дѣло преступное, и породили этимъ рядъ раздоровъ и кровопролитіе въ землѣ Русской. Изъ Завѣщанія Мономаха видно также, что Мстиславъ, сынъ его, былъ подумывалъ некоторыми изъ своей дружины къ войнѣ противъ Олега, войны, которая кончилась гибелью его. Двое изъ дружины Мстислава Изяславича, недовольные тѣмъ, что Мстиславъ удалялъ ихъ отъ себя, возмущаются противъ него и возбуждаютъ полное недовѣріе къ нему въ другихъ Князьяхъ.¹⁰⁰ Не семейное ли же чувство, чувство любви къ самимъ себѣ, заставило Киевлянъ подчиниться, въ лицѣ Георгія, началу Ростовскому и Суздальскому въ то время, когда они сами же всей душой желали видѣть на престолахъ Киевскомъ Изяслава Мстиславича? Оно же опять, развившись въ чувство областное, въ любовь къ большей, или меньшей, областной самобытности, поругалось даже надъ чувствомъ семейнымъ, ссоря дѣтей съ родителями. Оно же, какъ мы вполнѣ убѣждены, вызвало одного изъ Рязанскихъ Князей на дѣло, которое могла породить только душа дико преступная, на убіеніе двоюродныхъ своихъ братьевъ, и не открыто, но самымъ коварнымъ образомъ. Безъ совѣщанія съ своей дружиной, или безъ особеннаго ея вліянія, Князь не рѣшился бы никогда на подобное дѣло: это выходило уже изъ всѣхъ предѣловъ условій даже тогдашняго быта. Въ правителяхъ, судьяхъ и вообще въ начальникахъ оно порождало неправосудіе, беззѣрное лихоимство, противъ которыхъ, между прочимъ, такъ отечески

¹⁰⁰ Ипатьев. 99.

тъ одинъ изъ проповѣдниковъ даже второй половины XIII

всего этого, замѣтимъ снова здѣсь, можно себѣ представить сколь непросвѣщенномъ, полудикомъ, состояніи находилась толща народная. Иначе и быть не могло. Тѣ, которые состояніи были оторваться, для блага общаго, отъ своего круга, тѣ не могли вдохновляться великими дѣлами, совершавшимися дружинами, подъ руководствомъ Князей: они были всею своей дѣятельностію на благосостояніе не своего круга, и для этого круга, чуждые почти совершенной общины, они всегда готовы были, сознательно и безсознательно приносить на жертву благо областное, Государственное. Еще существованіе Петра Великаго, по свидѣтельству одного иностранца, до чрезвычайности подробнаго и вѣрнаго въ своихъ описаніяхъ нашъ низшій слой былъ въ такомъ невѣжествѣ, что Небесное считалъ для себя недоступнымъ за свои дѣла, а доступнымъ для высшаго слоя.²²⁸ Еще и теперь отягчающіе разрывы между простымъ народомъ, по неразвитію общественнаго чувства, чувства любви къ правдѣ, къ порядку, къ благополучію своихъ согражданъ, является въ дѣятельности общественно съ своими личными, или семейными, выгодами, этому на каждомъ шагѣ готовъ нарушить общественный законъ, готовъ безпощадно тѣснить своихъ собратій.²²⁹ Удерживать лишь отъ того наблюденіемъ за нимъ слоя высшаго, правительства. Не недоставало у насъ силъ для того, чтобы побѣдить полчища Монгольскія, при самомъ явленіи ихъ: матеріальныя силы наши были страшны; но простой народъ не выступалъ тогда почти совершенно на сцену дѣйствій и, подобно стаду, бѣжалъ во все стороны предъ страшнымъ врагомъ, сокрушавшимъ храбрыя дружины наши, разъединенныя также, въ свою очередь, чувствомъ областнымъ. Любовь къ семьѣ была въ простомъ

дочка. Епископъ Владиміренскій. См. Прибавленія къ Твореніямъ Св. Отцовъ, т. 1, 1613 года.

pires pour servir à l'histoire russe sous le règne de Pierre le Grand. Par un maître étranger, résident en cette Cour. À la Haye. MDCCXXV.

Въ изданіи говорить съ мужиками разныхъ Губерній и Уѣздовъ, собиравшимъ въ Петербургъ на заработки, и ихъ разсказы о своемъ деревенскомъ житьѣ въполнѣ подтверждаетъ высказанную здѣсь мысль.

любовь къ себѣ, къ своему, болѣе, или менѣе, отдѣляло насъ тогда въ гражданскія общины, въ общины частныя и наконецъ даже въ отдѣльныя семьи, такъ что въ выгодахъ общинныхъ и семейныхъ, личныхъ, забывались опять выгоды частныя той же общины, выгоды Государственныя, дѣлалось игранищемъ семейное и религіозное чувство другихъ общинъ, благосостояніе частное и общественное сихъ послѣднихъ. Дружины забывали свое истинное назначеніе, и ихъ личные выгоды брали иногда верхъ надъ всѣмъ. Мы видѣли, какъ вельможа Галицкій, Судиславъ, для поддержанія собственнаго своего значенія, жертвовалъ благосостояніемъ Галицкой земли, господствуя надъ нею вмѣстѣ съ Уграми; такъ и трое изъ дружины Владиміро-Волынской вызвало Давыда Игоревича на дѣло преступное, и породили этимъ рядъ раздоровъ и кровопролитіе въ землѣ Русской. Изъ Завѣщанія Мономаха видно также, что Мстиславъ, сынъ его, былъ полученъ некоторыми изъ своей дружины къ войнѣ противъ Олега, войнѣ, которая кончилась гибелью его. Двое изъ дружины Мстислава Изяславича, недовольные тѣмъ, что Мстиславъ удалилъ ихъ отъ себя, возмущаются противъ него и возбуждаютъ полное недовѣріе къ нему въ другихъ Князьяхъ.¹⁴⁴ Не семейное ли же чувство, чувство любви къ самимъ себѣ, заставило Киевлянъ подчиниться, въ лицѣ Георгія, началу Ростовскому и Суздальскому въ то время, когда они сами же всей душой желали видѣть на престолахъ Киевскомъ Изяслава Мстиславича? Оно же опять, развившись въ чувство областное, въ любовь къ большей, или меньшей, областной самобытности, поругалось даже надъ чувствомъ семейнымъ, ссоря дѣтей съ родителями. Оно же, какъ мы вполне убѣждены, вызвало одного изъ Рязанскихъ Князей на дѣло, которое могла породить только душа дико преступная, на убіеніе двоюродныхъ своихъ братьевъ, и не открыто, но самымъ коварнымъ образомъ. Безъ совѣщанія съ своей дружиной, или безъ особеннаго ея вліянія, Князь не рѣшился бы никогда на подобное дѣло: это выходило уже изъ всѣхъ предѣловъ условій даже тогдашняго быта. Въ правителяхъ, судияхъ и вообще въ начальникахъ оно порождало неправосудіе, беззѣрное лихоимство, противъ которыхъ, между прочимъ, такъ отечески

¹⁴⁴ Ипатьев. 99.

тъ одинъ изъ проповѣдниковъ даже второй половинѣ XIII

всѣхъ всего этого, замѣтимъ снова здѣсь, можно себѣ представить въ сколь непросвѣщенномъ, полудлкомъ, состояніи находилась толща народная. Иначе и быть не могло. Тѣ, которые въ состояніи были оторваться, для блага общаго, отъ своего круга, тѣ не могли вдохновляться великими дѣлами, совершавшимися дружинами, подъ руководствомъ Князей: они были всею своею дѣятельностію на благосостояніе не только своего круга, и для этого круга, чуждые почти совершенной общины, они всегда готовы были, сознательно и безсознательно приносить на жертву благо областное, Государственное. Еще свидѣтельство Петра Великаго, по свидѣтельству одного иностранца, до чрезвычайности подробнаго и вѣрнаго въ своихъ описаніяхъ, нашъ низшій слой былъ въ такомъ невѣжествѣ, что Небесное считалъ для себя недоступнымъ за свои дѣла, а доступнымъ для высшаго слоя. ²¹⁸ Еще я теперь отмѣчаю различіе между простымъ народомъ, по неразвитію общественнаго чувства, чувства любви къ правдѣ, къ порядку, къ благополучію своихъ согражданъ, является въ дѣятельности общественно съ своими личными, или семейными, выгодами, потому на каждомъ шагу готовъ нарушить общественный порядокъ, готовъ безпощадно тѣснить своихъ собратій. ²¹⁹ Удѣръ лишь отъ того наблюденіемъ за нимъ слоя высшаго, правительства. Не доставало у насъ силъ для того, чтобы противостоять полчищамъ Монгольскимъ, при самомъ явленіи ихъ: матеріальныя силы наши были страшны; но простой народъ не выступалъ тогда почти совершенно на сцену дѣйствій и, подобно стаду, бѣжалъ во все стороны предъ страшнымъ врагомъ, сокрушавшимъ храбрыя дружины наши, разединенныя также, въ свою очередь, чувствомъ областнымъ. Любовь къ семьѣ была въ простомъ

Полковникъ Енисейскій. См. Прибавленія къ Твореніямъ Св. Отцовъ, 1813 года.

des pour servir à l'histoire russe sous le règne de Pierre le Grand. Par un étranger, résident en cette Cour. À la Haye. MDCCXXV

въ случаѣ говорить съ мужиками разныхъ Губерній и Уѣздовъ, собирались въ Петербургъ на заработки, и ихъ рассказъ о своемъ деревенскомъ бытѣ никакъ не подтверждаетъ высказанную здѣсь мысль.

народъ безъ всякаго просвѣтлѣнія, и брала рѣшительный надъ всеми высокими народными думами, которыя олицетворялись въ Князьяхъ и дружинахъ: каждый изъ этой среды только и думалъ о себѣ и о своей семьѣ. Даже въ среднемъ слое, основанномъ на развѣ высоко образованнымъ чувствомъ къ благосостоянію родины, это чувство пробуждалось преимущественно въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, и при томъ непосредственнымъ влияніемъ духовенства и дворянства: по мнѣнію же этихъ обстоятельствъ человѣкъ возвращался снова къ своимъ собственнымъ выгодамъ, всегда готовый, однако жъ, на богоугодныя. По этому то, не смотря на необразованность, на употребленія, которыми печатлѣется общественная дѣятельность самихъ Княжескихъ дружинъ съ Боярами, не смотря на недостаточное развитіе въ нихъ чувства религіознаго и любви къ благосостоянію народному, эти дружины были всегда лучшею опорой престола, Вѣры и отечества.

Къ нашествію Татаръ идея Князя успѣла осуществиться жизни каждой области, каждой системы, однако жъ совершенно равномерно. Самое высшее проявленіе ея было въ двухъ областяхъ: Киевской и Сѣверо-Владимірской, опередившихъ, въ своемъ развѣ, всѣ остальные, а по тому господствовавшихъ надъ ними; ниже — въ Новгородѣ и Галичѣ, такъ что исторія сихъ двухъ областей въ настоящемъ случаѣ служитъ только какъ бы дополненіемъ, хотя дополненіемъ иногда весьма важнымъ, къ исторіи двухъ первыхъ.

Въ Новгородѣ, по своеобразному ходу событій, идея первоначально возродилась во второмъ гражданскомъ началѣ, которое запечатлѣло себя во всей древней исторіи, какъ и въ исторіи Западныхъ Государствъ, кичливостію и шаткостію, и которое по этому самому, не могло служить само собою какому либо высшему основанію къ развитію занимающей насъ идеи. Въ правленіе Ярослава и Александра Невскаго Боярство Новгородское кривалось торжественно для воспріятія и осуществленія идеи; но второе начало сильно ревновало Князей къ своему вѣстоу, и успѣвало снова склонить ихъ на свою сторону, и притомъ покровителей себѣ въ другихъ Князьяхъ.²⁰⁰ При этомъ

²⁰⁰ Мысль эта подробно развита мною въ особой статьѣ о «Новгородѣ и его вѣстоу».

въ, замѣтивъ эту кичливость втораго начала, и сличившись съ нимъ, самъ же узаконилъ своею грамотою старшинство Бояръ смѣль Новгородской, и тѣмъ отказался, за себя и за свое потомство, отъ живаго посредничества во взаимной тяжбѣ двухъ началъ, желая только извлечь всѣ нужныя средства для приведенія исполненіе видовъ и правъ своихъ на Кіевъ. Этотъ полный разрывъ между двумя началами, эта кичливость втораго изъ нихъ иержленіе Бояръ въ старинныхъ правахъ Ярославомъ, поставило Новгородскую область въ вѣчно тревожное положеніе, гдѣ не было ожидать ни какого мира, согласія,—перваго необходимаго условія къ осуществленію идеи Князя. Бояре не хотѣли уступать, возвращенныхъ имъ Ярославомъ, правъ: второе началъ свою очередь, хотѣло освободиться отъ вліянія Боярскаго, ишло искать себѣ защиту, покровъ, отъ этого вліянія, по прежнему Князьяхъ, и, по прежнему, оставаясь кичливыми, не могло въ средѣ собственной основаній къ развитію идеи Князя. Въ то время, до восшествія на престолъ Данила Романовича, мы видимъ, что идея Князя воспринимается и поддерживается Боярствомъ, поддерживается мощно, ревнуя Князей къ другому началу и стремясь скрыть подъ ихъ покровомъ выгоды свои собственные; при Данилѣ же второе начало дѣлаетъ огромный шагъ, разрушая отношеній своихъ къ Боярству, является совершенно готовымъ уже само воспринять идею Князя, для того, чтобы скрыться подъ оною, съ своими собственными выгодами, и лишь отъ злоупотребленія Боярскаго, и поддерживаетъ Даниломъ средствами.¹⁹¹ Посреди этихъ двухъ противоположныхъ началъ основаній, изъ которыхъ развивалась идея Князя, Новгородъ и изъ Галичъ, раскрываются предъ нами двѣ новые области, готовые дать полныя основанія къ развитію Князя, хотя, пока болѣе, или менѣе, подъ вліяніемъ собственной областныхъ выгодъ. Въ Кіевской области нѣтъ этого нашенія между двумя началами, а, напротивъ, Боярство, развиваясь своемъ великомъ назначеніи, стремится быть покровомъ области, и, проникнутое этимъ благороднымъ направленіемъ, ищетъ этого покрова жизни, находитъ его въ неземномъ цѣствѣ, и стремится видѣть хотя отблескъ этого покрова

и. И здѣсь, какъ и въ Киевской области, оба начала слились въ единое: и здѣсь еще болѣе гармонически, нежели тамъ, отдавались со всѣми своими выгодами, со всѣми выгодами области, на волю Князя, готовы положить за него свою волю, отстаивая независимую, неограниченную, волю его и свои личные выгоды. И тамъ и здѣсь идея Князя исходитъ изъ глубины всей жизни народной, сопрягается ко всѣмъ выгодамъ народной жизни, объемлетъ, живитъ, сохраняетъ ихъ, миритъ ихъ между собою и устремляетъ на общее благо. Весь народъ, со всѣми своими 4 началами, является такимъ образомъ, съ одной стороны неразрывно скоеваннымъ любовію съ живымъ образомъ этой думы своей, раскинутъ живой покровъ надъ жизнію, съ другой стороны вѣрною стражею Князя и исполнителемъ воли его. По сущности народной Князь и въ той и въ другой области—отецъ народа, верховный, независимый, защитникъ, правитель и судія народа. Высочайшій первообразъ этой высокой думы народной мы видимъ въ Владимірѣ Мономахѣ, любимцѣ народномъ. Душа Князя, какъ и душа отца, открыта народу; душа народа открыта своему Князю: совѣщается со всѣми своими подданными, выслушиваетъ ихъ, но рѣшаетъ одинъ, хотя самымъ естественнымъ образомъ рѣшеніе его могло или увлекать за собою всѣ выгоды народа, или не находить въ этихъ выгодахъ ни какого сочувствія. Примеры такихъ совѣщаній разсыпаны по всему Дотатарскому роду. Мы знаемъ, что, по совѣту, по желанію, собственной думы, Игорь предпринималъ походы противъ Древлянъ. Свѣдѣніе о такой степени любви и уваженія свою дружину, что, не смотря на всѣ убѣжденія своей матери, не смотря на свою любовь къ ней, отказался принять Христіанскую Вѣру, подъ предлогомъ, что дружина его имѣетъ другой законъ: «Како азъ хочу инъ законъ имѣти, а дружина сему смѣется начнеть?»¹⁰⁴ Владиміръ уже готовый самъ оставить Вѣру отцовъ своихъ, созываетъ ихъ на совѣтъ старейшинъ земли: «Созва Володимеръ Бояры и старьци градскіе... И рѣша Бояре и старьци: «Вѣся, Княже, твоего никто же не хулитъ, но хвалитъ; аще хоцеша помыслити, то имаша у собе мужи: пославъ, испытай кождо ихъ, а како кто служитъ Богу.» И бысть любя рѣчь Князю и всѣмъ»¹⁰⁵ Когда Владиміръ принималъ Христіанскую Вѣру, съ нимъ

вместѣ приняли ее и Бояре: слѣдовательно, и здѣсь опять позволено согласіе между душой Князя и душою его дружины. ¹⁹⁸ Подъ 986 годомъ лѣтописецъ говоритъ опять намъ, что Владимиръ совѣтовался съ своею дружиною на счетъ дѣлъ, касающихся какъ до упроченія страны, такъ и до войны: «Бѣ бо Володимиръ любя дружину и съ ними думая о строѣхъ землѣмъ, и о ратѣхъ, о уставѣ землеміемъ.» Въ 1095 году Святославъ Михаилъ и Владимиръ Мономахъ выважали Олега въ Кіевъ, дабы въ общемъ совѣтѣ предъ Епископомъ и Игумены, и предъ мужи отцевъ своихъ, и предъ людьми градскими, покончить дѣла относительно удѣловъ и опредѣлить способъ оборонить Русскую землю отъ поганыхъ. ¹⁹⁹ Въ 1100 году и общемъ торжественномъ сеимѣ, каждый изъ Князей совѣтуется о дружинной своей относительно судьбы Давыда Игоревича: «И прииде с нимъ Игоревичъ Давыдъ, и рече къ нимъ: «На что есте привабили О се есмь! Кому до мене обида?» И отвѣща ему Володимиръ: «Ты еси прислазъ къ намъ: «Хочю, братья, прити къ вамъ и пожаловати своя обида.» Да се еси пришезъ и сѣдиши съ братьею своею на одномъ ковртѣ: то чему не жалуешься, до кого ти насть жалоба?» И отвѣща Давыдъ ничто же. И сташа вси братья на конихъ, и Святославъ съ своею дружиною, а Давыдъ и Олегъ съ своею, разнѣ, кромѣ себя, а Давыдъ Игоревичъ сѣдѣше кромѣ, и не приуестяху его къ собѣ, но особѣ думашу о Давыдѣ. ²⁰⁰ Въ 1103, или въ 1111, году, Святославъ и Владимиръ на общемъ сѣздѣ совѣтуются также съ своими дружинами на счетъ наступательнаго похода противъ Половцевъ. ²⁰¹ Можно было бы привести еще множество указаній на совѣщанія Князей съ дружинами, съ старѣйшими въ землѣ, но планъ статьи не позволяетъ намъ этого сдѣлать. Воля Князя, при этихъ совѣщаніяхъ была, какъ мы сказали, свободна въ выборѣ, какъ воля отца.

¹⁹⁸ Тамъ же 47: Се же видѣвше дружина его, мнози крестишася. Тамъ же 50. слышавше люде, съ радостью идяху, радующеся и глаголюще. «Аще бы се не добро было (Христіанская Вѣра), не бы сего Князь и Бояре прииде.» Лаврент. 54.

¹⁹⁹ Лаврент. 98. Да порадѣ положитъ о Рускій земли предъ Епископомъ и предъ Игуменомъ, и предъ мужи отцевъ нашихъ, и предъ людьми градскими, да бымо оборонили Русскую землю отъ поганыхъ.

²⁰⁰ Тамъ же 116.

²⁰¹ Тамъ же 118 и Ипатьев. 1.

Воплощенію его мановенію дружина двигалась за, или на того, или оттого, изъ его союзниковъ, или враговъ, обнажала мечъ, или владала его въ ножны, его волею совершенно ограничивалась ея воля, какъ этого необходимо требовала самая дума народная о Княжеской власти. По этому-то каждый Князь находить всегда живую силу для поддержания борьбы за родовыя свои права, борьбы, которая обыкновенно влекла за собою разстройство въ частномъ и общемъ благосостояніи. По этому-то мы видимъ, что все злоупотребленія Княжеской дружины относятся къ слабости самого Князя и пробуждаютъ живѣе въ самомъ народѣ идею о Княжеской власти. Тотъ нѣсколько примѣровъ, служащихъ болѣе рѣзкимъ объясненіемъ нашей мысли. Мстиславъ Изяславичъ, соединившій силы свои съ Ростиславомъ Кіевскимъ противъ Изяслава Давыдовича, и готовый уже вступить въ битву съ нимъ послѣднимъ, вдругъ, въ слѣдствіе полученныхъ имъ извѣстій о дѣйствіяхъ въ отношеніи его самого Ростислава, повернулъ своего коня, ускорилъ съ поля битвы, и его рѣшеніе было рѣшеніемъ для его дружины, которая пошла за нимъ.³⁰¹ Въ 1149 году Святославъ Всеволодовичъ, который, какъ младшій, зависимый Князь, входилъ также въ составъ дружины дяди своего, Святослава Ольговича, дѣйствовалъ въ собственной своей дружиной, согласно волѣ сего послѣдняго и вопреки собственнаго своего желанія, противъ Изяслава Мстиславича: «Святославъ же не хотѣше отступить отъ уя своего, Изяслава, и не волею бѣха, стрѣля своего дѣла, Святослава Ольговича.»³⁰² Въ томъ же году Кіевляне (горожане) совѣтовали Изяславу помприться съ Георгиемъ, страшились обнажить мечъ противъ сына Мономахова, Изяславъ рѣшилъ иначе, и Кіевляне, убѣжденные его представленіями, двинулись за нимъ: «и пойдоша Кіане по Изяславѣ.»³⁰³ Въ слѣдующемъ за тѣмъ году, тотъ же Изяславъ, выслушавъ мнѣніе дружины своей, существенную часть которой составляли Бояре кіевскіе, о невозможности продолжать борьбу за Кіевскій престолъ, тѣмъ, съ одной стороны, готовы были ударить на него силы Князя

Ипат. 16. Мстиславъ же то слышавъ, аже дасть подъ нимъ Переяславъ, рече. «Да не мнѣ будетъ Переяславъ, ни тебѣ Кіева!» И рече, повороти коня потъ собою Мстиславъ, съ дружиною своею итъ стрѣля своего.

Ипатъ. 42.

Тамъ же 43.

Галицкаго, а съ другой Георгія, рѣшили опять дѣло иначе, и дружина слѣдовала за нимъ безмолвно. Слова, сказанныя въ семь едучахъ Изяславомъ дружинѣ, были приняты силою и мощью. «Изяславъ же рече дружинѣ своей: «Вы есте по мнѣ изъ Рускыя земли вышли, о своихъ селѣхъ и своихъ жнзній лишився, а язь пакы своея земли и отчины не могу презрѣти, но люблю голову свою сложу, пакы ли отчину свою малѣзу и вашу всю жизнь: да же мя постигнетъ Володимерь съ стѣни, а съ тѣмъ судъ Божій вѣжу, а како Богъ розсудитъ съ нима; пакы ли мя утѣшитъ Гюрги, я съ тѣмъ судъ Божій вѣжу, како мя съ нимъ Богъ розсудитъ.»³⁰⁴ Послѣдняя война Всеволода Ольговича противъ Ярополка, войны его родныхъ и двоюродныхъ братьевъ противъ него же, когда онъ сѣлъ на Кіевскій престолъ, союзныя войны Святослава Ольговича съ Георгіемъ противъ Изяслава Мстиславича, войны Изяслава Давыдовича за Кіевскій престолъ и другія, которыя, если не вполнѣ, по крайней мѣрѣ, главнѣйшимъ образомъ, объясняются изъ личныхъ отношеній Князей между собою, изъ личныхъ ихъ выгодъ, поддерживались мѣстными дружинами, хотя личные выгоды дружинъ и выгоды областныя не только не выигрывали отъ этихъ войнъ, а, напротивъ, многое теряли. Общее стремленіе къ развитію мысли о Князѣ, въ особенности живое, мощное, стремленіе къ тому въ двухъ главныхъ сферахъ Государства, уже одно это стремленіе къ подчиненію волѣ Княжеской, не только началъ средняго и низшаго, но даже Боярскаго докняжескаго, положительно опредѣляли отношенія Князей къ Бояремъ, къ дружинникамъ и ко всему народу. Строгость, съ которою преслѣдовалась всякая открытая кичливость, если съ чьей стороны высказалась, противъ Княжеской власти, еще болѣе усиливаетъ намъ эти отношенія. Даже въ системахъ, гдѣ идея о Князѣ высказалась не такъ живо, и въ этихъ системахъ, за исключеніемъ Новгородской, все совершалось единственно именемъ Князя.

Покорные предъ волей стояго Князя, поданные усматривали иногда своими убѣжденіями, своими представленіями, проповѣсти на него такое впечатлѣніе, что онъ отказывался отъ предпріятій, губительныхъ для него и для области, имъ управляемой. Такъ въ 1135 году Черниговцы удержали Князя Всеволода отъ бѣгства

³⁰⁴ Тамъ же 34.

Половцамъ и вызвали его на миръ съ Великимъ Княземъ Яро-
жомъ, силы котораго двпгались уже къ Чернягову. ¹⁰⁶ Въ 1151
г. дружина удержала Изяслава и Ростислава отъ битвы съ Геор-
гіемъ, готовымъ всегда къ битвѣ за нихъ, и тѣмъ быть можетъ,
спасти ихъ отъ поражения и дала возможность, въ слѣдъ же за
тѣмъ, разбить на голову самого Георгія, на берегахъ Руты. ¹⁰⁶

Князь былъ дорогъ для народа и народъ для Князя. Отсюда
была та чистосердечная откровенность съ одной стороны, и
та же снисходительность и внимание съ другой. Въ началѣ борь-
бы Ростовцами, желая защитить себя отъ преслѣдованій Бояръ
товскихъ, подъ Княжескимъ покровомъ, Владимірцы рѣшились
сѣсть на упраздненный престолъ свой Михаила Георгиевича.
Призвание вооружило противъ нихъ все силы земли Ростов-
ской, а также силы Муромскія и Рязанскія, и сосредоточило ихъ
у стѣнъ Владиміра. Владимірцы, какъ мы выше уже объясняли,
недѣль отстаивали Михаила, лили за него свою кровь, но
наконецъ, обнаружившійся голодъ заставилъ ихъ престѣ-
пу. Они явились предъ Михаиломъ съ словами «Мирися, Князь,
спасайся!» и Михаилъ отвѣчалъ имъ: «Правн есте, да не по-
те мене дѣля,» и бѣжалъ, съ тѣмъ, чтобъ въ слѣдую-
щемъ же году, при пламенномъ желаніи Владимірцевъ, вилѣтъ его
на престолъ, при мощномъ содѣйствіи ихъ къ тому, завла-
дѣвъ окончательно этимъ престоломъ. Въ подобныхъ же обстоя-
тельствахъ, и точно такимъ же образомъ, высказались отноше-
нія Князя къ народу, и народа къ Князю, при Изяславѣ Мстисла-
вовичѣ. Мы видѣли уже всю любовь Кіевлянъ къ этому Князю; всю
любовь съ которой они вооруженною рукою отстаивали права его;
когда, потерпѣвъ поражение подъ Переяславомъ, Изяславъ явилъ-
ся съ братомъ своимъ, посреди Кіевлянъ, и, увѣдомивъ
ихъ о побѣдѣ, одержанной надъ нимъ дядею его, Георгіемъ, спро-
силь, могутъ ли они биться еще противъ Георгія. Кіевляне
выказали полную любовь свою къ нему и его брату, но молили
не погубить ихъ до конца, прибавляя, что дружина ихъ или
въ битвѣ, или въ плѣну, но что, когда вновь развернутся

знамена ихъ, то они все радостно готовы стать подъ эти знамена и драться съ врагами ихъ.

Любовь даетъ Князьямъ полную снисходительность къ преступленію своего народа. Лѣтописецъ приводитъ даже два примѣра, гдѣ дружины, объятія ли страхомъ, чувствомъ самосохраненія, оставляли своего Князя и предавались бѣгству. Въ такое положеніе два раза поставленъ былъ нами Изяславъ Мстиславичъ. Въ 1150 году, съ малою дружиною, онъ готовъ былъ дать битву Владимиру Галицкому на берегахъ Ольшаницы, но мѣстная дружина убѣждала его убраться отъ оной и первоначально сосредоточить свои силы въ Галичѣ! Сила его велика, а у тебе мало дружины, даже не перейди черезъ рѣку, не погуби насъ, ни самъ не погини; но ты Князь; коли силенъ будешь, а мы съ тобою; а нынѣ не твои мы, поѣдь прочь!» Мощный отвѣтъ Изяславъ: «Луче, братья, меремъ сдѣлать, нежели сесѣ соромъ вѣзъмемъ на ся!» не ободривъ дружины, и она бѣжала, оставя Изяслава съ собственною его дружиною и Уграмн.³⁰⁷ Въ 1153 году, послѣ упорной битвы съ сыномъ Владимира Галицкаго: «Изяславъ остался съ маломъ дружиною на полчищи,» по тому что, какъ сказано въ лѣтописи, «его бѣжали» съ своими дружинами, увлекши, безъ сомнѣнія, за собою и мѣстную дружину, приведенную самимъ Изяславомъ.

И могъ ли въ дѣйствительности Изяславъ строго судить свою дружину въ этомъ и другомъ случаѣ? По настоящимъ понятіямъ да, но по понятіямъ того времени, ни мало! Войска современномъ значеніи этого слова тогда не было, и мѣстную дружину составляли мѣстные же жители, которые умѣли защищать своего Князя, которые вооружались и готовы были биться за него, но которые сами были еще дѣти и желали найти защиту для себя, своей жизни, въ самомъ Князѣ. Оба эти примѣра, приведенныя нами уже выше изъ Исторіи Владимірскаго Княства и въ сущности выражаютъ мысль: «Любимъ тебя, Князь, готовы положить за тебя свои головы, но теперь не наше дело изъ нашей гибели ты ни чего не выиграешь, а потеряешь; да въѣдешь ли ты въ нашу дружину, дружину, необходимую для тебя?»

³⁰⁷ Илат. 51.

³⁰⁸ Тамъ же 74.

ны; да мы и увѣрены, что ты самъ не жалеешь нашей ги-
 бели, но любишь насъ, и простишь намъ, если на этотъ разъ
 страшимся гибельныхъ слѣдствій отъ битвы и уклоняемся отъ
 . Выше приведенный отвѣтъ Кіевлянъ Изяславу и Ростиславу
 буквально выражалъ эту самую мысль: я не ту ли же са-
 мую мысль выразила мѣстная дружина Изяславу при Ольшаницѣ?
 въ крайнемъ случаѣ дружина готова была сама пасть, чтобы
 выручить своего Князя изъ предстоящей ему опасности,
 она, на примѣръ, выручила Володимира Глѣбовича, Князя Переяс-
 лава. Въ 1185 году Половцы поднялись всѣми своими си-
 лами, раздѣлявшись на два отряда, однимъ изъ нихъ осадили
 Перяславль. Цѣлый день Переяславцы отбивались отъ
 съ своимъ Княземъ. Наконецъ Владиміръ Глѣбовичъ, отваж-
 ный и пылкій, замыслилъ было отчаянное, слѣзая вылазку и уда-
 на въ неприятеля, не смотря на то, что немногіе мѣстныя си-
 лы сопутствовали ему въ этомъ гибельномъ дѣлѣ. Заключе-
 ніе, горсть воиновъ исчезла посреди Половецкихъ полчищъ,
 вѣнная ими со всѣхъ сторонъ и, вѣстѣ съ своимъ Княземъ,
 не была или пасть въ неравной битвѣ, или достаться въ плѣнъ.
 Остальная Переяславская дружина, увидѣвъ въ такомъ стра-
 шномъ положеніи своего Князя, исполнилась мужества, немедлен-
 но бросилась на помощь Князю, и вырвала его изъ рукъ По-
 ловцевъ: «Володимѣръ же Глѣбовичъ бѣже Князь въ Переяславѣ,
 дерзъ и крѣпокъ на рати, выѣха изъ города и потче въ
 и по немъ мало дерзнувъ дружинѣ, и бѣся съ ними крѣпко,
 ступиша мнози Половцы; тогда прочіи, видѣвше Князя своего
 то бѣуща, выринушася изъ города, и тако отѣвша Князя
 о, зваема суща тремя копыи.»¹³² Къ сему разсказу лѣтописецъ
 добавляетъ слѣдующее понятіе народное о Князѣ: «Сій же добрый
 димѣръ званъ труденъ въѣха въ городъ свой и утре мужест-
 ваго поа своего за отчину свою.» Припомнимъ также, что предъ
 битвой съ Изяславомъ Кіевскимъ мѣстная дружина, стра-
 шась потерять своего Князя, просила, требовала, чтобы Ярославъ
 участвовалъ самъ въ этой битвѣ, а удалился и смотрѣлъ бы
 на нее, гдѣ она вся готова была положить за него свою

132.

голову, и иставитъ по дразнѣ съ бездѣлными мужествомъ. Но къ чему все эти обласканыя, къ чему эти примѣры готовъ дружить пастъ за своего Князя, когда вся исторія первого поудѣловъ служить тому полнымъ доказательствомъ? Не мѣсты дружины, какъ мы уже видѣли, приняли на себя все удары того, чтобъ отстоять родовыхъ своихъ Князей, и отстояли ихъ.

Увѣренность въ любовь Князя къ странѣ, къ системѣ, къ власти, къ землѣ Русской, была полная и не тщетная. Въ образѣ этой любви мы уже видѣли въ Мономахѣ. Любовь къ дѣлу, къ землѣ Русской, увѣренность въ этомъ Черниговцевъ, оружию Ярополка, когда онъ шелъ къ Чернигову наказывать повода Ольговича. Увѣренность въ этой любви дѣлала дружбу Святослава и Мономаха силой прямо высказывать имъ думу въ 1103, или 1111, году о вредныхъ сдѣлкахъ для Государей, если они вздумаютъ предпринять весной походъ противъ Чернигова, и любовь же Князей къ народу заставила эту дружбу прозрѣть, увидать, что подобный походъ необходимъ для блага же и да, вдохновлять и вооружить ихъ на дѣло великое, кровопролитное и опасное.²¹ Какъ очаровательно два раза высказался этотъ божію къ своей дружнѣ, къ народу, одинъ изъ витязей поудѣловъ, Князь Игорь Святославичъ! Зашедши глубоко въ Половецкія, когда, послѣ нѣсколькихъ удачныхъ дѣлъ, настала нута рѣшительная, когда надлежало пастъ, или спастись бѣгствомъ, по тому что не было ни какой надежды одержать побѣду силами всей земли Половецкой, успѣвшими сосредоточиться тѣмъ же на берегахъ Дона, Игорь, вѣстѣ съ братомъ своимъ съ старшими изъ своей дружины, видя положеніе отчаянное, и тѣмъ спастись, по тому что не хотѣлъ оставить простыхъ воиновъ боясь грѣха, но хотѣлъ или пастъ, или, вѣстѣ съ ними, спастись. И рече Игорь: «Си вѣдающе собрахомъ на ся землю всю: Конца Колубурновича, и Токсобица, Колобича, Етебича и Терьтробича тако угадавше, вси сънидоша съ коней, хотяхуть бо быющеся дѣломъ Дона; молихуть бо: «Оже побѣгнемъ, утечемъ сами, а нѣмъ люди оставимъ, то отъ Бога мы будемъ грѣхъ свихъ выдѣ-

²¹ См. стр. 71.

²² См. стр. 114 и 115.

тъ, но или умремъ, или живи будемъ на единомъ мѣстѣ. Было рѣшено въ Княжескомъ совѣтѣ, такъ и сдѣлано. Двухъ-мѣсячная битва (1185 г.) уложила костью дружину въ земляхъ Полоцкѣ; немногіе спаслись, а самъ Игорь, съ братомъ своимъ, Всеволодомъ, одушевлявшие своихъ призывомъ воиновъ, пали въ руки кривичей. Грознымъ судіей воспрянула тогда любовь къ народу жить въ душѣ Игоря. Онъ переносится душою во времена юности; картина разоренія имъ Переяславля, гибель Переяславля, живо представляется предъ нимъ мысль потомъ о гибели собственной дружины, о судьбѣ брата, сына и племянника; исполняетъ его душу такимъ глубокимъ горемъ, что онъ чувствуетъ себя недостойнымъ жизни: «Яко много убійствъ, кровопролитіе створихъ въ землѣ Крестыанствѣ, яко же бо азъ не похотѣхъ Хрестыанъ, но взяхъ на щитъ городъ Гѣбовъ у Переяславля, тогда бо не мало зло подъяша безвиннии Хрестыаніи отлученіе отъ роженій своихъ, братъ отъ брата, другъ отъ своего, и жены отъ подружій своихъ, и дщери отъ матерей своихъ, и позруга отъ подруги своей, и все смятено плачемъ и скорбію тогда бывшею, живыми мертвымъ завидать, а мнѣ разовахуся... и та вся створихъ азъ», рече Игорь, «и не знаю мнѣ бѣжати жити; и се нынѣ вижу отмѣсто отъ Господа моего: гдѣ нынѣ вълюбленный мой братъ? гдѣ нынѣ моего сынъ? гдѣ Бояре думаютъ? гдѣ мужи храбростуютъ? гдѣ рядъ полчиный?... Се возда ми Господь, по беззаконію моему, и по злобѣ моей на мя сподонъ нынѣ грѣси мою душу мою..... по что азъ единъ повинный не пріяхъ мѣста за вся сп?»...¹³¹ Такъ любовь къ роднымъ, къ дружинѣ, посвященная религіознымъ чувствамъ, наполняетъ и потрясаетъ все настоящее и прошедшее Игоря, и будитъ въ немъ чувство глубокаго раскаянія въ его юныхъ отважныхъ дѣлахъ.... Уже читали, какъ эта же любовь народа къ Князьямъ, къ полководцамъ, къ ихъ дружинѣ, какъ эта любовь объяла страшило горемъ земліи Новгородъ-Сѣверскія: «То бо слышавше, возвѣстася городи Посемскіе, и бысть скорбь и туга люта, яко же не бывала во всемъ Посемьи, и въ Новгородѣ Сѣверскомъ, и по всей волости Черниговьской: Князи изымали и дружина

изымана. избита; и мятяхуться акы въ мотви; города восту-
хуть, и не мило бышеть тогда комуждо свое ближнее. но
зѣ тогда отрекахуся душъ своихъ, жалующе по Князихъ своихъ.
Скажите, можно ли еще рѣзче очерчивать ту любовь, которая
соединяла Князей съ дружинами, съ народомъ, а дружины и на-
съ своимъ Княземъ? Но не Князь ли же опять бывъ гл-
вѣхъ думъ о благѣ народномъ? не они ли сами водили почти
прерывно дружины свои противъ враговъ или области, на-
го народа Русскаго? не они ли выносили всѣ тягости этихъ
ходовъ, этихъ безконечныхъ войнъ, всѣ опасности, на равнѣ
своими дружинами? Какъ должны были глубоко исполниться ду-
хъ любовью къ своимъ подданнымъ, когда они, можно сказа-
ежеминутно бодрствовали съ своими дружинами въ защитѣ
и блага народнаго! Не слабодушіе, скажемъ послѣ того, не
столюбіе, которыя были тоже не безъизвѣстны предкамъ нашимъ,
подвизали Князей нашихъ на дѣла великія и многотрудныя, а лю-
бъ подданнымъ. Святые отношенія соединяли Князей съ народомъ.

Благословляли дружины, духовенство и городскіе обыва-
ли достойныхъ Князей своихъ, за ихъ любовь ко всѣмъ, за
рокій, дивный, покровъ, который они раскидывали и надъ се-
и надъ цѣлымъ Государствомъ, когда духъ вражды, зависти,
рыстолюбія, угрожалъ имъ ежеминутно изнутри и извнѣ; по-
ла жизнь Князя,—отлеталъ отъ насъ этотъ дивный жаждущій
разъ любви, правды, думы о благѣ народномъ, обнажалась се-
семь областей и Государства, со всѣмъ завѣтнымъ своимъ,
удара враговъ внутреннихъ и вѣшнихъ, и колебалась та
народная, духовенство, дружины и городскіе обыватели, и съ
благословенія, и сожалѣнія, и стонъ глубокаго горя, и мол-
и благословенія напутствовали въ жизнь вѣчную любимаго Кня-
добраго страдальца за Русскую землю, отца народнаго. «Святителя
жалаще си, плакахуся,» говоритъ лѣтописецъ, описывая погребъ
Владимира Мономаха, «по святомъ и добромъ Князи, весь на-
и вси людѣ по немъ плакахуся, яко же дѣти по отцю, пла-
матери, плакахуся по немъ вси людѣ, и сынове его, и вѣ-
его; и тако разидошася вси людѣ съ жалостію великою, и
же и сынове его разидошася каждо въ свою волость съ пла-

¹¹² Тамъ же стр. 132.

всѣмъ, и дѣже бѣше комуждо ихъ раздавалъ волости.» ³¹⁰ Горемъ и слезами высказалось чувство народное при потерѣ другого любимаго Князя, внука Мономахова, Изяслава Мстиславича: «и плачется по немъ вся Руская земля.... яко по Цари и Господинѣ своемъ, наипаче же яко по отци.» ³¹¹ Скончался Мстиславъ Ростиславичъ преемникъ Мономаха, который, по сознанию самихъ Новгородцевъ, готовъ былъ на всѣ труды, на всѣ опасности, чтобъ стѣснить враговъ Новгородской области и дать просторъ жизни, который створилъ имъ толикую свободу отъ поганыхъ, яко же и дѣлъ его. Мстиславъ, освободилъ ихъ бѣше отъ всѣхъ обидъ;» Князь, о которомъ говоритъ лѣтописецъ, что онъ имѣлъ любовь ко всѣмъ, былъ привѣтливъ, внимателенъ ко всѣмъ, всегда ревновалъ къ великимъ дѣламъ, всегда былъ готовъ умереть за Русскую землю и за своихъ подданныхъ, спасая ихъ отъ гибели и плѣна; что не было той земли въ области Кіевской, которая бы его не желала видѣть своимъ Княземъ, которая бы не любила его; скончался этотъ добрый, пылкій, храбрый, Князь, «и плакашеся по немъ не только вся Кіевская земля, которая не може забыть доблести его», но и эта холодная земля Новгородская, возглаголющая: «Уже бо солнце наше зайде ны и во обидѣ всѣмъ остахомъ;» добро бы ны, Господине, съ тобою умерти и намъ».... ³¹² «О немъ же Украина много постона», говоритъ также лѣтописецъ, когда скончался одинъ изъ храбрѣйшихъ Князей (Володимѣръ Глѣбовичъ) древней нашей исторіи, который «утеръ много мужественнаго цота за отчину свою.» ³¹³

Любовь отца къ дѣтямъ и дѣтей къ отцу, освященная чувствомъ религіознымъ, соединяла Князя съ народомъ и народъ съ Княземъ: всѣ упованія народа были на Князя, котораго посылалъ ему самъ Богъ; всѣ упованія въ думѣ о благѣ народномъ Князь возлагалъ на Бога: то былъ святой союзъ неба съ землею. Разрушайте эту любовь, святымъ ковчегомъ которой была и есть у насъ всегда семья и храмъ, и все рухнетъ какъ прахъ, оставленный духомъ. Эта любовь, утверждаемая и просвѣтляемая исти-

³¹⁰ Мстт. 10.

³¹¹ Мстт. 74.

³¹² Мстт. 121.

³¹³ Мстт. 124.

нами Святаго ученія, движеть всей древней нашей исторіей, она движеть и новой исторіей, и безъ нея нѣтъ у насъ жизни. Любовь къ семьѣ вооружала презковъ нашихъ давала имъ силы будѣла многотрудная; она, перелившись въ чувство областной любви, любви къ народу, соединяла храбрыхъ мужины вокругъ Князей, отцовъ народныхъ; она пробуждала въ нихъ чувство благоговѣнія и къ Князьямъ и къ дружинамъ ихъ, не щадившимъ себя для блага отечества; она лежала въ основаніи похода Святослава на Грецію въ битвахъ противъ Печенѣговъ, Половцевъ, Татаръ, Болгаръ, Чуди, Литвы, Ливонскихъ Рыцарей, Ляховъ и т. д. безъ нея, безъ освѣтленія ея свѣтомъ религіознымъ, погибла бы земля Русская въ личныхъ раздорахъ Князей, въ стремленіи страстей къ мести, любострастію къ коварствамъ и ковахъ, которыхъ, какъ мы виѣли, вовсе не чужды были и предки наши. Слезами и стѣномъ своимъ семья будила чувства состраданія въ Князьяхъ и дружинѣ, обезоруживала ихъ во взаимныхъ раздорахъ, обезоруживала страсти, а чувство религіозное указывало на вѣсную духовную жизнь. «Не для кого и не для чего,» говорили предки наши, говоримъ и мы, «собирать богатства, когда смерть похищаетъ самыхъ близкихъ намъ: жену, дѣтей.» Мы знаемъ и въ осмысливаемъ были примѣры, что Русскій отказывался отъ своихъ сокровищъ, которыя онъ стяжалъ трудами великими, и самъ всѣмъ бытиемъ отдавался чувству религіозному. Когда онъ тѣлалъ любовь къ ему: только дума о счастьи семьи одушевляла его во всѣхъ его трудахъ, давала ему силу, крѣпость, искрени всѣхъ прѣпятствій, которыми исполнялась его жизнь, а чувство одиночества пугало его, отнимало у него мощь въ заботахъ житейскихъ и, освѣщенное чувствомъ религіознымъ, возвращало его къ престолу Творца. Святой союзъ былъ между этими двумя чувствами, и эти два чувства были залогомъ будущаго величія Россіи; но союзъ былъ еще не полнымъ: чувство семейное еще далеко не достигло духовнаго просвѣтленія своего даже въ періодъ Татарскаго владычества, и даже долго, долго послѣ того, пока, наконецъ, не послалъ сынъ къ намъ Небомъ великій преобразователь, нашъ дивный Царь, Петръ Алексѣевичъ; но и тогда, при всей современности его явленія, при всемъ увлеченіи нашимъ его дѣлами, мы не были еще храмомъ этого мира, и мы не поняли Великаго.

Басилии Иассекъ.

II

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ

ЖУРНАЛЪ

ПРЕБЫВАНІЯ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА,

КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО,

ТАМИСЛАВА АВГУСТА ВЪ ГРОДНѢ

1795 — 1796 годовъ,

ВЕДЕННЫЙ ПРИСТАВОМЪ ПРИ НЕМЪ

ГЕНЕРАЛЪ — ПОРУЧИКОМЪ

ИЛЬЕЙ АНДРЕЕВИЧЕМЪ БЕЗБОРОДКОМЪ.

НАВЛЕЧЕНЪ

ИЗЪ АРХИВА ВИЛЕНСКАГО ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРА

М. О. ДЕ ПУЛЕ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ бытность нашу въ Вильнѣ, благодаря просвѣщенной расположенности Графа Э. Т. Варанова, тогдашняго Главнаго вѣдальника Сѣверо-Западнаго Края, мы имѣли доступъ къ Архиву Виленскаго Генераль-Губернатора, который, впрочемъ, долго пользовались. Мы успѣли извлечь оттуда матеріалы статьи о крестьянскомъ движеніи при Императорѣ Павлѣ въ внутреннихъ Губерніяхъ (напечатанной въ «Русскомъ Архивѣ» 189 г., № 3), и для особой монографіи, посвященной исторіи ссы въ первые четыре года ея присоединенія къ Россіи. * Это время, не смотря на свою краткость, имѣетъ весьма важное историческое значеніе, какъ образецъ того, что мы теперь переживаемъ (и къ чему стремимся) «обрусѣніемъ окраинъ», обликъ, данный такими людьми, какъ Князь Н. В. Репнинъ, въ изъ замѣчательнѣйшихъ людей прошлаго вѣка: его дѣятельность на Литвѣ, въ качествѣ Генераль-Губернатора, его успѣхи и неудачи, во всякомъ случаѣ, имѣютъ много поучительнаго для нашего времени, которое, къ несчастію, не знаетъ, или не хочетъ знать, уроковъ прошлаго. Въ эту пору, въ концѣ изъ родовъ Литвы, жилъ и послѣдній Король Польшы, Станиславъ-Августъ Понятовскій (1764 — 1794), съ цѣлѣмъ дворомъ, на изживеніи Русскаго Правительства и подъ надзоромъ Князя Репнина, мѣстопребываніе котораго было въ томъ же самомъ городѣ, именно въ Гроднѣ. Польскій Король прибылъ въ Гродно 1/2 Генваря, 1795, и пробылъ здѣсь до 1/2 Октября, 1797 года. Вызванный Императоромъ Павломъ, въ это послѣднее число, онъ выѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ и скончался. Ожидая къ себѣ Короля, давнишняго стараго знакома, и подготовивъ все нужное для его приѣма, Князь Репнинъ на-

* Первая половина этого труда напечатана въ «Осмнадцатомъ вѣкѣ» (книга 4), историческомъ сборникѣ, изд. Н. Н. Бартольдскимъ.

значилъ Приставомъ къ нему Генераль-Маіора, Графа И. Андреевича Безбородка, поручивъ ему, между прочимъ, въ «Поденныя записки,» объ образѣ жизни бывшаго Польскаго Короля. Таково происхожденіе издаваемаго теперь Журнала. смотря на свою офиціальную сухость и однообразіе, онъ же принадлежитъ къ числу важныхъ историческихъ памятниковъ, по важности самого событія, послѣдствіемъ котораго явился,—паденія Польши и послѣдней судьбы послѣдняго Короля. Изъ этого Дневника видно, какъ жилъ и какимъ образомъ содержался Русскимъ Правительствомъ развѣнчанный Царь, видна шумная, блестящая, жизнь дѣйствительнаго двора, куча родныхъ и самое разнообразное и знатное общество, Польское и Русское, окружавшее престарѣлаго Станислава-Августа. Что было нужно для нашей монографіи, которой говорится о пребываніи въ Гроднѣ Станислава Понятовскаго, мы извлекли изъ Дневника, веденнаго Безбородкомъ; но, независимо отъ этого, будущій историкъ Русскаго Польскаго общества, въ знаменательную пору ихъ перестолкновенія, не разъ обратится къ этому Дневнику. Записки объ образѣ жизни Станислава Понятовскаго въ Гроднѣ ежемесячно подавались Князю Н. В. Репнину и посылались въ мѣсто его пребыванія, въ Вильну, Петербургъ, во внутреннія Губерніи, куда онъ ѣздилъ для умирненія крестьянъ. Ноябрь 1796 г. мы видѣли экземпляръ, посланный Графомъ П. А. Румянцеву-Задунайскому. Вѣроятно, этотъ полководецъ, Главнокомандующій арміями, уважаемый Репнинымъ и Суворовымъ, получалъ такіе же свѣдѣнія о Польскомъ Королѣ и въ всѣ мѣсяцы его Гродненской жизни: представленіе этихъ ежемесячныхъ отчетовъ о Станиславѣ-Августѣ Императрицѣ Катеринѣ и ея пріемнику не подлежитъ, конечно, сомнѣнію. Кромѣ ежемѣсячныхъ, при Гродненскомъ дворцѣ велись, дежурныя Штабъ-Офицерами, ежедневныя списки посѣтителей, такъ зываемыя, рапортички, представлявшіяся, по командѣ, Генераль-Губернатору или, по выраженію Дневника, «Главнокомандующему.» Изъ этихъ рапортичекъ, несомнѣнно, и состав-

III

от предлагаемый читателю Журналъ, котораго Графъ Безбородко былъ не болѣе, какъ редакторомъ; ибо, какъ читатель увидитъ, Журналъ этотъ почти ни чего сочинительскаго въ себѣ не имѣетъ.

По причинѣ краткости срока, которымъ мы пользовались при разсмотрѣнн Вилenskaго Архива, въ Дневникѣ Графа Безбородка возможны неважныя ошибки въ собственныхъ именахъ, впрочемъ, въ 2 — 3 мѣстахъ, не болѣе.

М. Де-Муге.

С.-Петербургъ.
16 Февраля, 1870 г.

ЖУРНАЛЪ

СО ДНЯ ПРИВЪТІЯ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО.

п з ъ

ВАРШАВЫ ВЪ ГРОДНО 1795 ГОДУ, ГЕНВАРЯ ВЪ 1 ДЕНЬ.

Въ ожиданіи въ тотъ день прибытія Его Величества, по полученному извѣстію отъ препровождавшаго до Гродна Генераль-Маіора Тормасова, что Его Величество имѣлъ ночлегъ въ мѣстечкѣ Соколкахъ, за 6 миль отъ Гродна, а выѣхать хотѣлъ Генваря 1, въ 7 часовъ по полуночи, въ тотъ же день во дворецѣ Гродненскомъ поставленъ караулъ, состоящій въ ротѣ съ бѣлымъ знаменемъ, музыкою и 24 человекъ драгунъ съ литаврами. Въ 11 часовъ Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, прибылъ во дворецъ и ожидалъ прибытія Его Величества; получа жъ извѣстіе, что Король за нѣсколько только верстъ отъ Гродна, послалъ Генераль-Маіора Князя Цишанова, который, при сближеніи Его Величества, въ двухъ верстахъ отъ Гродно, встрѣтилъ его и препровождалъ верхомъ до дворца, эскадронъ же драгунъ, при Штабъ-Офицерѣ, встрѣтилъ за двѣ мили, препровождалъ до города и дворца. Въ исходе 12 часовъ прибылъ Его Величество во дворецъ: стоящій тамъ караулъ отдалъ честь съ музыкою, барабаннымъ боемъ и ружейнымъ знамя. Главнокомандующій, съ Генералитетомъ и Штабъ-Офицерами, встрѣтилъ его на крыльцѣ и препроводилъ въ

Прославившагося своею храбростію во время послѣдней войны съ Польскими возмущителями, а теперь главнаго начальника войскъ, расположенныхъ въ Гроднѣ.

Замкъ, такъ называемый, Новый замокъ, двухъ-этажное зданіе, построенное Сигизмундомъ Августомъ II собственно для сеймовъ. Домъ этотъ, стоющій на берегу Немана, замѣтъ теперь Военнымъ Госпиталемъ.

парадные покои. Съ Его Величествомъ сидѣли въ каретѣ: Польской Генераль Горжинскій, Камергеръ его Дюгамель, и Доктор Беклеръ.³ Его Величество и Главнокомандующій, оставивъ всѣхъ въ аудіенцъ-залѣ, пошли во внутренніе Королевскіе покои, откуда черезъ часъ Главнокомандующій возвратился въ свою квартиру, и къ обѣденному столу къ Королю въ два часа пакы прѣхалъ. Въ сей день былъ у Его Величества Подскарбій и Канцлеръ Даяконскій, и черезъ часъ уѣхалъ. Того же дня къ вечеру прѣѣзжалъ отъ Главнокомандующаго Генераль-Маіоръ Тормасовъ, спросить Его Величество о назначеніи времени, когда представить ему находящійся здѣсь нашъ Генералитетъ и Штабъ-Офицеровъ, и, получа отъ Его Величества отвѣтъ о назначеніи на завтрашняго дни, по утру въ 12 часовъ, возвратился къ Главнокомандующему. Въ 9 часовъ того же вечера присланъ былъ отъ Короля съ письмами Главнокомандующему Польской Маіоръ Платовскій.

Генваря 2. Въ 12 часовъ Главнокомандующій, съ Генералитетомъ и Штабъ-Офицерами, прибылъ во дворецъ; о немъ тотъ часъ, какъ скоро было доложено Королю, вышелъ онъ въ аудіенцъ-залу. Главнокомандующій представилъ Его Величеству всѣхъ Генераловъ, Полковниковъ и Штабъ-Офицеровъ, такъ и опредѣленнаго имъ къ Его Величеству Генераль-Маіора Графа Безбородка.⁴ Его Величество разговаривалъ со многими Генералами, и потомъ съ Главнокомандующимъ пошли во внутренніе Королевскіе покои, гдѣ были съ часъ, и во 2 часу Главнокомандующій возвратился въ свою квартиру. По повелѣнію Его Величества Главнокомандующаго, Генераль-Маіоръ Графъ Безбородко вступилъ въ свою должность, а Генераль-Маіоръ Тормасовъ

³ Свита Станислава-Августа состояла болѣе чѣмъ изъ 150-ти лицъ. Вотъ главнѣйшія лица: а) Кицкій, Оберъ-Штамейстеръ; б) Горжинскій, Генераль; в) Трембицкій, Графъ; г) Киркоръ, Гордонъ, Бышевскій, Грабовскій, Адъютантъ; д) Пузына, Баччарелл, Устрицкій, Саготинскій, Фризъ, Карась, Секретарь; е) Аббатъ Воловичъ, Духовникъ; ж) четыре пажы; з) два камердинера; и) Беклеръ, Главный Докторъ; і) Московскій Смотритель дворца; к) Рыксъ, Експедиторъ; л) Стржембашъ (Strzembasz) и Дюгамель, Камергеры и проч.

⁴ А. П. Тормасовъ препровождалъ, по Высочайшему повелѣнію, Станислава-Августа изъ Варшавы до Гродна (27 Декабря, 1794—1 Генваря, 1795) и былъ первымъ Виленскимъ Губернаторомъ (съ 14 Декабря, 1795 г., по 6 Февраля, 1797).

⁵ Плъя Андреевичъ, братъ Канцлера, Александра Андреевича Безбородка.

стѣнился. Передъ обѣдомъ были у Короля господа: Воевода Минской Хоминскій и Генералъ Польской Шидловскій. Его Величество пригласилъ Графа Безбородка обѣдать, и въ 2 часа вышелъ къ столу, за коимъ было 12 человѣкъ. Послѣ обѣда Его Величество оставался болѣе получаса въ предспальней его комнатѣ. Въ сіе время пріѣзжали къ нему: Вице-Канцлеръ Польской, Графъ Матеръ, который оставался у него долго. Госпожа Бышевская, которая его просила о своихъ дѣлахъ, и Его Величество поручить Графу Безбородку просить Его Сіятельство о возможномъ ея просьбѣ удовольствіи, и что Его Величество въ состояніи и дѣлать ея принимаетъ участіе. Въ 6 и 7 часу были у Короля: Господинъ Крайчій Коронный Грабовскій и Генералъ Шидловскій, въ 8 часу былъ Приставъ Безбородко. Въ 11 часовъ Его Величество легъ опочивать.

Генваря 3. Его Величество посылалъ пажу просить Господина Генералъ-Порутчика Графа Румянцева обѣдать, а во 2 часу пріѣхалъ Главнокомандующій и кушалъ у Его Величества, такъ же помилуйтъ Генералъ-Порутчикъ Графъ Румянцевъ¹ и Приставъ Графъ Безбородко. По утру того дня былъ у Короля Подскарбій Дзяконскій,² и черезъ часъ уѣхалъ; потомъ пріѣзжалъ къ Королю Каштелянъ Мерецкій,³ Воловичъ. Конвоировавшіе Его Величество Штабъ-Офицеры, Плехановъ и Чаликовъ, приходили къ Генералу Горжинскому благодарить за подарки, полученные ими отъ Короля. Въ вечеру были у Короля: Польскій Подполковникъ Бенинскій, Князь Санѣга,⁴ и сынъ Подскарбія Дзяконскаго. Въ то же время Генералъ-Маіора Торчасова дежурной Капитанъ, Парцескій, приходилъ къ Старостѣ Рыксу для щотовъ. Выѣзжали изъ замку въ городъ: Секретаръ Нулына и Маіоръ Понятовскій. Отъ Его Сіятельства, Главнокомандующаго, пріѣзжалъ къ Королю въ письмѣ Маіоръ Инзовъ; отъ Короля жъ былъ у Главнокомандующаго Шамбелянъ Дюгамель.

Генваря 4. Пріѣхали изъ Варшавы: Шамбелянъ Бадини и

¹ Сынъ Фельдмаршала, Сергій Петровичъ, состоящій при Князѣ Репнинѣ.

Дзяконскій и Шидловскій были приверженцами Торговичкой Конфедераціи, т. е. Русской партіи.

² Мѣстечко Мерець Виленской Губерніи Троцкаго Уѣзда, населенное Евреями.

³ Маршалъ сеймовый Антопскій, Торговицанинъ.

Секретарь Понятовскій. Шамбелянъ Вадини въ 12 часу пришелъ къ Королю съ сверткомъ бумагъ въ рукѣ, и вышелъ безъ опмѣ чрезъ четверть часа. Въ томъ же часу былъ у Короля Приставъ Графъ Безбородко. Генералъ Горжинскій ѣздилъ къ Главнокомандующему. Генералъ-Маіоры: Князь Циціановъ и Тормаговъ обѣдали у Короля. Предъ обѣдомъ былъ у Его Величества, пріѣзжавшій изъ Варшавы, Полковникъ Вицкій: пріѣзжалъ къ Королю Графъ Платеръ.¹⁰ Въ вечеру пріѣзжали къ Королю въ разные часы: Воевода Минской, Господинъ Хоминскій, Князь Воронцовъ и Господинъ Косаковскій. Сей послѣдній былъ болѣе часа.

Генваря 5. Прибыли изъ Варшавы: Маршалъ Коронный Господинъ Мошинскій, и Аббатъ Господинъ Воловичъ.

Въ половинѣ 2 часа по полудни пріѣзжалъ Главнокомандующій къ Его Величеству и, пока время пришло къ обѣду, былъ съ нимъ въ его внутреннихъ покояхъ. Идучи къ столу, представилъ Главнокомандующій Генералъ-Порутчика Князя Голицына,¹¹ который приглашенъ былъ къ столу и обѣдалъ. Въ сей день Его Величество и Главнокомандующій долѣ обыкновеннаго просидѣли за столомъ, и послѣ обѣда много разговаривали о постороннихъ матеріяхъ.

Генваря 6. Какъ сіе число по старому стилю, а по новому 17-ое, день былъ рожденія Королевскаго, и Главнокомандующій о томъ зная, то Король предварилъ Его Сіятельство усильною просьбою, чтобъ ни какого ему, по случаю сего торжества, не дѣлать праздниства, о чемъ Главнокомандующій и приказалъ Его Величеству ни какъ не беспокоить, что и было со стороны нашей исполнено, кромѣ адѣшнихъ господъ Польскихъ, которые безвременнымъ своимъ пріѣздомъ, по утру 6 Генваря, принудили Его Величество выходить нѣсколько разъ для нихъ и принимать поздравленія. Того дня по утру хотя и пріѣзжали

¹⁰ Платеръ—Каштелянъ Троцкій, Косаковскій—Воевода Витебскій, Хоминскій и Мошинскій, бѣли люди, такъ называемой, Русской партіи, враги Конституціи 3-го Мая, 1791 г., и приверженцы Торговичской Конфедераціи.

¹¹ Князь Сергій Федоровичъ, пожелавшій служить волонтеромъ въ арміи Републики, который высоко цѣнилъ его дарованія. Голицынъ начальствовалъ особнымъ отрядомъ, сначала расположеннымъ по границамъ Курляндіи, потомъ на Жмуду, въ генералшвейгерской Коляево-Курляндской Губерніи.

Генваря, Графъ Безбородко, во дворецъ, но, не хотѣвъ безпо-
мѣть Его Величество, не былъ у него. Въ вечеру жъ позванъ
былъ къ Королю, и былъ у него съ полчаса. Отпущенъ въ
пѣху изъ Королевскихъ диврейныхъ гайдуковъ Іосифъ Мизовичъ
билетомъ изъ главной квартиры.

Генваря 7. Его Величество шѣлъ выходить въ придворной ко-
матъ, и въ 10 часовъ возвратился. Въ 12 часу представлены
были Приставомъ Его Величеству, въ предспальной его комнатѣ,
Генералъ-Маіоры: Ланской, Обрѣзковъ, Полковникъ Репнинъ и
Генералъ Капитанъ-Поручикъ Еропкинъ. Король съ ними, а паче
первымъ, много разговаривалъ: И въ сей день, такъ же какъ
и прочіе, не оставляли посѣщеніемъ многіе здѣшніе Господа
Короля во дворецъ, какъ Короля, такъ и нѣкоторыхъ изъ Его
Величества; а кто именно и въ какое время былъ, о томъ ежедневная
журналъка Его Сіятельству представлена.

Генваря 8. Приставъ былъ у Короля, Генералъ-Маіоръ Лан-
ской, по приглашенію, обѣдалъ у Его Величества. По полудни
былъ у Короля: Полковникъ Карно, Комиссаръ Ельскій, Шам-
белянъ Травельскій и Томашевскій. Выѣзжалъ Маршалъ Тишке-
вичъ и въ 7 часу возвратился.

Генваря 9. Въ дежурство Маіора Палена. Его Величество
проводилъ сей день по обыкновенному, не выходя изъ своей
комнаты никуда пражде стола. Въ 11 часу утра были у Его Ве-
личества Господа: Ляхицкій, Суходольскій и Капитанъ Воло-
даръ. Генералъ-Маіоръ Тормасовъ прибылъ во 2 часу по полуд-
ни, обѣдалъ у Его Величества и возвратился къ 4. Въ сіе время
выѣзжалъ Священникъ Контра. Въ 5 часу по полудни былъ у Ге-
нерала Горжинскаго Полковникъ Ельтсинъ. Въ 6 часу былъ
у Его Величества Платеръ. Въ сей день выѣзжали изъ
Гродны по утру: Маршалъ Тишкевичъ, Графъ Мошинскій и Докторъ
Моръ.

Генваря 10. Въ дежурство Маіора Аничкова. Въ 8 часовъ
утра Его Величество всталъ и, кромѣ обѣда, не выходилъ никуда
изъ внутреннихъ покоевъ. Въ сей день былъ у Его Величества
Генералъ Цимленскій. Почмейстеръ Ковенскій, Ессентъ, прино-
силъ два письма къ Шамбеляну Дюгамелю, на имя его сына.
Шамбелянъ Стржембашъ писалъ въ Варшаву сестрѣ своей чрезъ
Готтана Трейдена, посланнаго туда. Подполковникъ Герсдорфъ

пріѣзжалъ къ Графу Мошинскому отъ Главнокомандующаго. 2 часу по полудни прибылъ Генераль-Маіоръ Графъ Безбородка и вскорѣ послѣ Генераль-Маіоръ Бенниксонъ, ¹² обѣдали у Его Величества и уѣхали въ 4 часу.

Генваря 11. Въ держурство Маіора Князя Циціанова. 8 часу утра Его Величество всталъ и, кромѣ обѣда, по обыкновенію своему, не выходилъ никуда изъ своихъ покоевъ. Былъ у Его Величества: Генераль-Маіоръ Князь Циціановъ, Каптенъ Волловичъ и Господинъ Шидловскій, обѣдали у Его Величества раздѣлялись. Во 2 часу по полудни выѣзжалъ Графъ Мошинскій къ Подскарбію Дзяконскому и въ 3 возвратился. Въ 4 часу пріѣзжалъ Воевода Минской, Господинъ Хоминскій, и черезъ часъ уѣхалъ. Въ 5 былъ у Его Величества Ректоръ Виленской Академіи и уѣхалъ въ 8 часу вечера. Въ сіе время выѣзжалъ изъ дворца Господинъ Мошинскій къ Главнокомандующему, и въ 8 часу вечера возвратился.

Генваря 12 и 13. Его Величество препровождалъ оба дни такъ обыкновенно, какъ и прочіе, имѣя выходъ только къ столу и все почти время во внутреннихъ своихъ покояхъ находился, допуская къ себѣ только тѣхъ, кто имѣлъ къ нему службу, разумѣя его придворныхъ и приближенныхъ ему.

Генваря 14. Въ день воскресный Его Величество, въ сопровожденіи Пристава, Графа Безбородка, и Его придворныхъ выѣзжалъ въ клясторъ бывшій Езуитскій, ¹³ гдѣ, отслушавъ тамъ мшу, ¹⁴ возвратился во дворецъ и проводилъ, по обыкновенію своему, весь тотъ день съ обыкновенною своею конщиною. Былъ въ вечеру у Короля Приставъ. Графъ Безбородка пріѣзжалъ отъ Главнокомандующаго Маіоръ Инзовъ къ Графу Мошинскому.

Генваря 15. Его Величество, кромѣ что къ столу, весь день не выходилъ изъ внутреннихъ покоевъ. По утру былъ у Го

¹² Командовавшій войсками, расположенными въ Влоцкѣ. Этотъ Генералъ встрѣчалъ и провожалъ послѣдняго Польскаго Короля, при переездѣ его изъ Гродно, отъ Гродна до Влоцка. Отъ Варшавы до Вѣнска сопровождалъ Станислава Августа распорядился Фельдмаршалъ Суворовъ.

¹³ Имя Фара, Городской Римско-Католическій Соборъ.

¹⁴ Мша, чинаемая псаломомъ — Римско-Католическая Литургія.

и Мошинскаго Полковникъ Фризель; ¹² прїѣзжалъ Бригадиръ Босаковский.

Генваря 16. Прїѣзжалъ въ 12 часу утра къ Его Величеству Коронной Секретарь Тингоборскій. Въ тотъ же день во 2 часу по полудни, прїбылъ Его Сїятельство, Главнокомандующій, ѣдаль у Короля и въ 4 часу возвратился. Въ 6 часу вечера былъ Его Величества Генераль-Маіоръ и Кавалеръ Тормасовъ и отъѣхалъ при отъѣздѣ его въ Ковно.

Генваря 17. Его Величество, кромѣ къ столу, не выходилъ изъ внутреннихъ своихъ покоевъ. Во 2 часу по полудни прїѣзжали Господа: Шилловскій, Воевода Хоминскій, Князь Санѣга, Интеллигъ Воловичъ, обѣдали у Его Величества и въ 5 часу отъѣхали. Въ 4 часу по полудни былъ Графъ Платеръ, котораго черезъ часъ уѣхалъ.

Генваря 19 и 20. Въ оба сіи дни Его Величество не имѣло никуда выѣзду и, кромѣ обыкновеннаго къ столу обѣденному, когда не было. Прїѣзжали такъ же и нѣкоторые изъ дѣлаемыхъ Польшкихъ, о коняхъ суточными заплатами.

Генваря 21. Въ 10 часовъ по полуночи Его Величество, въ сопровожденіи Приставъ, Генераль-Маіора Графа Безбородка, дворянъ Его и конвой въ 24 человекахъ драгунъ при Офицерахъ, ѣздилъ въ бывший Езуитскій монастырь. При выѣздѣ Его Величества изъ дворца, караулъ отдалъ честь съ музыкою, барабаннымъ боемъ и уклоненіемъ знамя, что сдѣлано такъ же и на городской площади, мимо которой ѣхалъ. По прибытіи въ церковь, служилъ читальную ишу, по окончаніи которой вышелъ и, садясь въ карету, приказалъ ѣхать на Бродницу, къ Главнокомандующему, куда, когда прїбылъ, то рота, стоящая на караулѣ, отдала честь. Главнокомандующій встрѣтилъ Его Величество въ переднихъ комнатахъ и препроводилъ въ кабинетъ, гдѣ близко часа они

¹² Ив. Фризель членъ Верховнаго Литовскаго Правленія, начальникъ Казеннаго Отдѣленія, въ послѣдствіи, при Павлѣ, Вице-Губернаторъ и потомъ, съ 1798, Губернаторъ Виленскій.

Тѣмъ и теперь называется та часть за Гродномъ, въ которой находился Губернаторскій домъ. Въ этомъ послѣднемъ домѣ, построенномъ Подскарбіемъ Литовскимъ Тизенгаузомъ, жилъ Князь Н. В. Репнинъ.

были вѣстѣ. Вышедши изъ кабинета, Король ходилъ по покоямъ дому Станислава Понятовскаго, гдѣ квартируетъ Главнокомандующій, смотрѣлъ галерею и манежъ и потомъ отира Его Величество во дворецъ, куда, въ исходѣ 2 часа, прибылъ вицекомандующій и обѣдалъ у Его Величества.

Генваря 22. Его Величество какъ имѣлъ выѣздъ изъ Гродны въ Доминиканской монастырь и, отслушавъ службу, возвратился. Въ сей день отправленъ въ Варшаву Королевской Подчашій Цинскій, для покупки разныхъ напитковъ къ столу, съ котораго Приставъ, Графъ Безбородко, писалъ въ Варшаву къ Генерал-Маіору Буксгевдену. Обѣдали у Его Величества: Приставъ, Графъ Безбородко, и Полковникъ С.-Петербургскаго драгунскаго полка Чесминскій. Пріѣзжала послѣ обѣда въ 4 часа Княгиня Сапѣжина¹⁷ къ Королю и была болѣе часа. Были въ разныхъ комнатахъ во дворцѣ здѣшніе Господа Польскіе, о коихъ въ суточные пискахъ было донесено. Приходили дважды во дворецъ, Приоръ и послѣ обѣда, Доминиканскаго здѣшняго монастыря Вольскаго. — монахомъ, и были во дворцѣ у Шамбеля.

Генваря 23. Возвратился изъ Варшавы Приставъ, Капитанъ Трейденъ и привезъ для Короля бильярдныя и другія игры, кои желалъ онъ, чтобъ были изъ дворца Варшавы доставлены. Въ 10 часовъ Его Величество выходилъ, былъ въ своихъ покояхъ своихъ кавалеровъ и прогуливался пешкомъ Старый замокъ,¹⁸ гдѣ смотрѣлъ лазаретныя комнаты, для служителей учрежденныя, и возвратился во дворецъ. Обѣдалъ Его Величества: Княгиня Сапѣжина, Бискупъ Луцкой и Секретарь Корошной Грановскій. Принесено было здѣшнимъ Евреемъ¹⁹ отъ Бискупа Царушевича къ Маршалу Мошинскому. Пріѣзжалъ въ вечеру Графъ Платеръ. Былъ отъ Главнокомандующаго

¹⁷ Польское словопроизводство, жена Сапѣги, бывшаго Маршала Сейчовскаго.

¹⁸ Ныніѣ казармы, противъ Новаго замка (Госпиталя) на углу, образуемомъ теченіемъ рѣчки Городищанки въ Нѣманъ. Старымъ назывался этотъ замокъ во время своего построенія, при Баторіѣ, теперешнія казармы позднѣйшей постройки, архитектуры.

¹⁹ Извѣстный Польскій историкъ.

ЖУРНАЛЪ ПРЕБЫВАНІЯ ПОСЛѢДНЯГО ПОЛЬСКАГО КОРОЛЯ ВЪ ГРОДНѢ. 9

Горь Низовъ съ письмами, отъ Короля жъ ѣздилъ къ нему Графъ Мотшинскій и Шамбелянъ Дюгамель.

Генваря 24. Его Величество до обѣденнаго времени былъ въ своемъ кабинетѣ, допуская къ себѣ тѣхъ, кто хотѣлъ его видѣть. Въ 12 часу былъ у него Графъ Безбородко. Въ исходѣ 2 часа поудни прибылъ во дворецъ Главнокомандующій и обѣдалъ Его Величества. Сегодня были у Короля предъ обѣдомъ: Князь Ружской-Любецкой, Крайчій Коронный Господинъ Грабовскій: послѣ обѣда Секретарь Коронной Тингоборскій, Господинъ Грабовскій и Подскарбій Дзялонскій.

Генваря 25. Отпущены отъ Короля изъ служителей 8 челядь конюховъ: Станиславъ Любертъ, Петръ Страдонокъ, Вацлавъ Мирунцъ, Масловскій, Данило Альбертъ, Петръ Новицъ, Михайло Зихинскій и Каминскій, которымъ, для свободнаго ѣзда, пашпортъ данъ, за подписомъ Генералъ-Маіора Князя Цианова.

Генваря 26 число Его Величество предвѣдуя Нарушевицъ, въ сей день былъ у Его Величества. — — — — — Величествомъ тѣмъ начавшись, что оба долго плакали: долгое время оставался онъ въ кабинетѣ и не хотѣлъ уѣхать. Пріѣзжали дѣти Князя Чарторижскаго и были у Короля. ¹⁰ Обѣдали у Короля Польскіе Господа: Брестовскій Кребтовичъ. ¹¹ Послѣ обѣда былъ Графъ Платеръ, Княгиня Сажина и племянникъ ея, Санѣга. Въ вечеру Его Величество вышелъ въ биліардную комнату и игралъ въ биліардъ.

Генваря 27. Были у Его Величества предъ обѣдомъ Каштецъ Мерецкой, Воловичъ, Господа Коронной Секретарь Тингоборскій, Бискупы Нарушевицъ и Ядровичъ, ¹² и уѣхали прежде обѣда. Въ вечеру приходитъ Доминиканской Пріоръ къ Шамбеляну Польскому и въ 10 часовъ возвратился.

Генваря 28. Его Величество въ 9 часовъ по полудни имѣлъ аудиенцію чрезъ парадные покои въ придворную церковь и, отслушавъ обѣдню, возвратился во внутренніе свои покои. Въ 1 часу

Изъ нихъ старшаго, извѣстнаго въ послѣдствіи Князя Адама, считаютъ побочнымъ сыномъ Князя Н. В. Репнина.

Вашій Литовскій Вице-Канцлеръ.

Князь Жмудскій.

привѣжали: Бискупы Нарушевичъ и Ядровичъ, были у Его Величества въ кабинетъ и откланялись. Главнокомандующій, Генералъ Порутчикъ Графъ Румянцовъ и Приставъ Безбородко, кушали сей день у Его Величества. Привѣжали послѣ обѣда къ Его Величеству: бывшій долгое время въ Англіи Повѣренный Польскій Господинъ Букати, съ братомъ своимъ, Вице-Канцлеръ Графъ Платеръ и Господинъ Тингоборскій. Въ вечеру того дня, въ часовъ, Его Величество выходилъ въ кавалерскую комнату и игралъ въ биліардъ. Отпущенъ Королевскій гайдукъ Павлинскій Несвижъ, для свиданія съ родными, коему пашпортъ данъ въ проѣздъ.

Генваря 29. Присланъ былъ отъ Его Сіятельства, Главнокомандующаго, во дворецъ Капитанъ Штейнъ. Были у Короля Подскарбій Дзяконскій и Шамбелянъ Нарбутъ.

Генваря 30. Уѣхалъ въ Варшаву Аббатъ Воловичъ. Въ Гроднѣ были у Короля: Князья Чарторижскіе и Господинъ Букати.

Генваря 31. У Его Величества были: Князь Чарторижскій, Князь Платеръ и Господинъ Букати. Посылалъ пажа звать Полковника С.-Петербургскаго гренадерскаго полку, сына и Графа (?) Санъгу, которые, и такъ же Генераль-Маіоръ Графъ Безбородко, обѣдали. Передъ обѣдомъ и послѣ обѣда Его Величество долго съ многими игралъ въ биліардъ, и въ 4 часа провазся во внутренніе свои покои.

Мѣсяцъ Февраль.

1-го числа. Его Величество, вставъ въ обыкновенной одеждѣ, посылалъ своего пажа къ Господину Гурскому, и въ 12 по полудни выходилъ прогуливаться по своему двору, въ сопровожденіи Шамбеляновъ Дюгамеля и Вольскаго и дежурнаго пажа. Къ обѣду прибылъ Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, кушалъ у Его Величества и уѣхалъ въ исходѣ 4 часа. Изъ Польскихъ Господъ были у Его Величества: молодые Князья Чарторижскіе, Кр

¹⁰ Журналъ за Генварь 1795 г. помѣщенъ въ нашей статьѣ: «Послѣдній Польскій въ Гроднѣ и Лѣтва въ исходѣ XVIII вѣка,» напечатанной въ 4-й кнѣ «Осминадцатаго вѣка,» издае. Г. Бартевнымъ.

Грабовскій, Господинъ Гурскій, и разѣзжались около 5 часа вечера. Вечеромъ Его Величество выходилъ въ кавалерскую, игралъ въ бильярдъ и разговаривалъ съ своими придворными. Выѣзжали изъ дворца утромъ въ 11 часу: Докторъ Беклеръ и Графъ Мошинскій, на балъ, къ Подскарбію Дзяконскому.

Февраля 2. Его Величество утромъ имѣлъ у себя Маіора де, Подкоморжаго Райскаго, Господина Богославскаго, Крайскаго Грабовскаго и Господина Глинскаго. По полудни въ 8 часу были у Его Величества мотолбѣ Князя Чарторижскаго и уѣхалъ въ 9.

Февраля 3. Утромъ въ 11 часу Графъ Букати былъ на извѣщеніи у Короля и, вышедъ оттуда, заходилъ къ Графу Мошинскому, уѣхалъ въ 12 и, возвращаясь во 2 часу по полудни, обѣдалъ у Его Величества. По выходѣ изъ за стола Его Величество аудіенцъ-затѣ не останавливался, но, пришедъ въ кавалерскую, занимался бильярдомъ; въ 9 часу вечера выходилъ къ ужину чрезъ полчаса ретировался во внутренніе свои покои. Изъ польскихъ Господъ вечеромъ не было никого у Короля, только въ 5 часу прѣзжалъ къ Шамбелю Дюгамелю Господинъ Мошинскій.

Февраля 4. Его Величество посылалъ по утру пажъ своего Подскарбію Дзяконскому пригласить его къ себѣ на обѣдъ. Въ 10 часу Король имѣлъ свой выходъ въ придворную церковь, возвращаясь оттуда во внутренніе свои покои, нашелъ въ своей кавалерской Доминиканскаго Пріора, и удостоилъ его своими разговорами. Въ 1 часу по полудни Его Величество прогуливался по переезду своего дворца, въ препровожденіи дежурныхъ Шамбелювъ и пажей. Во 2 по полудни прибылъ Главнокомандующій, кушалъ у Его Величества и уѣхалъ въ 5 часу. Сверхъ того явились у Короля: Генералъ-Маіоръ Графъ Безбородко и Подскарбіи Дзяконскій. Вечеромъ въ 5 часу ѣздилъ отъ Короля пажъ съ письмами на почту. Его Величество выходилъ по обыкновенію вечеромъ въ бильярдную. Выѣзжали изъ дворца: по утру въ 11 часу Шамбелянъ Дюгамель къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, а въ 8 часовъ вечера на балъ къ Его же Сіятельству Графъ Мошинскій, Докторъ Беклеръ и Секретарь Фризь.

Вызлатили на берегъ р. Немана, пѣсьма живописный.

Февраля 5. Утромъ были у Его Величества: Шамбелянъ Бодини и Господинъ Бухаецкій. Обѣдали у Короля: Князья Чарторижскіе и Графъ Платеръ; послѣ обѣда Его Величество разговаривалъ съ своими придворными въ аудіенцъ-залѣ и потомъ въ кавалерской игралъ въ билиардъ. Вечеромъ былъ одинъ и только что выходилъ изъ своей спальни къ ужину.

Февраля 6. Въ 9 часу утра отправился въ свои деревни Полковникъ Политанскій.²⁵ Въ 11 ѣздилъ отъ Короля пажъ къ Господину Бригадиру Мерлину, пригласить его на обѣдъ. Во 2 по полудни прибылъ Главнокомандующій съ Господиномъ Бригадиромъ Мерлинымъ, кушалъ у Его Величества и уѣхалъ въ 5 часовъ. Послѣ стола Его Величество съ часъ времени разговаривалъ въ аудіенцъ-залѣ съ Его Сіятельствомъ, Главнокомандующимъ, Господиномъ Бригадиромъ Мерлинымъ и Графомъ Мошинскимъ. Послѣ обѣда представлялся Его Величеству Господинъ Матусевичъ. Были въ разныя времена Господа Шевицкій и Грабовскій. Въ 8 часу вечера вышли изъ дворца на балъ къ Главнокомандующему: Графъ Мошинскій, Генералъ Горжинскій, Шамбелянъ Дюгамель, Подполковникъ Понятовскій, Докторъ Беклеръ Фрицъ и Шамбелянъ Вольскій.

Февраля 7. Его Величество въ сей день ѣздилъ въ монастырь Езуитской и по обыкновенію, что въ сей день первой Великаго Поста, миромъ помазываютъ,²⁶ былъ онымъ помазанъ. Кушалъ у Его Величества: Подкоморжій Юндзилъ и Господинъ Матусевичъ. Послѣ обѣда пріѣзжали: Приставъ, Графъ Безбородко, Каштелянъ Воловичъ и Палатинъ Хоминскій. Въ 7 часовъ вечера прибыли изъ Варшавы Маршалъ Тишкевичъ, и того жъ вечера былъ у Его Сіятельства, Главнокомандующаго. Въ 8 пріѣзжалъ къ Главнокомандующему откланываться Графъ Мошинскій, протѣждъ своемъ въ С.-Петербургъ.

Февраля 8. Уѣхалъ въ Бѣлой Стокъ свиты Королевской Шамбелянъ Вольской, коему для проѣзду дана подорожная Сверхъ того, просилъ онъ дать ему Унтеръ-Офицера, для всякихъ въ проѣздѣ могущихъ послѣдовать надобностей. Того жъ дня выѣхалъ въ С.-Петербургъ Маршалъ Графъ Мошинской.

²⁵ Изъ Королевской свиты, Штабмейстеръ.

²⁶ Такъ называемое у Поляковъ бержмованье, помазаніе миромъ чрезъ Епископа.

Февраля 9. Его Величество по утру прогуливался по терасу, своего вида пріятной за рѣку Нѣменъ, и, походивъ съ полчасика, возвратился въ свои покои. Обѣдалъ сегодня у Короля Его Сіятельство, Главнокомандующій, и въ 4 часа уѣхалъ. Послѣ обѣда Польскіе Господа: Генераль Князь Воронежскій и Стренин-Отпущенъ въ Варшаву лакей двора Королевскаго, коему поручъ отъ Пристава данъ.

Февраля 10. Былъ посланъ пажъ отъ Короля въ Бернадинскій дворъ и чрезъ часъ возвратился; но за чѣмъ былъ посланъ, о семъ нельзя было ни какъ узнать. 17 Въ сей день были у Его Величества: Князь Чарторижскіе, Господинъ Воловичъ, Князь Стренинскій, Подскарбій Дзяконскій, и приходили оныя да въ разное время предъ обѣдомъ и послѣ обѣда. Нѣсколько разъ ѣздилъ отъ Короля къ Главнокомандующему Секретарь.

Февраля 11. Его Величество былъ въ придворной церкви, 10 часовъ вышелъ изъ оной. Его Сіятельство, Главнокомандующій, обѣдалъ у Его Величества. Отправлены въ Вѣльскъ два королевской свиты служители, Францъ Албертовичъ и Иванъ Мартыновичъ, посланные туда съ напятами фурманомъ взять тамъ королевское вино, оставленное по причинѣ худой дороги, и сверхъ посланъ еще третій конюхъ, Петръ Нивичинскій, взять тамъ выпавшій Королевскую и въ Гродно привести.

Февраля 12. Отправленъ отъ Короля въ Варшаву одинъ, при старѣ Фрицъ живущій, Шляхтичъ, Господинъ Швендеровскій, и подорожная дана на почтовые лошади, и по прошенію, способствованію въ пути его, отъ Пристава Безбородка данъ Унтеръ-Офицеръ С. Петербургскаго гренадерскаго полку.

Февраля 13. Никто не пріѣзжалъ къ Его Величеству.

Место ни какъ не можетъ служить доказательствомъ особой строгости надъ послѣднимъ Королемъ Польскимъ. Правда, еще до прибытія Короля въ Гродно Князь Репнинъ предписывалъ Безбородку принять весьма близкое поведеніе за его перепискою и другими сношеніями, но это предписаніе было, и тѣмъ паче сурово, никогда не исполнялось. Отношеніе Репнина и всѣхъ его окружающихъ къ Станиславу-Августу было не только самое почтительное (что доказывается настоящимъ Журналомъ), но и симпатичное. Для общества Русское и Польское, сошлись въ Гроднѣ самымъ миролюбивымъ образомъ: два года совместной жизни еще болѣе ихъ сблизило.

Февраля 14. Уѣхалъ изъ дворца въ С.-Петербургъ племянникъ Королевской, Маршалъ Коронной Тышкевичъ.

Февраля 15. Обѣдалъ у Его Величества Графъ Безбородко. Были въ вечеру Генералъ Стренискій, Графъ (?) Санъга, такъ же Князья Чарторижскіе и Шамбелянъ Нарбутъ.

Февраля 16. Были у Его Величества Каштелянъ Корженецкій и Бригадиръ Польской Твардовской. Возвратился изъ Вѣлаго Стока свиты Королевской Шамбелянъ Вольскій, и бывший при немъ Унтеръ-Офицеръ отправленъ въ полкъ. Были у Его Величества въ вечеру и ужинали Князья Чарторижскіе и Шамбелянъ Нарбутъ. Посланъ къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, отъ Короля Секретарь его, Фризь.¹⁶

Февраля 17. Былъ у Его Величества въ 12 часу Виленской Академіи Ректоръ и Кавалеръ Бѣлаго Орла Г. Почебутъ. Въ вечеру прибылъ изъ Варшавы въ Гродно и остановился во дворцѣ Господинъ Кицкій, Королевскій Великій Конюшій, и того же вечера ѣздивъ къ Главнокомандующему, но не засталъ Его Сіятельства въ домѣ.

Февраля 18. Въ день воскресный Его Величество ѣздивъ въ бывшій Езуитскій монастырь къ обѣднѣ, и въ 10 часу возвратился во дворецъ. Сегодня кушалъ у Короля Его Сіятельство, Главнокомандующій. Данъ паспортъ, по требованію, отъ Пристава, Графа Безбородка, Королевскому балетмейстеру Курцу, въ Варшаву возвращающемуся. Были у Его Величества въ тотъ же день послѣ обѣда Князья Чарторижскіе, Господа Лохницкій, Гурскій, Кочановскій, Каштелянъ Корженецкій, Бригадиръ Твардовскій. Былъ дважды посыланъ отъ Короля къ Главнокомандующему Секретарь Фризь. Данъ паспортъ посланному до мѣстечка (?) отъ Адъютанта Королевскаго, Гордона, служителю его, Нидвиновскому.

Февраля 19. Выѣзжали изъ дворца въ городъ: Господа

¹⁶ Фришпузъ, состоящій на Русскомъ жалованьи, которыми, какъ извѣстно, пользовались тогда многие изъ поляковъ. Въ Гродненской житни Станислава Августа этотъ Фризь игралъ очень важную роль, какъ посредникъ между Королемъ и Генералъ-Губернаторомъ, на словахъ и на бумагѣ. Во время отлучки Князя Реншиа изъ Гродна Фризь точно и подробно извѣщалъ его о Королѣ, интересахъ котораго притомъ, отъ не забывалъ. Въ сѣбяющемъ году онъ напряженно былъ чинномъ Коллежскаго Секретаря и соизвѣщалъ Короля при переѣздѣ его въ Петербургъ.

авной Конюшій Кицкій, Генералъ Горжинскій, и къ обѣду воз-
ражались. Были у Его Величества въ тотъ же день Господа: Лох-
ницкій, Ректоръ Почебутъ, Бригадиръ Твардовскій, Князья Чар-
торижскіе.

Февраля 20. Былъ у Его Величества въ 12 часу Генералъ
австрійскій, Князь Сулковской. Его Величество передъ обѣдомъ
прогуливался по терасу, что надъ рѣкою Шменомъ, и по двор-
у. Отъ Его Сіятельства, Главнокомандующаго, присланы были
министры съ письмами къ Его Величеству, кои чрезъ дежур-
наго Майора, Барона Палена, отданы Шамбелю Дюгамелю. Во 2
чasu почти сдѣялся было пожаръ во дворцѣ, въ покояхъ Госпо-
да Кицкаго, но тотчасъ угашенъ.

Февраля 21. У Его Величества кушалъ Главнокомандующій,
къ же Приставъ Безбородко, Каштелянъ Корженецкій, Брига-
диръ Твардовскій, и Виленской Академіи Ректоръ Почебутъ.

Февраля 22. Его Величество ходилъ по обѣимъ коридорамъ
нижняго этажа во дворецъ, и во время развода смотрѣлъ смѣну.
У Короля предъ обѣдомъ: Генералъ-Порутчикъ Польскій,
Грабовскій, Генералъ-Майоръ Польскій Глинскій. Обѣдалъ
Его Величества Австрійскій Генералъ-Порутчикъ, Князь Сул-
ковскій.

Февраля 23. Его Величество препроводилъ сей день по обык-
новенному и во дворецъ приѣзду не было.

Февраля 24. Въ 11 часовъ утра Его Величество прогуливал-
ся около дворца. Обѣдали у Короля въ сей день Князья Чар-
торижскіе, Шамбелянъ Марбутъ и Господинъ Гурскій. Въ вече-
ре былъ во дворцѣ Господинъ Лохницкій.

Февраля 25. Его Величество былъ въ придворной церкви.
Сей день кушалъ у Короля Его Сіятельство, Главнокомандую-
щій, такъ же Генералъ-Майоръ Князь Циціановъ.

Февраля 26. Отъѣхалъ въ Варшаву Королевской свиты Ка-
валеръ Аксамитовскій, коему и паспортъ въ оба пути данъ.

Февраля 27. Обѣдали у Его Величества: Виленской Академіи
Ректоръ Почебутъ, Князья Чарторижскіе, Господа Гурскій и
Лохницкій. Отправленъ экипажъ Графа Тышкевича въ деревню его
присланныхъ изъ оной лошадей.

Февраля 28. Обѣдали у Короля: Генералъ-Майоръ Графъ
Бороздо и Польской Генералъ Стрелинскій.

Мѣсяцъ Мартъ.

1 го числа. Кушалъ у Его Величества Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Ребинъ; послѣ стола въ аудиенцъ-залѣ Его Величество проводилъ съ нимъ въ разговорахъ около двухъ часовъ и въ 5 ретировался къ себѣ. Вечеръ Его Величество препроводилъ одинъ въ обыкновенныхъ упражненіяхъ.

Марта 2. Его Величество не имѣлъ ни кого во весь день, и оной препроводилъ одинъ въ чтеніи книгъ и игрѣ на бильярдѣ. Пріѣзжали къ Господину Кицкому: Генералъ Стренискій и Князь Чарторижскіе. Выѣзжалъ изъ дворца по утру въ 12 часу Секретарь Фризь къ Главнокомандующему.

Марта 3. Выѣзжалъ изъ дворца Секретарь Фризь къ Главнокомандующему.

Марта 4. По утру былъ у Его Величества Виленской Академіи Ректоръ Почебугъ. Къ обѣду пріѣхали: Князь Чарторижскіе, Господа Гурскій и Залецкій, и кушали у Короля; такъ же кушалъ у Его Величества Главнокомандующій; послѣ стола Король проводилъ съ нимъ въ разговорахъ около 2 часовъ и въ 3 по полудни ретировался къ себѣ. Послѣ обѣда былъ у Его Величества Хорунжій Литовскій Нарбугъ. Сей день выѣхали изъ Варшаву изъ свиты Королевской: Полковникъ Политанскій, Шамбелянъ Трембицкій и Староста Рыкскъ.

Марта 5. Отправлено отъ Пристава, Графа Безбородка, припись къ Великому Конюшему Кицкому, управляющему всѣмъ дворцемъ Королевскимъ, мѣсячное всей свиты Королевской жалованье и для прочихъ расходовъ положенная сумма. Въ 12 часу утра пріѣзжалъ къ Генералу Горжинскому Господинъ Бышевскій и обѣдалъ у Его Величества. Въ 7 вечера выѣхалъ изъ Варшаву свиты Королевской Генералъ Горжинскій, отпущенъ будучи отъ Короля на шесть мѣсяцовъ. Къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, посыланъ былъ отъ Короля Секретарь Пузына. Въ 8 часу вечера былъ въ третій разъ у Короля Господинъ Бышевскій.

Марта 6. Его Величество былъ до обѣда въ своемъ кабинетѣ и жаловался, что не очень хорошо почевалъ, за обѣдомъ былъ очень не веселъ и мало говорилъ. Обѣдалъ у него Графъ Безбородко, съ которымъ послѣ обѣда долго разговаривалъ, и по

В пребыванія послѣдняго польскаго короля въ гроднѣ. 17

свои внутреннія комнаты пошелъ. Въ вечеру выходилъ, въ биліардъ и до 10 часа препроводилъ время съ своими
ми.

рта 7 го. Сей день Его Величество препроводилъ въ обык-
тъ своихъ упражненій.

рта 8. Его Величество предъ обѣдомъ прогуливался въ
лахъ во дворцѣ Гродненскомъ, гдѣ прежде бывали сеймы,
тился въ свои внутренніе покои. ²³ Былъ у Его Величества
ень Польскій Генералъ Мейнъ, Господа: Бышевскій и Вое-
инскій. Изъ придворныхъ Королевскихъ выѣзжали изъ
въ городъ: Докторъ Беклеръ, Шамбелянъ Дюгамель, и Се-
Королевской Фризь былъ у Главнокомандующаго отъ

рта 9. Его Величество въ 12 часу такъ же прогуливался
ду и въ залахъ, сеймовыхъ. Были у Короля: Князь Че-
скій, Капителянъ Брусковскій и Князья Чарторижскіе.

у Его Величества Генералъ-Порутчикъ Графъ Безбородко.

рта 10. Выходъ Королевской изъ покоевъ внутреннихъ и
ужденіе его времени было такъ же, какъ и въ прочіе
яду, кромѣ извѣстныхъ къ нему привѣжающихъ Господъ
къ, не было.

рта 11. Главнокомандующій кушалъ у Его Величества.
12 числа, ночью, въ 3 часу, сдѣлался было пожаръ во
въ комнатахъ Великаго Конюшаго Кнѣзика, но тотчасъ
ишенъ.

рта 12. Обѣдали у Короля: Генералъ-Порутчикъ Польской
ій и Генералъ-Маіоръ Глинскій. Изъ дворца въ городъ
и сегодня: Докторъ Беклеръ, Шамбеляны Стржебаниъ
ій, и къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, былъ
отъ Короля присланъ Секретаръ Фризь.

рта 13. Происходило то же, что и въ прочіе дни.

рта 14. Его Величество былъ въ придворной церкви.
у Короля: Его Сіятельство, Князь Николай Васильевичъ
Графъ Безбородко, два Князья Чарторижскіе и Староста

замокъ, названный такъ въ отачіе отъ Стараго Баторіевскаго, былъ
Синдзмондомъ-Августомъ собственно для сеймовъ. Не смотря на свое
е, это двухъэтажное зданіе самыхъ скромныхъ размѣровъ. См. выше
19.

Гурскій. Сего жъ числа посланы отъ Графа Безбородко къ Великому Конюшему Королевскому Кицкому, чрезъ дежурнаго во дворцѣ Маіора Аничкова, три пашпорты: 1, Эксъ-Ресеренданс Волковицкаго повѣренному Савостьяну Барковскому до Варшавы и обратно до Гродно на 3 почтовыхъ лошади; 2, Варшавскому мѣщанину Іосифу (?) съ 9 при немъ служителями, на 12 собственныхъ лошадяхъ и трехъ повозкахъ, возвращающемуся въ Варшаву и 3, Секретарю Королевскому Пузынѣ, отъѣхавшему въ кордонъ Прусской, въ мѣстечко Мотупо, для свиданія съ его родными, и оба пути на 3 почтовыхъ лошади. О сихъ трехъ пашпортахъ, кромѣ о послѣднемъ, Приставъ, Графъ Безбородко, прежде выдачи оныхъ, докладывалъ Его Сіятельству, Главнокомандующему.

Марта 15. Въ 10 часовъ Его Величество, вмѣстѣ съ Великимъ Конюшимъ Кицкимъ, Графомъ Безбородкомъ и Шамбелланомъ дежурнымъ Стржембашемъ, въ четверомѣстной открытой каретѣ въ препровожденіи нѣсколькихъ челоѣкъ верхами Королевскихъ придворныхъ и конвой нашего, 34 драгуновъ при Офицерѣ, протѣжался за городъ съ полмили до деревни Гродзинки и, возвращаясь, захватилъ къ Главнокомандующему, у котораго, пребылъ близъ полчаса, прибылъ потомъ во дворецъ къ обѣду. Того жъ дня съ 4 часовъ послѣ полудня до захода солнца, какъ время было весьма пріятное, Король ходилъ по терасу, что надъ рѣкою Шменомъ, и смотрѣлъ, какъ въ то время оный вскрывался. Присланъ былъ въ вечеру отъ Его Сіятельства, Главнокомандующаго къ Королю съ письмами Преміеръ-Маіоръ Дюгамель.

Марта 16. Его Величество былъ въ придворной церкви, жаловался, что чувствуетъ простуду и боль въ головѣ, но къ обѣду выходилъ; до вечера оставался въ своемъ кабинетѣ, занимался чтеніемъ и писаніемъ; въ вечеру въ 9 часовъ выходилъ въ бильярдную, игралъ въ бильярдъ и присутствовалъ во время ужина; за конемъ изъ стороннихъ были только Князья Чарторижскіе и Господинъ Гурскій.

Марта 17. Все то же происходило.

Марта 18. Въ воскресенье Его Величество слушалъ обѣдню въ придворной церкви. Сегодня купалъ у Короля Его Сіятельство Главнокомандующій, Генералъ - Поручики Графъ Рулицовъ и Графъ Безбородко, Князья Чарторижскіе, Господинъ Гурскій, въ 4 часа послѣ полудня разѣхались. Его Величество выходилъ

лъ превыванія послѣдняго польскаго короля въ гроднѣ, 19

ру въ 8 часовъ въ билиардную комнату, игралъ въ били-
присутствовалъ при ужинѣ, за коимъ, кромѣ его домаш-
не было изъ стороннихъ ни кого. Въ 11 часовъ легъ оно-

рта 19. Былъ у Короля по утру Генералъ Польскій Стрени-
Королевскій Секретаръ Фризь посыланъ былъ дважды къ
командующему. Въ городъ выѣзжали изъ дворца Шамбе-
Вольскій, Стржембашъ и Маіоръ Понятовскій. Король обык-
о время препроводилъ, какъ и въ прочіе дни.

рта 20. Возвратились изъ Варшавы Королевской свиты
мянъ Трембицкій, Полковникъ Политанскій и Господинъ

Въ сей день Его Величество занемогъ и во весь день чув-
лъ ознобъ, не выходилъ изъ своей спальни и, противъ
женія своего, не одѣвался и къ столу не выходилъ, въ 10
принялъ лѣкарство и до вечера не переставала его безъ
боль въ поясницѣ съ каплемъ, при томъ сильнымъ и
внутреннимъ. Послѣ обѣда навѣщала Короля Его Сіа-
ю, Князь Николай Васильевичъ Репнинъ. Пріѣзжала во дво-
жды и была у Старосты Рыкса Госпожа Гурская. Обѣ-
ннзья Чарторижскіе и Господинъ Гурскій. Дважды ѣздилъ
орда пажъ Яблонскій къ Господину Потоцкому. Былъ въ
у Короля Воевода Хоминскій на короткое время. Секретаръ
ѣздилъ къ Главнокомандующему.

рта 21. Его Величество не пилъ въ сей день еще облег-
и лихорадка, съ послѣдованіемъ другихъ припадковъ, про-
ась, и, какъ боль въ нутрѣ усиливалась, оставался въ
б, не одѣвался и къ столу не выходилъ. Были въ сей день
рицѣ: Воевода Хоминскій, Князья Чарторижскіе, Господинъ
и Шамбелинъ Нарбутъ. Секретаръ Фризь и Королевской
итъ Гордонъ были у Главнокомандующаго. Отправленъ
въ Варшаву экипажъ Князя Іосифа Понятовскаго съ паш-
Его Сіятельства, Главнокомандующаго, данными нахо-
тся при обозѣ семь Офицеру.³⁰ Королевской Адъютантъ
въ выѣхалъ въ Варшаву на нѣкоторое время.

Іосифъ Понятовскій, любимецъ Короля Станислава-Августа, идола его
(по его выраженію), человекъ славянолюбивый и воиннолюбивый, былъ
женцемъ Конституціи 3-го Мая и начальникомъ въ южной Польской ар-

Марта 22. Въ Четвертокъ. Какъ въ сей день на Страстной Недѣлѣ поста Его Величество, по обыкновенію своему, причащался Тѣлѣ Христовыхъ, и не могъ по болѣзни выходить въ церковь, то совершаема была читальная мѣша въ передней его комнатѣ, гдѣ, по окончаніи литургіи, онъ причастился. Выдѣлъ съ Главнокомандующему Великій Конюшій Кицкій и Секретарь Фрицъ. Сего числа изъ Варшавы прибыла часть экипажа Королевскаго.

Марта 23. Его Сіятельство, Главнокомандующій, навѣщая Его Величество, которому немного полегче утромъ было, но въ вечеру опять жаловался сильною болѣю.

Марта 24. Данъ паспортъ до Варшавы Польскому Шпигу, Господину Гурскому, съ находящимися при немъ 12 фуришицками, его служителемъ и 20 лошадей, на четырехъ повозкахъ привозившими экипажъ Королевскій. Взятъ дежурнымъ во дворцѣ Поручикомъ Аргамаковымъ, во время обходу его постовъ, въ коридорѣ, что въ кухни, шатавшійся тамо Польской гвардіи прапоръ, Павелъ Тихановскій, которой и представленъ былъ съ его бумагами къ Графу Безбородку, по разсмотрѣнію которыхъ не оказалось ни чего сумнительнаго. Онъ имѣлъ: просьбу на посланіе къ Королю о вспоможеніи его деньгами на дорогу въ его домъ; къ Главнокомандующему о предписаніи, дабы возвратили ему и отыскать отнятыя у него вещи, во время его пути изъ Варшавы, Казаками, и снабдить его деньгами; къ Королевской сестрѣ, Графинѣ Браницкой, чтобы она приняла его къ себѣ въ службу и въ Бѣломъ Столѣ дать ему мѣсто; ибо дѣла отца его служилъ ей дому; къ Фельдмаршалу, Графу Суворову, подаваемую и обратно ему съ помянутою отдавную, чтобы впрочемъ было Капитану Польскому, Твардовскому, возвратитъ ему должные ему деньги 691 злот. Онъ же, Тихановскій, имѣлъ отъ дежурнаго Генерала Арсеньева паспортъ, ему данный въ 1798 году, въ Генварѣ, изъ Варшавы, по коему онъ, въ силу повелѣнія Фельдмаршала, Графа Суворова-Рымникскаго, уволенъ отъ службы Польской и отпущенъ въ домъ его, состоящій въ Воеводствѣ

ми, выступившей противъ Торговичскихъ Конфедератовъ. Въ это время жилъ въ Вѣнѣ. Король, отправля къ нему экипажъ, былъ увѣренъ, что Императрица дозволитъ ему пріѣхать въ Гродно: Князь Репнинъ поддерживалъ его ходатайство, но Императрица на пріѣздъ Иосифа не согласилась.

польскомъ, въ селѣ Сирчѣ, вмѣсто котораго онъ пришелъ въ Гродно. Помянутого Капрала Тихановскаго Графъ Безбородко развѣлъ тотчасъ къ Господину Генералъ-Маіору Князю Циціану, удостовѣрилъ его обо всемъ и что онъ сумѣнія не находитъ, въ паспортѣ, коюго онъ въ Гродно не видалъ, и запретилъ во дворецъ впредь ходить безъ дозволенія ни къ кому.

Марта 25. Въ праздникъ Католической Воскресенія Христо-Его Величество, по болѣзни своей, не выходилъ и не одѣвалъ службу въ предспальной комнатѣ, а во второмъ часу полудни вышелъ въ плафортъ въ залу, гдѣ всѣхъ своихъ придворныхъ и нашихъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ, при немъ бывшихъ, потчивалъ по обыкновенію паскою, лѣнцами и прочими приготовленными на сей праздникъ посвѣнцоннымъ, разговаривалъ съ Штабъ-Офицерами и обѣдалъ въ своей спальнѣ одинъ. Генералъ-Поручикъ, Графъ Безбородко, Князья Чарторияскіе и Голенинъ Гурскій, обѣдали во дворцѣ, по приглашенію отъ Короля, были угощаемы Королевскимъ Великимъ Компошнымъ Кидкомъ. Изъ Варшавы пріѣхалъ Королевской Секретарь Карась и привезъ письма, какъ Королю, такъ и къ прочимъ придворнымъ. Послѣ полудня, въ 10 часу, пріѣзжала къ Королю поздравить съ праздникомъ Госпожа Подскарбина.²¹ Дзяконская. Въ вечеру къ Главнокомандующему ѣздила на ассамблею Великій Конюшій Кидкій и Шамбеланъ Вольскій.

Марта 26. Дана подорожная до Житомира святы Королев-Его Господину Мухинскому. Полковникъ Полятанскій выѣхалъ изъ своего деревня на нѣсколько дней. Его Величество выходилъ на прогулку въ Пѣмена. Секретарь Фризь ѣздилъ къ Господину Потому въ городъ.

Марта 27. Пріѣзжалъ отъ Его Сіятельства, Главнокомандующаго, къ Королю Капитанъ Штейнъ съ письмомъ, которое привезъ отъ него дежурный во дворцѣ Маіоръ, Князь Циціановъ, и вручилъ дежурному Шамбелану Королевскому, Дюгамелю, для дозвѣненія Его Величеству. Дважды былъ посыланъ къ Главнокомандующему отъ Короля Секретарь его Фризь. Архитекторъ Сакъ ѣзжалъ въ Вѣлой Стокъ.

Марта 28. Его Величество выходилъ, одѣвшись, предъ обѣ-

домъ на берегъ Нѣмена и за большимъ столомъ кушалъ. Былъ у Короля Г. Грушевскій и чрезъ полчаса уѣхалъ.

Марта 29. Его Величество хотѣлъ было прогуливаться въ верхомъ, но послѣ отдумалъ, выходилъ за большой столъ и къ вечеру жаловался, что глазъ болитъ; оставался до вечера въ кабинетѣ, а въ вечеру выходилъ въ кавалерскую.

Марта 30. Выѣхалъ изъ дворца въ Вѣлой Стокъ Королевской свиты Староста Соколовскій, коему и билетъ данъ.

Марта 31. Его Величество гулялъ по терасу, что надъ рѣкою Нѣменомъ, и обѣдалъ за большимъ столомъ. Кушали у него Князья Чарторижскіе.

Мѣсяцъ Апрѣль.

1-го числа. Въ день Святыхъ Пасхи Его Величество, вышелъ изъ придворной церкви, въ 11 часовъ, въ препровожденіи Пристава, Графа Безбородка, и придворныхъ его чиновъ, тако жъ конвоемъ 24 драгунъ при Офицерѣ, ѣхалъ за городъ въ Понѣмунь, " гдѣ болѣе часа гулялъ по берегу Нѣмена, и потомъ, возвращаясь, заѣхалъ къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, котораго поздравивъ съ праздникомъ, потчиваемъ былъ отъ Его Сіятельства Пасхою и прочимъ въ сей день по обыкновенію, потомъ возвратился во дворецъ. Обѣдали у него Князья Чарторижскіе и Господинъ Збышевскій.* Выѣзжали сего дня изъ дворца къ Главнокомандующему, съ поздравленіемъ праздникомъ и въ вечеру на ассамблею, Господа: Великій Конюшій Кнцкій, Шамбеляны Дегамель, Стржембанъ и Вольскій, Полковникъ и Адъютантъ Куркоръ, Господинъ Вицкій и Секретарь Фрицъ.

Апрѣля 2. Обѣдали у Его Величества Его Сіятельство, Князь Николай Васильевичъ Ренинъ, Генералъ-Поручникъ Графъ Безбородко, Князья Чарторижскіе, Господинъ Гурскій, и въ 6 часѣ

* Деревня въ 7 верстахъ отъ Гродна, на правомъ берегу Нѣмана, прежде принадлежала монастырю Бригиттокъ. Другая Понѣмунь, въ верстѣ отъ города на томъ же берегу, прежде принадлежала Бауптаму, князю Г-же Лехицкой.

Въ подлинникѣ нѣтъся эта фамилія то Збышевскій, то Бышевскій, равно и имѣются другія разнообразно по названію: Хребтовичъ и Хрептовичъ, Стрембашъ, Стржембанъ, Моравскій и Муравскій, Тингобургскій и Тингоборскій, Стейнъ и Штейнъ, Брестовскій и Бржостовскій, Гурскій и Гурскій, даже Русскія и т. п. фамиліи: Волконскій и Волховскій, такъ какъ журналы составлялись изъ рѣчныхъ портретовъ разныхъ лицъ. О. В.

Вполудни разъѣхались. Выѣхалъ изъ свои деревни свита Королевской Господинѣ Староста и казначей Соколовскій. Сего числа въ Пристава, Графа Безбородка, отправлена къ Конюшему Кицкому съ Казначеемъ, Порутчикомъ Розенбаумомъ, на жалованье и прочіе расходы мѣсячная за Мартъ сумма.

Апрѣля 3. Сей день Его Величество препроводилъ обыкновенно, какъ и прочіе дни, и приѣхавъ во дворецъ изъ Господъ Монахъ ни какого не было. Посыланъ былъ пажъ отъ Короля Докимиканскій монастырь. Возвратился изъ Варшавы Королевскій Подконюшій, Маіоръ Аксамитовскій.

Апрѣля 4. Обѣдалъ у Короля Его Сіятельство, Главнокомандующій, и съ нимъ такъ же Прусскій Генераль-Порутчикъ, Принцъ Густенбекъ, Генераль-Маіоръ Бейнингсонъ и Прусскій Маіоръ Гвертъ. Сегодня въ вечеру слушалъ Его Величество во дворцѣ черную зорю, гдѣ играла роговая музыка, которой весьма понравился и подарилъ музыкантамъ 10 червонцевъ. Секретарь князь былъ посланъ дважды къ Главнокомандующему. Отпущены въ Варшаву Адъютанта Королевскаго, Киркора, служители, отставскій и Павловскій, конны отъ Пристава да въ паспортъ.

Апрѣля 5. Отъѣхали въ Варшаву Шамбелянъ Дюгамель и Поръ Кивецкій. По приказанію Его Сіятельства, Главнокомандующаго, отправилъ Графъ Безбородко, съ казначеемъ своимъ и писемъ къ Господину Кицкому, за Генварь и Февраль мѣсяцы иррегулярную сумму, 1,500 червонныхъ.²²

Апрѣля 6. Гулялъ Король по берегу Нѣмена, ходилъ въ верхъ и спускался въ покои, что (приготовлены) для сестры его, Графини Радзивилловской, и заходилъ къ Шамбеляну Вольскому.

Апрѣля 7. Выѣхалъ Его Величество въ Попѣиу и къ обѣду возвратился. По болѣзни Пристава, Графа Безбородка, препроводилъ онъ верхомъ Преміеръ-Маіоръ, Баронъ Паленъ. Въ вечеру отъ Главнокомандующаго присланы были письма къ Королю и къ прочимъ, кои дежурнымъ Маіоромъ Аничковымъ доста-

въ ожиданіи Короля, Графъ Безбородко получилъ 3 тысячи червонцевъ отъ Князя П. В. Реннига и приказаніе тотчасъ же составить свѣту его расходовъ. По этой свѣтѣ требовалось ежемѣсячно 6,204 червонца, къ коимъ Князь Реннигъ приложилъ 1,504 (на лагерь и фуражъ), прося Императрицу увеличить ежемѣсячное содержаніе Польскаго Короля въ Гроднѣ до 11 тысячъ червонцевъ; ходатайство это было уважено.

ялены. Посланъ былъ пажъ отъ Короля къ Главнокомандующему в Г. Румянцову.

Апрѣля 8. Его Сіятельство, Главнокомандующій, Приставъ Графъ Безбородко, Генералъ-Маіоръ Князь Циціановъ, обѣдали у Его Величества, такъ же Князя Чарторижскіе и Господинъ Гурскій; послѣ обѣда былъ концертъ.

Апрѣля 9. По утру выѣзжалъ Король верхомъ въ Поньму, въ препровожденіи своихъ придворныхъ и Пристава, Графа Безбородка.

Апрѣля 10. По утру въ 10 часу проѣзжался верхомъ Его Величество, въ препровожденіи своихъ придворныхъ и Пристава по дорогѣ Вильнинской,²⁴ потомъ въ Поньму и въ первомъ часу возвратился. Обѣдали во дворцѣ: Графъ Безбородко, Господа Убышевскій и Лохницкій. Послѣ обѣда Его Величество послалъ Секретаря Фриза къ Ея Сіятельству, Княгинѣ Наталіи Александровнѣ Репниной,²⁵ поздравить ее съ пріѣздомъ.

Апрѣля 11. Главнокомандующій кушалъ у Его Величества, такъ же Графъ Безбородко, Князя Чарторижскіе, Господа Нарбутъ и Гурскій. Трижды былъ посланъ Секретарь Фризъ къ Его Сіятельству, Главнокомандующему. По приказанію Главнокомандующаго, послано къ Господину Кицкому за Мартъ и апрѣльскіе месяцы остальные 1500 червонныхъ для лиреи Королевской, кои подъ росписку Господину Кицкому вручены отъ Казначея Розенбаума.

Апрѣля 12. Его Величество по утру проѣзжался верхомъ по дорогѣ Щучинской²⁶ и возвратился чрезъ Городниццу. Въ вечеру ужинали у Короля и откланялись Князя Чарторижскіе и Господинъ Гурскій, при отъѣздѣ своемъ въ С.-Петербургъ. Король съ ними простился весьма чувствительно.

Апрѣля 13. Король прогуливаться ѣздилъ по утру верхомъ съ своими придворными, въ препровожденіи нашего конюха и Пристава, Графа Безбородка. Сей день, послѣ обѣда въ шесть

²⁴ Тогда эта дорога шла на мѣстечко Меречъ (Троцкаго Уѣзда), черезъ деревню Градичи (въ 4-хъ верстахъ отъ Гродна).

²⁵ Урожденной Куракиной.

²⁶ Щучина, мѣстечко Лидскаго Уѣзда, принадлежитъ Князю Любецкому. Щучинскій трактъ или дорога та же, что Скидельская и Виленская—обыкновенный путь, до построенія желѣзной дороги, изъ Гродна въ Вильну.

были у Короля ихъ Сіятельства, Князь Николай Васильевичъ, Княгиня Наталья Александровна и Княгиня Александра Николаевна, съ сыномъ, Прапорщикомъ гвардіи, Княземъ Волконскимъ, Николаемъ Григорьевичемъ;³⁷ встрѣчены они были принятыми Королевскими въ залѣ, а въ билиардной самъ Король, педъ, препроводилъ ихъ въ свой кабинетъ, гдѣ пробывъ съ часа, уѣхали.

Апрѣля 14. По утру, въ 10 часовъ, прогуливался Его Величество верхомъ и, возвращаясь во второмъ часу, заѣхалъ къ Главнокомандующему, гдѣ пробывъ съ часъ и, прощаясь, просилъ куть въ воскресенье Главнокомандующаго, супругу его и Княгиню Александру Николаевну Волконскую, которые

Апрѣля 15-го, съ Его Сіятельствомъ, Главнокомандующимъ, были, въ исходѣ второго часа, обѣдали тутъ, сверхъ того, бородко, Бригадиръ Князь Лобановъ-Ростовскій.³⁸ Послѣ обѣды былъ концертъ и въ пять часовъ ихъ Сіятельства уѣхали домой.

Апрѣля 16. Въ 10 часовъ Его Величество проѣзжался за городъ верхомъ и возвратился въ началѣ 1 часа. Генералъ Польскій, обѣдалъ во дворцѣ. Госпожа Забѣлина послѣ обѣды у Его Величества. Староста Рыкъ давалъ въ Понѣмуніи званіе придворнымъ Королевскимъ и другимъ своимъ знакомымъ. Король въ 6 часу ѣздилъ въ коляскѣ въ Понѣмунь, ходилъ рощѣ, слушалъ роговую музыку, очень удивлялся и былъ доволенъ; былъ на семъ трапезѣ въ домѣ, принадлежащемъ моднику Стрешинскому, разговаривалъ съ многими, подходилъ дамамъ, Шамбеляна Бенкена и Майора Родена женамъ, разговаривалъ съ ними и въ 7 часовъ возвратился въ Гродно.

Апрѣля 27. Уѣхалъ въ Вѣной Стокъ Свиты Королевской Шамбелянъ Вольскій, которому отъ Пристава данъ егерскій Унтер-Офицеръ. Его Величество проѣзжался верхомъ по берегу мѣла, потомъ по дорогѣ Щучинской и возвратился въ полдень 12 часа.

Въ послѣдствіи, послѣ смерти Князя Николая Васильевича (1801), съ которымъ была фамилія Репниныхъ, принявшаго фамилію своего знаменитаго дѣда, съ дозволенія Императора Александра I-го. Онъ былъ долгое время Малороссійскимъ Военнымъ Губернаторомъ (1818 — 1835). О. Б.

Князь Ивановъ, близкій родственникъ Княгини Н. А. Репниной, въ послѣдствіи, между прочимъ, тоже Малороссійскій Генералъ-Губернаторъ (1808 — 1816). О. Б.

Апрѣля 18. Его Величество ѣздилъ верхомъ по утру въ 10 часовъ. Были послѣ обѣда: Госпожа Забѣлина, Полковникъ Фонъ и Капитанъ Вистромъ.

Апрѣля 19. Приставъ, Графъ Безбородко, по дозволенію Его Сіятельства, Главнокомандующаго, съ Великимъ Конюшимъ Княземъ, и Полковникомъ Политанскимъ, отъѣхалъ изъ Гродна, за три мили, въ село Езеры^{*)} на охоту. Наблюденіе во дворцѣ за всѣмъ, сверхъ дежурнаго Маіора, приказано отъ Пристава старшему изъ Штабъ-Офицеровъ дежурныхъ, Маіору Каховскому, которому во время выѣзду Его Величества приказано слѣдовать при немъ. Главнокомандующій и Графъ Рундицовъ обѣдали у Его Величества. Приходилъ во дворецъ Бригадиръ Медеръ съ двумя Генеральнаго Штаба Офицерами, и общо съ Архитекторомъ Сакеномъ, осматривалъ тѣ покои, кои передѣлывать велѣно для проѣзду сестры Королевской, Воеводыни Подольской. Предъ вечеромъ выѣхалъ Король съ нѣкоторыми своими придворными, сперва къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, а оттогда съ Его Сіятельствомъ и обѣими Княгинями проѣзжался въ Попѣиунъ, возвращаясь же и пакы былъ у Главнокомандующаго и потомъ пріѣхалъ домой. Въ вечеру пріѣхали изъ Варшавы Королевскіе Адъютанты, Гордонъ и Збышевскій.

Апрѣля 20. Предъ вечеромъ проѣзжался Король по дорогѣ къ Попѣиуну и, не доѣзжая до онаго, поворотилъ къ берегу Немена, гдѣ, вставъ съ лошади, пѣшкомъ ходилъ по берегу и въ сумеркахъ пріѣхалъ домой.

Апрѣля 21. Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, въ пеходѣ 1 часа, Его Величество съ своими придворными, въ препровожденіи Пристава, поѣхалъ къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, которой встрѣтилъ его на крыльцѣ съ прочими Генералитетомъ и Штабъ-Офицерами, а Ея Сіятельство, Княгиня Реннина, въ галерей. Его Величество, поздравивъ Главнокомандующаго съ праздникомъ, сказалъ, что онъ пріѣхалъ къ нему обѣдать и, оставаясь, приказалъ экипажамъ отъѣхать и быть въ три

^{*)} Мѣстечко Езеры въ 30 верстахъ отъ Гродна. По Езерской дорогѣ находились двѣ деревни: Каплица, въ 4-хъ, и Пугришки, въ 6-ти верстахъ, отъ города; до нихъ часто прогуливался Король Станиславъ-Августъ. Езерскій трактъ иначе назывался Несвижскимъ.

на. Когда время было къ столу итти, то, взявъ онъ супругу Главнокомандующаго, пошелъ къ столу, за конемъ такъ же сѣли авальныя свиты Королевской: Великой Конюшій Кицкій, Шамбелянъ Трембескій и дежурный Страсембашъ, Адъютанты Киркоръ, Гордонъ и Збышевскій, Полковники: Политанскій, Вицкій, Фитникъ и Докторъ Беклеръ и Маіора Аксамитовскій. За столомъ Его Величество всталъ и пилъ здоровье Ея Императорскаго Величества, при чемъ изъ пушки тридцать одинъ выстрѣлъ, выдано. Спусти немного, Его Сіятельство, Главнокомандующій, и тутъ бывшіе за столомъ, какъ наши, такъ и изъ Польши Господъ, пили за здоровье Его Величества при пушечной пальбѣ, такъ же 21 выстрѣлъ. Въ продолженіи стола играли дудка, роговая и на трубахъ музыки, расставленныя по площади въ близости столовой комнаты. Послѣ обѣда пробѣжалъ еще разъ часть и въ 4 часа возвратился во дворецъ. Вышли къ Главнокомандующему на балъ Господинъ Кицкій, Адъютанты Киркоръ и Збышевскій. Въ вечеру были у Короля Господа Градскій и Муравскій.

Апрѣля 22. Его Величество былъ въ придворной церкви. Въ 1 часу у Короля Генералъ Польской Замка и чрезъ 1 часъ уѣхалъ изъ дворца. Его Сіятельство, Главнокомандующій, былъ у Его Величества, такъ же Графъ Безбородко, Господа Желтовскій и Муравскій обѣдали. Въ 7 часу въ вечеру Король пошелъ до деревни Градичи верхомъ, а оттуда въ каретѣ возвратился.

Апрѣля 23. Его Величество обѣденной столъ ѣмалъ не въ столовой комнатѣ, а на балконѣ, что надъ Шмеломъ. Послѣ обѣда пробѣжался верхомъ опять по берегу Шмелна и потомъ до деревни Шшоки, а нападѣ возвратился въ каретѣ. Возвратился изъ этого Стоку Шамбелянъ Вольской, Унтеръ-Офендеръ, при немъ сопровождавшійся въ дорогѣ, отъ дежурнаго во дворцѣ Маіора отдалъ къ командѣ.

Апрѣля 24. Выѣхавъ по утру печально Его Величество гулялъ верхомъ такъ, что не все съ нимъ бывшіе всегда свиты про то знали; кромѣ Графа Безбородка и Полковника Политанскаго, Адъютанта дежурнаго Киркора и Шамбеляна Страсембаша не было прочихъ. Конвой слѣдовалъ всегда за Его Величествомъ, экипажи жъ отъ Конѣмунской дороги поѣхали къ

городъ, а опъ по берегу Нѣмена и мимо наводимаго моста на оный въ замокъ проѣхалъ. Въ 1 часу Его Величество ходилъ съ дворными своими въ Старый замокъ къ Секретарю Фризу и, оттуда возвращаясь, былъ у Короннаго Конюшаго Кицкаго. Онъ былъ въ обыкновенное время. Дважды былъ у Короля и у Подина Кицкаго Господинъ Бржостовскій. Усмотрѣно было раульнымъ Капитаномъ, во время перехода его черезъ сѣни, стоялъ часовой отъ боковаго полъвзду, что лакей Господина Брестовскаго долгое время разговаривалъ съ часовымъ, а тотъ смѣнилъ былъ тотъ часовой другимъ. Но распросу оказалось, что упомянутый лакей рассказывалъ много лишняго и дерзко часовому; по донесеніи о семъ Главнокомандующему, препоручено было Господину Генералъ-Маіору Килею Циціанову сказать Господину Брестовскому, дабы наказанъ былъ выше реченный слуга лишнюю дерзость. Выѣзжалъ изъ дворца Шамбелянъ Воеводскій и былъ у Главнокомандующаго и въ домъ Господина Косовскаго. Король прогуливался въ вечеру по терасу.

Апрѣля 25. Данъ паспортъ до Варшавы Секретарю Карлевскому, Бачъарелію, съ двумя при немъ служителями, изъ коихъ одинъ двора Королевскаго конюхъ съ тремя лошадьми, а другой его собственный человѣкъ. Посланъ былъ пактъ въ домъ Соевѣтскаго къ Господину Волковицкому, откуда черезъ чашъ переправился. Генералъ Стренискій и Господинъ Андрейковичъ были у Его Величества. Предъ вечеромъ Король проѣзжался за городъ. Во время выѣзду изъ дворца подала ему просьбу вдова Монтужалюсъ на Шамбеляна Бадвиш.

Апрѣля 26. Выѣхалъ въ Варшаву Секретарь Бачъарели. Его Величество проѣзжался верхомъ за городъ и, проѣхавъ версты пять отъ онаго, возвратился. Его Сіятельство, Главнокомандующій, купалъ у Короля. Послѣ обѣда пріѣзжали поздравить Его Величество, на канунъ торжества его тезоименитства, Господа Генеральша Грабовская, Килгина Воронецкая и Подскарбина Демонская. Пріѣхали изъ Варшавы: Совѣтникъ Королевской, Робертъ Витсонъ, и Подконюшій Аксамитовскій. Секретарь Фризъ ѣздилъ въ Комиссію Провіантскую.

Апрѣля 27. Его Величество въ день тезоименитства своего былъ въ придворной церкви. На канунъ того дня просилъ Главнокомандующаго ни какого въ день сей для его не дѣлать.

празднества и не принималъ по утру ни отъ кого поздравленія; Главнокомандующій, однако жъ, пріѣхалъ къ нему къ обѣду, обѣдали такъ же Графъ Безбородко, Польской Генералъ Стренискій, пріѣхавшій изъ Варшавы къ Королю Каштелянъ Любецкій, Господинъ Ледуховскій, Господинъ Конюшій Кицкій и нѣсколько придворныхъ Королевскихъ. Его Сіятельство, Главнокомандующій, пилъ за здоровье Королевское во время стола, а Король пилъ за здоровье Великаго Князя, Константина Павловича, котораго въ сей день такъ же тезоименитство. Послѣ обѣда пріѣхала Ея Величество, Княгиня Репнина, съ дочерью, Княгинею Волконскою, такъ же Генералъ-Поручикъ Графъ Румянцовъ и Генералъ-Маіоръ Князь Цицановъ. Отъѣхалъ обратно въ Варшаву Совѣтникъ Королевской, Витсонъ, которому, такъ же фьрианщику Матису Латинскому патпорты даны.

Апрѣля 28. По причинѣ холодной погоды, Его Величество не выѣзжалъ изъ города прогуливаться.

Апрѣля 29. Его Сіятельство, Главнокомандующій, кушалъ у Короля.

Апрѣля 30. Его Величество ѣздилъ прогуливаться.

Мѣсяцъ Май.

1-го числа. Утромъ выѣзжалъ Его Величество верхомъ за городъ съ нѣсколькими людьми изъ придворныхъ его, въ сопровожденіи конвоя нашего; по болѣзни Пристава, Графа Безбородка, ассистовалъ его Премьеръ-Маіоръ Баронъ Паленъ. Къ обѣду возиратился Король. Въ сей день были у Его Величества: Генералъ Польской Стренискій, Варшавской банкиръ Господинъ Гейснеръ, " и изъ Доминиканскаго монастыря два Доминиканы. Съ письмами отъ Главнокомандующаго присланъ былъ Офицеръ

Она заглаживала денежными дѣлами Короля, въ качествѣ комисіонера по его финансовымъ обязательствамъ. Станиславъ-Августъ прибылъ въ Гродно почти изнуренный, обремененный долгами, количество которыхъ простиралось до 40 милліоновъ Польскихъ гульденовъ. Уплату этихъ долговъ приняли на себя Правительство, участвовавшіе въ 3-мъ раздѣлѣ Польши. Кромѣ долговъ, Король оставилъ въ Варшавѣ множество престарѣлыхъ слугъ и другихъ лицъ, жившихъ на его издѣвленіи; почти половина содержанія, получаемого ими въ Гродно, шла на ихъ пенсіоны.

къ Секретарю Фризу. Въ вечеру прибылъ изъ Варшавы Канцлеръ Графъ Хребговичъ, пошелъ тотчасъ къ Королю и чрезъ почту вышелъ, остановился во дворцѣ, въ вернемъ атажѣ. Его Величество послалъ пажа къ Графу Безбородку навѣдаться о здоровьи. Шамбелянъ Вольскій ходилъ въ Доминиканскій монастырь. Секретарь Фризь ѣздилъ къ Его Сіятельству, Главнокомандующему. Въ сей день отъ Пристава, Графа Безбородка, отправлена съ Казначеемъ, Порутчикомъ Розенбаумомъ, къ Конюшему Кнзюку денежная мѣсячная за Апрѣль сумма на жалованье и прочіе Королевскіе расходы.

Маія 2. Его Величество по утру ѣздилъ верхомъ въ Понтмунъ съ своими придворными, въ препровожденіи Премьера-Маіора Каховскаго и конвой нашего при Офицерѣ, возвратиться изволилъ къ обѣду. Были во дворцѣ: Генералъ Стренискій, Полковникъ Польской Войны и Польской Капитанъ Церстеръ. Пріѣхалъ изъ Варшавы Балетмейстеръ Курцъ. Король ходилъ въ придворную церковь и въ вечеру прохаживался по терасу предъ ужиномъ, послѣ онаго занимался чтеніемъ газетъ, игрою въ бильярдъ и въ 11 часовъ легъ опочивать.

Маія 3-го. Его Величество, по причинѣ худой погоды, не выезжалъ. Главнокомандующій и Генералъ-Маіоръ Беннингсонъ кушали у Короля. Послѣ обѣда пріѣхали во дворецъ: Бригадиръ и Елецкаго пѣхотнаго полку командиръ Фенль и Санктпетербургскаго гренадерскаго полку Подполковникъ Стакельбергъ, которыхъ Главнокомандующій представилъ Королю.

Маія 4-го. Проѣзжался Его Величество верхомъ по утру Обѣдали у него: Генералъ Стренискій и Г. Лохинскій. Шамбелянъ Вольскій и Секретарь Фризь ѣздили къ Его Сіятельству, Главнокомандующему. Вечеромъ Его Величество ѣздилъ къ Главнокомандующему и чрезъ часъ возвратился. Данъ паспортъ Шамбеляну Леснеру до Варшавы и обратно на три почтовыхъ лошади.

Маія 5-го. Выѣхали изъ Варшавы: Королевской свиты Маіоръ и Подкопюшій Аксамитовскій, и духовникъ Королевскій, Аббатъ Лабанской, которымъ подорожныя даны.

Маія 6-го. Въ 10 часовъ Его Величество ходилъ въ придворную церковь. Его Сіятельство, Главнокомандующій, Генералъ-Порутчикъ Графъ Румянцевъ и Безбородко, Генералъ-Маіоръ Графъ

иши, ¹¹ котораго первый разъ представилъ Королю Главнокомандующій, и Бригадиръ Фенишъ, ¹² кушали у Его Величества съ 5 часовъ уѣхали. Въ 6 часовъ по полудни Король, съ Привѣтомъ Графомъ Безбородкомъ, Короннымъ Конюшемъ Кицкимъ, Шамбеляномъ Вольскимъ, въ каретѣ, а прочіе его свиты верши, въ второй разъ выѣхали за рѣку Нѣмень въ Лососну, гдѣ берегу рѣки Лососны ходили пѣшкомъ и часу въ 10 возвращай въ городъ. По приказанію Главнокомандующаго, прибавить конвой для Его Величества для перѣѣздовъ его чрезъ рѣку Нѣмень, ¹³ Казачею командою при старшинѣ.

Маія 7-го. Утромъ Его Величество, въ препровожденіи Графа Безбородка, придворныхъ своихъ и конвой нашего, проѣзжалъ верхомъ по сей сторонѣ рѣки Нѣмена по дорогѣ къ Понѣму- и отомъ по Щучинской дорогѣ возвратился въ первомъ часу. Секретарь Фришъ ѣздилъ къ Его Сіятельству, Главнокомандующему.

Маія 8-го. По утру Его Величество ѣздилъ за Нѣмень въ Лососну и къ обѣду возвратился. Посыланъ былъ пажъ отъ Котла къ Генералитету, здѣсь находящемуся, пригласить къ обѣду 9 числа Маія, по случаю именинъ Его Сіятельства, Князя Николая Васильевича.

Маія 9-го. Король посылае Шамбеляна поздравить Главнокомандующаго съ тезоименитствомъ его. Выѣхали въ 12 часу изъ дворца къ Его Сіятельству, Главнокомандующему: Канцлеръ Губовичъ, Г. Кицкій и прочіе придворные Королевскіе, поздравить его и къ обѣду возвратились. Въ исходѣ 2-го часа пріѣхалъ дворецъ Его Сіятельство, Князь Николай Васильевичъ, и съ нимъ Генералитетъ: Графы Румицовъ и Безбородко, Генералъ

Аксита Петровичъ, также ближній родственникъ Княгини И. А. Репниной. Пажы находились въ дружественныхъ отношеніяхъ съ бывшимъ Королемъ Польскимъ.

Жена его была красивѣйшей и образованнѣйшей изъ Русскихъ женщинъ, проживавшихъ въ то время въ Гроднѣ.

Нѣманомъ начиналась тогда Прусская граница (вордонъ), хотя разграниченіе двухъ Государствъ, послѣ 3-го раздѣла, еще не было покончено. На лѣвомъ берегу Нѣмана, куда часто ѣздилъ Станиславъ-Августъ, находились двѣ деревни: Лососна, на рѣкѣ того же имени, въ 3 хъ верстахъ отъ Гродны, и Августова, подлѣ Лососны, и лѣсная дача Шышки, недалеко отъ этой деревни.

Маіоры Графъ Паиниъ, Германъ, " Князь Циціановъ, Бени Бригадиры: Князь Лобановъ и Феншъ, кушали у Короля пилъ за столомъ здоровье имянннника. Послѣ обѣда Король и Главнокомандующій прогуливались въ Понѣму, смотря на свадьбу Жидовскую. Въ вечеру Его Величество халъ къ Главнокомандующему, гдѣ нашелъ большую по случаю бала, и, пробывъ съ часъ, уѣхалъ къ себѣ: жая дворца, приказалъ захватъ въ Старый замокъ, гдѣ и Шамбеляна Трембецкаго и пѣшкомъ пришелъ домой.

Маіа 10-го. Проѣзжался Его Величество за рѣку въ препровожденіи Маіора Каховскаго, по болѣзни Проста.

Маіа 11-го. Обѣдали у Короля: Генералъ Стремис Бржостовскій и Крайчій Грабовскій. Вечеромъ проѣзжалъ въ деревню Грандичи. Г. Грановскій пріѣхалъ въ во дворецъ, дождался Короля и ужиналъ у него. Посланъ къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, Секретарь Фри

Маіа 12-го. По причинѣ холоднаго времени во не выѣзжалъ Его Величество. Данъ пашпортъ для про Варшаву возвращающейся женѣ Подчашаго Королевска цинскаго.

Маіа 13-го. Въ 10 часовъ ходилъ въ придворную Его Величество. Главнокомандующій, прибывъ во второй и съ нимъ Графъ Безбородко и Полковникъ Московска перскаго полку Князь Волконскій, который былъ пред Королю, обѣдали у него, такъ же и Польскіе Г-да: Гра Бржостовскій и Кицкій.

Маіа 14. Прибыли изъ Варшавы: Шамбелянъ Дю Секретарь Бачьярели.

Маіа 15. Два раза были у Короля: Г. Бржостовскій и болевскій. Секретарь Фризъ посыланъ былъ къ Его Сіи Князю Николаю Васильевичу.

" Одинъ изъ отрядныхъ начальниковъ, вмѣстѣ съ Княземъ Голицыным яновымъ, Бенингеномъ, Лассиємъ и Кипрингомъ, прославившійся реніи Литовскихъ матежниковъ, сподвижниковъ Костюшки. После вленія мтежа, опъ стоялъ у Вилякомира; теперь же, живя въ Грод ежедневныхъ гостей у Генералъ-Губернатора и, какъ пріятный соби былъ очень любима всѣмъ его семействомъ.

Маія 16. Пріѣзжалъ предъ обѣдомъ Г. Брестовскій, былъ у Графа Хребтовича, потомъ у Короля, были такъ же и другие часы Г-и: Михалецкій у Доктора Беклера, Маршалекъ у Кицкаго. Польскій Генераль-Порутчикъ Грабовскій обѣдалъ у Короля. Приходилъ, проѣзжавшій чрезъ Гродно изъ Вѣны Санктпетербургъ, возвращавшійся Италіанецъ Камаскони, старостъ Рыксу, обѣдалъ у него и въ 6 часовъ былъ, съ вѣ- Пристава, у Его Величества.

Маія 17. Его Величество предъ обѣдомъ выѣзжалъ въ Ло- у верхомъ, въ сопровожденіи придворныхъ и Пристава съ военнымъ конвоемъ, и возвратился къ обѣду. Прибыли: кокомандующій, Графъ Безбородко и Генераль-Маіоръ Графъ итъ, кушали у Короля и въ четыре часа разъѣхались.

Мая 18. Пріѣзжали во дворецъ Г-жи: Воловичева къ Доктор- Беклеровой, Бржостовская къ отцу своему, Графу Хребтовичу, овская и Стрелинская къ Королю. Его Величество проѣзжался итъ по сей сторонѣ Нѣмена.

Маія 19. Посланъ былъ Офицеръ отъ Его Сіятельства, кокомандующаго, съ письмами къ Королю, кои дежурнымъ порцѣ Маіоромъ отданы Секретарю Фризу. Его Величество, хвавши рѣку Нѣментъ, ѣздилъ вверхъ по берегу онаго нѣ- ко верстъ и возвратился къ обѣду.

Маія 20. Король былъ въ придворной церкви; посылаъ Белляна Вольскаго поздравить съ праздникомъ гвардіи Из- овскаго полку Главнокомандующаго, который въ сей день у кушалъ: Генераль-Порутчикъ Графъ Руминцовъ и Графъ Бел- ко обѣдали такъ же. Въ вечеру Его Величество прогуливалъ- одилъ по дорогѣ Понѣмунской и, возвращаясь чрезъ городъ, оитъ домой пришелъ.

Маія 21. Шамбелланъ Дюгамель посланъ былъ отъ Его- ества къ Главнокомандующему поздравить съ тезоименит- ь Вельскаго Князя, Константина Павловича, и Великой Кня- Елены Павловны.

Ѣздила за Нѣментъ въ Лососну Великій ииій Кицкій и Шамбелланъ Вольскій. Секретарь Фризь по- ь былъ къ Князю Николаю Васильевичу. Польской Гене- Грабовскій былъ у Короля. Г-га: Збышевскій, Нарбутъ, Бржо- ий и Андрейковичъ были во дворцѣ. Его Величество про- ьлся пѣшкомъ около Старога замка. Маіоръ Палень при-

велъ письмо отъ Главнокомандующаго къ Королю. Навѣщая больнаго Графа Хребтовича. Пріѣхалъ изъ Вѣны Шляхтъ Баднинъ.

Маія 22. Его Величество проѣзжался верхомъ за Нѣменъ. Послѣ обѣда смотрѣлъ съ тераса проходящей въ лагерь за Нѣменъ егерской баталіонъ.

Маія 23. Преміеръ-Маіоръ Дюгамель отъ Его Сіятельства Главнокомандующаго, присланъ былъ съ письмами къ Королю, къ Графу Хребтовичу, Секретарь Фризь ѣздилъ въ городъ къ Его Сіятельству, Князю Николаю Васильевичу Репнину. Его Величество проѣзжался за Нѣменъ въ Лососну и къ деревнѣ Клинѣ, возвратился по Варшавской дорогѣ. Въ вечеру гулялъ на берегу и сидѣлъ на балконѣ, занимаясь чтеніемъ газетъ; же и ужинъ былъ.

Маія 24. Въ день праздника Католическаго: «Господня Тѣла Христова» Его Величество въ 10 часу, въ препровожденіи своихъ придворныхъ, Пристава Графа Безбородка, въ свитѣ при немъ находившихся Штабъ и Оберъ-Офицеровъ, и конвоя драгунъ, выѣхалъ въ Езуитскую церковь. Въ проѣздъ его мимо воинской команды для церемоніи во время процессіи назначенной, подъ начальствомъ Секундъ-Маіора Гродненскаго, отдана ему честь. При входѣ въ церковь, встрѣченъ духовенствомъ и препровожденъ до мѣста для него уготовленнаго, гдѣ по обѣимъ сторонамъ поставлены были, для успокоенія тѣсноты народу, два драгунскіе Унтеръ-Офицера съ ружьями. По совершеніи литургіи началась процессія изъ Езуитской церкви и шествіе по городу было слѣдующимъ образомъ:

1. Плацъ-Маіоръ съ двумя Квартальными Офицерами и шестью Унтеръ-Офицерами верхами.

2. Цехи городовые, съ нѣхъ знаменами.

3. Вводъ изъ 24 драгунъ пѣшихъ, при Оберъ-Офицерѣ, Теръ-Офицерѣ, одномъ капралѣ, и одномъ барабанщикѣ.

4. Духовенство, со всѣми принадлежащими къ нему крестами всѣхъ орденовъ Католическаго Исповѣданія; Капоники Уважающій святыя дары подъ балдахномъ, четырьмя Польскими Шляхтичами поддерживаемымъ; Его Величество, въ препровожденіи Пристава, Графа Безбородка, Великаго Конюшаго Князя, который велъ подъ руку Короля, всѣхъ своихъ придворныхъ.

вѣхъ находящихся Штабъ и Оберъ-Офицеровъ; здѣшніе и на-
обою полу благородныя особы. Оныя всѣ закрываемы бы-
ли обѣимъ сторонамъ шеренгою драгунъ, по 50 человекъ съ
каждой, при четырехъ Офицерахъ. Вся сія процессія замыкаема
была заводомъ драгунъ, 24 человекъ при Офицерѣ. Шестыя бы-
ли Езуитскаго костела въ Бернадинской мужской, въ Берна-
динской женской, въ Доминиканской и обратно въ Езуитской,
и по окончаніи всего, возвратился Его Величество въ такойъ
препровожденіи во дворецъ, команды жъ воиискія, отдавъ
честь, по приказанію Графа Безбородка, подъ коимъ началь-
ство оныя были на сей разъ, отпущены. Сего дня былъ у
Короля Его Сіятельство, Главнокомандующій, Графъ Безбородко,
Генералъ Панинъ и Г. Брестовскій.

Маія 25. Его Величество проѣзжался за Нѣмнѣй верхомъ.
Послѣ обѣда пріѣзжали къ Королю: Госпожа Подскарбина Дзя-
лоская, Княгиня Четвертинская съ двумя дочерьми, и сыномъ, и
иная часть выѣхали; " заходили къ Канцлеру Хребтовичу. Ве-
лико Король проѣзжался около замка.

Маія 26. Его Величество проѣзжался верхомъ до деревни
Величичи и далѣе, возвращаясь сѣлъ въ карету и, встрѣтившись
Главнокомандующимъ, возвращавшимся изъ лагеря, остановил-
ся съ четверть часа поговоривъ, разѣхались. Обѣдалъ у Его
Сіятельства Подполковникъ Стакельбергъ. Отъ Его Сіятельства,
Главнокомандующаго, присланы къ Королю письма съ Офицерамъ,
принялъ Секретарь Фриазъ.

Маія 27. Былъ въ придворной церкви Его Величество; по-
слѣ Секретаря Фриазъ къ Главнокомандующему, который съ
Графиней Руяницевымъ и Безбородкомъ, кушалъ у
Короля. Послѣ обѣда представилъ Его Сіятельство Королю Генералъ-
Маіора Козлова. Въ 5 часу разѣхались, и Король не ѣз-
ди прогуливаться. Даны паншорты двумъ придворнымъ сторо-
намъ: Пробировскому въ Брянскъ и Зендохвичу въ Бѣльскъ. Въ
этомъ пріѣхалъ изъ Варшавы Подкоморій Аksamитовскій.

Князь инстинктивного поведенія; дочь ея, Марія, известная красавица. Князь
Четвертинскій, приверженецъ Россіи и Торговичской Конфестеранціи, погибъ въ
1831 г., въ время последней революціи.

Воспитательный процесс, как и всякое воспитание, имеет свои особенности. Воспитательный процесс — это процесс, в котором воспитатель передает свои знания, умения, навыки, опыт, ценности и т.д. воспитаннику. Воспитательный процесс — это процесс, в котором воспитатель формирует у воспитанника определенные качества личности, такие как ответственность, самостоятельность, инициативность, творчество, коммуникабельность, и т.д. Воспитательный процесс — это процесс, в котором воспитатель помогает воспитаннику осознать свои потребности, интересы, способности, и т.д. Воспитательный процесс — это процесс, в котором воспитатель помогает воспитаннику найти свое место в жизни, в обществе, в мире. Воспитательный процесс — это процесс, в котором воспитатель помогает воспитаннику стать личностью, способной к самореализации, к творчеству, к ответственности, к самостоятельности, к инициативности, к творчеству, к коммуникабельности, и т.д. Воспитательный процесс — это процесс, в котором воспитатель помогает воспитаннику стать личностью, способной к самореализации, к творчеству, к ответственности, к самостоятельности, к инициативности, к творчеству, к коммуникабельности, и т.д.

[illegible]

В 6 часов утра, 10-го августа, в 1941 году, в Ленинграде, в доме № 1 по улице...

... Графъ Хреб-

_____ " 19__ года _____ от _____ жителя(лицы) с/п.р. _____

нть, Шамбелянъ Стрикебашъ и Секретарь Понятовскій, про-
сидѣлись, Секретарь Фризь къ Главнокомандующему.

9 Юня. Утромъ была Госпожа Брестовская у Канцлера
Графа Хребтовича и потомъ входила къ мадамъ де Кракови. Гос-
жа Дзяконская была у мадамъ де Кракови, потомъ къ Его Ве-
личеству, обѣдала и выѣхала въ 5 часовъ по полудни. По полудни,
стола: Тайной Совѣтникъ и Кавалеръ Баронъ д' Ашъ⁴ и Генер-
алъ Мажоръ Графъ Панинъ, были у Его Величества. Въ 6 часовъ
по полудни Его Величество въ обыкновенномъ порядкѣ прогули-
лся по Песвижской дорогѣ, доѣзжалъ до деревни Каулицы и
вернулся въ 8 часовъ вечера. Въ 7 мадамъ де Кракови, съ
сими дамами и Госпожею Бржостовскою, выѣзжала въ Понѣмунь
прогуливаться. Его Величество имѣлъ ужинъ въ 9 часовъ, и послѣ
сестрицею своею сидѣлъ на терасу до 12 часовъ ночи. Выѣз-
жалъ изъ дворца: утромъ Секретарь Фризь къ Господину Глав-
нокомандующему, по полудни Шамбелянъ Стрикебашъ, прогули-
лся. Отѣхали изъ Гродна чрезъ Волковиски въ помѣстье За-
мчино: Адыютантъ Королевскій Грабовскій и Шамбелянъ Ба-
ни, при нихъ два служителя.

10 Юня. Въ 10 часовъ утра Его Величество, со всѣми сво-
имъ дворомъ, былъ въ придворной церкви при отпращиваніи души,
производимой духовными изъ Бернандинскаго монастыря: по вы-
ѣздѣ отсюда Его Величество ходилъ къ своей сестрицѣ и чрезъ
часъ возвратился въ свой кабинетъ, откуда не выходилъ до
самаго обѣда. Обѣдали у Его Величества: Господинъ Главнокоман-
дующій и Господинъ Баронъ д' Ашъ, изъ Польскихъ же Гос-
да Господинъ Соболевскій. Послѣ стола занимались слушаніемъ
для Итальянца изъ свиты Князя Станислава. Господинъ Глав-
нокомандующій уѣхалъ въ 7 часу. Вскорѣ послѣ сего Его Вели-
чество съ своею сестрицею выѣзжалъ въ обыкновенномъ поряд-
кѣ прогуливаться за Нѣмень въ Лососну и Августово; возвратил-
ся въ 8 часовъ. Утромъ было во дворцѣ: Госпожа Брестовская
Канцлера Графа Хребтовича. Выѣзжали изъ дворца: утромъ
Секретарь Фризь къ Господину Главнокомандующему, по полуд-
Докторъ Беклеръ съ женою, прогуливаться за Нѣмень, Секре-

Маія 28. Конюшій Кнцкій и Шамбелянъ Вольскій уѣзжали въ Бѣлой Стокъ. Даны пашпорты изъ Варшавы провозившимъ Королевскія вещи и возвращающимся фурманщикамъ, Костицкому и Колчубѣ. До обѣда Его Величество не выходилъ изъ своихъ внутреннихъ покоевъ, занимался чтеніемъ и письмомъ, и послѣ обѣда до 6 часовъ такъ же; вечеромъ же проѣзжался въ Пѣмень верхомъ. Былъ въ Лососнѣ, смотрѣлъ, какъ учился баталіонъ егерей, ѣзжалъ въ Августовскій дворецъ и въ 10 часовъ воротился домой.

Маія 29. Его Величество посылалъ пажу къ Генералу Герману. Секретарь Фризъ былъ у Главнокомандующаго. Во дворцѣ были Г. Бржостовскій и жена его у Графа Хребтовича. Изъ Бѣлаго Стоку воротились Гг. Кнцкій и Шамбелянъ Вольскій.

Маія 30. Выѣхали въ Бѣлой Стокъ Шамбелянъ Бадни и Адъютантъ Королевской, Грабовскій. Его Величество ѣздилъ прогуливаться за Пѣмень въ Лососну, Августовъ и въ часу 10 вечера возвратился.

Мая 31. Его Сіятельство, Главнокомандующій, Генералъ-Поручикъ Князь Голицынъ и Графъ Безбородко, обѣдали у Его Величества, которому послѣ обѣда представленъ былъ сынъ Князя Голицына, гвардіи Преображенскаго полку Капитанъ-Поручикъ Князь Голицынъ. Вечеромъ Его Величество ѣздилъ прогуливаться чрезъ Гродницу къ деревнѣ Пышкамъ при Пѣменѣ.

Мѣсяцъ Іюнь.

1-го Іюня. Обѣдалъ у Его Величества Шамбелянъ Бадни. Утромъ были во дворцѣ: Г. Бржостовскій у Графа Хребтовича, Г. Збышевскій входилъ къ Его Величеству, Полковникъ Ельжинъ былъ у Короля. По полудни: Г. Бржостовскій съ женою были у Графа Хребтовича, Ректоръ Виленской Академіи, Г. Почебутъ, входилъ къ Его Величеству. Въ 7 часу по полудни Его Величество, въ сопровожденіи обыкновеннаго конвоя и съ обыкновенными почестями, выѣзжалъ прогуливаться въ Лососну и возвратился чрезъ Августово. Въ 9 часу вечера прогуливался онъ пѣшкомъ около своего дворца, и ретировался къ себѣ въ 10 часовъ вечера. Выѣзжали изъ дворца: утромъ Шамбелянъ Стржембашъ и Подполковникъ Понятовскій выходили прогуливаться, Шамбелянъ

дубецкій выѣзжалъ въ городъ. По полудни выходилъ Секретарь Фриизъ, выѣзжали: Шамбелянъ Вольскій, также Дубецкій, молодой Хребтовичъ и Графъ Канцлеръ Хребтовичъ. Отъѣхали изъ Гродна въ Варшаву Королевскіе камеръ-лакеи Корженевскій и Серъ.

3 Іюня 2. Въ 10 часовъ утра Его Величество прогуливался въ иезуитской, дорогѣ⁴⁶ и возвратился во дворецъ чрезъ часть. Утромъ потомъ ѣзжа своего къ Генераль-Маіору и Кавалеру Юзу пригласилъ его на завтрашній день къ себѣ на обѣдъ. Въ во дворцѣ: Ректоръ Вилонской Академіи, Почебутъ, съ дру- духовнымъ, заходили къ Шамбеляну Вольскому, а отъ него ѣхали къ Королю, обѣдали у него и потомъ, вмѣстѣ съ Шамбеляномъ Вольскимъ, возвратились къ себѣ. Г. Брестовскій былъ въ Вицкаго. Выѣзжалъ изъ дворца, утромъ Секретарь Фриизъ, Господину Главнокомандующему, возвратился чрезъ два часа. 3 Іюня Въ 9 часу Ректоръ Езуитскаго монастыря исправилъ обѣдню въ придворной церкви, при коей присутствовали мы со всеми своими придворными. Обѣдалъ у Его Величества Господинъ Главнокомандующій съ Генераль-Маіорами Графомъ Шинемъ и Козловымъ. Въ 6 часу по полудни Его Величество ѣхалъ прогуливаться въ обыкновенномъ порядкѣ и возвратился чрезъ часть. По полудни въ 5 часу былъ у Короля Шамбелянъ Вадзини. Выѣзжали утромъ изъ дворца: Секретарь Фриизъ къ Главнокомандующему, по полудни Шамбелянъ Вольскій въ городъ. Секретарь Фриизъ вторично къ Главнокомандующему. Шамбелянъ Дюгамель выходилъ прогуливаться. Отъѣхалъ въ Вѣлюй Графъ Канцлеръ Хребтовичъ.

4 Іюня. Былъ во дворцѣ утромъ Господинъ Брестовскій у Петра Графа Хребтовича. По полудни онъ же входилъ къ Его Величеству, въ 9 часу вечера Госпожа Мостовская была у Его Величества. Выѣзжали изъ дворца: утромъ Секретарь Фриизъ къ Главнокомандующему, Адъютантъ Грабовскій въ городъ. Шамбелянъ Страхембанъ прогуливался. Секретарь Попятовскій также, Графъ Канцлеръ Хребтовичъ къ Господину Брестовскому. Отъѣхалъ Гродна на встрѣчу сестрицъ Его Величества: мадамъ де

⁴⁶ и называется понынѣ Виленская дорога, по имени мѣстечка Скидель (34 версты отъ Гродна).

Кракови ⁴¹ Подконюшій Аксамитовскій и Поручикъ Сагатинскій. Возвратился изъ Бѣлаго Стоку Канцлеръ Графъ Хребтовичъ.

5 Юня. Во 2 часу по полудни прибылъ въ Гродно изъ Польи племянникъ Королевской, Станиславъ Князь Полятовскій, и тотчасъ къ Королю; побывавъ въ комнатахъ, ему назначенныхъ во дворцѣ, вышелъ на обѣдъ. Были во дворцѣ: утромъ Госпожа Брестовская къ Графу Хребтовичу, Господинъ Еммануилъ обѣдалъ у Короля. По полудни: Ректоръ Виленской Академіи Господинъ Почебугъ, приходилъ къ Графу Хребтовичу, Господинъ Брестовскій къ нему же. Въ 7 часу по полудни выезжалъ Король на дорогу Бѣлостока и на третьей верстѣ встрѣтилъ изъ Люблина сестрицу свою, младшю де Кракови. По обыкновенномъ привѣтствіи, посадилъ ее въ карету и самъ провожалъ верхомъ до самаго моста на Нѣменѣ, гдѣ, сошедъ съ лошади, принялъ свою сестрицу изъ кареты и, прошедь съ нею нѣшкомъ, сѣлъ вмѣстѣ въ ея коляску и прибылъ такъ во дворецъ.

6 Юня. Въ 9 прогуливался Король по берегу Нѣмена во дворцѣ. Выѣжали изъ дворца: утромъ Секретарь Фрицъ къ Господину Главнокомандующему, Шамбелятъ Стржебашъ въ горы, Шамбелятъ Дюгамель и Секретарь Пузына прогуливались въ коммунѣ; выезжалъ въ городъ Хребтовичъ. По полудни: Князь Станиславъ былъ у Господина Главнокомандующаго; выходили въ коммуну Секретарь Полятовскій, Пузына и Шамбелятъ Дюгамель. Прибыли обратно въ Гродно Подконюшій Аксамитовскій и Поручикъ Сагатинскій.

7 Юня. Отъѣхалъ изъ Гродна въ Варшаву, въ 6 часу утра Князь Станиславъ съ канцелярскимъ Альбертомъ и двумя жителями.

8 Юня. Утромъ былъ у Его Величества Господинъ Метевскій, по полудни приходилъ къ Королю Господинъ Мейеричъ, Господинъ Михалевскій. Въ 7 часовъ по полудни Его Величество выезжалъ въ обыкновенномъ порядкѣ прогуливаться своею сестрицею по Виленской дорогѣ; возвратился во дворецъ въ 9 вечера. Выѣжали изъ дворца: утромъ Канцлеръ Графъ Х

⁴¹ Графиня Браницкой, которую Князь Репнинъ называлъ «женщиной съ почтительной».

ицъ, Шамбелянъ Стржембашъ и Секретарь Понятовскій, про-
сидѣлись. Секретарь Фризь къ Главнокомандующему.

9 Юня. Утромъ была Госпожа Брестовская у Канцлера
Графа Хребтовича и потомъ входила къ мадамъ де Кракови. Гос-
жа Дзяконская была у мадамъ де Кракови, потомъ къ Его Ве-
лечеству, обѣдала и выѣхала въ 5 часовъ по полудни. По полудни,
была: Тайной Совѣтникъ и Кавалеръ Баронъ д' Ашъ "и Генера-
лъ Майоръ Графъ Панинь, были у Его Величества. Въ 6 часовъ
по полудни Его Величество въ обыкновенномъ порядкѣ прогули-
лся по Несвижской дорогѣ, доѣзжалъ до деревни Капицы и
вернулся въ 8 часовъ вечера. Въ 7 мадамъ де Кракови, съ
своими дамами и Госпожею Бржостовскою, выѣхала въ Понѣмунь
прогуливаться. Его Величество имѣлъ ужинъ въ 9 часовъ, и послѣ
сестрицею своею сидѣлъ на терасу до 12 часовъ ночи. Выѣз-
ди изъ дворца: утромъ Секретарь Фризь къ Господину Глав-
нокомандующему, по полудни Шамбелянъ Стржембашъ, прогули-
лся. Отъѣхали изъ Гродна чрезъ Волковиски въ помѣстье За-
мно: Адъютантъ Королевскій Грабовскій и Шамбелянъ Ба-
нъ, при нихъ два служителя.

10 Юня. Въ 10 часовъ утра Его Величество, со всѣмъ сво-
имъ дворомъ, былъ въ придворной церкви при отпавленіи мши,
вызываемой духовными изъ Бернандинскаго монастыря: по вы-
ѣзѣ отсюда Его Величество ходилъ къ своей сестрицѣ и чрезъ
часъ возвратился въ свой кабинетъ, откуда не выходилъ до
саго обѣда. Обѣдали у Его Величества: Господинъ Главнокоман-
дующій и Господинъ Баронъ д' Ашъ, изъ Польскихъ же Гос-
да Господинъ Соболевскій. Послѣ стола занимались слушаніемъ
для Итальянца изъ свиты Князя Станислава. Господинъ Глав-
нокомандующій уѣхалъ въ 7 часу. Вскорѣ послѣ сего Его Вели-
чество съ своею сестрицею выѣзжалъ въ обыкновенномъ поряд-
кѣ прогуливаться за Нѣменъ въ Лососну и Августово; возвратил-
ся въ 8 часовъ. Утромъ было во дворцѣ: Госпожа Брестовская
Канцлера Графа Хребтовича. Выѣзжали изъ дворца: утромъ
Секретарь Фризь къ Господину Главнокомандующему, по полуд-
Докторъ Беклеръ съ женою, прогуливаться за Нѣменъ, Секре-

къ Секретарю Фризу. Въ вечеру прибылъ изъ Варшавы Канцлеръ Графъ Хребтовичъ, пошелъ тотчасъ къ Королю и чрезъ полчасъ вышелъ, остановился во дворцѣ, въ верхнемъ этажѣ. Его Величество посматривалъ нажа къ Графу Безбородку навѣдаться о здоровьи. Шамбелянъ Вольскій ходилъ въ Доминиканскій монастырь. Секретарь Фризь ѣздилъ къ Его Сіятельству, Главнокомандующему. Въ сей день отъ Пристава, Графа Безбородка, отправлена съ Казначеемъ, Поручикомъ Розенбаумомъ, къ Конюшему Книжнику денежная мѣсячная за Апрель сумма на жалованье и прочіе Королевскіе расходы.

Маія 2. Его Величество по утру ѣздилъ верхомъ въ Понтомувъ съ своими придворными, въ препровожденіи Премьера-Маіора Каховскаго и конвоя нашего при Офицерѣ, возвратиться изволилъ къ обѣду. Были во дворцѣ: Генералъ Стренискій, Полковникъ Польской Войны и Польской Капитанъ Церстеръ. Пріѣхалъ изъ Варшавы Балетмейстеръ Курцъ. Король ходилъ въ придворную церковь и въ вечеру прохаживался по терасу предъ ужинномъ, послѣ онаго занимался чтеніемъ газетъ, игрою въ билиардъ и въ 11 часовъ легъ опочивать.

Маія 3-го. Его Величество, по причинѣ худой погоды, не выезжалъ. Главнокомандующій и Генералъ-Маіоръ Беннингсонъ кушали у Короля. Послѣ обѣда пріѣхали во дворецъ: Бригадиръ и Елецкаго пѣхотнаго полку командиръ Фенишъ и Санктпетербургскаго гренадерскаго полку Подполковникъ Стакельбергъ, которыхъ Главнокомандующій представилъ Королю.

Маія 4-го. Проѣзжался Его Величество верхомъ по утру Обѣдали у него: Генералъ Стренискій и Г. Лохницкій. Шамбелянъ Вольскій и Секретарь Фризь ѣздили къ Его Сіятельству, Главнокомандующему. Вечеромъ Его Величество ѣздилъ къ Главнокомандующему и чрезъ часъ возвратился. Данъ паншюртъ Шамбеляну Леснеру до Варшавы и обратно на три почтовыхъ лошади.

Маія 5-го. Выѣхали изъ Варшавы: Королевской свиты Маіоръ и Подконюшій Аксамитовскій, и духовникъ Королевскій, Аббатъ Лабанской, которымъ подорожныя даны.

Маія 6-го. Въ 10 часовъ Его Величество ходилъ въ придворную церковь. Его Сіятельство, Главнокомандующій, Генералъ-Поручикъ Графъ Румянцевъ и Безбородко, Генералъ-Маіоръ Грассъ

Панновъ, ¹¹ котораго первый разъ представилъ Королю Главнокомандующій, и Бригадиръ Феншъ, ¹² кушали у Его Величества въ 5 часовъ уѣхали. Въ 6 часовъ по полудни Король, съ Приказномъ Графомъ Безбородкомъ, Короннымъ Конюшемъ Кицкимъ, Шамбеллиномъ Вольскимъ, въ каретѣ, а прочіе его свиты верхомъ, въ первый разъ выѣхали за рѣку Нѣмень въ Лососну, гдѣ у берегу рѣки Лососны ходилъ ѣздомъ и часу въ 10 возвратился въ городъ. По приказанію Главнокомандующаго, прибавилъ конвой для Его Величества для переездовъ его чрезъ рѣку Нѣмень, ¹³ Казачею командою при старшинѣ.

Маія 7-го. Утромъ Его Величество, въ сопровожденіи Графа Безбородка, придворныхъ своихъ и конвой нашего, проѣзжалъ верхомъ по сей сторонѣ рѣки Нѣмена по дорогѣ къ Понѣму, и оттамъ по Щучинской дорогѣ возвратился въ первомъ часу. Секретарь Фришъ ѣздилъ къ Его Сіятельству, Главнокомандующему.

Маія 8-го. По утру Его Величество ѣздилъ за Нѣмень въ Лососну и къ обѣду возвратился. Посылаше былъ пажъ отъ Короля къ Генералитету, здѣсь находящемуся, пригласить къ обѣду на 9 число Маія, по случаю именинъ Его Сіятельства, Князя Николая Васильевича.

Маія 9-го. Король посылалъ Шамбеллина поздравить Главнокомандующаго съ тезоименитвомъ его. Выѣхали въ 12 часу изъ дворца къ Его Сіятельству, Главнокомандующему: Канцлеръ Гребовичъ, Г. Кицкій и прочіе придворные Королевскіе, поздравить его и къ обѣду возвратились. Въ исходѣ 2-го часа пріѣхалъ во дворецъ Его Сіятельство, Князь Николай Васильевичъ, и съ нимъ Генералитетъ: Графы Румянцовъ и Безбородко, Генералъ

Никита Петровичъ, также ближній родственникъ Княгини Н. А. Реввиной. Пажы находились въ дружественныхъ отношеніяхъ съ бывшимъ Королемъ Польскимъ.

Жена его была красивѣйшей и образованнѣйшей изъ Русскихъ женщинъ, проживавшихъ въ то время въ Гроднѣ.

Изъ Немановъ начиналась тогда Прусская граница (кордонъ), хотя разграбленіе двухъ Государствъ, послѣ 3-го раздѣла, еще не было покончено. На лѣвомъ берегу Нѣмана, куда часто ѣздилъ Станиславъ-Августъ, находились двѣ деревни: Лососна, на рѣкѣ того же имени, въ 3-хъ верстахъ отъ Гродны, и Августово, подлѣ Лососны, и лѣсная дача Пышки, недалеко отъ отъѣзъ деревень.

Маіоры Графъ Панинъ, Германъ, ¹⁴ Князь Циціановъ, Беннингсонъ, Бригадиры: Князь Лобановъ и Феншъ, кушали у Короля, который пилъ за столомъ здоровье имянинника. Послѣ обѣда ѣздъ Король и Главнокомандующій прогуливаться въ Понѣмунь, смотрѣли на свадьбу Жидовскую. Въ вечеру Его Величество ѣхалъ къ Главнокомандующему, гдѣ нашелъ большую публичную по случаю бала, и, пробывъ съ часъ, уѣхалъ къ себѣ; не дожидаясь дворца, приказалъ заѣхать въ Старый замокъ, гдѣ наѣхалъ Шамбеллана Трембецкаго и пѣшкомъ пришелъ домой.

Маія 10-го. Проѣзжался Его Величество за рѣку Нѣмнъ въ препровожденіи Маіора Каховскаго, по болѣзни Пристава.

Маія 11-го. Обѣдали у Короля: Генералъ Стренискій, С. Бржостовскій и Крайчій Грабовскій. Вечеромъ проѣзжался Король въ деревню Грандичи. Г. Грановскій пріѣхалъ въ часъ во дворецъ, дождался Короля и ужиналъ у него. Посланъ былъ къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, Секретарь Фризъ.

Маія 12-го. По причинѣ холоднаго времени во весь день не выезжалъ Его Величество. Данъ пашпортъ для проѣзду Варшаву возвращающейся женѣ Подчашаго Королевскаго двора цинскаго.

Маія 13-го. Въ 10 часовъ ходилъ въ придворную церковь Его Величество. Главнокомандующій, прибывъ во второмъ часу и съ нимъ Графъ Безбородко и Полковникъ Московскаго гренадерскаго полку Князь Волконскій, который былъ представителемъ Королю, обѣдали у него, такъ же и Польскіе Г-да: Грановскій, Бржостовскій и Кицкій.

Маія 14. Прибыли изъ Варшавы: Шамбелланъ Дюганесъ, Секретарь Бачьярели.

Маія 15. Два раза были у Короля: Г. Бржостовскій и Г. Грановскій. Секретарь Фризъ посыланъ былъ къ Его Сіятельству Князю Николаю Васильевичу.

¹⁴ Одинъ изъ страдальцевъ начальниковъ, вмѣстѣ съ Княземъ Голыцинымъ, Цициановымъ, Беннингсономъ, Лассемъ и Кириномъ, пропавшимъ при укрѣпленіи Лвовскихъ мятежниковъ, сподвижниковъ Костюшки. Послѣ взятія Лвова, онъ стоялъ у Вилкомира; теперь же, живя въ Гроднѣ, является частымъ гостемъ у Генералъ-Губернатора и, какъ пріятный собесѣдникъ, былъ очень любимъ всѣмъ его семействомъ.

полъ письмо отъ Главнокомандующаго къ Королю. Навѣщалъ больнаго Графа Хребтовича. Пріѣхалъ изъ Вѣны Шляхтичъ Бадини.

Маія 22. Его Величество проѣзжался верхомъ за Нѣмцемъ обѣда смотрѣлъ съ тераса проходящей въ лагерь за Нѣмцемъ егерской баталіонъ.

Маія 23. Преміеръ-Маіоръ Дюгамель отъ Его Сіятельства Главнокомандующаго, присланъ былъ съ письмами къ Королю, къ Графу Хребтовичу, Секретарь Фрицъ Бадинъ въ городъ Его Сіятельству, Князю Николаю Васильевичу Репнину. Его Величество проѣзжался за Нѣмцемъ въ Лососну и къ деревнѣ Бадинъ, возвратился по Варшавской дорогѣ. Въ вечеру гулялъ на берегу и сидѣлъ на балконѣ, занимаясь чтеніемъ газетъ; же и ужинъ былъ.

Маія 24. Въ день праздника Католичкаго: -Господня Тѣло Христова. Его Величество въ 10 часу, въ препровожденіи своихъ придворныхъ, Пристава Графа Безбородка, въ свитѣ при немъ находившихся Штабъ и Оберъ-Офицеровъ, и конвоя драгунъ, выѣхалъ въ Езуитскую церковь. Въ проѣздѣ его мимо воинской команды для церемоніи во время процессіи назначенной, подъ начальствомъ Секунда-Маіора Гродненскаго, отдана ему честь. При влодѣ въ церковь, встрѣченъ духовенствомъ и препровожденъ до мѣста для него уготовленнаго, гдѣ по обѣимъ сторонамъ наставлены были, для исполненія тѣсниться народу, два драгунскіе Унтеръ-Офицера съ ружьями. По совершеніи литургіи началась процессія изъ Езуитской церкви и шествіе по городу было слѣдующимъ образомъ:

1. Плацъ-Маіоръ съ двумя Квартальными Офицерами и шестью Унтеръ-Офицерами верхами.

2. Цехи городовые, съ ихъ знаменами.

3. Вводъ изъ 24 драгунъ иѣшью, при Оберъ-Офицерѣ, Теръ-Офицерѣ, одному канрайтѣ, и одному барабанщикѣ.

4. Духовенство, со всѣмъ принадлежащимъ къ нему кавалеріи, всѣмъ орденамъ Католическаго Исповѣданія; Кавоникъ Унтеръ-Офицеръ, несущій святыя дары подъ балдахинами, четыремя Польскими Шляхтичами поддерживаемыхъ; Его Величество, въ препровожденіи Пристава, Графа Безбородка, Великаго Конюшаго Князя, который велъ подъ руку Короля, всѣхъ своихъ придворныхъ.

въ пребываніи послѣдняго польскаго Короля въ Гроднѣ. 35

въ находящіяся Штабъ и Оберъ-Офицеровъ; здѣшнія и на-
шего полу благородныя особы. Онѣ всѣ закрываемы бы-
ли обѣими сторонами шеренгою драгунъ, по 50 человекъ съ
б. при четырехъ Офицерахъ. Вся сія процессія замыкаема
авантономъ драгунъ, 24 человекъ при Офицерахъ. Шестое бы-
ло Езуитскаго костела въ Берездинской мужской, въ Берез-
динской женской, въ Доминиканской и образно въ Езуитской,
по окончаніи всего, возвратился Его Величество въ замокъ
сопровожденіемъ во дворецъ, команды жъ воинскія, отлазъ
есть, по приказанію Графа Безбородко, подь когото началь-
ство оныя были на сей разъ, отпущены. Сего дня былъ у
Его Сіятельства, Главнокомандующій, Графъ Безбородко,
и Панинъ и Г. Брестовскій.

Маія 25. Его Величество проѣзжался за Нѣмнѣй верхомъ.
Въ обѣда пріѣзжали къ Королю: Госпожа Подскарбина Дзя-
ламъ, Княгиня Четвертинская съ двумя дочерьми, и сыномъ, и
часть выѣхали; " заходили къ Канцлеру Хребтовичу. Ве-
ликой Король проѣзжался около замка.

Маія 26. Его Величество проѣзжался верхомъ до деревни
и далѣе, возвращаясь съѣлъ въ карету и, встрѣтившись
Главнокомандующимъ, возвращавшимся изъ лагеря, остановил-
ся четверть часа поговорить, развѣхались. Обѣдалъ у Его
Сіятельства Подполковникъ Стакельбергъ. Отъ Его Сіятельства,
Главнокомандующаго, присланы къ Королю письма съ Офицерами,
принималъ Секретарь Фрицъ.

Маія 27. Былъ въ придворной церкви Его Величество; по-
слѣ Секретаря Фрица къ Главнокомандующему, который съ
Панями, Графами Румянцевымъ и Безбородкомъ, кушалъ у
Посла въ обѣда представилъ Его Сіятельство Королю Гене-
рала Козлова. Въ 5 часу развѣхались, и Король не фэ-
прогуливался. Даны пашпорты двумъ придворнымъ сторо-
жамъ Пробировскому въ Брянскъ и Зензоховичу въ Вильскъ. Въ
пріѣхалъ изъ Варшавы Подполковникъ Аксамитовскій.

Въ личностеннаго поведенія: дочь ея, Марія, известная красавица. Князь
Полубинскій, приверженецъ Россіи и Торговичской Консультации, погибъ въ
1804, во время послѣдней революціи.

Маія 28. Конюшій Кипцкій и Шамбелянъ Вольскій уѣхали въ Бѣлой Стокъ. Даны пашпорты изъ Варшавы провозившимъ Королевскія вещи и возвращающимся фурманщикамъ, Костинскому и Колчубѣ. До обѣда Его Величество не выходилъ изъ своихъ внутреннихъ покоевъ, занимался чтеніемъ и письмомъ, послѣ обѣда до 6 часовъ такъ же; вечеромъ же проѣзжался Пѣмень верхомъ. Былъ въ Лососнѣ, смотрѣлъ, какъ учились таліонъ егерей, заѣзжалъ въ Августовскій дворецъ и въ 10 часовъ воротился домой.

Маія 29. Его Величество посылалъ пажа къ Генералу Гаману. Секретарь Фризь былъ у Главнокомандующаго. Во дворцѣ были Г. Бржостовскій и жена его у Графа Хребтовича. Изъ Бѣлаго Стоку воротились Гг. Кипцкій и Шамбелянъ Вольскій.

Маія 30. Выѣхали въ Бѣлой Стокъ Шамбелянъ Бадинъ, Адъютантъ Королевской, Грабовскій, Его Величество ѣздилъ прогуливаться за Пѣмень въ Лососну, Августовъ и въ часу 10 вечера возвратился.

Мая 31. Его Сіятельство, Главнокомандующій, Генералъ-Вручки Князь Голицынъ и Графъ Безбородко, обѣдали у Его Величества, которому послѣ обѣда представленъ былъ сынъ Князя Голицына, гвардіи Преображенскаго полку Капитанъ-Поручикъ Князь Голицынъ. Вечеромъ Его Величество ѣздилъ прогуливаться чрезъ Гродницю къ деревнѣ Пышкамъ при Пѣменѣ.

Мѣсяцъ Іюнь.

1-го Іюня. Обѣдалъ у Его Величества Шамбелянъ Бадинъ. Утромъ были во дворцѣ: Г. Бржостовскій у Графа Хребтовича, Збышевскій входилъ къ Его Величеству, Полковникъ Ельжбасъ былъ у Короля. По полудни: Г. Бржостовскій съ женою были у Графа Хребтовича, Ректоръ Виленской Академіи, Г. Почебутъ входилъ къ Его Величеству. Въ 7 часу по полудни Его Величество, въ препровожденіи обыкновеннаго конвоя и съ обыкновенными почестями, выѣзжалъ прогуливаться въ Лососну и возвратился чрезъ Августово. Въ 9 часу вечера прогуливался онъ около своего дворца, и ретировался къ себѣ въ 10 часовъ вечера. Выѣзжали изъ дворца: утромъ Шамбелянъ Стржембаши, Подполковникъ Понатовскій выходили прогуливаться, Шамбелянъ

Кракови ⁴⁷ Подконюшій Аксамитовскій и Норутчикъ Сагатынскій. Возвратился изъ Бѣлаго Стоку Канцлеръ Графъ Хребтовичъ.

5 Іюня. Во 2 часу по полудни прибылъ въ Гродно изъ Италіи племянникъ Королевской, Станиславъ Князь Полятовскій, явился тотчасъ къ Королю; побывавъ въ комнатахъ, ему назначенныхъ во дворцѣ, вышелъ на обѣдъ. Были во дворцѣ: утромъ Госпожа Брестовская къ Графу Хребтовичу, Господинъ Епископъ обѣдалъ у Короля. По полудни: Ректоръ Виленской Академіи Господинъ Почебуть, приходилъ къ Графу Хребтовичу, Господинъ Брестовскій къ нему же. Въ 7 часу по полудни выезжалъ Король на дорогу Бѣлостока и на третьей верстѣ встрѣтилъ вѣзшую изъ Люблина сестрицу свою, мадамъ де Кракови. По обыкновенномъ привѣтствіи, посадилъ ее въ карету и самъ провожалъ верхомъ до самого моста на Нѣменѣ, гдѣ, сошедъ съ лошади, принялъ свою сестрицу изъ кареты и, пропедъ съ нею мостъ пешкомъ, сѣлъ вмѣстѣ въ ея коляску и прибылъ такъ во дворецъ.

6 Іюня. Въ 9 прогуливался Король по берегу Нѣмена при дворцѣ. Выѣзжали изъ дворца: утромъ Секретарь Фрицъ къ Господину Главнокомандующему, Шамбелянъ Стржембатъ въ городъ. Шамбелянъ Дюгамель и Секретаръ Пузына прогуливались пешкомъ: выѣзжалъ въ городъ Хребтовичъ. По полудни: Князь Станиславъ былъ у Господина Главнокомандующаго; выходили пешкомъ Секретаръ Полятовскій, Пузына и Шамбелянъ Дюгамель. Прибыли обратно въ Гродно. Подконюшій Аксамитовскій и Норутчикъ Сагатынскій.

7 Іюня. Отъѣхалъ изъ Гродна въ Варшаву, въ 6 часу утра, Князь Станиславъ съ канцелямейстеромъ Альберти и двумя слугами.

8 Іюня. Утромъ былъ у Его Величества Господинъ Миллевскій, по полудни привѣщалъ къ Королю Господинъ Мей, вторично Господинъ Михалевскій. Въ 7 часовъ по полудни Его Величество выезжалъ въ обыкновенномъ порядкѣ прогуливаться съ своею сестрицею по Виленской дорогѣ; возвратился во дворецъ въ 9 вечера. Выѣзжали изъ дворца: утромъ Канцлеръ Графъ Хреб-

⁴⁷ Графиня Браницкой, которую Князь Ренникъ называетъ «женщиной смиренной и почтительной.»

ишъ, Шамбеллиъ Стржембашъ и Секретарь Понятовскій, прощались, Секретарь Фришъ къ Главнокомандующему.

9 Юня. Утромъ была Госпожа Брестовская у Канцлера Графа Хребтовича и потомъ входила къ мадамъ де Кракови. Госпожа Длинковская была у мадамъ де Кракови, потомъ къ Его Величеству, обѣдала и вышла въ 5 часовъ по полудни. По полудни, иногда: Тайной Советникъ и Кавалеръ Баронъ д' Ашъ⁴⁴ и Генералъ Мюоръ Графъ Панинъ, были у Его Величества. Въ 6 часовъ по полудни Его Величество въ обыкновенномъ порядкѣ прогулился по Цесвижской дорогѣ, доѣзжая до деревни Каплицы и возвратился въ 8 часовъ вечера. Въ 7 мадамъ де Кракови, съ двумя дамами и Госпожею Бржостовскою, выѣзжала въ Понѣмунъ прогуливаться. Его Величество пилъ ужинъ въ 9 часовъ, и послѣ сестрицею своею сидѣлъ на терасу до 12 часовъ ночи. Выѣхавъ изъ дворца: утромъ Секретарь Фришъ къ Господину Главнокомандующему, по полудни Шамбеллиъ Стржембашъ, прогулился. Отѣхали изъ Гродна чрезъ Волковиски въ помѣстье Забонно: Адъютантъ Королевскій Грабовскій и Шамбеллиъ Бажъ; при нихъ два служителя.

10 Юня. Въ 10 часовъ утра Его Величество, со всѣмъ своимъ дворомъ, былъ въ придворной церкви при отправленіи мши, извощимой духовными изъ Бернандинскаго монастыря: по выѣздѣ отсюда Его Величество ходилъ къ своей сестрицѣ и чрезъ часъ возвратился въ свой кабинетъ, откуда не выходилъ до вечера обѣда. Обѣдали у Его Величества: Господинъ Главнокомандующій и Господинъ Баронъ д' Ашъ, изъ Польскихъ же Господъ Господинъ Соболевскій. Послѣ стола занимались слушаніемъ для Итальянца изъ свиты Князя Станислава. Господинъ Главнокомандующій уѣхалъ въ 7 часу. Вскорѣ послѣ сего Его Величество съ своею сестрицею выѣзжалъ въ обыкновенномъ порядкѣ прогуливаться за Нѣмень въ Лососну и Августово; возвратился въ 8 часовъ. Утромъ было во дворцѣ: Госпожа Брестовская Канцлера Графа Хребтовича. Выѣзжали изъ дворца: утромъ Секретарь Фришъ къ Господину Главнокомандующему, по полудни Докторъ Беклеръ съ женою, прогуливаться за Нѣмень, Секре-

таръ Пузына въ городъ, Канцлеръ Графъ Хребтовичъ и Шамбелянъ Вольскій на вечеринку къ Главнокомандующему.

11 Юня. Въ 11 часу утра мадамъ де Кракови была въ придворной церкви, а по выходѣ оттуда прошла къ Его Величеству въ кабинетъ. Была во дворцѣ Госпожа Брестовская у мадамъ де Кракови, уѣхала во 2 часу по полудни. Въ 7 часу вечера Его Величество съ своею сестрицею выѣзжали прогуливаться по Виленской дорогѣ, возвратился въ 9 часу вечера. Были во дворцѣ: Шенстремскій у Господина Кицкаго, Господинъ Михалевскій у Канцлера Графа Хребтовича. Отѣхали изъ Гродна въ Варшаву: Шамбелянъ Дюгамель, Секретарь Карась и нажъ Яблонской.

12 Юня. Въ 10 часовъ утра мадамъ де Кракови позволила выходить въ придворную церковь и быть тамъ при отпавленіи. Въ томъ же часу Его Величество въ обыкновенномъ порядкѣ выѣзжали прогуливаться на Несвижскую дорогу. Утромъ были во дворцѣ: Госпожа Вилькина у Секретаря Пузыны и Поручица Оржекова у Господина Кицкаго. Господинъ Райскій мадиль къ мадамъ де Кракови, Госпожа Брестовская къ Графу Хребтовичу. По полудни вторично Господинъ Райскій былъ у Его Величества и обѣдалъ тутъ: Господинъ Почебутъ, Ректоръ Виленской Академіи, обѣдалъ у Короля. Прибыли въ Гродно изъ своихъ помѣстьевъ: Шамбелянъ Бадини и съ нимъ Господинъ Карпинскій.

13 Юня. Въ 10 часовъ утра Его Величество, со всею свитою дворомъ, въ обыкновенномъ порядкѣ выѣзжали прогуливаться за Нѣмемъ въ деревню Адамовичи, возвратился оттуда въ 12 часовъ. Мадамъ де Кракови, изъ ея покоевъ прошла въ свой кабинетъ, вышла къ столу во 2 часу, постѣ стола проводила время въ аудіенцъ-залѣ. Въ 5 часовъ по полудни прибыла изъ Люблина сестрица Его Величества, Людвигъ Забойска, Воеводыня Подольская, съ внуками своими, дѣтьми дочери ея, Графини Минтскъ. Его Величество, встрѣтивъ ее на парадномъ крыльцѣ, проводилъ въ назначенныя для нея покои. Въ 6 часовъ по полудни Его Величество, съ сестрицею своею мадамъ де Кракови, былъ у Господина Главнокомандующаго, и оттуда, вмѣстѣ съ нимъ, прошелъ въ театръ и въ его ложѣ присутствовалъ при зрѣніи, а возвратясь изъ театра, Король и сестра его были у мадамъ

изъ Подоли¹² и отъ нея пошли въ ужину. Его Величество ретировался къ себѣ въ половину 12. При Воеводѣ Подольской было: придворныхъ Константинъ Ленской съ женою и дочерью, Янъ (?) чтець, въ услугахъ: женска 6 мужеска полу 7 словѣкъ. По полудни въ 8 часу былъ у Его Величества, прежде бывшій его гвардіи Офицеръ, Орловскій. Выѣзжали изъ дворца: Секретарь Фризь къ Главнокомандующему. Отъѣхалъ изъ Гродна въ Варшаву Староста Соколовскій.

14 Юня. Утромъ былъ во дворцѣ Господинъ Престовскій и Графъ Хребтовичъ. По полудни въ 2 прибыли во дворецъ Господинъ Главнокомандующій съ Господиномъ Тайнымъ Совѣтникомъ и Кавалеромъ Барономъ д'Ашъ, были у сестрицы Его Величества и обѣдали у Короля. Штатсъ-Дамъ Княгиня Реннина съ Княгиней Волконскою были у мадамъ де Подоли, но не застали ее у себя. Въ 6 часу былъ Господинъ Вѣльскій у Шамбелана Польскаго и Майоръ Брионети у Графа Хребтовича. Въ 7 часу Его Величество, въ обыкновенномъ порядкѣ, съ сестрицею своею, мадамъ де Подоли, выѣзжали прогуливаться въ Лососну; возвратился въ 9. Въ томъ же часу мадамъ де Кракови съ Госпожею Забѣла прогуливались за Шенемъ. По возвращеніи своемъ отпустила Госпожа Забѣла тотчасъ же отъѣхала къ себѣ въ придворномъ экипажѣ. Выѣзжали изъ дворца: Господинъ Кнцкій и Господинъ Збышевскій въ городъ, Графъ Хребтовичъ и Шамбеланъ Польскій къ Главнокомандующему на вечеринку. Отъѣхалъ изъ Гродна въ свои помѣстья Конюшій Его Величества, Господинъ Волытапскій.

15 Юня. Въ 10 часовъ утра Его Величество выѣзжали въ обыкновенномъ порядкѣ прогуливаться въ Понѣмунь. Возвратясь оттуда черезъ часъ, посетили своихъ сестрицъ, потомъ вошли въ своей кабинетъ, оттуда не выходили до самаго обѣда. Были во дворцѣ: Крайній Грабовскій у Господина Кнцкаго, Господинъ Тайный Совѣтникъ и Кавалеръ Баронъ д'Ашъ у мадамъ де Кракови, Господинъ Бржостовскій съ женою своею у отца своего, Графа Хребтовича, и потомъ у мадамъ де Кракови, Ректоръ Виленской Академіи, Господинъ Почебутъ, и Господинъ Подполковникъ С.-Петербургскаго гренадерскаго полку Графъ Стакельбергъ, обѣ-

¹² Т. е., у прѣѣзжавшей Графини Замойской.

дали у Его Величества. По полудни въ 7 мадамъ де Поди въ сопровожденіи Шамбелана Вольскаго, была у Ея Сіятельства Княгини Рампиной. Въ томъ же часу Его Величество, съ сестрицею, мадамъ де Кракови, и всѣмъ дворомъ, прогуливался по берегу дворца своего. Отъѣхалъ изъ Гродна въ Прусской домъ къ своимъ помѣтелямъ Архитекторъ Сакъ.

16 Іюня. Въ 10 часовъ утра духовенство изъ Бернардайскаго монастыря отправлена была мша въ придворной церкви при коей присутствовали обѣ Королевскія сестрицы. Его величество не выходило изъ своего кабинета до обѣда. Въ 11 часовъ прибылъ обратно изъ Варшавы Князь Станиславъ, и тотчасъ пошелъ къ Королю въ кабинетъ. Вскорѣ посѣлъ сего Секретарь Фриль, побывавъ прежде у Короля, побѣжалъ къ Главнокомандующему. Послѣ стола Его Величество былъ въ аудиенціи до пяти часовъ: тогда, получивъ конверты отъ Секретаря Фриль, пошелъ съ ними въ свой кабинетъ. Черезъ часъ посѣлъ Секретарь Фриль вторично ѣздивъ къ Главнокомандующему. Въ 9 часовъ Его Величество прогуливался около своего замка. Въ половинѣ 10 имѣлъ онъ ужинъ и въ 12 ретировался къ себѣ. Былъ во дворцѣ: Господинъ Бржостовскій у Графа Хребтовича, Господинъ Дзяконская и Замка у Господина Кицкаго. Выѣзжали изъ дворца: Князь Станиславъ къ Главнокомандующему, свиты мадамъ де Кракови дваница Дюшенъ и Докторъ Дункеръ въ театръ. Подъ: Кицкій, Вицкій и Понятовскій верхами, Шамбеланы: Виски и Стржебашъ пѣшкомъ, прогуливались.

17 Іюня. Въ 5 часовъ утра мадамъ де Подоли выѣзжала Доминиканской монастырь. Въ 10 Его Величество, съ мадамъ де Кракови и Княземъ Станиславомъ и всѣмъ своимъ дворомъ, былъ въ придворной своей церкви при отправленіи мши, и чрезъ часъ возвратился къ себѣ. Въ 2^ю, по полудни прибылъ во дворецъ Господинъ Главнокомандующій и Господинъ Генералъ-поручикъ и Кавалеръ Торвальсъ, обѣдали у Короля и уѣхали въ 4 часа. Въ 6 часовъ Его Величество съ своими сестрицами, въ сопровожденіи своего двора и въ обыкновенномъ порядкѣ, пошелъ прогуливался ѣздивъ къ Господину Главнокомандующему, и возвратился къ себѣ въ 8 часовъ. Былъ во дворцѣ: Господинъ Бржостовскій у Графа Хребтовича. Выѣзжали изъ дворца: Князь Станиславъ въ городъ, Секретарь Фриль къ Е

командующему, вечеромъ Князь Станиславъ и Шамбелянъ Воль-
и Лесеръ къ Главнокомандующему.

18 Іюня. Въ 10 часовъ утра Его Величество, со своими
принцами и всѣми своими дворомъ, былъ на молитвѣ въ при-
ходной церкви. Въ 11 Его Величество, въ препровожденіи двора
своего и въ обыкновенномъ порядкѣ, выѣзжалъ прогуливаться
Весвижскую дорогу и, возвратясь чрезъ деревню Капанцу, въ
полудни, входилъ къ своимъ сестрицамъ, и сошелъ отъ нихъ
обѣду. Были во дворцѣ въ 9 утра: Маршалокъ Графъ Ниа-
въ у Короля, въ 10 Генераль Торнясовъ у Князя Станислава,
Госпожа Бржостовская у Графа Хребтовича, Господинъ Еллипскій
Князя Станислава, Господинъ Воловичъ обѣдалъ у Его Вели-
чества. По полудни Ректоръ Виленской Академіи, Господинъ По-
чутъ, былъ у Короля. Въ 6 мадамъ де Кракови, въ препровожд-
еніи своихъ придворныхъ, ходила прогуливаться къ Базиліанско-
монастырю " выѣзжали изъ дворца: Господа Кичкій, Поли-
пскій, Вицкій, верьлами

19 Іюня. Секретарь Фризь, побывавъ у Его Величества, се-
рничъ его, и Князя Станислава, поѣхалъ къ Главнокомандующе-
му въ 10 часовъ утра. Въ 12 Его Величество прогуливался около
сада своего, послѣ стола сидѣлъ до 5 часовъ въ аудіенцъ-залѣ,
откуда, получивъ отъ Секретаря Фриза конверты, пошелъ съ
сими въ свой кабинетъ. Въ 7 Король, съ своими сестрицами,
въ обыкновенномъ порядкѣ, ѣздилъ прогуливаться въ Понѣмунъ.
Послѣ возвращенія отсюда, посылалъ онъ своего пажу къ Господи-
Воловичу и Госпожѣ Забѣловой. Были во дворцѣ: утромъ
Потеланъ Маковецкій у Князя Станислава, Господинъ Воловичъ
того же; въ полдень онъ же съ своей женою у мадамъ де По-
доли. Обѣдали у Его Величества: Господинъ Почебутъ, Ректоръ
Виленской Академіи, и Господинъ Збышевскій. По полудни были:
Госпожа Бржостовская у Графа Хребтовича, Госпожа Забѣла у
Генерала Беклера, отсюда у мадамъ де Подоли, Земской Судья
Господинъ Александровичъ и Крайчій Еллипскій у Господина
Ситанскаго, Подскарбина Дзяконская у мадамъ де Подоли.

Въ с., Греко-Униатскому, принадлежавшему Коложею и находившемуся за горо-
домъ, на одномъ изъ утесовъ, возвышающихся надъ Ниманомъ. Никѣ, на
дѣлѣ его, стоятъ одніе развалины.

Вийшли изъ дворца: утромъ Господа Вицкій и Аксамитовскій верхами, Господинъ Кицкій къ Господину Главнокомандующому, по полудни: Князь Станиславъ къ нему же внучка мадамъ де Подоли, съ своею Гофмейстриною, їздили прогуливаться на ту сторону Шмена, двіица Дюшель съ Докторомъ Дункеромъ были у Доктора Виріона, Господинъ Кицкій и Господинъ Вольскій їздили прогуливаться.

20 Іюня. Обїдали у Его Величества: Господинъ Воловнъ съ своею супругою. Были во дворцѣ: утромъ Госпожа Роверезъ у мадамъ де Подоли, Канцеляръ Маковецкій у Его Величества, по полудни: Госпожа Бржостовская у отца своего, Графа Хребтовича. Въ 7 мадамъ де Кракови, въ препровожденіи своихъ, вийшла прогуливаться. Въ 7 часовъ Его Величество, въ обыкновенномъ порядкѣ, вийшало прогуливаться; возвратился во дворецъ въ 9 вечера.

21 Іюня. Въ 10 часовъ утра Его Величество, въ обыкновенномъ порядкѣ, вийшало прогуливаться въ Лососну и чрезъ Августово возвратился въ 12 пошелъ къ своимъ сестрицѣмъ и отпихъ къ самому обїду. Были во дворцѣ: Госпожа Бржостовская у Графа Хребтовича, Господинъ Воловнъ у Короля, и не заставъ Его, Госпожа Забѣла у сестриць Его Величества, по полудни Господинъ Етинскій у Князя Станислава. Въ 7 Его Величество съ сестрицѣмъ, въ обыкновенномъ порядкѣ, вийшало въ Бамблянскій монастырь, и чрезъ два часа возвратился. Вийшли изъ дворца: Князь Станиславъ въ городъ и Шамбелянъ Вольскій.

22 Іюня. Въ 10 часовъ Его Величество вийшало верхомъ прогуливаться въ Лососну, возвратился въ 1 по полудни. Были во дворцѣ: Госпожа Бржостовская у Графа Хребтовича, Канцеляръ Маковецкій обїдали у Его Величества, Шамбелянъ Вольскій былъ у Князя Станислава. Вийшли изъ дворца: внучка мадамъ де Подоли, съ своею Гофмейстриною, прогуливаться, Князь Станиславъ къ Господину Главнокомандующому, Господинъ Кицкій и Генераль Понятовскій прогуливаться верхами. Мадамъ де Подоли ѣздила прогуливаться также.

23 Іюня. Въ 10 часовъ утра Его Величество вийшало, въ препровожденіи своего двора и обыкновеннаго конвоя, прогуливаться и возвратился въ 12, прошелъ къ покою мадамъ де Кракови и пробылъ тамъ до обїда. Обїдали у Его Величества: Рос-

ской Полковникъ Стакельбергъ и Графъ Огинскій. Утромъ были во дворцѣ: Архитекторъ Сакъ у Князя Станислава, Госпожа Воловичева у мадамъ де Кракови, по полудни: Подкоморжина Анна Юнданъ, Подскарбина Дзяконская, Генеральша Муравская и Старостина Бржостовская были у Его Величества и сестрицъ его. Выѣзжали изъ дворца: утромъ Секретарь Фризь къ Главнокомандующему, Шамбелянъ Вольскій прогуливаться. Въ 8 мадамъ де Кракови изволила выѣзжать прогуливаться въ городъ. Черномъ былъ отъ Главнокомандующаго ординарецъ съ письмомъ къ Секретарю Фризу.

24 Іюня. Въ 10 часовъ утра Его Величество, со всей своей свитой и со всѣми своимъ дворомъ, былъ на молитвѣ въ приходной церкви, и возвратился къ себѣ чрезъ полчаса. Въ 12 Его Величество вышелъ изъ своего кабинета и посѣщалъ своихъ сестрицъ, отъ которыхъ сошелъ прямо къ обѣду. Обѣдали у Его Величества: Господинъ Главнокомандующій и Генералъ Шидловскій и уѣхали въ 5 часовъ. Въ 6 Королевскія сестрицы выѣзжали изъ дворца и возвратились чрезъ часъ. Въ 7 Его Величество съ мадамъ де Кракови, въ обыкновенномъ порядкѣ, выѣзжалъ прогуливаться за Нѣмѣнъ въ фольваркъ Каролина, ²¹ возвратился въ 10. Были во дворцѣ: утромъ Генералъ Шидловскій, прибывшій сими днями изъ С.-Петербурга, у Короля и Князя Станислава, Господинъ Маковецкій у Короля, Госпожа Бржостовская у Канцлера Графа Хребтовича. Выѣзжали изъ дворца: утромъ Секретарь Фризь къ Господину Главнокомандующему, по полудни Шамбелянъ Вольскій и Князь Станиславъ къ Главнокомандующему.

25 Іюня. Въ 10 утра Его Величество прогуливался верхомъ въ Понѣмуни, черезъ два часа возвратился, въ 6 вечера прогуливался онъ верхомъ около замка и заходилъ къ Конюшему Потанскому, который находится болѣе. Въ 9 посылалъ пажа своего къ Господину Нарбуту пригласить его на завтра на обѣдъ. Были во дворцѣ: утромъ Госпожа Бржостовская, у отца своего, Графа Хребтовича, Генералъ Шидловскій у Господина Потанскаго. Обѣдали у Его Величества: Подскарбина Дзяконская, Генеральша Муравская и Староста Нарвовскій, которой цѣлой

день проводить у мадамъ де Кракови. Выѣзжали изъ дворца: Господинъ Кицкій и Господинъ Збышевскій прогуливаться.

26 Июня. Въ 10 часовъ утра Король, въ препровожденіи своего двора, въ обыкновенномъ порядкѣ, выѣзжалъ прогуливаться по Скидельской дорогѣ; возвращался отсюда въ 1 часу, посещалъ своего Конюшаго, Полковника Политанскаго. Обѣдали у Его Величества: Госпожа Брестовская, которая прежде была у Кандлера Графа Хребтовича и у мадамъ де Подоли, и Госпожа Набуць. Были во дворцѣ: утромъ Господинъ Савицкій у Графа Хребтовича, по полудни Шамбелянъ Бадини у Князя Станислава Ректоръ Виленской Академіи, Господинъ Почебуть, у Короля. Въ 6 часовъ вечера Его Величество, съ сестрицею своею, мадамъ де Подоли, въ обыкновенномъ порядкѣ выѣзжалъ прогуливаться въ Лососну, въ возвратился 9. Въ томъ же часу мадамъ де Кракови съ своею фрейлиною, также выѣзжала прогуливаться въ городъ. Выѣзжали изъ дворца: утромъ Секретарь Фризь къ Главнокомандующему, Господинъ Кицкій и Шамбелянъ Вольскій, прогуливались. Прибыла изъ Бѣлостока Шамбелянова Вольска.

27 Июня. Въ 9 часовъ были у мадамъ де Подоли двое духовныхъ изъ Доминиканскаго монастыря. Въ 10 мадамъ де Кракови была на молитвѣ въ придворной церкви. Въ 1 по полудни Его Величество посѣщалъ своихъ сестрицъ и отъ нихъ сошелъ прямо къ обѣду. Обѣдалъ у Его Величества Господинъ Почебуть Ректоръ Виленской Академіи. Въ 7 по полудни Его Величество въ препровожденіи своего двора, въ обыкновенномъ порядкѣ, прогуливался по Несвижской дорогѣ до деревни Каплицы, возвратился въ 9 и до самой коляціи проводилъ время на набережной терасѣ. Были во дворцѣ: утромъ Госпожа Брестовская у Графа Хребтовича, по полудни Господинъ Шидловскій у Господина Кицкаго. Выѣзжалъ изъ дворца утромъ Секретарь Фризь къ Главнокомандующему. Прибылъ изъ окрестностей Бреста Графъ Гробоускій, Адъютантъ Его Величества. Отъѣхалъ изъ Гродна въ Бѣлостокъ Докторъ Беклеръ.

28 Июня. Его Величество, съ сестрицами своими, въ 6 часовъ по полудни, былъ у Главнокомандующаго и поздравлялъ его съ днемъ восшествія на престолъ Императрицы Всероссійской. Вслучаю сего и открытія Верховнаго Литовскаго Правленія, "бы

¹⁾ Состоящаго изъ 4-хъ отдѣленій: 1) Казеннаго, 2) Уголовнаго, 3) Гражданскаго.

и илюминація у Господина Главнокомандующаго: Его Величество пребылъ на ономъ до 8 часовъ. Весь дворъ Его Величества былъ по утру съ поздравленіемъ у Главнокомандующаго: на оного, по приглашенію его, обѣдали: Князь Станиславъ, Великій Коронный Конюшій Кицкій и Канцлеръ Графъ Хребтовичъ, Генералъ Понятовскій и Шамбелянъ Вольскій. Прочіе же приглашены на балъ и на ономъ были. Обѣдалъ у Его Величества Подполковникъ Збышевскій. Въ 7 по полудни были у Секретаря Пунны Господа Андрейковичъ и Суходольскій. Отъѣхала изъ Гроднѣ Бѣлостока Шамбелянова Вольска.

29 Іюня. Въ 10 часовъ Его Величество, съ своими прикомандованными, въ обыкновенномъ порядкѣ, выѣзжалъ прогуливаться въ лесу, былъ въ лагерѣ 4 Эстляндскаго баталіона, и удостоился на ономъ посѣщеніемъ супругу Подполковника того баталіона, Господина Фона; возвратился въ 1 по полудни. Были во дворцѣ: у Его Величества Госпожа Лохницкая у Мадамъ де Кракови, Госпожа Бриковская у Графа Хребтовича. Обѣдали у Его Величества: Генералъ-Маіоры Князь Циціановъ и Господинъ Бенингсонъ; по полудни были во дворцѣ: Генералъ Шидловскій у Короля, Витенбургскій Ректоръ, Господинъ Почебугъ, у него же. Въ 8 часовъ вечера выѣзжала сестрица Его Величества, мадамъ де Кракови. Уѣхали изъ дворца: утромъ Князь Станиславъ прогуливаться, Секретарь Фризь къ Главнокомандующему, Господинъ Кицкій, Шамбелянъ Вольскій, Господинъ Стракембашъ, Генералъ Понятовскій, Господинъ Вицкій, Господинъ Аксамитовскій, къ нему же балъ.

30 Іюня. Въ 1-ю по полудни Его Величество выходилъ изъ своего кабинета и былъ у своихъ сестрицъ. Были во дворцѣ: у Его Величества Каштелянъ Ледуховскій у Короля, отъ него же у Господина Кицкаго, Маіоръ Роденъ, съ старшимъ своимъ сыномъ, у Князя Станислава, Госпожа Бѣлякова ⁴¹ у Короля, Госпожа Ге-

⁴¹ Экономическаго. Прежніе (Польскіе) Суды оставались, какъ равно и Польскій Трибуналъ, но рѣшенія его могли быть касярованы Верховнымъ Судомъ, находившимся въ Гроднѣ.

Маіора Генерала Польскихъ войскъ (надъ Татарами) Бѣляка. Бѣлякова, Зибель, Вольска и проч.—Польское окончаніе женскихъ фамилій, постоянно принимающее прилагательную форму. Какъ бы въ противоположность фамиліи Бѣлякъ

неральша Муравская у мадамъ де Кракови. Обѣдали у Его Величества: Каштелянъ Ледуховскій, Ректоръ Виленской Академіи, Г. подицъ Почебутъ, Докторъ Лангемейеръ, Графиня Гильзенъ, Крайчина Грабовская. По полудни пріѣзжали во дворецъ: Мадамъ Роде съ сыновьями былъ у Короля, Графъ Огинскій и Генералъ Шидловскій у него же, вторично Господинъ Ледуховскій. По вечерамъ выѣзжали: сначала мадамъ де Подоли, а потомъ мадамъ де Кракови, въ городъ. Его Величество, послѣ коляцій, проводилъ черъ съ своими сестрицами на набережномъ терасу до 12 часовъ.

Мѣсяцъ Іюль.

1-го числа, въ 6 часовъ по полудни, Его Величество, въ сопровожденіи своихъ придворныхъ, съ обыкновеннымъ конвоемъ драгунъ, ѣздилъ прогуливаться къ деревни Кульбакамъ; въ два часа возвратился. Обѣдали у него: Его Сіятельство, Главнокомандующій, и Графъ Безбородко; послѣ обѣда представленъ былъ Главнокомандующимъ къ Королю Полковникъ и Кавалеръ Кенъ. Какъ по утру, такъ и послѣ обѣда, пріѣзжали къ Королю и къ другимъ, тамо живущимъ: Каштеляны Ледуховскій и Витвицъ, Господинъ Шидловскій, Княгиня Воронцовская была у мадамъ де Подоли. Канцлеръ Графъ Хребтовичъ, Шамбелянъ Бадзинъ и Адъютантъ Королевской, Грабовскій, были у Главнокомандующаго на ассамблеи и въ 12 часовъ ночи во дворецъ возвратились.

Іюля 2. Его Величество, по причинѣ слабости здоровья своего, принималъ лѣкарство и къ столу не выходилъ, а имѣлъ только въ своемъ кабинетѣ; передъ вечеромъ, одѣвшись, выходилъ на терасу и нѣсколько времени прогуливался. Пріѣзжали во дворецъ: Господа Райскій, Забѣла, Каштелянъ Воловичъ, Зажерскій, Шамбелянъ Бадзинъ, кои у Его Величества и у другихъ бы

былъ у Поляковъ въ то же время и Генералъ Чернякъ, также начальствовавшій надъ Татарами. Литовскіе Татары, за исключеніемъ Мусульманства, были вѣрными Поляками. Послѣ паденія Польши, Польскія войска, находившіеся въ краѣ, присягнули на вѣрность Императрицѣ, за исключеніемъ, конечно, грантовъ, число которыхъ было не мало.

²⁶ Шляхетская околица, въ 2-хъ верстахъ отъ Гродна. Имеемъ околнѣе окрестностей (и теперь называются) поселенія, въ которыхъ живетъ Шляхта.

перомъ обѣ Королевскія сестрицы проѣзжалися. Сего числа поѣхъ отъ Пристава пашпортъ къ Господину Кицкому, по требованію его, для дворцоваго Королевскаго служителя, Пережевскаго, Варшавы и обратно до Гродна. Съ казначеемъ, Порутчикомъ Шенбаумомъ, Приставъ послалъ Господину Кицкому деньги, принадлежащія на содержаніе Королевское и двора его за прошедшій Іюль мѣсяць.

Іюля 3. Его Величество по утру въ 10 часовъ посѣщалъ своихъ сестрицъ, обѣдалъ за большимъ столомъ съ ними съ прочими своего двора. Приходили, бывшій Господина Огиньскаго Комиссаръ, Малбергъ къ Королевскому Секретарю Пузынкѣ, первого Генерала Польской службы жена Бѣлякова, съ тремя своими сиротами, была у Его Величества, Канцлеръ Графъ Хребентъ, Князь Станиславъ Понятовскій и Шамбелянъ Стржебашъ, ѣзжали въ городъ Изъ купечества извѣстныхъ и сумѣныхъ помещикъ здѣшнихъ Жидовъ двое приходили во дворецъ съ горами къ Господнѣ Краковской. Съ пашпортомъ отъ Пристава, Яко Безбородка, отѣхалъ въ Варшаву Королевской камердинеръ Руссо. Секретарь Фрицъ былъ посланъ къ Его Сіятельству, Яко Николаю Васильевичу.

Іюля 4. Его Величество предъ обѣдомъ прогуливался въ свой замокъ и былъ у Шамбеляна Трембецкаго: послѣ обѣда ѣзжался, въ обыкновенномъ препровожденіи Пристава, съ придворныхъ и нашего конвоя при двухъ Офицерахъ, за рѣку Нѣмень и предъ сумерками возвратился во дворецъ, сидѣлъ на балконѣ со своими сестрицами, Княземъ Станиславомъ и прочими своего двора и въ 9 часовъ съ половиною пошелъ къ ужину, за конемъ долго сидѣлъ. Въ 12 часу легъ опочивать. Въ сей день во дворецъ пріѣзжали въ разные часы: Господинъ Воловичъ, вдова Бржостовская, которая ужинала у Короля, Господинъ Пуна, Бригадиръ при Генеральномъ Штабѣ Господинъ Медеръ, Янъ Грабовскій и Господинъ Збышевскій. Изъ дворца выѣхали въ С.-Петербургъ свиты Князя Станислава нѣсколько чело-
вѣкъ въ его кухню.

Іюля 5. Сырость погоды и ненастье удержали Его Величество во весь день не выѣзжать, по обыкновенію его прогуливался всякой день. Господинъ Подскарбій Дзяконскій съ сыномъ

обѣдать у Короля. Въ сей день отѣхалъ изъ С.-Петербургъ князь Станиславъ Понятовскій.⁵⁴

Іюля 6. По утру были во дворцѣ Ректоръ Виленскій. Почебутъ, и два Доминикана. Обѣдали у Короля: Его Сіятельство Главнокомандующій, и Генераль-Поручикъ Графъ Безбородко. Послѣ обѣда выѣзжалъ Его Величество съ обѣими своими сестрицами и съ Госпожею Вржостовскою, въ обыкновенномъ препровожденіи свѣты его придворныхъ и нашего конвоя, за рѣку Вімень, и, будучи въ Лососнѣ, заходили въ лагерь егерскаго баталіона Подполковника Фона, у котораго въ станицѣ были. Прибылъ изъ Прускаго кордону Архитекторъ Сакъ и Скульпторъ Ле-Брюнъ.

Іюля 7. Былъ у Короля Подскарбій Дзяконскій. Королевскія обѣ сестрицы проѣзжались за городъ. Послѣ обѣда Его Величество ѣдиль верхомъ. Секретарь Фришъ дважды былъ посланъ отъ Короля къ Главнокомандующему.

Іюля 8. Его Величество и весь дворъ его были въ придворной церкви. Обѣдали у него: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Графъ Безбородко, Шефъ Стрейнискій и Господинъ Збышевскій. Въ 6 часу послѣ обѣда Его Величество проѣзжался. Въ вечеру ѣздили изъ дворца: Графъ Хребтовичъ, Шамбелянъ Вольскій, Адъютантъ Грабовскій и Докторъ Беклеръ, на ассамблею къ Главнокомандующему.

Іюля 9. Госпожа Брестовская пріѣзжала во дворецъ къ отцу своему, Канцлеру Хребтовичу, и обѣдала у Его Величества. Обѣдали такъ же тамъ Подскарбій Дзяконскій съ женою. Госпожа Замойская проѣзжалась съ внукомъ въ Понѣмунь; Конюшій же Кнцкій и Полковникъ Киркоръ проѣзжались верхомъ за Вімень; Шамбелянъ Вольскій ходилъ въ городъ.

Іюля 10. Его Величество, прежде времени обыкновеннаго къ обѣду, не выходилъ изъ своего кабинета, гдѣ занимался чтеніемъ и писаніемъ. Въ обѣдъ стороннихъ никого не было изъ гостей.

⁵⁵ Въ Гродно онъ болѣе не возвращался. При Императорѣ Царѣ, ласкающемъ Понякова, онъ игралъ въ Петербургѣ значительную роль, бомбардировать людей письмами о Петербургскихъ новостяхъ, и потрѣблять его потомъ, въ нашей сѣверной столицѣ.

Въ обѣда Его Величество долго оставался въ залѣ, занимаясь разговорами, и потомъ ретировался во внутренніе свои покои. Въ часъ проѣзжался верхомъ и, возвратясь, ужиналъ на балконѣ. В 12 часу легъ опочивать.

Юля 11. Утромъ проѣзжался Его Величество въ Понѣмунь, мадамъ де Кракови ѣздила въ Базиліанскій костѣлъ. Каштелянъ Волловичъ съ женою былъ у Короля и сестрицъ его. Подкоморна Бумаранова обѣдала у Короля. Отѣхалъ въ Варшаву Подполковникъ Аксамитовскій.

Юля 12. Утромъ проѣзжался за Шмемъ Его Величество, военкомандующій кушалъ у него. Въ вечеру пріѣхалъ изъ Люблина Великій Маршалъ Коронный Графъ Мишкекъ и супруга. Его Величество, встрѣтивъ ихъ въ большой залѣ, пошелъ ими въ покои, для нихъ назначенные, гдѣ до ужина оставался.

Юля 13. Графъ Мишкекъ ѣздилъ въ 12 часу къ Главнокомандующему, возвратился во дворецъ къ обѣду. Обѣдали у Короля: Каштелянъ Волловичъ съ женою и дочерьми ея, Матусевичеви, Шамбелянъ Гусаржевскій; Ректоръ Почембугъ былъ предъ нимъ. Пріѣхалъ изъ Варшавы Королевской Библіотекаръ Ласковскій. Его Величество и сестра его, мадамъ де Кракови, съ нѣсколькими придворными, въ обыкновенномъ препровожденіи нашего конвоя, проѣзжались по дорогѣ къ Понѣмуню. Графиня Мишкекъ ѣздила къ Ея Сіятельству, Княгиня Наталиа Александровна Репнинной.

Юля 14. Его Величество ходилъ въ придворную церковь, въ сторону Почембугъ и Польской Генералъ Стрешинскій во дворецъ Краковъ. Изъ Сіятельства, Княгиня Наталиа Александровна Репнинна и Александра Николаевна Волконская, пріѣзжали во дворецъ. Графиня Мишкекъ, во взаимство сдѣланнаго имъ отъ нея визита. Пріѣхалъ такъ же къ Графу и Графинѣ Мишкекъ Главнокомандующій, и съ нимъ Князь Лобановъ-Ростовскій. Вечеромъ проѣзжались по терасу и въ Старой замокъ. Прибылъ въ Варшаву Королевской почты Комисаръ Серторіусъ и тотчасъ пошелъ къ Королю.

Юля 15. Въ 10 часовъ Его Величество, съ своими родными

Беллинца Король, дочь Графини Замойской.

и нѣкоторыми его придворными, былъ въ придворной церкви. Въ исходѣ второго часа прибылъ Главнокомандующій и кушалъ у Короля. Обѣдали такъ же Генералы Графъ Безбородко и Беннсонъ. Госпожа Бржостовская пріѣзжала къ отцу своему, Графу Хребтовичу. Мадамъ де Подоли и дочь ея, Графиня Миншекъ, выѣзжали предъ вечеромъ и были у Главнокомандующаго. Графъ Миншекъ, Канцлеръ Хребтовичъ съ сыномъ своимъ и Шамбеланъ Вольскій, были тамъ на ассамблеи.

Юля 16. Утромъ Его Величество и до обѣда не выходилъ изъ своихъ внутреннихъ покоевъ; желающіе его видѣть допускаемы были по докладу дежурныхъ, или Шамбелана, или Адъютанта. Шамбеланъ Гусаржевскій былъ у Его Величества и чрезъ полчаса отъ него вышелъ. Каштелянъ Маковецкій и Господинъ Москвинскій были у Графа Миншека. Конторщикъ банкира Мейснеръ приходилъ къ Господину Кицкому и къ Рыксу. Генералъ Стрешскій и Господинъ Быковский были по утру у Короля, и первымъ потомъ пріѣхалъ къ обѣду. Флигель-Адъютантъ Князь Гагаринъ отъ Главнокомандующаго привозилъ письмо во дворецъ къ Графу Миншекъ. Господинъ Суходольскій былъ у Секретаря Пупина. Король продолжался послѣ обѣда по Скидельской дорогѣ; не сылавъ пажу къ Кенёду Юревичу во время гулянья, при возвращеніи же домой, принималъ просьбу отъ Госпожи Калиновской. Госпожа Кіанская нѣсколько разъ сегодня пріѣзжала къ мадамъ де Кракови. Отъѣхалъ въ Митаву Господинъ Серторіусъ.

Юля 17. По причинѣ отсутствія дежурившаго во дворцѣ, вмѣсто Штабъ-Офицера Капитана Трейдена, принималъ его дежурство суточное, по приказанію Пристава, Флигель-Адъютантъ Главнокомандующаго, Князь Гагаринъ. Его Величество въ 10 часовъ утра продолжался за Нѣмѣнь. Обѣдали у него: Господа Подскарбні Дзяконскій и Збышевскій. Графиня Миншекъ и мадамъ де Кракови продолжались за городъ.

Юля 18. По утру пріѣзжали во дворецъ: Господа Стрешскій и Ректаръ Виленской, Почебутъ, къ Королю, а Госпожа Дзяконская къ мадамъ де Кракови. Обѣдала у Его Величества Го-

⁵⁷ Состоявшій при Князѣ Ренниѣ и пользовавшійся его расположеніемъ, лично видѣно нѣмъ переноски Князя съ Гр. Н. И. Саатъковъ, Предсѣдателемъ Военной Коммисіи.

да Хоронжина Парбугова съ дочерью. ²¹ Король вечеромъ проѣхалъ къ деревнѣ Грандичамъ. Отѣхалъ изъ Гродна въ свои вѣстия Канцлеръ Хребтовичъ съ сыномъ своимъ.

Іюля 19. По утру Его Величество проѣзжаться изволилъ Нѣмемъ и въ 12 часовъ возвратился. Господа: Ректоръ Почетъ и Ожаровскій были у Короля. Прибылъ изъ Варшавы Королевской камердинеръ Руссо. Въ сей день кушалъ у Короля Главнокомандующій и Приставъ Графъ Безбородко. Отѣхалъ въ Петербургъ Скульпторъ Лебрюнъ.

Іюля 20. Утромъ въ разные часы были у Короля: Господа Яконскій, Маковецкій, Савицкій и Ейсмундъ. Графиня Миншекъ ѣзжала изъ дворца. Обѣдалъ Его Величество въ обыкновенное время, и послѣ обѣда ретировался въ свой кабинетъ. Въ 6 часовъ ѣздили верхомъ по дорогѣ Виленской и къ деревнѣ Грандичамъ. Возвращаясь къ вечеру въ городъ, повстрѣчался съ Главнокомандующимъ, изъ лагеря ѣхавшимъ. Въ 11 часу послѣ ужина своими и некоторыми придворными занимался разсматриваніемъ много затѣлнѣ. Легъ опочивать въ 12 часовъ.

Іюля 21. Въ 12 часу прогуливался Его Величество около парка. Отѣхали въ Варшаву свиты Королевской Поручикъ Сагадскій и Подчасій Луцинскій, съ пашпортами, данными имъ отъ Пристава.

Іюля 22. Въ воскресной день Его Величество въ 10 часовъ ѣхалъ къ обѣдинѣ. Посылалъ Шамбеляна Вольскаго къ Главнокомандующему поздравить съ днемъ торжественнымъ тезоименитства Высочества, Великой Княгини Маріи Федоровны. Выѣзжали изъ дворца къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, съ поздравленіемъ праздника: Графъ Миншекъ, Адъютантъ Грабовскій и Яковникъ Вицкій, кои и были приглашены къ обѣденному столу Его Сіятельства. Оные были такъ же въ вечеру на ассамблеѣ. Сей вечеръ была у Ихъ Сіятельствъ Графиня Миншекъ.

Іюля 23. Его Величество, по причинѣ слабости своего здоровья, не выходилъ къ столу, принималъ лѣкарство и кушалъ въ своемъ кабинетѣ. Во дворцѣ и у Короля были Рейферендарій

и мнѣнію тогдашнихъ Русскихъ современниковъ, жившихъ въ Гроднѣ, семейство это отличалось не только чистотою нравовъ: мать подозрѣвали въ связи Графомъ Безбородкомъ, дочь же, будто бы, имѣла вліяніе на самаго Главнокомандующаго.

Господинъ Тышкевичъ и обѣдалъ. Приходилъ Полковникъ Фризель въ мадамъ де Кракови. Вечеромъ Его Величество прохаживался по набережной своего дворца. Привезена изъ Варшавы осталая часть диврен для Королевскихъ саужителей.

Іюля 24. Обѣдали у Его Величества: Речерендарій Тышкевичъ и Бискупъ Жмудскій, Ядровичъ. Предъ вечеромъ проѣзжалъ съ Его Величествомъ къ Понѣмуніи, Мадамъ де Подоли и Графиня Миншекъ тоже проѣзжались. Господа: Кицкій, Докторъ Дункеръ, Пузына и Вицкій, ѣздили верхомъ за Пѣмень. Выѣхалъ изъ свиты мадамъ де Кракови Господинъ Менскій съ паспортномъ, сданнымъ отъ Пристава.

Іюля 25. Мадамъ де Подоли выѣжала въ 10 часу въ Базиліанскій монастырь. Бискупъ Ядровичъ былъ у Его Величества. Пріѣхалъ изъ Варшавы Польской Генералъ Пломбекъ, былъ у Его Величества и помѣщенъ въ Старомъ замкѣ; того жъ дня былъ у Главнокомандующаго.

Іюля 26. Его Величество былъ въ придворной церкви на молитвѣ, и послѣ ходилъ по набережной своего дворца. Его Сіятельство, Главнокомандующій, Генералъ-Порутчикъ Графъ Безбородко и Господинъ Пломбекъ обѣдали у Его Величества. Къ вечеру Король прогуливаться изволилъ верхомъ. Пріѣзжали во дворецъ: Господинъ Суходольскій и сынъ Дзяконскаго.

Іюля 27. По приглашенію Графиней Миншекъ въ сей день на кофій Ихъ Сіятельствъ, Главнокомандующаго и супругу его, съ фамиліею, пріѣхали они во дворецъ въ 6 часовъ, гдѣ на площади, украшенной оранжерейными деревьями, взятыми для случая изъ Гродницкой оранжереи, представляющими садовую алею, которую располагала сама Ея Сіятельство, Графиня Миншекъ, угощаемы были Ихъ Сіятельства разными фруктами и кофіемъ; тутъ находился и самъ Его Величество. Потомъ прошены были Ихъ Сіятельства въ залу, гдѣ пріѣхавшій изъ Італіи славной музыкантъ, Джордини, давалъ концертъ. Къ сему празднику приглашены были отъ Графини Миншекъ сверхъ того: Госпожа Подскарбина Дзяконская и Флигель-Адъютантъ Князь Гагаринъ, такъ же прошенъ былъ Графъ Безбородко и Генералъ Польской Пломбекъ.

Іюля 28. Во дворцѣ былъ у Короля Графъ Роткиръ съ сыномъ и обѣдалъ. Господинъ Джордини былъ такъ же тамъ. Его Величество проѣзжался верхомъ съ обыкновенными свиты его и

нашемъ конвоемъ. Шамбелянъ Вольской и Адъютантъ Грабовской ѣздили въ деревни Подкоморжаго Юндзила и возвратились въ вечеру.

Юля 29. Его Величество ходилъ въ церковь. Обѣдали у Короля: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Графъ Безбородко и Генералъ Польской Пломбекъ. Послѣ обѣда пріѣхала Ея Сіятельства супруга Главнокомандующаго, и съ нею Графиня Панина, которую въ первой разъ Ея Сіятельство представила Его Величеству. Отѣхалъ въ Варшаву Шамбелянъ Лесперъ и балетмейстеръ Курцъ.

Юля 30. Его Величество проѣзжался верхомъ по дорогѣ кидецкой и возвратился въ 1 часу по полудни. До обѣденнаго часа препровождалъ время у мадамъ де Кракови. Послѣ обѣда сидѣлъ долгое время на набережномъ терасѣ. Во дворецъ пріѣзжалъ Господинъ Залъскій къ Господину Кицкому, Подскарбина Дзялвиская къ мадамъ де Кракови, Господинъ Мнишекъ и Суходольскій были у Короля. Послѣ обѣда пріѣзжали во дворецъ къ сестрамъ Его Величества и къ Графинѣ Мнишекъ Ихъ Сіятельства, Княгиня Александра Николаевна Волконская и Графиня Панина, и уѣхали черезъ часъ. Сестрицы Его Величества выѣзжали въ Лодзю, а Графъ Мнишекъ съ женою въ городъ. Пріѣхала изъ Варшавы жена Доктора Беклера.

Юля 31. Выѣзжали въ городъ: Шамбелянъ Трембецкій къ Подскарбію Дзялвискому, Господинъ Вольскій и Графъ Мнишекъ въ городъ.

Мѣсяцъ Августъ.

1-го числа. Отъ Пристава Графа Безбородка съ Казначеемъ Корутчикомъ Розенбаумомъ посланы на содержаніе стола жалованье, фуражъ и прочіе расходы по двору Королевскому, вся такая сумма съ тѣмъ, что всѣ расходы и пріуготовленіе по двору зависѣть будутъ отъ ихъ распоряженій, на которую сумму въ день отъ Великого Конюшаго Кицкаго расписки взята. День весь Его Величество уиражнялся въ своемъ кабинетѣ и выѣзжалъ изъ замка.

Августа 2. Его Сіятельство, Главнокомандующій, съ супру-

Сестра Владимировна, урожденная Орлова.

тою и дочерью, Княгинею Волконскою, съ Графомъ Панинъ и его супругою, званы были обѣдать къ Королю и въ восточный часъ прибыли, а въ 4 часа вышли изъ дворца. Его Величество проѣзжался въ Лососну послѣ обѣда въ 6 часовъ. Съ нимъ были Графъ и Графиня Минишкъ.

Августа 3. Офицеръ отъ улановъ бывшихъ Польскихъ вой Иванцкій, приходилъ къ Королю. Его Величество проѣзжался Нѣмѣнь. Возвратился изъ Варшавы Подконюшій Аксамитовъ. Господинъ Жардинъ прѣзжалъ къ Рыкеу.

Августа 4. Мадамъ де Кракови ѣздила въ Доминиканскій монастырь. Его Величество проѣзжался верхомъ по утру, а въ вечеру въ 7 часовъ ѣздитъ къ Главнокомандующему, и въ 9 часовъ возвратился съ обѣими своими сестрами и Графинею Минишъ.

Августа 5. Отъѣхали въ Зельну на ярманку Великій Король Кицкій, Адъютантъ Збышевскій, Полковникъ Политанскій, Подконюшій Аксамитавскій. Его Сіятельство, Главнокомандующій обѣдалъ у Его Величества. Вечеромъ Король проѣзжался по дорогѣ въ Понѣмунь. Въ вечеру Графъ и Графиня Минишкъ, Шибелинъ Вольскій и Адъютантъ Грабовскій ѣздили къ Главнокомандующему на ассамблею.

Августа 6. По утру Его Величество проѣзжался верховъ за Нѣмѣнь въ деревню близко Августова, принадлежащую штелянцу Воловичу. Подполковникъ Гессъ подалъ письмо исылку Королю отъ брата его изъ Варшавы. Шамбелянъ Векскій ѣздитъ отъ Короля къ Главнокомандующему. Его Величество послѣ обѣда, по обыкновенію своему, до 6 часовъ уединился въ чтеніи и письмѣ, потомъ проѣзжался верхомъ по дорогѣ Скидельской, и въ 9 часу вечера возвратился.

Августа 7. Его Величество по утру проѣзжался верхомъ по дорогѣ къ деревнѣ Грандичи, мимоѣздомъ посылалъ нажалованья о здоровьи Пристава, Графа Безбородка, къ обѣду 1 часть съ половиною возвратился въ каретѣ. Отъ Его Сіятельства Главнокомандующаго, съ Офицеромъ присланы письма къ Королю и прочимъ его придворнымъ. За паспортномъ, даннымъ отъ Пристава, Графа Безбородка вышелъ въ Бѣлой Стокъ Королевскій лакей, Василій Енцевичъ.

Августа 8. Въ 10 часовъ предъ обѣдомъ Его Величество съ обыкновеннымъ препровожденіемъ его придворныхъ, на

воя и дежурнаго Штабъ-Офицера, прогуливаться изволилъ за мѣнь по дорогѣ Скидельской, и возвратился по берегу Нѣмента. Послѣ обѣда проѣзжался съ обѣими своими сестрицами и Графиней Мишкевъ за Нѣментъ. Главнокомандующій купалъ у Его Величества. Офицеръ отъ бывшихъ улановъ, Цылинскій, приходилъ къ Королю. Къ Секретарю Пузынѣ приходилъ Господинъ Сухомскій. Полковникъ Вицкій, Адъютантъ Грабовскій и Попатовъ ѣздили на смотръ полку Псковскаго пѣхотнаго.

Августа 10. Возвратились изъ Зельвы свиты Королевской: Конношій Кицкій, Адъютантъ Киркоръ и Збышевскій, полковникъ Полтавскій и Подконюшій Аксамитовскій.

Августа 11. Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, проѣзжался въ Лососну, а возвратясь, заходилъ къ Господину Кицкому и до обѣда сидѣлъ у мадамъ де Кракови. Послѣ обѣда ѣзжалъ къ Графу Панину и возвратился отъ него съ вертомъ. Прибылъ изъ Митавы Господинъ Серторіусъ.

Августа 12. Въ Воскресенье ходилъ Его Величество въ приходную церковь. Его Сіятельство, Главнокомандующій, купалъ у Короля и въ 6 часовъ уѣхалъ, предваривъ Его Величество о своемъ отъѣздѣ на нѣсколько времени изъ Гродна. Послѣ обѣда ѣзжался Его Величество по дорогѣ въ Скидель. Въ вечеру изъ Гродна ѣздили къ Главнокомандующему на ассамблею Графъ и Графиня Мишкевъ: Былъ у Его Величества Итальянецъ Пинети.

Августа 13. Съ отъезда Его Сіятельства, Главнокомандующаго, изъ Гродна въ Ковно, послѣ обѣда ѣздили обѣ сестрицы королевскія и Графиня Мишкевъ къ Ея Сіятельству, супругѣ Главнокомандующаго. Его Величество вечеромъ проѣзжался за Нѣментъ. Привезены въ вечеру Приставомъ письма къ Королю и прочія его придворныя.

Августа 14. Его Величество до обѣда не выѣзжалъ нигуда: послѣ обѣда ходилъ по терасу. Обѣдали у него: Графъ Стальбергъ; послѣ обѣда занимался Король чтеніемъ газетъ. Въ 5 часовъ по полудни пріѣзжали Нѣмъ Сіятельства, Княгини, супруга Главнокомандующаго и Волконская, къ мадамъ де Подолн. Въ 7 часовъ вечеромъ Король проѣзжался верхомъ въ Понтъмунъ. Отъ Пристава посланы два письма къ Его Величеству, присланные изъ деревни отъ Главнокомандующаго. По требованію Его Величества, приказалъ пропустить Приставъ во дворецъ Шляхтича

гою и дочерью, Княгинею Волконскою, съ Графомъ Панинъ и его супругою, званы были обѣдать къ Королю и въ исходъ часа прибыли, а въ 4 часа вышли изъ дворца. Его Величество проѣзжался въ Лососну послѣ обѣда въ 6 часовъ. Съ нимъ были Графъ и Графиня Миншекъ.

Августа 3. Офицеръ отъ улановъ бывшихъ Польскихъ вой Иваницкій, приходилъ къ Королю. Его Величество проѣзжался Нѣмѣнь. Возвратился изъ Варшавы Подконюшій Аксамитомъ Господинъ Жардинъ пріѣзжалъ къ Рыкеу.

Августа 4. Мадамъ де Кракови ѣздила въ Доминиканъ монастырь. Его Величество проѣзжался верхомъ по утру, а въ вечеру въ 7 часовъ ѣздитъ къ Главнокомандующему, и въ 9 возвратился съ обѣими своими сестрами и Графинею Миншекъ.

Августа 5. Отѣхали въ Зельву на ярманку Великій Кашій Кицкій, Адъютантъ Збышевскій, Полковникъ Политанскій Подконюшій Аксамитавскій. Его Сіятельство, Главнокомандующій обѣдалъ у Его Величества. Вечеромъ Король проѣзжался по дорогѣ въ Поиѣмунъ. Въ вечеру Графъ и Графиня Миншекъ, Шибелинъ Вольскій и Адъютантъ Грабовскій ѣздили къ Главнокомандующему на ассамблею.

Августа 6. По утру Его Величество проѣзжался верховъ за Нѣмѣнь въ деревню близъко Августова, принадлежащую штелянцу Воловичу. Подполковникъ Гессъ подаетъ письмо исылку Королю отъ брата его изъ Варшавы. Шамбелянъ Векскій ѣздитъ отъ Короля къ Главнокомандующему. Его Величество послѣ обѣда, по обыкновенію своему, до 6 часовъ упрямся въ чтеніи и письмѣ, потомъ проѣзжался верхомъ по дорогѣ Скидельской, и въ 9 часу вечера возвратился.

Августа 7. Его Величество по утру проѣзжался верховъ дорогѣ къ деревни Грандичи, мимоѣдомъ посылаеъ нажа о домытъ о здоровьи Пристава, Графа Безбородка, къ обѣду 1 часть съ половиною возвратился въ каретѣ. Отъ Его Сіятельства Главнокомандующаго, съ Офицеромъ присланы письма къ Корю и прочимъ его придворнымъ. За пашпортомъ, даннымъ отъ Пристава, Графа Безбородка, выѣхалъ въ Бѣлой Стокъ Королевскій лакей, Василій Енцевичъ.

Августа 8. Въ 10 часовъ предъ обѣдомъ Его Величество съ обыкновеннымъ препровожденіемъ его придворныхъ, на

и дежурнаго Штабъ-Офицера, прогуливаясь изволилъ заѣхать по дорогѣ Скидельской, и возвратился по берегу Нѣмена послѣ обѣда проѣзжался съ обѣими своими сестрицами и Графиней Миниекъ за Нѣменъ. Главнокомандующій кушалъ у Его Величества. Офицеръ отъ бывшихъ улановъ, Иванцкій, приходилъ къ Королю. Къ Секретарю Пузынѣ приходилъ Господинъ Сухо-вскій. Полковникъ Вицкій, Адыютантъ Грабовскій и Понатовъ ѣздили на смотръ полку Нековскаго пѣхотнаго.

Августа 10. Возвратились изъ Зельвы свиты Королевскіи Конюшій Кицкій, Адыютантъ Киркоръ и Збышевскій, Яковникъ Полганскій и Подконюшій Аксамитовскій.

Августа 11. Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, проѣзжался въ Лососну, и возвратясь, заходилъ къ Господину Кицкому и до обѣда сидѣлъ у мадамъ де Бракови. Послѣ обѣда ѣхалъ къ Графу Панину и возвратился отъ него съ вертомъ. Прибылъ изъ Митавы Господинъ Серторіусъ.

Августа 12. Въ Воскресенье ходилъ Его Величество въ пригородную церковь. Его Сіятельство, Главнокомандующій, кушалъ у мадамъ де Бракови и въ 6 часовъ уѣхалъ, предваривъ Его Величество о своемъ отъѣздѣ на нѣсколько времени изъ Гродна. Послѣ обѣда ѣзжался Его Величество по дорогѣ въ Скидель. Въ вечеру изъ Гродна ѣздили къ Главнокомандующему на ассамблею Графъ и Графиня Миниекъ: Былъ у Его Величества Итальянецъ Пинетти.

Августа 13. Съ отъѣзда Его Сіятельства, Главнокомандующаго, изъ Гродна въ Конно, послѣ обѣда ѣздили обѣ сестрицы королевскія и Графиня Миниекъ къ Ея Сіятельству, супругѣ Главнокомандующаго. Его Величество вечеромъ проѣзжался за Нѣменъ. Привезены въ вечеру Приставомъ письма къ Королю и прочія его придворныя.

Августа 14. Его Величество до обѣда не выезжалъ нискуда: послѣ обѣдомъ ходилъ по терасу. Обѣдали у него: Графъ Стальбергъ; послѣ обѣда занимался Король чтеніемъ газетъ. Въ 5 часовъ по полудни пріѣзжали Ихъ Сіятельства, Княгини, супруга Главнокомандующаго и Волконская, къ мадамъ де Подоли. Въ 7 часовъ вечеромъ Король проѣзжался верхомъ въ Понѣмунь. Отъ Понѣмуны посланы два письма къ Его Величеству, присланныя изъ деревни отъ Главнокомандующаго. По требованію Его Величества, приказалъ пропустить Приставъ во дворецъ Шляхтича

Занкевича, въ коемъ ни какого не находилось подозрѣнія. Отъѣхалъ въ Варшаву Господинъ Сербиусъ съ пашпортомъ Графа Белбордка.

Августа 15. Отъѣхали изъ Варшавы: Графъ Мишескъ и Генералъ Плонетъ. Его Величество посылалъ Секретаря Фриза къ Ея Сіятельству, Княгинѣ Наталіи Александровнѣ Репнинѣ, съ секретомъ покойнаго Графа Никиты Ивановича Панина, и просить на Воскресенье, т. е., 19 числа, кушать. Проѣзжаться изволить верхомъ въ деревню Котаново, за полторы мили, и возвратится въ исходѣ 2 часа. Обѣдали во дворцѣ: Збышевскій и Итальянецъ Шипетіи, который постѣ обѣда показывалъ нѣкоторыя штуки своего искусства. Отъ Пристава посланы полученныя на имя Короля и его нѣкоторыхъ придворныхъ письма къ Секретарю Фризу.

Августа 16. Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжалъ за Пимень въ Лососну; возвратился отсюда, навѣщать болѣзнь Адыютанта своего, Грабовскаго, потомъ проѣхалъ въ Старой замокъ, гдѣ осматривалъ назначенную залу для показанія разныхъ искусныхъ штукъ Итальянцемъ Шипетіемъ, которому и дозволено было отъ Короля переѣхать въ оной замокъ. Генералъ-Маіоръ Графъ Панинъ обѣдалъ у Его Величества. Въ вечеру вторично ѣздилъ Его Величество въ Лососну въ каретѣ, и возвратился въ 9 часу.

Августа 17. Полковникъ Политанскій ѣздилъ въ свою деревню, и возвратился того жъ дня въ ночи. Его Величество проѣзжался верхомъ, и чрезъ два часа возвратился. Обѣдалъ во дворцѣ Господинъ Збышевскій. Посыланъ былъ отъ Короля также просить обѣдать Графовъ Рунинцова и Панина на Воскресенье. Прибыль изъ Варшавы Шамбеланъ и смотритель Економіи Козелицкой Запольской, съ которыми получено много писемъ, какъ Его Величествомъ, такъ и другими придворными. Подчашій Люцинскій и каретникъ Варшавскій Дангелъ прѣѣхали такъ же отсюда.

Августа 18. Былъ во дворцѣ Господинъ Суходольскій у Секретаря Пузыны, а Залѣскій и Зяковичъ у Короля. Его Величество проѣзжался, въ обыкновенномъ препровожденіи, въ деревню Градичи и далѣе.

Августа 19. Въ 10 часовъ Его Величество былъ въ церкви, посылалъ Шамбелана Вольскаго просить Ея Сіятельство, Княгиню Наталію Александровну Репнину, и другихъ на Понедѣльникъ.

спектакль. Въ исходѣ 2 часа прибыли во дворецъ Ихъ Сія-
тельства, обѣ Княгини, супруга Главнокомандующаго и Волкон-
ская, Графы Румянцовъ, Белгородко и Панинъ съ супругою, и
въ обѣду въ 8 часу вышли. Пріѣзжали во дворецъ послѣ
къ Королю: Князь Лобановъ-Ростовскій и Подскарбій Дзя-
лгій. Посланы отъ Короля и Графини Мишкевъ въ Варшаву
двѣма, кои чрезъ Графа Белгородка препровождены къ Гос-
подину Полковнику Фризаю, для доставленія туда оныхъ. Вече-
ромъ пробыжался Его Величество съ сестрицами своими и Гра-
финей Мишкевъ въ Лососну и, возвратясь, ходилъ въ Старой за-
мокъ осматривать Господиномъ Пинетіемъ устроенаго театра,
гдѣ въ 10 часовъ и въ 12 легъ опочивать. Графиня Ми-
шкевъ и Шамбелянъ Вольскій были въ вечеру у Ея Сіятельства,
гдѣ Репниной, на ассамблеи.

Августа 20. Его Величество по утру ѣздилъ верхомъ по до-
рогѣ мѣстечко Скидель, и потомъ, мимо деревни Капоницы,
гдѣ домой въ часу 1-мъ. Были во дворцѣ: Сухомольскій и
Ковалевскій. Далъ паниорты Королевскому конюху, Вишнеяскому,
Варшавы и обратно. Пріѣзжалъ изъ Варшавы Фротеръ. Въ 8
часовъ вечера Его Величество ходилъ въ Старой замокъ, гдѣ до-
машній въ театрѣ былъ, занимаясь зрѣніемъ разныхъ искусныхъ
танцевъ, кои Италіанецъ Пинети показывалъ. Тутъ были всѣ зван-
ные, какъ военные наши, такъ и здѣшніе Господа и обоимъ по-
сланъ на канунъ присланы были билеты. Его Величество съ
собою Княгинями, Репниною и Волконскою, Графиней Пани-
нъ, обѣими своими сестрицами и Графиней Мишкевъ, были въ
театрѣ, а прочіе всѣ сидѣли въ партерѣ. Въ 10 часу ужиналъ.
Господинъ Пинети былъ приглашенъ; въ 12 часовъ легъ
спать.

Августа 21. Его Величество утромъ пробыжался за Нѣмнѣ;
всталъ въ 11 часу, прохаживался около замка. Послѣ обѣда
два часа сидѣлъ въ затѣ, занимаясь чтеніемъ газетъ и потомъ
пошелъ во внутреннее покои. Отъ Пристава посланы два пакета
отъ Секретарей Фриза и Пузыны, кои дежурнымъ Маіоромъ
Полковникомъ поручены имъ обѣимъ. Выѣхалъ Полковникъ Поли-
тинъ въ свою деревню. Вышли изъ замка въ городъ: Госпо-
динъ Вицкій, Пузына, Рыкевъ и Пинети съ женою. Въ 7
Его Величество ходилъ къ Адъютанту Грабовскому, а оттуда

по замковой улицѣ въ домъ Мучинскаго. Приѣзжали во дворъ Княгиня Волконская и Графиня Папина, были у мадамъ де Кови, у которой была такъ же и Госпожа Воловичева. Госты Збышевскій, Суходольскій и Максимовичъ, были у Секретаря зыны, а Староста Корнъ у Кицкаго.

Августа 22. По утру вышли изъ дворца Господа: Ейшій, Адъютантъ Киркоръ и Сагатиискій, и возвратились. Его Величество въ 10 часовъ проѣзжался верхомъ чрезъ Гродницкую лагеря гранадерскаго, въ рощу надъ Нѣменомъ; обратно ѣхалъ верхомъ съ конвоемъ прямо по берегу Нѣмена, а экипажъ отпустилъ чрезъ городъ. Приставъ прислалъ къ Господину Полковнику Фризелю два письма отъ Короля въ Варшаву, одно Господину Вальстрому, другое къ Грановскому. Обѣдалъ Его Величество въ обыкновенное время, послѣ обѣда занимается чтеніемъ газетъ въ залѣ, въ 8 часовъ съ половиною пошелъ во внутренніе свои покои. Посланы отъ Пристава во дворецъ Полковника Фризеля принесенныя письма къ Королю, на имя Секретаря Фриза, которыя дежурнымъ Капитаномъ Трейденомъ поставлены къ Господину Фризу. Данъ пашпортъ до Варшавы обратно служителю Королевскому при Мундшенской, Андрею Скому, по запискѣ, присланной отъ Секретаря Фриза. Въ 7 часовъ ходилъ Его Величество въ Старый замокъ, гдѣ до половины 10 часа былъ въ театрѣ, занимаясь представленіемъ разсмѣшительныхъ штукъ. Господиномъ Пинетіемъ даваемыхъ театрѣ было превеликое собраніе, какъ нашихъ Россійскихъ, и Польскихъ, всякаго сорта людей, и оной былъ весь напоенъ. По окончаніи всего Его Величество, возвращаясь въ обыкновенный препровожденіи домой, прошелъ чрезъ камердинерскую палату, и въ половинѣ 11-го часа ужиналъ въ большой столовой. Прочіе жъ всѣ, бывшіе въ спектаклѣ, разѣхались и разошлись Старого замка по домамъ.

Августа 23. До обѣда не выезжалъ Его Величество куда: выходилъ только на терасъ и потомъ въ биліардъ игралъ. Обѣдали во дворцѣ: Графы Безбородко и Папинъ, и въ 5 часовъ уѣхали. Въ 7 часу Его Величество проѣзжался верхомъ, съ обыкновеннымъ препровожденіемъ, за Нѣменъ, и съ нимъ такъ обѣ сестрицы его и Графиня Миншкѣ. Обѣзжая Лососъ остановился у большаго камня, который приказывалъ онъ прѣ-

ископать и узнать его величину, что поручено было отъ не-
Полковнику Политанскому, который придворными конюхами
взвѣсивъ нѣсколькими человѣками сіе сдѣлалъ. Возвратился
Его Величество въ 9 часу во дворецъ. Графиня Мишкевъ была у
Сіятельства, супруги Главнокомандующаго, и въ 11 часу уѣха-
ли во дворецъ ужинали: Збышевскій и Залѣскій. Съ 11 часовъ
Его Величество ретировался во внутренніе свои покои. Въ 1 ча-
во время хожденія рундомъ, ни кого не было замѣчено во
дворцѣ изъ стороннихъ: вездѣ было тихо и ни какихъ экипажей
внутри дворца, ни около онаго, не было, ниже изъ ходящихъ
что не повстрѣчался.

Августа 24. Его Величество проѣзжался верхомъ къ дерев-
нѣ Грандичамъ; возвращался, заѣзжалъ въ домъ Подскарбія Дзя-
вонскаго, коего не было дома, встрѣченъ былъ женою онаго.
Въ 12 часовъ прибылъ во дворецъ. Послѣ обѣда подалъ Его Ве-
личеству письмо отъ Бискупа Нарушевича присланный Польскою
Почтою Пашковский. Пріѣзжала Госпожа Дзявонская къ мадамъ
Кракови. Графъ Панинъ прислалъ Адъютанта своего съ газе-
тою къ Шамбеллану Вольскому. Выѣхалъ въ свою деревню Пол-
итанскій.

Августа 25. Его Величество въ 10 часу проѣзжался вер-
хомъ: на площади предъ дворцомъ подано ему вторично мемо-
риаль отъ Госпожи Букевичевой, который онъ принялъ отъ нея.
Въ возвращеніи его въ 12 часу изъ Лососны, подалъ ему слу-
гунъ его при Лазенкахъ ⁴⁰ прошеніе. Выѣзжали въ часу пер-
выя обѣ сестрицы Королевскія и Графиня Мишкевъ къ Ея Сіа-
тельству. Княгиня Репниной. Посланы во дворецъ два пакета къ
секретарямъ Фризу и Пузынѣ отъ Графа Безбородка. Были во
дворцѣ у мадамъ де Кракови Госпожа Лохницкая, а у Вольскаго
госпожа ея, Господинъ Лохницкій и Залѣскій. Сей оставался во
дворцѣ до вечера, былъ у Короля на вечернемъ собраніи и ужиналъ.

Августа 26. Въ 10 часовъ утра ходилъ въ церковь Его Ве-
личество. Обѣ его сестрицы, Графиня Мишкевъ и нѣсколько изъ
придворныхъ. Выѣзжали изъ дворца на Городницу къ Ея Сіа-
тельству. Княгиня Репниной, поздравить ее съ именинами. Вели-

⁴⁰ Памятникъ Варшавскіе гудышны, составлявшее личную собственность Короля
Яна-Казимира-Августа.

кій Конюшій Кицкій, Шамбелль Сольской, Полковникъ Вицкій, Адъютанты Грабовскій и Киркоръ, кои и въ вечеру, кромѣ Господина Кицкаго, были на ассамблеи у Ея Сіятельства. Были во дворцѣ: Залъскій, Збышевскій и Скаробольскій. Обѣдали Ею Его Величества: Изъ Сіятельства, супруга Главнокомандующаго, Княгиня Волконская, Графиня Панина, Графъ Панинъ, Князь Циціановъ и Лобановъ-Ростовскій, и въ 4 часа развѣхались. Госпожа Лопицкая была у Госпожи Пашковской, Мадамъ де Кракови и Графиня Мишкекъ проѣзжались за Нѣмѣнъ въ Лососну. Секретарь Фризь приходилъ отъ Короля къ Графу Безбородку и вручалъ письмо въ Варшаву къ Господину Вальстроу, для пересылки. Въ 6 часовъ Его Величество, въ препровожденіи Пристава, двухъ Офицеровъ дежурныхъ и придворныхъ своихъ кавалеровъ, пошелъ въ Старой замокъ, ⁴¹ гдѣ до 8 часовъ былъ въ театрѣ, занимаясь представленіемъ отъ Господина Пинети разныхъ, весьма искусныхъ, штукъ механическихъ и химическихъ. Въ половинѣ 9-го часа Его Величество возвратился во дворецъ.

Августа 27. Его Величество хотя и не былъ доволенъ въ сей день пріѣздомъ нѣкоторыхъ Польскихъ господъ съ поздравленіемъ его торжественнымъ днемъ восшествія на престолъ, однако жъ принужденъ былъ утромъ оныхъ принимать. Вскорѣ потомъ выѣхалъ прогуливаться и въ часу 2-мъ возвратился. Обѣдали у него: Господинъ Збышевскій, Воевода Вильганъ и Каштелянъ Храповицкій. Мадамъ де Подоли и Графиня Мишкекъ ѣздили въ Доминиканскій монастырь. Генералъ-Маіоръ Беннингсонъ и Господинъ Воловичъ послѣ обѣда были у Его Величества. Отъ Графа Безбородка посланы съ Адъютантомъ его два пакеты, кои доставлены Господамъ Фразу и Пузынѣ. Господа: Кицкій, Збышевскій и Грабовскій ходили за городъ прогуливаться. Вечеромъ приходилъ Полякъ Годуховскій къ Ленскому, конюшему пра Графинѣ Замойской. Вечеръ до ужина проводилъ Его Величество, прогуливаясь около дворца. Послѣ ужина ретировался во внутренніе свои покои.

Августа 28. Въ исходѣ десятаго часа пріѣхалъ Каштелянъ Пуцкамеръ и былъ у Великаго Конюшаго Кицкаго. Въ 11 часу Его Величество и его фамилія были въ придворной церкви. Обѣ-

⁴¹ Расстояніе между обоими замками составляетъ только нѣсколько шаговъ.

у Короля Госпожа Шимановская, послѣ обѣда была у сестры Королевской, мадамъ де Подолн. Обѣ сестрицы Королевскія и Графиня Минишкѣ проѣзжали за городъ. Посланъ пажъ къ Секретарю Фризу отъ Графа Безбородки съ дежурнымъ интимо, Трейденомъ. Въ 7 часу проѣзжался Его Величество городъ: возвращаясь домой, заѣзжалъ въ садъ купца Гроденго, Госмана. Графиня Минишкѣ въ вечеру была у Ея Сіятельства Книжны Репинной. Посланъ былъ пажъ отъ Короля звать мадамъ на завтрашній день Генераль-Маіора Бенингсона.

Августа 29. Отъ 10-го часа до обѣда были во дворцѣ: Госдинъ Каштелянъ Путкамеръ у Короля, Господинъ Суходольскій Секретаря Пузыны, Подстолій Скаробольскій у мадамъ де Краков, обѣдалъ у Его Величества Генераль-Маіоръ Бенингсонъ. Въ вечеру проѣзжался Король съ мадамъ де Кракови и вторыми своими придворными, въ препровожденіи обыкновенномъ, за Нѣмень, по дорогѣ, лежащей къ Бресту Литовскому; возвратился въ 9 часу. Прислано къ Графу Безбородку письмо отъ Короля къ Господину Вальстрому, для доставленія его въ Варшаву.

Августа 30. Предъ обѣдомъ проѣзжался Его Величество Скидельской дорогѣ. Обѣдали у него: Госпожа Муравская, Каштелянъ Путкамеръ и Збышевскій. Послѣ обѣда обѣ сестрицы Королевскія и Графиня Минишкѣ проѣзжались и заѣзжали къ Сіятельству, Книжны Наталін Александровнѣ. Господа: Кицковскій, Збышевскій и Аксамитовскій. ъѣзжали на охоту ѣхалъ пажъ Прускаго кордону жена Архитектора Сака. Докторъ Беклеръ былъ на ассамблеи у Главнокомандующаго.

Августа 31. Въ 8 часу приходилъ Капитанъ Польской службы Бистромъ, къ Господамъ Кицкому и Фризу. Въ 10 часу Его Величество, въ препровожденіи обыкновенномъ, выѣхалъ въ Лососну, возвратился въ 1-й часу. Въ исходѣ 2 Его Сіятельство, Главнокомандующій, прибылъ во дворецъ, обѣдалъ и въ 5 часу ѣхалъ. Далъ паспортъ до Варшавы Шамбелану Запольскому.

Мѣсяцъ Сентябрь.

1-го числа. Въ 10 часовъ утра Его Величество, въ обыкновенномъ порядкѣ, выѣхалъ прогуливаться верхомъ въ Лососну, возвратился чрезъ полтора часа. Были во дворцѣ: утромъ Госпо-

днѣ Путькамеръ у Господина Кицкаго; Господинъ Брентанъ, прїѣхавшій изъ Вѣны, у мадамъ де Кракови съ письмомъ къ ней. По полудни Господинъ Брентанъ былъ у Его Величества. Предъ вечеромъ выѣзжали прогуливаться сестрицы Его Величества и Графиня Мишкекъ. Послана вся сполна мѣсячная сумма 11,000 червонныхъ, для содержанія и расходовъ Королевскихъ.

Сентября 2. Утромъ Его Величество, со своею фамиліею и дворомъ, былъ на молитвѣ въ придворной своей церкви. Обѣдали у Его Величества: Господинъ Главнокомандующій, Приставъ Генералъ Графъ Безбородко и Генералъ-Маіоръ Графъ Панинъ. Господа: Ржевущкой, Запольскій, Брентанъ, Збышевскій и Каноникъ Юндзигъ. Предъ вечеромъ Его Величество, съ своею фамиліею и придворными, въ препровожденіи Пристава, Генерала Графа Безбородка, вошелъ въ театръ Господина Пинетія, гдѣ находился уже Его Сіятельство, Главнокомандующій, съ своею фамиліею, Генералитетъ, Господа Штабъ и Оберъ-Офицеры и знатное Польское Шляхетство. Зрѣлище кончилось въ 10 часу вечера. Выѣзжали предъ театромъ сестрицы Его Величества прогуливаться. Были Господинъ Залѣской у Господина Вольскаго, Голуховскій у Ленскаго, Максимовичъ у Рыкса. Прїѣхалъ изъ Варшавы обратно въ Гродно Графъ Мишкекъ.

Сентября 3. Предъ вечеромъ выѣзжали сестрицы Его Величества прогуливаться. Выѣзжалъ въ городъ Графъ Мишкекъ съ супругою. Былъ Господинъ Ржевущкій у Господина Кицкаго.

Сентября 4. Снѣ днѣ былъ у Его Величества Воевода Витебскій. Утромъ выѣзжала Графиня Мишкекъ въ городъ. Предъ вечеромъ выѣзжали прогуливаться сестрицы Его Величества и Графиня Мишкекъ. Графъ Мишкекъ прогуливался верхомъ. Прибыли обратно въ Гродно изъ Варшавы Конюшій Кавецкій, Канцлеръ Графъ Хребтовичъ.

Сентября 5. Утромъ Его Величество, въ обыкновенномъ порядкѣ, выѣзжалъ прогуливаться верхомъ въ Лососну, чрезъ полтора часа возвратился. Предъ вечеромъ мадамъ де Кракови выѣзжала прогуливаться. Изъ постороннихъ не былъ никто у Его Величества и его фамиліи, такъ же и у придворныхъ.

Сентября 6. Изъ стороннихъ не былъ никто у Его Величества; была Госпожа Лодницкая у мадамъ де Кракови. Господинъ Стреннскій у Господина Кицкаго. Выѣзжалъ въ городъ

Графъ Миншекъ съ женою. Отыѣхали изъ Гродна: въ Бѣлый Стокъ Шамбелитъ Вольскій, въ Варшаву Господинъ Дангель, Рыксь, Королевскій камердинеръ и Риштеръ кондитеръ.

Сентября 7. Утромъ Его Величество выѣзжалъ прогуливаться по Скидельской дорогѣ въ деревню Каулицу, возвратился чрезъ полтора часа. Обѣдали у Его Величества: Приставъ Генералъ Графъ Безбородко, Господинъ Бржостовскій съ супругою и Господинъ Стрешскій. Выѣзжали: Графъ Миншекъ и сестрицы Его Величества прогуливаться. Прибыль изъ Варшавы Подполковникъ Курнатскій.

Сентября 8. Въ 12 часу утра Его Величество съ своими придворными прохаживался около получаса по терасу своего дворца. Обѣдали у Его Величества: Подполковникъ Графъ Стахельбергъ и Господинъ Збышевскій. Были во дворцѣ: Господинъ Цесаревскій у Графа Миншка и Господинъ Суходольскій у Секретаря Пузыны. Выѣзжали изъ дворца: Графъ Хребтовичъ къ Ея Сіятельству, Княгиня Репниной, и Секретарь Фришъ туда же.

Сентября 9. Въ 11 часу утра Его Величество выходилъ на водитву въ придворную свою церковь, съ своею фамиліею и въ сопровожденіи своего двора, вышелъ черезъ часть. Предъ вечеромъ Король, въ обыкновенномъ порядкѣ, выѣзжалъ къ Господину Главнокомандующему, прибывшему не за долго до сего изъ Бѣлостока. Его Величество, побывши тамъ съ полчаса, возвратился во дворецъ. Обѣдали у Его Величества: Россійской Контръ-Адмиралъ Графъ де Литта, Графъ Ржевуцкій и Госпожа Бржостовская. Были во дворцѣ: Госпожа Бржостовская у Графа Хребтовича, Ихъ Сіятельства, Княгиня Репнина и Княгиня Волконская, у козачъ де Кракови. Предъ вечеромъ были у Главнокомандующаго сестрицы Его Величества, и съ ними Графъ Хребтовичъ; у него же вечеромъ Графиня Миншекъ и Докторъ Беклеръ съ супругою.

Сентября 10. Утромъ Его Величество, въ обыкновенномъ порядкѣ, выѣзжалъ прогуливаться по Скидельской дорогѣ, возвратился чрезъ полтора часа. Обѣдали у Его Величества: Господинъ Главнокомандующій и Приставъ, Генералъ Графъ Безбородко. Послѣ стола входили къ Его Величеству сыновья Господина Хребтовича, Великаго Канцлера Литовскаго, и Господинъ Райскій. Утромъ выѣзжалъ въ городъ Графъ Миншекъ съ супругою. Прибыль изъ Варшавы служитель Его Величества, Андрей Шлявскій.

Сентября 11. Предъ вечеромъ выѣзжали прогуливаться сестрицы Его Величества. Отпущенъ въ Варшаву отъ Главкома Гродненскаго Графъ Безбородко. Были во дворцѣ: Господинъ Ходольскій у Секретаря Пузыны, Господинъ Збышевскій у Профессора Пинетін.

Сентября 12. Предъ вечеромъ сестрицы Его Величества выѣзжали прогуливаться. Предъ снѣмъ выѣзжалъ въ городъ Графъ Миншекъ съ супругою. Были у Его Величества Генералъ-Маіоръ и Кавалеръ Беннингсонъ и Господинъ Янкукевичъ, Каноникъ Черешевъ. Отъѣхалъ въ Варшаву нажъ Его Величества, Господинъ Дубецкій.

Сентября 13. Утромъ Его Величество, въ сопровожденіи своего двора и въ обыкновенномъ порядкѣ, выѣзжалъ прогуливаться по Виленской дорогѣ въ деревню Градичи, возвратился чрезъ два часа. Во 2 съ половиною по полудни прибылъ во дворецъ Господинъ Главкомандующій и обѣдалъ у Его Величества. Изъ Польскитъ же Господъ обѣдалъ Господинъ Збышевскій. Предъ вечеромъ выѣзжали прогуливаться: мадамъ де Кракови, Графиня Миншекъ и Канцлеръ Графъ Хребтовичъ. Были во дворцѣ: Виленской Академіи Ректоръ Почебутъ и Каноникъ Юндзилъ. Пришли къ Его Величеству: былъ у Короля Графъ Ржевницкій. Пригласили на вечеринку къ Главкомандующему Графъ и Графиня Миншекъ. Отъѣхали въ Варшаву: Графъ Безбородко, Король Конюшій Кицкій и Господинъ Понятовскій. По приказанію Главкомандующаго, отъ Пристава Графа Безбородка, поручено въ отсутствіи его, пока онъ возвратится, во всемъ имѣть смотрѣніе во дворцѣ и охранять особу Его Величества старшему Преміеръ-Маіору Каховскому изъ находящихся въ свитѣ при немъ.

Сентября 14. Утромъ Его Величество выѣзжалъ прогуливаться въ обыкновенномъ порядкѣ на ту сторону рѣки Немана, возвратился во 2 по полудни. Утромъ выѣзжала прогуливаться мадамъ де Кракови съ дѣвицею Дешень въ Понтиуны, туда же и Графъ Миншекъ съ супругою. Обѣдалъ у Его Величества Ректоръ Почебутъ. Были во дворцѣ: Графъ (?) Любомірскій у Канцлера Хребтовича, потомъ входилъ къ Королю, вторично онъ же вечеромъ пріѣзжалъ къ Его Величеству. Господинъ Пашковскій и Каноникъ Юндзилъ были у Графа Хребтовича. Предъ вече-

мамъ де Подоли съ Графиніею Миншекъ выѣзжали въ Стапиново. " Маіоръ Каховскій, имѣвъ повелѣніе отъ Пристава, Графа Безбородка, всякую недѣлю свидѣтельствовать находящуюся у него казну съ Порутчикомъ и Казначеемъ Розенбаумомъ, для ея безопасности, внести сундукъ въ покой Графа Безбородка, гдѣ въ ночи приставляемъ былъ еще другой часовой, а Каховскому приказано было отъ Пристава перейти въ квартиру.

Сентября 15. Сими днемъ были у Его Величества Ректоръ Виленской Академіи, Почебуть, и Господинъ Пашковскій, Госпожа Бржостовская пріѣзжала къ Графу Хребтовичу. Отъѣхалъ въ имѣніе Господинъ Вольмеръ.

Сентября 16. Присланы письма къ Королю отъ Его Сіятельства, Главнокомандующаго. Въ 10 часовъ утра Его Величество, со своею фамиліею и придворными, входилъ на молитву въ свою придворную церковь, вышелъ оттуда чрезъ полчаса. Въ 2¹/₂, по тушии прибылъ во дворецъ Господинъ Главнокомандующій, и былъ у Его Величества, уѣхалъ въ 5. Обѣдали у Его Величества: Господинъ Бржостовскій, Староста Минскій съ супругою, и господинъ Загѣскій. Предъ вечеромъ Его Величество, въ обыкновенномъ порядкѣ, выѣзжалъ прогуливаться въ Лососну, возвращаясь чрезъ часъ. Выѣзжали такъ же прогуливаться сестрицы Его Величества и съ ними Графъ Хребтовичъ съ дочерью своею, супругою Бржостовскою. Тогда же Графиня Панина пріѣзжала къ Графинѣ Миншекъ. Выѣзжали изъ дворца Графъ и Графиня Миншекъ на вечеринку къ Главнокомандующему. По приказанію Главнокомандующаго, спущено изъ конвоя 6 драгунъ, а вѣльно только при Его Велиествѣ ѣздить 18 человѣкамъ.

Сентября 17. Утромъ Его Величество, въ обыкновенномъ порядкѣ, выѣзжалъ прогуливаться на Скидельскую дорогу, возвращаясь чрезъ полтора часа. Мадамъ де Кракови выѣзжала въ городъ. Были во дворцѣ: утромъ, Господинъ Почебуть у Короля, господинъ Воловичъ съ своею супругою у Графа Миншека, Господинъ Суходольскій у Секретаря Пузыны. По полудни Госпо-

дминистра, въ полверстѣ отъ Гродна, принадлежащая князю Любецкому, близъ жидова Варшавско-Виленьской желѣзной дороги; за нею слѣдуютъ Кульбаки, въ 1¹/₂ верстѣ, о которыхъ упоминалось выше.

динъ Бржостовскій съ супругою у Графа Хребтовича. Выѣхъ изъ дворца Графъ и Графиня Мишкекъ прогуливаться за Нѣ

Сентября 18. Утромъ Его Величество, въ обыкновенномъ порядкѣ, выѣзжалъ прогуливаться на ту сторону Нѣмана. Часть возвратилась. Былъ утомъ у Его Величества Господинъ чебутъ, обѣдалъ Графъ Ржевущій. Выѣзжали изъ дворца: у Графъ и Графиня Мишкекъ въ Доминиканской монастырь, беллиъ Стржембашъ въ городъ. По просьбѣ мадамъ де Краданъ паспортъ ея Странчену, Якову Когильскому, до Лиды № 3141. Отъ Главнокомандующаго присланы письма Его Величеству. По просьбѣ Его Величества, Короля Польскаго, приказанію Главнокомандующаго, посланъ Сержантъ Абросимовъ курьеромъ къ Графинѣ (?) Тингобургской.

Сентября 19. Утромъ Его Величество, въ обыкновенномъ порядкѣ, выѣзжалъ прогуливаться по Скидельской дорогѣ; часть возвратилась. Мадамъ де Кракови выѣзжала въ городъ: сланный Сержантъ Абросимовъ къ Графинѣ Тингобургской, вратился. Были во дворцѣ: Господинъ Залѣскій у Короля; же вторично предъ вечеромъ у него же. Господинъ Хребтовъ съ супругою у отца своего, Графа Хребтовича. Выѣзжали изъ дворца Графиня Мишкекъ въ городъ.

Сентября 20. Майоромъ Каховскимъ свидѣтельствована на и поданъ рапортъ Главнокомандующему. Рота Исковскаго ку вступила во дворецъ въ караулъ. Утромъ Его Величество въ обыкновенномъ порядкѣ, выѣзжалъ прогуливаться: возвратъ чрезъ часть. Были во дворцѣ: Господинъ Воловичъ у Его Величества, Госпожа Бржостовская у Графа Хребтовича, Госпожа Грановскій у него же. Господинъ Хребтовичъ у отца своего, Графа Хребтовича, и съ нимъ выѣхалъ къ Главнокомандующему. Выѣзжали изъ дворца: Графиня Мишкекъ въ городъ, Шамбелъ Стржембашъ въ городъ.

Сентября 21. Утромъ Его Величество, въ обыкновенномъ порядкѣ, выѣзжалъ прогуливаться въ Понѣмуніи. При выѣздѣ, онъ принималъ онъ просьбу отъ Господина Вербицкаго изъ стечка Лосцы, возвратился чрезъ полтора часа. Сестрицы Его Величества такъ же выѣзжали прогуливаться. Во 2 по полдню прибылъ во дворецъ Господинъ Главнокомандующій, обѣдывалъ въ 5. Обѣдали Господинъ Грановскій, Господинъ Хр

съ супругою. Послѣ стола былъ у Его Величества Господинъ Тингобургскій. Выѣзжали изъ дворца: мадамъ де Кракови и Госпожѣ Бржостовской. Графъ и Графиня Мнишекъ на вечеринку къ Главнокомандующему.

Сентября 22. По полудни были у Его Величества: Генераль-поручикъ и Кавалеръ Беннингсонъ и Ректоръ Виленской Академіи, съ супругою. Приѣзжали къ Главнокомандующему нѣкоторые изъ знатнѣйшихъ придворныхъ Королевскихъ поздравить Его Сіятельство торжествомъ. А въ вечеру въ 8 часу самъ Его Величество, съ обѣими своими сестрицами, былъ у Главнокомандующаго и обратиться изволилъ черезъ часъ, чувствуя сильную боль въ боку. Его Величеству, по совѣту Доктора Беклера, поставлена банная муха, отъ чего нѣсколько боль утихнула. Прибылъ изъ Варшавы Шамбелянъ Дюгамель и Секретарь Карамовичъ.

Сентября 23. Въ 10 часовъ утра Его Величество съ своею семейною и придворными былъ на молитвѣ въ своей придворной церкви, чрезъ полчаса вышелъ оттуда. Во 2 по полудни приѣхалъ Господинъ Главнокомандующій и Генераль-Маіоръ Беннингсонъ, обѣдали у Короля и уѣхали въ 3. Предъ вечеромъ выѣзжали прогуливаться сестрицы Его Величества и Графъ Мнишекъ.

Сентября 24. Обѣдали у Его Величества: Господинъ Графъ Ржевускій и Графъ Поцей. Были во дворцѣ: утромъ Графъ Левницкій у Его Величества, по полудни Госпожа Бржостовская у Графа Хребтовича. Предъ вечеромъ Графъ и Графиня Мнишекъ съ дочерью выѣзжали прогуливаться. Отъѣхалъ изъ Гродна въ свѣтскія Адъютантъ Грабовскій. Его Величество все еще чувствовалъ слабость и боль.

Сентября 25. Утромъ мадамъ де Кракови выѣзжала въ Доминиканской монастырь, чрезъ полчаса возвратилась. Были утромъ: Графъ Ржевускій и Господинъ Воловичъ у Короля. Послѣ стола Его Величество около часа занимался слушаніемъ гармоникки, на которой игралъ Господинъ Бени. По полудни былъ у Короля Генераль-Маіоръ Беннингсонъ. Предъ вечеромъ Графъ Мнишекъ выѣзжалъ верхомъ прогуливаться.

Сентября 26. Утромъ мадамъ де Кракови съ своею фрейшиною прогуливалась пѣшкомъ. Приѣзжала къ ней Госпожа Полковница Мтиская. Прибыла изъ Варшавы Княгиня Радзивилова съ дочерью и остановилась во дворцѣ. Были у нея: Княгиня Вол-

конская, Бригадиръ Бауръ, Графъ Панинъ и Графъ Ржевусъ. Господинъ Бржостовскій прѣѣзжалъ къ Графу Хребтовичу.

Сентября 27. Утромъ были во дворцѣ: Господинъ Завиша и Господинъ Ляхницкій съ женою у мадамъ де Кракови, Господинъ Бржостовскій у Графа Хребтовича, Графиня де Меллен у Его Величества. Выѣзжали изъ дворца: Графъ Миншекъ прѣѣзжалъ, Княгиня Радзивилова къ Главнокомандующему. Его Величество почувствовалъ гораздо лучше себя облегченіе. Обѣдали у Его Величества: Господинъ Главнокомандующій, и съ нимъ Графъ Панинъ и Госпожа Бржостовская. По полудни былъ Господинъ Почебутъ у Графа Хребтовича. Выѣзжали изъ дворца: Шамбелль Вольскій, Графъ Миншекъ съ супругою, Княгиня Радзивилова съ дочерью и Графъ Хребтовичъ, къ Главнокомандующему на вечеринку. Прибылъ обратно изъ Варшавы въ Гродно Староста Рыкъсъ и кондитеръ Рихтеръ.

Сентября 28. Выѣзжали изъ дворца: утромъ Графъ Миншекъ къ Главнокомандующему, мадамъ де Кракови въ Езуитскій монастырь. Обѣдали у Его Величества: Господинъ Почебутъ, Графиня де Меллен. По полудни были во дворцѣ: Графъ Потоцкій⁶² у Его Величества. Выѣзжала изъ дворца Княгиня Радзивилова къ Главнокомандующему.

Сентября 29. Рота гренадерскаго С.-Петербургскаго полка вступила въ караулъ. Были во дворцѣ: Господинъ Дзялконскій, Княгиня Радзивилова, Главнокомандующій и Бригадиръ Клебановъ у нея же, Графъ Ржевускій у Его Величества, Госпожа Бржостовская у Графа Хребтовича, Госпожа Ляхницкая, Секретарши Пузыны, Графиня де Меллен у мадамъ де Кракови. Обѣдали у Его Величества Графъ Потоцкій съ супругою. Выѣзжали изъ дворца: Княгиня Радзивилова съ дочерью къ Графу Панину, Графъ и Графиня Миншекъ къ Графу Потоцкому. Прибыла изъ Варшавы Госпожа Грабовская.

Сентября 30. Утромъ Его Величество съ своею фами

⁶² Конечво, Щепной (Фелпсъ), Генералъ Коронной артиллеріи и главный подчій Торговничей Конфедераціи. Игнатій Потоцкій, Великій Маршалъ польскій, сторонникъ преобразованія и конституціи 3-го Мая, 1791 года, выѣхавъ за границу (вмѣстѣ съ Сеймовымъ Маршаломъ Малаховскимъ, Солтыкомъ и др.), послѣ того какъ Король Станиславъ-Августъ присоединился къ торговничей Конфедераціи.

и придворными быть на молитвѣ въ придворной своей церкви, чрезъ полчаса вышелъ. Были во дворцѣ: утромъ Господинъ Дульскій, Генераль Пузына у Его Величества, Господинъ Бржостовскій съ супругою у Графа Миншекъ, Графиня де Мелени у мадамъ де Кракови. Обѣдали у Его Величества: Господинъ Главнокомандующій, Графиня Потоцкая и Графъ Мантейфель. По полудни былъ у Его Величества Графъ Панинь. Вечеромъ выѣзжали къ Главнокомандующему на ассамблею Графъ и Графиня Миншекъ. Отѣхала изъ Гродна въ С.-Петербургъ Княгиня Радзивилова. Госпожа Сѣраковская, въ бытность Главнокомандующаго во дворцѣ, подала ему просьбу.

Мѣсяцъ Октябрь.

1-го числа. Обѣдалъ у Его Величества Графъ Потоцкій съ супругою. Выѣзжали изъ дворца: мадамъ де Подози къ Главнокомандующему, Шамбелянъ Вольскій и Графъ Хребтовичъ въ городъ.

Октября 2. Утромъ Его Величество посѣщалъ въ Старомъ замкѣ Шамбеляна Дюгамеля. Были во дворцѣ: утромъ Господинъ Пузына у Секретаря Пузыны, Генераль Грабовскій у Его Величества, Госпожа Дзиконская у мадамъ де Кракови; по полудни вторично Господинъ Пузына у Короля Ихъ Сіятельства, Княгиня Репнина и Княгиня Волконская, у мадамъ де Подози. Графъ Потоцкій у Его Величества, Господинъ Дульскій у Старосты Рыкса. Выѣзжали изъ дворца: Госпожа Грабовская въ городъ, а Графъ Миншекъ прогуливаться. Возвратился изъ Варшавы Генераль Поротчикъ и Кавалеръ Графъ Безбородко.

Октября 3. Утромъ Его Величество, въ обыкновенномъ сопровожденіи, выѣзжалъ прогуливаться, черезъ два часа возвратился. Выѣзжали изъ дворца: Графъ Миншекъ съ супругою прогуливаться, мадамъ де Кракови въ городъ, Графъ Хребтовичъ къ Господину Бржостовскому. Были во дворцѣ Генераль Грабовскій у Госпожи Грабовской, Господа: Пузына и Суходольскій у Секретаря Пузыны, Залѣскій у Господина Вольскаго.

Жившей также во дворѣ, т. е., въ Новомъ замкѣ, Грабовская прежде была любовницею Короля, а теперь находилась съ нимъ въ тайномъ бракѣ. Она была женщиной красивой, но очень умной и съ большимъ вліяніемъ на слабого Станислава.

Октября 4. Утромъ приходила къ Его Величеству Пановская съ просьбою, прїѣзжалъ къ нему же Господинъ Дульский. Его Величество посылалъ пажу своего къ Генералъ-Порутчику Князю Голицыну, а въ 11 часу съ своими сестрицами, въ обыкновенномъ въ препровожденіи, выѣзжалъ прогуливаться въ мѣстечко Коханово на берегу Нѣмена; ⁶¹ возвратился чрезъ два часа. Графиня Мишкекъ выѣзжала въ городъ. Обѣдали у Его Величества: Его Сїятельство, Главнокомандующій, Генералъ-Порутчикъ Князь Голицынъ и Приставъ Графъ Безбородко, выѣхавъ въ 5 по полудни. Были во дворцѣ: Госпожа Бржостовская у Графа Хребтовича, Графиня Панина у Графини Мишкекъ, Господа: Грабовскій и Ректоръ Почебутъ у Его Величества. Выѣзжали предъ обѣдомъ: сестрицы Его Величества въ городъ, Госпожа Грабовская, Графиня Мишкекъ и Графъ Хребтовичъ къ Главнокомандующему на вечеринку. Прибыли изъ Варшавы: Господа Кицкій, Гордонъ и Аксамитовскій.

Октября 5. Утромъ были во дворцѣ: Господинъ Дульскій у Господина Кицкаго, Госпожа Воловичева у Графини Мишкекъ. Отъѣзжали изъ дворца: Графъ Мишкекъ и мадамъ де Подоли въ городъ. Сегодня обѣдали у Его Величества: Генералъ-Маіоръ Германъ и Бржостовскій съ супругою. Предъ вечеромъ мадамъ де Подоли выѣзжала вторично въ городъ.

Октября 6. Обѣдали у Его Величества: Нѣтъ Сїятельства, Княгиня Волконская, Графиня Панина и Бискупъ Букати. Были во дворцѣ: утромъ Господинъ Пузына у Секретаря Пузыны, Генералъ Грабовскій у Госпожи Грабовской; по полудни: вторично Господинъ Пузына у Его Величества. Преміеръ-Маіоръ Дюгамель и Генералъ Грабовскій у Госпожи Грабовской.

Октября 7. Утромъ Его Величество съ своею фамиліею и придворными выходилъ на молитву въ придворную свою церковь; вышелъ чрезъ полчаса. Во 2 часу по полудни прибылъ Его Сїятельство, Главнокомандующій, былъ у Госпожи Грабовской, а оттуда прошелъ къ Королю и обѣдалъ у него, такъ же и Приставъ Генералъ-Порутчикъ Графъ Безбородко и Господинъ Збьшевскій обѣдали у него. Были во дворцѣ: утромъ Господа Пу

⁶¹ Именю на право, въ 7-ми верстахъ отъ Гродна, прежде принадлежавшаго чинастирю Бригитты.

и Графъ Ржевускій, Ксѣндзь Юревичъ, Дульскій и Графъ Хребтовичъ у Его Величества, по полудни вторично Господинъ Пузына Графа Мнишекъ, Госпожа Ляхницкая у Секретарши Пузыны, Господинъ Залѣскій у Его Величества, Господинъ Подполковникъ Стакельбергъ у Графа Мнишка, Господинъ Ржевускій у Его Величества. Выѣзжали изъ дворца: Графъ Мнишекъ съ супругою, Госпожа Грабовская, Графъ Хребтовичъ и Шамбеланъ Дульскій на вечеринку къ Главнокомандующему.

Октября 8. Были во дворцѣ: утромъ Господа Дульскій, Пузына, Бискупъ Яровичъ у Его Величества, по полудни: Генералъ Грабовскій у Госпожи Грабовской, Господинъ Залѣскій Господина Вольскаго, Господинъ Суходольскій у Секретаря Пузыны, Графиня Панина у Графини Мнишекъ. Выѣзжали изъ дворца утромъ Графъ Мнишекъ и Графъ Хребтовичъ въ городъ.

Октября 9. Утромъ Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжалъ прогуливаться за Нѣмень въ Августово; возвратился чрезъ часъ. Обѣдали у Его Величества: Господа Подполковникъ Стакельбергъ, Бржостовскій и Пузына. Послѣ обѣда были у Его Величества: Господа Ляхницкій и Майоръ Парчевскій съ женою. Выѣзжалъ Графъ Хребтовичъ къ Его Сіятельству Главнокомандующему.

Октября 10. Утромъ Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжалъ прогуливаться въ Понѣмунь; возвратился чрезъ полтора часа. Такъ же мадамъ де Кракови выѣзжала прогуливаться, а Графиня Мнишекъ въ городъ. Обѣдалъ у Его Величества сынъ Канцлера Хребтовича. Предъ вечеромъ выѣзжалъ въ городъ Графъ Мнишекъ.

Октября 11. Утромъ Его Величество выѣзжалъ, въ обыкновенномъ препровожденіи, прогуливаться въ Лососну и вѣсть с нимъ Госпожи Бжостовская и Грабовская. Сестрицы Его Величества выѣзжали особо въ городъ. Были во дворцѣ: Господа Ржевускій у Графа Мнишка, Бржостовскій у Графа Хребтовича, докторъ Почебуть у Короля. Обѣдали у Его Величества: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Генералъ-Порутчики Графы Румянъ и Безбородко, Каштелянова "Лосовская и Господинъ Дуль-

скій. Выѣзжали: Графъ Миншекъ съ супругою, Госпожа Грабская и Шамбеланъ Вольскій къ Главнокомандующему.

Октября 12. Утромъ Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, прогуливался въ Грандичи, возвратился черезъ два часа. Обѣдалъ у Его Величества Ректоръ Почебутъ. Были во дворцѣ: Графъ Ржевунскій, Господинъ Пузына у Его Величества, Графиня Панина у Графини Миншекъ, Господинъ Бржозскій съ супругою у Графа Хребтовича. Выѣзжали изъ дворца: Госпожа Грабовская и Графъ Хребтовичъ. Прибылъ изъ С.-Петербурга въ Гродно Графъ Мошинскій,⁶⁷ и въ Старомъ замкѣ введена ему квартира.

Октября 13. Обѣдалъ у Его Величества Господинъ Бржозскій съ супругою. Были во дворцѣ: Господа Суходольскій и Пузына у Секретаря Пузыны, Ректоръ Почебутъ у Его Величества. Графъ Панинъ присылалъ къ Секретарю Фризу ординарные бумаги. Выѣзжали утромъ на охоту: Господа Кицкій, Польскій и Кавецкій.

Октября 14. Во 2 часу по полудни прибылъ во дворецъ Его Сіятельство, Главнокомандующій, и Графъ Безбородко и шали у Его Величества; обѣдали такъ же два вояжира Англичане. Послѣ обѣда были во дворцѣ: Господа Дульскій, Ректоръ Почебутъ и Пузына. Выѣзжали изъ дворца: Графиня Миншекъ, Господинъ Кавецкій и Шамбеланъ Вольскій, къ Главнокомандующему. Отѣхали въ Варшаву Шамбеланъ Бадини.

Октября 15. Обѣдалъ у Его Величества Генераль Грабскій; послѣ стола Его Величество извоилъ ходить въ Старой мокъ къ Графу Мошинскому. Приходитъ къ мадамъ де Крамъ Господинъ Стержинскій. Генераль Пузына былъ у Секретаря Пузыны. Прибылъ изъ Варшавы Генераль Горжинскій и остановился во дворцѣ.

Октября 16. Обыкновенный конвой при Его Величестве состоявшій всегда изъ драгунъ С.-Петербургскаго полку, сѣтъ легкойконнымъ Пажумскаго полку. Того жъ дня рота Муромскаго пѣхотнаго полку вступила во дворецъ въ караулъ. Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжалъ прогуливаться въ Понѣмунни, возвратился чрезъ полтора часа до обѣда. О

⁶⁷ Великій Маршалъ Литовскій, приверженецъ Торговицкой Конфедераціи.

ли у Его Величества: Графъ Ржевускій и Каштелянова Лосовская. Былъ Господинъ Пузына у Секретаря Пузыны.

Октября 17. Въ 1 часу по полудни Его Величество выходилъ изъ своего дворца и былъ на своей конюшнѣ. Былъ у Его Величества Графъ Дугласъ ⁶¹ съ своимъ товарищемъ. Были во дворцѣ: у сестрицъ Его Величества и у Графини Миншекъ Госпожа Межіевская, Господинъ Грабовскій у Его Величества, потомъ у Графа Мошинскаго Выѣзжали на охоту: Господа Кицкій, Политанскій и Аксамитовскій.

Октября 18. Утромъ Его Величество, въ обыкновенномъ сопровожденіи, выѣзжалъ прогуливаться въ Грандичи, возвращаясь чрезъ часъ. Кушала у Его Величества Главнокомандующій. Были у Его Величества: Господа Дульскій и Ректоръ Почебугъ. Выѣзжали изъ дворца: Графъ Миншекъ съ супругою, Графъ Хребатъ и Генералъ Горжинскій, на вечеринку къ Его Сіятельству, Главнокомандующему. Возвратились съ охоты: Господа Кицкій, Политанскій и Аксамитовскій.

Октября 19. Его Величество не имѣлъ выѣзду во весь день.

Октября 20. Въ 5 часовъ по полудни пріѣзжалъ во дворецъ Графинѣ Замойской и Графинѣ Миншекъ Тайный Совѣтникъ Министръ во Франкфуртѣ, Графъ Руманцовъ, ⁶² былъ у нихъ часъ, куда и Его Величество пришелъ, коему онъ тутъ представился. Король проѣзжался въ Лососну Отъ Его Сіятельства, Главнокомандующаго, Флигель-Адъютантъ Князь Гагаринъ приносилъ письма къ Его Величеству и Графинѣ Миншекъ. Былъ у Его Величества Господинъ Тизенгаузенъ, а Ихъ Сіятельства, Княжна Волконская и Графиня Панина, у Графини Миншекъ.

Октября 21. Его Величество со всеми своими придворными пошелъ въ замковую каплицу. ⁷⁰ Выѣхалъ въ мѣстечко Скива Господинъ Мошинскій. Въ исходѣ 2 часа Его Сіятельство, Главнокомандующій, супруга его, и Тайный Совѣтникъ Графъ Рудовъ, пріѣзжали кушать къ Его Величеству. Такъ же Графъ Зороудко, Бискупъ Смоленскій Горжинскій, Господинъ Дульскій и Госпожа Каштелянова Лосовская, обѣдали во дворцѣ. По-

⁶¹ Обищій 14-го числа Англичанинъ.

⁶² Николай Петровичъ, изъ послѣдствій Государственный Канцлеръ. О. Б. Соковъ, О. Б.

слѣ обѣда въ придворной каплицѣ совершенно крещеніе двумя священнымъ Господина Дульскаго: Его Величество съ супругою Главнокомандующаго, а Его Сіятельство, Главнокомандующій, съ дами де Кракови, были воспреемниками. Госпожа Подскарбин Дзяконская прѣзжала къ Графинѣ Грабовской. Въ вечеру ѣздила на вечеринку къ Главнокомандующему: Графъ Мишкекъ съ супругою своею, Генераль Горжинскій, Шамбелянъ Вольскій, Доктор Королевской Беклеръ съ женою. Возвратился ночью изъ Скидъ Господинъ Мошинскій.

Октября 22. Данъ паспортъ, по повелѣнію Главнокомандующаго, Бискупу Смоленскому Горжинскому, отъ Гродна чрезъ Варшаву до Кракова. Его Величество прохаживался въ Старый замокъ и по площади предъ дворцомъ, заходилъ въ конюшню свою. Послано отъ Пристава письмо къ Госпожѣ Грабовской: Ректоръ Почебуть, Каштелянъ Воловичъ, Генераль Пузына, Господа Андрейковичъ и Дульскій, были у Короля. Въ 8 часовъ вечера прѣзжалъ Тайный Совѣтникъ Графъ Румянцовъ, ужиналъ у Его Величества и, откланявшись, въ 11 часу уѣхалъ.

Октября 23. Его Величество выѣзжалъ прогуливаться Скидельской дорогѣ. Были во дворцѣ: Господа Грабовскій и Тенгаузенъ и обѣдали тамо.

Октября 24. Его Величество былъ въ придворной церкви Господа: Ректоръ Почебуть, Дульскій, Пузына, приходили къ Королю и въ разные часы допускаемы были. Обѣдали у Его Величества: Госпожа Гетманова Ожаровская, Каштелянова и Подскарбина Дзяконская.

Октября 25. Его Величество прохаживался въ Старой замокъ и по площади предъ дворцомъ, возвратился въ 10 часовъ и въ кабинетъ своемъ упражнялся чтеніемъ и писаніемъ. Обѣдалъ у онаго Главнокомандующій.

Октября 26. Его Величество выѣзжалъ прогуливаться Нѣмень верхомъ, обратно жъ въ каретѣ возвратился. Господа: Почебуть, Староста Цинской Бржостовскій и Дульскій обѣдали, у Короля. Ея Сіятельство, Княгиня Волконская, была у Графа Мишкекъ.

Октября 27. Его Величество прѣзжалъ въ Понѣмунь. Изъ дворца ѣздили въ разные часы до обѣда и послѣ обѣда: Госпо

Грабова, Графиня Браницкая, ^и Графъ Мнишекъ и Графъ Мошинскій. Во дворецъ прїѣзжали: Ректоръ Почебутъ и Господинъ Суходольскій. Въ вечеру были у Графини Мнишекъ: Ихъ Сїятельства, Княгиня Волконская и Графиня Панина, Господа: Шидловскій, Ржевущій, Князь Лобановъ-Ростовскій, и послѣ прїѣхалъ Графъ Панинъ.

Октября 28. Былъ Его Величество, его фамилія и придворные въ церкви придворной. По выходѣ изъ оной, позвать приѣхавшаго Господина Ржевущаго въ кабинетъ и съ нимъ съ часъ сидѣть наединѣ. Обѣдали у Короля: Его Сїятельство, Главнокомандующій, Графъ Безбородко, Госпожа Лосовская и Господинъ Ростовскій: Выѣзжали въ вечеру къ Главнокомандующему на амблею: Графъ Мнишекъ, Мошинскій, Вольскій и Беклеръ.

Октября 29. Подчашій Луцинскій возвратился изъ Варшавы. Отъ Его Сїятельства, Главнокомандующаго, посыланъ былъ Графинѣ Мнишекъ Капитанъ Бонвиллеръ.

Октября 30. Шамбелянъ Дюгамель прїѣхалъ изъ Варшавы, съ нимъ Каноникъ Ольшанскій. Въ вечеру были у Графини Грабова: Ихъ Сїятельства, Княгиня, супруга Главнокомандующаго и Волконская, Графиня Панина, Графъ Румянцовъ, Безбородко и Панинъ, Князь Лобановъ, Господа: Ржевущій, Шидловскій, Крайчина Госпожа Грабова, обѣ Госпожи Ожаровскія, Соцкая, Дзяконская, Вольская съ мужемъ, Беклерова, Кицкій Горжинскій, а въ 8 часовъ и Его Величество пришелъ туда.

Октября 31. Данъ паспортъ до Варшавы чрезъ Бѣлой и Венгровъ Подконюшему Аксамитовскому, и того же дня ночью онъ съ Каноникомъ Ольшанскимъ выѣхалъ.

Мѣсяцъ Ноябрь.

1-го числа доставлена отъ Пристава съ Казначеемъ Поручикомъ Розенбаумомъ, для содержанія Его Величества, мѣсячная записка. Октябрь мѣсяцъ сумма, въ принятіи которой Господинъ Конюшій Кицкій въ расходной книгѣ подписался.

Ноября 2. Его Величество изволилъ выѣхать прогуливаться въ Понѣиунъ, возвратился въ 2 часу. Обѣдалъ у онаго Князь

Воронецкій. Пріѣзжалъ во дворецъ по утру отъ Графини Офицеръ къ мадамъ де Кракови. Княгиня Воронецкая была. Графиня Мишкекъ, Госпожа Мазаровская пріѣзжала къ Секретаршѣ Пузыновой. Выѣзжалъ въ городъ Графъ Мишкекъ и возвратился черезъ часъ.

Ноября 3. Его Величество проѣзжаться изволилъ по Седельской дорогѣ, въ сопровожденіи Пристава, нѣкоторыхъ придворныхъ и конвоя нашего.

Ноября 4. Въ 11 часовъ Его Величество ѣздилъ съ Графомъ Мошинскимъ навѣстить Главнокомандующаго, и возвратился въ 12 часу. Обѣдали у него: Графиня Ожаровская, Графъ Безбородко и Господинъ Збышевскій. Были во дворцѣ предъ обѣдомъ: Подкоморій Липинскій и Ректоръ Цюзебутъ у Короля: послѣ обѣда: Господинъ Воронецкій у Графини Мишкекъ, Госпожа Воронецкая у Графини Грабовской. Выѣзжали изъ дворца въ вечеру къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, на ассамблею Графъ Мошинскій, Генералъ Горжинскій и Шамбелянова Вольская.

Ноября 5. По утру выѣзжали въ городъ: Графъ Мишкекъ съ женою, Госпожа Грабовская, Шамбелянъ Вольскій и его супруга. Обѣдали у Его Величества: Господа Воловичъ и Староста Пузына. По полудни пріѣзжали во дворецъ: Госпожа Логоцкая къ Королю, Воловичева къ Госпожѣ Грабовской. Отъ Его Сіятельства, Главнокомандующаго, прислана была его Фаворитъ Адъютантъ, Князь Гагаринъ, съ письмами къ Госпожѣ Грабовской. Въ 6 часовъ вечера Графиня Мишкекъ пригласила, въ покои Его Величества, на вечеринку, Изъ Сіятельства, Главнокомандующаго съ супругою, Княгиню Волконскую, Графиню Панину, Генералъ Порутчиковъ Графовъ Румянцова и Безбородка, Генералъ-Майоръ Германа и Графа Панина, Бригадира князя Лобанова-Ростовскаго, изъ Польскихъ Господъ: Госпожу Гетманову Ожаровскую, Графовъ Ржевускаго и Тизенгаузена, кои, прибывъ въ 7 часовъ, были до 9 часовъ, гдѣ и Его Величество находился.

Ноября 6. Отъѣхала въ Вѣлой Стокъ Шамбелянова Вольская. Были во дворцѣ по утру: Маршалокъ Ягменъ у Господина Кшцакаго, Госпожа Ляхницкая у Графини Мишкекъ, по полудни Староста Пузына у Секретаря Пузыны, Господинъ Ржевускій, Графиня Грабовской. Выѣзжали изъ дворца въ городъ: Король

своя сестрица, Графъ Миинекъ съ супругою и Генеральша Грабовская.

Ноября 7. Во 2 часу по полудни Господинъ Кидкій отъѣзжалъ съ Господиномъ Дульскимъ въ Варшаву, чтобы оттуда отправиться въ Галицію, котораго проводили до кузницы: Господа Понятовскій, Сагатынскій и Залѣскій. Были во дворцѣ предъ обѣдомъ: Господинъ Воронецкій, Подскарбій Дзяконскій и Староста Пузына, послѣ обѣда: Нхъ Сіятельства, Княгиня Репнина и Графиня Панина, пріѣзжали къ Мадамъ де Кракови, Ректоръ Почепутъ, Графиня Дзялинская, ¹² Графъ Ржевудскій, Госпожа Пузына, Канцеляръ Воронецкій и Господинъ Залѣскій, были во дворцѣ. Его Величество въ 1 часу выходилъ къ Адъютанту своему, Баркору, и того жъ часа возвратился. Выѣзжалъ въ городъ Графъ Миинекъ.

Ноября 8. Пріѣзжали во дворецъ: Госпожи Ожаровская, Дзяконская и Ляницкая къ мадамъ де Кракови, Госпожа Рачинская ¹³ къ Госпожѣ Грабовской. Во 2 часу по полудни прибылъ во дворецъ Его Сіятельство, Главнокомандующій, былъ у мадамъ де Кракови и обѣдалъ у Короля, выѣхалъ въ 4 часа. Обѣдали у него такъ же Госпожа Ожаровская, Графъ Безбородко и Господинъ Ржевудскій. Выѣзжали изъ дворца: Графъ Мошинскій, Графъ Миинекъ съ женою, Генералъ Горжинскій, Шамбеляны Дугамель и Вольскій, къ Главнокомандующему на ассамблею.

Ноября 9. Въ 11 часовъ Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ вывезти прогуливаться по Скимольской дорогѣ, и возвратился въ 12 часовъ. Выѣзжали въ городъ: Госпожа Грабовская, Графъ Миинекъ и Шамбелянъ Вольскій.

Ноября 10. Въ 11 часовъ Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжалъ верхомъ прогуливаться, возвратился въ 1 часу. Госпожа Браницкая ѣздила прогуливаться. Пріѣзжали во дворецъ: по утру Подскарбій Дзяконскій съ супругою и Госпожа Мосоцкая, къ Генеральшѣ Грабовской; по полудни были во дворцѣ: Староста Пузына и Господинъ Залѣскій.

¹² Генералъ графъ Дзялинскій, пламенный поборникъ Конституции 3-го Мая, приверженецъ Варшавскую революцію 1794-го года.

¹³ Рачинскій, вмѣстѣ съ Мошинскимъ и Епископомъ Косаковскимъ, были горячими поборниками Торговичской Конфедерации, слѣдовательно, Русской партіи.

Ноября 11. Были утромъ во дворцѣ: Ректоръ Почебугъ, Господинъ Полковникъ Куринскій у Его Величества, по полудни Господинъ Равнаровичъ у Графа Мишска. Въ 1 часу приѣхалъ во дворецъ Главнокомандующій, въ три часа съ половиною уѣхалъ. Выѣзжали въ Доминиканскій монастырь: Графиня Мишинская и Генеральша Грабовская. Шамбелянъ Вольскій отъѣзжалъ въ Варшаву.

Ноября 12. Были во дворцѣ: Господинъ Дашкевичъ и Госпожа Воловичева у Госпожи Грабовской. Докторъ Виріонъ у Секретаря Пузыны. Выѣзжали изъ дворца въ городъ: Графъ Мошинскій, Генераль Горжинскій и Шамбелянъ Стржежбашъ.

Ноября 13. Приѣзжали во дворецъ: Господинъ Грабовскій и Госпожа Ляхницкая. Обѣдалъ у Его Величества Господинъ Дзяконскій.

Ноября 14. ²⁴ Въ 11 часовъ Его Величество выходилъ изъ замковую каплицу слушать мшу. Его Сіятельство, Главнокомандующій, присылалъ своего Генераль-Адъютанта Низова за Секретаремъ Фризомъ. Обѣдали у Короля: Подскарбій Дзяконскій и Господинъ Почебугъ. Выѣзжали изъ дворца: Графъ Мишскъ, Генераль Горжинскій. Шамбелянъ Дюгамель, въ городъ, а Графъ Мошинскій къ Главнокомандующему. Господинъ Аксамитовскій уѣхалъ изъ Варшавы, а Адъютантъ Грабовскій съ братомъ своей деревни.

Ноября 15. Предъ обѣдомъ былъ во дворцѣ: Господинъ Равнаровичъ, послѣ обѣда приѣзжала Графиня Панина къ Госпожѣ Грабовской. Полковникъ Куринскій былъ во дворцѣ. Выѣзжали: Графъ Мошинскій, Графъ Мишскъ и Госпожа Грабовская въ городъ, къ Королю Ксѣизъ Доминикъ и Госпожа Лосицкая, которая обѣдала у Его Величества и была потомъ у мадамъ Кракови. Подконюшій Аксамитовскій выѣзжалъ въ Варшаву.

Ноября 17. По утру были во дворцѣ: Подскарбинна Дзяконская, Господинъ Верещинскій, по полудни Господинъ Пузына.

²⁴ Въ этотъ день Король Станиславъ-Августъ Попиловскій подписалъ актъ его отреченія отъ Польскаго престола, въ присутствіи Князя Н. В. Радзивилла, Графовъ Мишска, Мошинскаго, Панина и Секретаря своего Фриза. Этотъ актъ въ Русскомъ переводѣ напечатанъ въ Полномъ Собраніи Законовъ, т. X № 17,773, стр. 284—285.

Сіятельство, Княгиня Волконская, съ Госпожею Ожаровской, Госпожѣ Грабовской, которая съ оною выезжала изъ дворца. Выезжалъ въ городъ Графъ Мишскъ.

Ноября 18. Утромъ въ 11 часовъ Его Величество выходилъ изъ замковую каплицу слушать мшу. Его Сіятельство, Главнокомандующій, прибылъ во дворецъ во 2 часу по полудни, обѣдалъ у Короля и въ 6 часовъ уѣхалъ. Пріѣзжали во дворецъ: Гетманова Ожаровская и Господинъ Голевскій. Выезжали на ассамблею къ главнокомандующему: Графъ Мишскъ съ женою, Графъ Мошинскій, Генеральша Грабовская и Докторъ Беклеръ.

Ноября 19. Его Величество въ 11 часовъ утра, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣхалъ прогуливаться въ Станиславовъ, и возвратился въ 1 часу. Были во дворцѣ: Княгиня Ожаровская, Графиня Панина, Ректоръ Почебугъ, Воевода Суходольскій и Ксѣндъ Пробоцъ. Выезжали изъ дворца: Графъ Мошинскій и Секретарь Пузына.

Ноября 20. Были во дворцѣ: Господинъ Никуличъ у Короля, Госпожа Дзяконская у мадамъ де Кракови, Господинъ Заскскій у Генерала Горжинскаго, Госпожа Хотькевичева у Госпожи Грабовской, Госпожи Суходольскія у Секретаря Пузыны. Выезжали въ городъ: Графъ Мошинскій, Графъ Мишскъ и Шампанскій Стржембашъ.

Ноября 21. Его Величество, съ нѣкоторыми своими приближенными въ 1 часу ходилъ навѣстить своего Адыютанта, Кирра, гдѣ пробывъ полчаса, возвратился въ свои покои. Обѣдалъ Король Подполковникъ Графъ Стакельбергъ. Послѣ обѣда были у Его Величества: Генералъ-Маіоръ Бенингсонъ и Графиня Хотькевичева. Пріѣзжали во дворецъ: Господа Воловичъ и Мининъ Воевода Хоминскій. Графъ Мишскъ выходилъ прогуливаться.

Ноября 22. Его Сіятельство, Главнокомандующій, прибылъ въ 2 часу во дворецъ, кушалъ у Его Величества и въ 4 часа уѣхалъ. Предъ обѣдомъ Ректоръ Почебугъ былъ у мадамъ де Кракови, послѣ обѣда пріѣзжалъ Аглицкой купецъ, Кетли, къ мадамъ Подоли.

Ноября 23. Пріѣзжали во дворецъ: Князь Радзивилъ и Воевода Минскій Хоминскій къ Королю, Ея Сіятельство, Княгиня Волконская, Графиня Ожаровская, Графиня Панина, Графъ Стакельбергъ и Генералъ Грабовскій, къ Госпожѣ Грабовской, Гос-

подишь Суходольскій къ Секретарю Пузынь. Мадамъ де Кр
выѣзжали прогуливаться. Госпожа Грабовская вечеромъ
къ Графинѣ Паниной.

Ноября 24. Въ день тезоименитства Ея Императо
Величества Король, съ обѣими своими сестрицами, въ пред
деніи Пристава, Графа Безбородка, своихъ придворныхъ
шего конвой, ѣздили къ Главнокомандующему поздравить
съ сямъ торжественнымъ днемъ. Главнокомандующій, съ
ралитетомъ, Штабъ и Оберъ-Офицерами встрѣтивъ оного
редней комнатѣ, препроводилъ его такимъ образомъ въ на
свой покой гдѣ Его Величество, пробывъ часъ, возвратилъ
сестрицами во дворецъ. Ѣздили такъ же къ Его Сіате
Главнокомандующему, съ поздравленіемъ оного съ Высочай
симъ праздникомъ: Графъ Мошинскій Графъ Мишкекъ, Ге
Горжинскій, Шамбелянъ Дюгамель, Господа: Грабовскіе,
шевскій, Понятовскій, и первые два кушали тамъ. Были въ
цѣ въ разные часы: Господинъ Грабовскій, Шефъ Стрени
Князь Воронецкій, у Госпожи Грабовской и потомъ у Е
Вечеромъ ѣздили къ Его Сіательству, Главнокомандующе
бали: Графъ Мишкекъ съ женою, Госпожа Грабовская
новыми, Графъ Мошинскій, Генералъ Горжинскій, Шам
Дюгамель и Полковникъ Вицкій

Ноября 25. Въ 11 часу утра Его Величество ходилъ,
которыми своими придворными, въ замковую каплицу са
мшу, по окончаніи коей пошелъ въ свой кабинетъ. Обѣ
Короля: Его Сіательство, Главнокомандующій, Князь Нико
сильевичъ Ренчинъ, Князь Радзивиль, Мишской Воевода
скій, Графъ Безбородко и Господинъ Бригадиръ Князь Лоб
Ростовскій. Въ городъ выѣзжалъ Генералъ Горжинскій

Ноября 26. Были во дворцѣ: Князь Радзивиль, Ге
Грабовскій, Шефъ Стренискій, Графиня Хотькевичева, Ге
Ляхницкая, Господинъ Карицкій. Мадамъ де Кракови и
Мишкекъ выѣзжали прогуливаться, и потомъ послѣдній бы
супругою на ассамблеи у Главнокомандующаго

Ноября 27. Въ 11 часу Его Величество выходилъ въ
дворную церковь, возвратился въ свой покой чрезъ полча
громъ. Графиня Мишкова ѣздила въ костелъ. Во 2 часу
лудии Его Величество изволилъ ходить къ мадамъ де Кр

ини. Минишковой и Генеральшѣ Грабовской, возвратился чрезъ часъ. Прель обѣдомъ и послѣ обѣда пріѣзжали въ разные мѣста: къ Королю Господинъ Затишскій и Госпожа Санѣжина, которая у Его Величества и обѣдала, къ Секретарю Пузынѣ Господинъ Суходолскій. Ректоръ Почебутъ былъ во дворцѣ. Графъ Минишскій въ вечеру выѣзжалъ изъ дворца.

Ноября 28. Въ 9 часовъ по полуночи пріѣхалъ изъ Варшавы отецъ Секретаря Бачьиредія, и остановился у него.

Ноября 29. Выѣхалъ въ Варшаву Великій Коронный Маршалъ Графъ Моллинскій. Обѣдали у Короля: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Графиня Санѣжина и Лосицкая.

Ноября 30. Въ день торжества Святаго Апостола Андрея званнаго, надѣвъ на себя знаки сего ордена, Его Величество былъ въ придворной канцеляціи. Въ 12 часовъ Его Сіятельство, Главнокомандующій, пріѣзжалъ поздравить Его Величество, чрезъ полчаса вышелъ, заходить изволилъ къ Графу Минишкѣ, кавалеру сего ордена. Въ сей день былъ у Его Величества утру Генераль-Маіоръ Князь Цицѣановъ, потомъ обѣдалъ у него и откланялся, предъ отъѣздомъ своимъ въ С.-Петербургъ.

Мѣсяць Декабрь.

1-го числа. По внесеніи ассигнованной за Декабрь мѣсяць содержаніе Его Величеству суммы, одинадцати тысячъ червонныхъ, взята росписка отъ Господина Генерала Горжинскаго, бывшаго оныя. Его Величество въ 1 часу выходилъ навѣстить доктора Беклера, возвратиться изволилъ чрезъ четверть часа. Обѣдали у него: Княгиня Санѣжина и Генераль Грабовскій. Печаль обѣдомъ пріѣзжала во дворецъ Госпожа Аллицкая. Послѣ обѣда разновременно навѣщали Госпожу Грабовскую Ихъ Сіятельство, Княгиня Репнина, Княгиня Волконская, Графиня Панина и Госпожа Ожаровская; Графиня Минишкова выѣзжала изъ дворца въ городъ.

Декабря 2. Пріѣзжали къ Королю: Ректоръ Почебутъ и Минишскій Потковникъ Кіинскій, къ Госпожѣ Грабовской Графиня Аллицкая. Кушали у Короля: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Княгиня Санѣжина и Генераль-Порутчикъ Графъ Безбородко. Пріѣзжали къ Главнокомандующему на ассамблею: Графъ Миниш-

шекъ съ женою, Госпожа Грабовская съ сыновьями и Генералъ Горжанискій.

Декабря 3. Его Величество провелъ весь день въ чтеніи писаній. Утромъ и послѣ обѣда были во дворцѣ многіе званіи Польскіе Господа, о коихъ въ суточныхъ запискахъ отъ дѣлаемыхъ тамо Штабъ-Офицеровъ было донесено.

Декабря 4. Графъ Мишпекъ выѣзжалъ въ городъ. Графиня Хребтовичева и Генералъ Грабовскій пріѣзжали къ Госпожѣ Грабовской, Господинъ Суходольскій къ Секретарю Пузынкѣ. Пріѣзжали къ Графу Панину: Графъ Мишпекъ съ женою, Генералъ Грабовская, Докторъ Беклеръ и Шамбелянъ Вольскій. Пріѣхавъ Виленской Комисаръ Андрей Дзербицкій и остановился въ городѣ замкѣ.

Декабря 5. Кушали у Короля: Княгиня Сапѣжина и (?) Хоминскій. Выѣзжалъ въ деревню Стайбеки на охоту Корольской охотникъ Шейбе за билетомъ.

Декабря 6. Пріѣзжали во дворецъ: повѣренной Графини Хотькевичевой къ мадамъ де Кракови, Минскій Воевода Хоминскій, Польскій Полковникъ Кіанскій къ Королю, Генералъ Грабовскій къ Госпожѣ Грабовской. Кушали у Его Величества Сіятельства, Главнокомандующій съ супругою, Княгиня Воевская, Графиня Сапѣжина, Графиня Панина, Графъ Безбородка, Графъ Панинъ, Князь Лобановъ-Ростовскій, и въ 5 часовъ разошлись. Выѣзжали къ Главнокомандующему на ассамблею: Генералъ Горжанискій, Госпожа Грабовская и Шамбелянъ Вольскій. Отъ Пристава Графа Безбородка данъ Королевскому служивому Козельскому, паспортъ для проѣзда до Янова.

Декабря 7. Его Величество въ 10 часовъ изволилъ ѣхать въ сопровожденіи дежурнаго во дворцѣ Маіора и нѣкоторыхъ своихъ придворныхъ, къ Гетмановой Ожаровской и къ Доктору Беклеру; возвратился чрезъ полчаса. Пріѣзжали къ Госпожѣ Грабовской предъ обѣдомъ: Подскарбина Дзяконская, послѣ Госпожа Муравская. Обѣдали у Его Величества: Госпожа Грабовская и Генералъ Грабовскій. Княгиня Сапѣжина, прибывъ вечеромъ къ мадамъ де Подоля, ужинала у Короля. Выѣзжалъ изъ городъ Генеральша Грабовская. Пріѣхали изъ Варшавы: Король Конюшій Кицкій, Шамбелянъ Запольскій, Подконюшій Антонъ Антонскій и Капитанъ Комнацкій съ женою. Данъ паспортъ

о Фризу для Старосты Соколовскаго. Огъѣхалъ въ Варшаву Миністеръ, котораго провожала за нѣскольکو верстъ и его.

Октября 8. Обѣдали у Его Величества: Подскарбинъ Дзялосъ и Госпожа Сапѣжина, послѣ обѣда пріѣзжали къ Королю Почебутъ и Господинъ Ляхницкій, выѣзжали въ городъ Господа Кицкій и Шамбелянъ Вольскій. Пріѣхалъ изъ Варшавы Господинъ Дмуховскій.

Октября 10. Кушалъ у Его Величества Вискупъ Косаковъ. Пріѣзжали во дворецъ: Господинъ Завицкій и Прусской кушарникъ къ Королю; Ихъ Сіятельства, Княгиня Волконская, и Панина, Госпожа Хоткевичева, Генералъ Грабовскій и Стакельбергъ, и Госпожа Грабовской. Пріѣхалъ изъ Ковно Шляхтичъ Соколовичъ.

Октября 11. Въ 10 часовъ по утру приходилъ къ Королю въ прозбу Шляхтичъ Рожановскій изъ мѣстечка Кузницъ. Пріѣхалъ во дворецъ Господа: Польской Полковникъ Степовъ-Эйсмундъ. Господинъ Сѣряковскій былъ у Госпожи Графини. Его Величество въ 11 часу выѣзжалъ съ мадамъ де Краковъ препровожденіи своихъ придворныхъ и нашего конвою, ѣхавшій въ Гроднѣ, возвратился въ половинѣ перваго часа. У него Графъ Стакельбергъ.

Октября 12. Въ 1 часу Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ съ мадамъ де Кракови и Госпожею Скаржинскою, прогуливаться по Скидельской дорогѣ, возвратился въ 4 часа. Обѣдали у него: Гетманъ Огинскій, Графиня Хоткевичева и Господинъ Ляхницкій. Были во дворцѣ: Господинъ у Короннаго Конюшаго Кицкаго, Господинъ Збыславъ у Секретаря Пузыны, Господинъ Залѣскій у Шамбеляна Короля. Его Сіятельство, Главнокомандующій, присылалъ ордеръ за Секретаремъ Фризомъ.

Октября 13. Въ 11 часу Его Величество выходилъ въ пригородъ въ церковь слушать мшу. Пріѣзжали во дворецъ: Господинъ Понятовскій и Ректоръ Почебутъ. Были у мадамъ де Подольи Госпожа Панина и Полковница Канштетова, у Секретаря Пузыны Господинъ Губолинскій и Букатъ. Выѣзжали въ городъ: Госпожа Скаржинская и Шамбелянъ Стржембашъ.

Октября 14. По утру выѣзжалъ изъ дворца Секретарь

Фризъ къ Главнокомандующему. Пріѣзжали во дворецъ: Г. Воловичъ и Завацкій къ Королю, Генералъ-Порутчакъ Гриницовъ и Князь Лобановъ къ Госпожѣ Грабовской. Гостъ Залѣскій къ Шамбеляну Вольскому. Кушали у Его Величества, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, и Гетманъ Огинскій. Отъѣхалъ въ Курляндію Г. Соколовичъ.

Декабря 15. Его Величество въ 10 часовъ по утру, въ камію и придворными своими, изволилъ ходить въ придворную каплицу слушать мшу. Пріѣзжали къ Королю: Госпожа Кутузова съ просьбою и Полковникъ Константиновъ. Даны намъ Секретарю Фризу для Господъ Подконюшаго Кавецкаго и Фризу Дмуховскаго. Вечеромъ выѣзжала Госпожа Грабовская изъ дворца.

Декабря 16. Въ Варшаву отъѣхали по утру: Цисаръ Александръ ІІ-й, въ вечеру Господинъ Кавецкій. Пріѣзжалъ во дворецъ Польской Полковникъ Барановскій. Въ 11 часу Его Величество со всѣми своими придворными, слушалъ въ придворной каплицѣ мшу. Обѣдали у него: Главнокомандующій, Графъ Белборъ, Подполковникъ Графъ Стакельбергъ, которой и откланялся Его Величеству.

Декабря 17. Его Величество, въ обыкновенномъ своемъ вожденіи, изволилъ прогуливаться по Скидельской дорогѣ къ Каплицѣ; возвратился въ исходѣ 12 часа. Предъ обѣдомъ пріѣзжали къ Госпожѣ Грабовской: Гетманова Ожаровская, Книгиня Волконская. Обѣдали у Короля: Ректоръ Почебутъ, вѣреннѣйшій Генералъ-Аншефа Шгальстрома, Баронъ Гансъ. Выѣзжали изъ дворца: угромъ мадамъ де Подоли и Графиня Минишкова, по полудни Госпожа Грабовская.

Декабря 18. Пріѣзжали во дворецъ: Виленской Академіи Ректоръ Почебутъ и Господинъ Завацкій къ Королю. Графиня Хотькевичева къ Госпожѣ Грабовской. Выѣзжали въ городъ мадамъ де Кракови и Графиня Минишкова.

Декабря 19. Предъ обѣдомъ были во дворцѣ: Гостъ Завацкій у Короля, Каштелянова Воловичева у мадамъ де Кракови, послѣ обѣда: Гетманова Ожаровская и Госпожа Муромова у Госпожи Грабовской, откуда прошли они въ большой залъ

однако Его Величество съ сестрицами своими. Выѣзжалъ въ родъ Шамбелянъ Вольскій.

Декабря 20. Въ 6 часовъ по полуночи выѣхалъ на охоту конный Конюшій Кицкій, и возвратился въ вечеру.

Декабря 21. Въ день Нового Году, по Римско-Католическо-обряду, Его Величество, въ препровожденіи Пристава, Графа Бородка, и всего своего двора, въ 10 часовъ изволилъ ходить придворную каплицу слушать мшу. Въ исходѣ 11 часа Его Величество, Главнокомандующій, съ Генералъ-Порутчиками Графъ Румянцовымъ и Денисовымъ, Генералъ-Маіоромъ Графомъ Миннымъ и Бригадиромъ Княземъ Лобановымъ, пріѣхалъ поздравить Его Величество съ Новымъ Годомъ, и чрезъ полчаса возвратился въ свою квартиру. Пріѣзжали такъ же къ Его Величеству съ поздравленіемъ съ Новымъ Годомъ здѣсь въ Гроднѣ на- жившіеся Польскіе Господа чиновные и Духовенство. Послѣд- на въ 4 часа была у Его Величества и у обѣихъ его сестрицъ: Сіятельство, Княгиня Александра Чиколаевна Волконская, а въ 6 часовъ, по приглашенію Его Величества, прибыли: Главно- командующій съ Генералитетомъ. Графиня Панипа, нѣкоторыя дшнія дамы, и проводили вечеръ до десяти часовъ, занимаясь мичными играми и музыкою.

Декабря 22. Въ 11 часу утра Его Величество, въ обыкно- номъ препровожденіи, выѣзжалъ прогуливаться по Скидель- ской дорогѣ къ деревнѣ Каплицы, и возвратился въ 12 часу. Приѣзжали во дворецъ: Господа Завацкій и Шидловскій къ Ко- ролю, Госпожа Лосоцкая къ мадамъ де Кракови, Госпожа Лях- овская къ Госпожѣ Пашковской. Выѣзжали изъ дворца: мадамъ Кракови и Госпожа Грабовская.

Декабря 23. Въ 11 часу по утру Его Величество изволилъ ѣхать съ факліею и нѣкоторыми придворными своими въ при- дворную церковь слушать мшу и чрезъ полчаса вышелъ. Былъ у него дважды Господинъ Завацкій. Обѣдали у Его Величества: Сіятельство Главнокомандующій, Гетманъ Огинскій, Госпо- динъ Шидловскій и его супруга. Графиня Мчишкова выѣзжала въ родъ.

Декабря 24. Доставлена Его Величеству за Генварь мѣсяцъ года ассигнованная на содержаніе его суммы, одиннадцать тысячъ червонныхъ, въ пріемъ конхъ получена Приставомъ, Гра-

фомъ Безбородкомъ, квантія, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ. Предъ обѣдомъ Господинъ Ягменъ былъ у Короля. Обѣдали у него: Господа Почебуть и Стрешскій. Въ 7 часовъ вечера пріѣзжали отъ Главнокомандующаго къ Его Величеству Приставъ, Графъ Безбородко, и Господинъ дежурный Бригадиръ, Мерлинъ. Мадамъ де Кракови выѣзжала въ городъ. Прибыли: изъ Варшавы Шамбелянъ Леснеръ, изъ Жижмора¹⁾ Староста Соколовскій, и остановились на Зайковой улицѣ, первой у Еврея Рубиновича, другой у Еврея Лейбки.

Декабря 25. Въ 11 часу Его Величество изволилъ ходитъ въ Старый замокъ къ Секретарю Фризу, и того жъ часа возвратился. Обѣдалъ у него Староста Вржостовскій. Графиня Панина и Гетманова Ожаровская пріѣзжали къ Госпожѣ Грабовской, Господинъ Шидловскій къ Господину Кицкому. Были во дворцѣ у разныхъ особъ: Господа Ректоръ Почебуть и Подскарбій Дамковскій. Предъ обѣдомъ Его Величество посылалъ Шамбелянъ Стржембаха къ Главнокомандующему поздравить онаго съ праздникомъ Рождества Христова.

Декабря 26. Были во дворцѣ: у Короля Господа Кочановскій, Каноникъ Юревичъ и Графиня Хоткевичева, которая обѣдала у него; у Госпожи Грабовской Гетманова Ожаровская и Господинъ Шидловскій; у Шамбеляна Вольскаго Господинъ Залѣскій. Выѣзжали къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, на ассамблею: Госпожа Грабовская, Генералъ Горжинскій и Шамбелянъ Вольскій. Выѣхали въ Варшаву, за данною отъ Пристава Графа Безбородка подорожною: Господа Кицкій, Запольскій и Рыксь.

Декабря 27. По утру въ 11 часу Его Величество, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ своихъ придворныхъ, изволилъ ходитъ къ Доктору Беклеру и къ Секретарю Фризу, и чрезъ полчаса возвратился. Были у него предъ обѣдомъ: Господа Залѣскій и Андриинскій. Обѣдали у Его Величества: Главнокомандующій и Гетманъ Огинскій. Пріѣзжали къ Госпожѣ Грабовской: Гетманова Ожаровская и Госпожа Шидловская. Данъ паспортъ слугамъ

¹⁾ Имѣніи Князя Іосифа Понятовскаго, конфискованнаго, по возвращеніи его изъ изгнанія, при Императорѣ Павлѣ.

и Господина Книжкаго, для проѣзда Люблинскаго Воеводства въ деревню Риска.

Декабря 28. Пріѣзжали во дворецъ: Графиня Холькевичева, спожна Ожаровская, Староста Бржостовскій и Господинъ Шидловскій, къ Госпожѣ Грабовской; Господа Збышевскій и Максимъ къ Секретарю Пузынѣ. Его Величество въ полдень изволило ходити къ мадамъ де Кракови, и въ 3 часу возвратился. Имбелянъ Вольскій выѣзжалъ въ городъ.

Декабря 29. Въ 10 часу по утру Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжалъ прогуливаться къ Станиславу, и въ 12 часу возвратился. Мадамъ де Кракови ѣздила прогнаться. Обѣдали у Его Величества: Гетманъ Огинскій, Староста Бржостовскій и Госпожа Лосоцкая. Княгиня Волконская и Еманова Ожаровская пріѣзжали къ Госпожѣ Грабовской. Были во дворцѣ. Госпожа Меерова и Господинъ Ляхницкій.

Декабря 30. Въ 10 часовъ по утру Его Величество изволило ходити въ придворную церковь слушать мшу. Предъ обѣдомъ были у него: Капониъ Юревичъ и Господинъ Глинскій. Обѣдали у Его Величества: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Панинъ, Господинъ Шидловскій и его супруга. Данъ Кольевскому служителю, Ивану Пендзяку, до Щучина патшпортъ.

Декабря 31. Въ 11 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжалъ прогуливаться по Скидельской дорогѣ, возвратился черезъ часть. Передъ обѣдомъ были у него: Польской Полковникъ Кіясскій и Господинъ Бржостовскій. Обѣдали у Его Величества: Гетманъ Огинскій, Гетманова Ожаровская, Юревичъ. Графиня Панина и Госпожа Шидловская выѣзжали къ Госпожѣ Грабовской.

1796 ГОДЪ.

ГЕНВАРЬ.

1-го числа. Въ 11 часовъ по утру Генераль Горжинскій съ Королевскими придворными ѣздилъ поздравить Его Сіятельство Главнокомандующаго, съ Новымъ Годомъ, а въ 12 часовъ и Его Величество, съ обѣими своими сестрицами, въ сопровожденіи Пристава, Генераль-Порутчика Графа Безбородка, своихъ придворныхъ и Россійскаго конвоя, ѣздитъ къ Главнокомандующему съ привѣтствіемъ. Его Сіятельство, съ Генералитетомъ, Штабъ и Оверъ-Офицерами, встрѣтивъ Короля на крыльцѣ, препроводилъ оного въ свои покои, гдѣ Его Величество, пробывъ часть времени и при выходѣ своемъ, бывъ провожденъ отъ Главнокомандующаго, такимъ же порядкомъ возвратился во дворецъ. Послѣ обѣда пріѣзжалъ къ Его Величеству Генераль Беннигсонъ. Въ 7 часовъ вечера выѣзжали къ Главнокомандующему на ассамблею: Генералъ-та Грабовская, Генераль Горжинскій, Шамбелянъ Вольскій и Докторъ Беклеръ.

Генваря 2. Обѣдалъ у Его Величества Генераль Беннигсонъ. Были во дворцѣ предъ обѣдомъ: Гетманъ Огинскій и Господинъ Воловичъ, послѣ обѣда Господа Сѣраковскій и Маршалокъ Ягмень. Пріѣзжали къ Госпожѣ Грабовской: Гетманова Ожаровская, Госпожа Муравская, Господа Шидловскій и Прускій Маіоръ Гревенъ.

Генваря 3. По утру и по полудни пріѣзжали во дворецъ къ Королю и его придворнымъ нѣкоторые здѣшніе Польскіе Господа.

Генваря 4. Отъ Его Сіятельства, Главнокомандующаго, присланъ былъ къ Госпожѣ Грабовской Ротмистръ Мезенцовъ съ письмами. Обѣдалъ у его Величества Гетманъ Огинскій. Пріѣзжали къ Госпожѣ Грабовской Гетманова Ожаровская, Графиня Панина и Госпожа Забѣлова, которыя, вышедъ отъ оной, были у Короля. Выѣзжалъ въ городъ Шамбелянъ Вольскій.

Генваря 5. Отъ Пристава, Графа Безбородка, дана Генералу Горжинскому, для Графини Дзяконской, подорожная до Варшавы. Былъ во дворцѣ Капоникъ Юревичъ. Шамбелянъ Вольскій выѣзжалъ въ городъ.

Генваря 6. Въ день рожденія Его Величества, въ 11 часовъ утра, были у него: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Генералъ-Порутчикъ Графъ Румицковъ, Генералъ-Маіоръ Графъ Панинъ, Господа Бригадиры Мерлинъ и Князь Лобановъ-Ростовскій, потомъ Главнокомандующій, пріѣхавъ во 2 часу къ Королю съ составомъ, Графомъ Безбородкомъ и Графомъ Панинымъ, обѣдали у него. Обѣдали такъ же у Его Величества: Принцъ Нассау-Зигенъ, Гетманъ Огинскій, Подскарбина Дзяконская, Госпожа Лосоцкая и Господинъ Шидловскій. Послѣ обѣда пріѣхали во дворецъ: Ихъ Сіятельства, Княгини Ренина и Волконна, Графиня Панина, Гетманова Ожаровская.

Генваря 7. Были во дворцѣ: по утру Господинъ Эйсмунтъ Король, Графиня Панина у Госпожи Грабовской; по полудни Его Сіятельство, Главнокомандующій, съ фамиліею, Принцъ Нассау-Зигенъ, Генералъ-Порутчикъ Графъ Румицковъ, Графиня Панина, Гетманова Ожаровская, Госпожа Забѣлова, Муравская и Лосоцкая у Его Величества.

Генваря 8. Въ 11 часовъ Его Свѣтлость Принцъ Нассау-Зигенъ, пріѣхавъ во дворецъ, былъ у обѣихъ сестрицъ Его Величества и у Графини Мнишекъ, и потомъ обѣдалъ у Короля. Вечеромъ, вторично пріѣхавъ къ Его Величеству, оставаясь у него ночевать. Выѣзжали въ городъ: Госпожа Грабовская и Шамбель Вольскій. Пріѣхалъ изъ Варшавы Господинъ Кавецкій.

Генваря 9. По утру Его Величество, занемогши, принималъ царство и до 9 часовъ вечера не выходилъ изъ своего кабинета; передъ ужиномъ чувствовалъ облегченіе и ужиналъ по обыкновенію. Отъ Его Сіятельства, Главнокомандующаго, пріѣхало письмо къ Шамбелю Вольскому, для доставленія Самогичскому епископу Яровичу. Пріѣзжалъ къ мадамъ де Кракови Ксёндзь Виклаго Стоку. Госпожа Грабовская выѣзжала въ городъ. 9 часовъ вечера былъ у Секретаря Пузыны маленькой компаніи, на коемъ, кромѣ придворныхъ, были: мадамъ Эйсмундъ съ фамиліею, Господа Збышевскій и два брата Суходольскихъ.

Генваря 10. Пріѣзжали къ Госпожѣ Грабовской передъ полуднемъ Гетманова Ожаровская, Графиня Панина, Госпожа Лосоцкая и Господинъ Бжостовскій. Были во дворцѣ: Госпожа Муравская и Рудницкая. Кушали у Его Величества: Главнокомандующій, Приставъ Графъ Безбородко и Господинъ Шидловскій.

Выѣзжали въ городъ: мадамъ де Кракови. Шамбелянъ Вольскій и Секретарь Пузына.

Генваря 11. Въ 11 часовъ утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжали прогуливаться по Скидальской дорогѣ, возвратился въ 12 часовъ. Обѣдали у него: Господинъ Казановскій и Госпожа Можевская. Пріѣзжали къ Госпожѣ Грабовской: Графиня Панина и Гетманова Ожаровская. Мадамъ де Подоли и Графиня Мишкова выѣзжали прогуливаться. Прибыла изъ Варшавы Графиня Тышкевича.

Генваря 12. Въ 11 часовъ по утру Его Величество изволилъ выѣзжать прогуливаться въ Понѣмунь, и возвратился чрезъ часъ. Обѣдалъ у него Господинъ Радимевскій. Были во дворцѣ: Господа Завацкій, Бржостовскій и Польской Полковникъ Новоминскій. Пріѣзжала къ мадамъ де Подоли Госпожа Муравская; Графиня Мишкова и Госпожа Грабовская выѣзжали въ городъ. Прибыла изъ Варшавы Великой Литовской Подкоморій Будаковскій.

Генваря 13. Въ 11 часовъ утра Его Величество съ придворными своими изволилъ ходить въ придворную церковь слушать мшу. Подкоморій Будаковскій выѣзжалъ на малое время въ городъ. Были во дворцѣ: Графиня Панина у Госпожи Грабовской. Прусской Маіоръ Гревенъ у мадамъ де Кракови. Обѣдали у Его Величества: Главнокомандующій, Приставъ, Графъ Безбородко, Гетманъ Огинскій и Господинъ Збышевскій. Выѣзжали къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, на ассамблею: Госпожи Мишкова, Тышкевича, Грабовская, Господа Будаковскій, Вольскій и Дюгамель.

Генваря 14. Въ 11 часу утра отъѣхали въ Варшаву: Господа: Камелли и Секретарь Понятовскій. Обѣдалъ у Его Величества Прусской Маіоръ Гревенъ. Пріѣзжали во дворецъ: Графиня Панина, Князь Лобановъ-Ростовскій, Госпожи Муравская и Рудницкая и Господинъ Бржостовскій. Выѣзжала въ городъ Графиня Мишкова.

Генваря 15. Госпожа Грабовская выѣзжала въ городъ. Господа: Бржостовскій и Ректоръ Почебуть были у Его Величества. Присланы отъ Его Сіятельства, Главнокомандующаго, адресованныя на имя Королевскихъ Секретарей, Фриза и Пузыны, письма къ Королю и нѣкоторымъ его придворнымъ. Вечеромъ выѣзжали на данный Генералитетомъ маскарадъ: Графини Мишкова и Тыш-

вичева, Госпожа Грабовская, Генералъ Горжинскій, Шамбелъ Вольскій, Полковники Полятанскій и Вицкій.

Генваря 16. Въ 11 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выказалъ прогуливаться къ деревни пшечы, возвратиться изволилъ въ 12 часу. Обѣдали у него: Гмиаъ Огинскій, Господа Будаковскій, Збышевскій и Андрейничъ съ женою и дочерью. Полковница Кііанская была у маѣ де Кракови. Вечеромъ пріѣзжали къ Госпожѣ Грабовской: Госпожи Ожаровская, Лосоцкая, Муравская, Крайчина Грабовская и Господинъ Грабовскій, потомъ были у Короля и его дѣли.

Генваря 17. Въ 11 часу по утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ прогуливаться къ деревни пшечы, и во 2 часу возвратился. Выѣзжали прогуливаться в сестрицы, мадамъ де Подоли и мадамъ де Кракови. Ея Сіятельство, Княгиня Волконская и Графиня Панина, пріѣзжали къ Миншковой, Госпожи Ожаровская и Забѣдова къ Генеральшѣ Грабовской. Король посылалъ пажа своего къ Генералъ-Маіору Герману спросить его о здоровьи. Обѣдали у Его Величества: Главнокомандующій и Генералъ-Поручникъ Графъ Безродко. Вечеромъ выѣзжали на ассамблею къ Его Сіятельству, Главнокомандующему: Госпожи Миншкова и Грабовская, Господа Будаковскій, Вольскій и Лесеръ.

Генваря 18. Въ 10 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжалъ прогуливаться; возвратился безъ части. Обѣдала у него Подскарбина Дзякоіская. Пріѣзжали во дворецъ разновременно: Гетманова Ожаровская, Графиня Панина, Графъ Панинъ, Господинъ Ляхицкій и Госпожа Миншкова. Графиня Миншкова выѣзжала дважды въ городъ.

Генваря 19. Въ 11 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи своихъ придворныхъ, дежурнаго Маіора нашего конвоя, изволилъ ѣздить прогуливаться по Скидельской дорогѣ, возвратился въ 1 часу. Обѣдали у него: Гетманъ Огинскій, Генералъ Польской Мей и Ректоръ Почебуть. Графиня Миншкова выѣзжала въ городъ. Пріѣзжала во дворецъ Ея Сіятельство, Княгиня Волконская, къ Госпожѣ Грабовской, Госпожа Муравская и Лосоцкая къ Графинѣ Миншковой. Прибылъ изъ Равы Староста Рыкеъ.

Генваря 20. Въ 10 часовъ по утру Его Величество съ которыми изъ своей свиты изволилъ ходить въ придворную кухню слушать мшу. Пріѣзжали во дворецъ: Генераль-Маіоръ Буксгевденъ къ Его Величеству, Стражниковъ Верещинская къ мадамъ Кракови, Госпожа Лякицкая къ Секретарю Пузынѣ. Такъ же къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, на ассамблею: Паморій Будаковскій, Генераль Горжинскій, Полковники Подольскій и Киркоръ, Шамбеляны Дюгамель и Вольскій, Секретарь Фризь, Бачьдрели и Карась.

Генваря 21. Въ 11 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ преспровожденіи, выѣзжалъ прогуливаться по Сикорской дорогѣ, возвратился въ полдень. Кушали у него: Иштвельства, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Нинъ, супруга его, Княгиня Наталья Александровна, Генералъ Порутчикъ Графъ Безбородко, Генераль-Маіоръ Буксгевденъ супругою. Въ 7 часовъ вечера Его Величество изволилъ такъ же къ Шамбеляну Вольскому, гдѣ, пробывъ полчаса, прошелъ свои покои. Прусской Маіоръ Гревенъ пріѣзжалъ къ мадамъ Кракови, Ректоръ Почебутъ къ Королю.

Генваря 22 дни. Были во дворецъ: Ректоръ Почебутъ, конникъ Юревичъ, Крайчица Грабовская, Господа Эйсмундъ Залѣскій. Обѣдали у Его Величества: Господа Гетманъ Огистъ Стрешинскій и Шидловскій, Графиня Мнишкова выѣзжала въ городъ.

Генваря 23. Были во дворецъ предъ обѣдомъ: Господинъ Вацкій у Генерала Горжинскаго, Коллежскій Совѣтникъ Деминъ у Госпожи Грабовской; послѣ обѣда разновременно: Иштвельства, Книгини Решина и Волконская, Графиня Панина, Пожи Ожаровская, Забѣлова, Муравская, Князь Лобановъ-Росовскій и Господинъ Шидловскій, у Короля. Пріѣзжали во дворецъ: Графъ Руминцовъ и Графъ Панинъ. Обѣдала у Его Величества Госпожа Лосоцкая. Отъѣзжалъ въ Варшаву Королевскаго герба служитель, Валеріанъ Праздницкій.

Генваря 24. По утру Господинъ Шидловскій былъ у Пожи Грабовской. Его Сіятельство, Главнокомандующій, Такъ же Совѣтникъ Баронъ Ашъ и Графъ Безбородко, кушали у Короля. Госпожа Грабовская выѣзжала въ городъ. Отъѣзжалъ въ Варшаву Королевской Подконюшій, Сагатиинскій.

Генваря 25. Въ 11 часу утра Его Величество изволилъ

къ мадамъ де Кракови, и черезъ часъ возвратился въ свой палатъ. Графиня Панина и Гетманова Ожаровская пріѣзжали къ Госпожѣ Грабовской. Были во дворцѣ: Госпожи Нарбутова, Лисовская и Польской Полковникъ Кишгентовъ. Выходилъ изъ дворца Генералъ Горжинскій.

Генваря 26. Пріѣзжали во дворецъ: Ея Сіятельство, Княгиня Панинская, къ Госпожѣ Грабовской, Генералъ-Маіоръ Беннингъ, Госпожи Муравская и Лосецкая къ Его Величеству.

Генваря 27. Въ 11 часу утра Его Величество изволилъ ходить придворную церковь слушать мшу. Обѣдали у него: Главнокомандующій и Генералъ-Порутчикъ Графъ Безбородко. Пріѣзжали во дворецъ: Графиня Панина, Гетманова Ожеровская и Госпожа Эйсмундъ. Выѣзжали изъ дворца: Королевской Докторъ, Гетманъ, и Госпожа Грабовская.

Генваря 29. Въ 1 часу по полудни пріѣзжалъ къ Его Величеству Его Сіятельство, Главнокомандующій, и того жъ часа пріѣзжали: Гетманова Ожаровская и Госпожа Забѣлова были у Госпожи Грабовской. Пріѣзжали къ оной: Госпожи Муравская и Лосецкая, и были потомъ у Королевскихъ сестрицъ. Госпожа Грабовская дважды выѣзжала въ городъ.

Генваря 29. Тайный Совѣтникъ Баронъ Ашъ пріѣзжалъ къ Королю де Подолы и потомъ къ Госпожѣ Грабовской. Обѣдалъ у Его Величества Ректоръ Почебутъ. Вечеромъ пріѣзжали: къ Госпожѣ Грабовской Госпожа Муравская, къ Королю Коронной канцеляріи Валицкій, который, пробывъ съ нимъ въ кабинетѣ, уѣхалъ.

Генваря 30. Въ 11 часу утра Его Величество изволилъ ходить придворную церковь слушать мшу. Были у него: Госпожа Лосецкая и Господинъ Валицкій.

Генваря 31. Пріѣзжали во дворецъ: по утру Господа Дзялгосъ и Эйсмундъ къ Королю, по полудни: Графиня Панина и Гетманова Ожаровская къ Госпожѣ Грабовской. Обѣдали у Короля: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, Генералъ-Порутчикъ Графъ Безбородко, Генералъ-Маіоръ Беннингсонъ и Господинъ Шидловскій.

жили въ городѣ: Графиня Миншкова, Шамбелянъ Вольскій и съютантъ Грабовскій. Прибыли: Господинъ Бересневичъ изъ ршавы, Господинъ Будаковскій изъ деревни, и остановились: одинъ въ домѣ, что при конюшнѣ, другой въ Старомъ замкѣ.

Февраля 6. Были во дворцѣ: Гетманъ Огинскій, Ректоръ ѣдутъ у Короля, Тайный Совѣтникъ Баронъ Ашъ и Господинъ Будаковскій у Госпожи Грабовской и потомъ у Его Величества. Отъѣхали въ Варшаву: Господа Полковникъ Политанскій секретарь Бачьарели и староста Рыкъ.

Февраля 7. Пріѣзжали во дворецъ: Стрешинской. Крайчій Грабовской, Збышевскій, Хлевинскій и Господинъ Валицкій. Кушанъ у Короля: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Приставъ съ Безбородко и Тайный Совѣтникъ Баронъ Ашъ. Вечеромъ Анна Панина и Гетманова Ожаровская были у Госпожи Грабовской.

Февраля 8. Утромъ Шефъ Стрешинскій былъ у Госпожи Грабовской. Въ 1-й часъ Его Величество изволилъ прогуливаться терасу около дворца и ходилъ по флигелямъ дворцовымъ. Позднѣе у него Гетманъ Огинскій. Послѣ обѣда былъ у Его Величества Прусской Генераль-Маіоръ Тиль съ своими Офицерами. Вечеромъ пріѣзжали къ Госпожѣ Грабовской: Графиня Панина, Шефъ Панинъ, Гетманова Ожаровская, Госпожи Забѣлова и Мадловская. Отъѣхали въ Варшаву: Госпожа Пузына и Лѣкаръ Фролевскій.

Февраля 9. Обѣдали у Короля: Господа Валицкій, Веселовскій, Прусскіе Генераль-Маіоръ Тиль, Маіоры Гревенъ и Штейнъ. Позднѣе обѣда Генераль Маіоръ Беннингсонъ пріѣзжалъ къ Его Величеству откланяться, по поводу отъѣзда своего въ Петербургъ. Вечеромъ, пріѣхавъ къ Королю Польской службы Маіоръ Фрицъ съ женою, оставался у него ужинать.

Февраля 10. Въ 9 часовъ по полуночи Господинъ Будаковскій выѣхалъ изъ Старога замка.

Февраля 11. Обѣдалъ у Короля Хоронжій Нарбутъ съ женою и старшею дочерью. Пріѣзжали во дворецъ: Гетманъ Огинскій и Камергеръ Велегурскій. ⁷⁷ Выѣзжали изъ дворца: Госпожа Грабовская и Секретарь Фрицъ.

Мартъ, Юрій; ибо другой Велегурскій, товарищъ Костюшки и Юсяфа По-

Февраля 12. Въ 11 часовъ утра Его Величество съ мадамъ де Кракови изволилъ, въ обыкновенномъ препровожденіи, ѣздить прогуливаться до деревни Грандичи, возвратился въ 12 часу. Графиня Панина, Гетманова Ожаровская и Госпожа Забѣдомъ были у Госпожи Грабовской, которая вечеромъ выѣзжала въ городъ. Пріѣхалъ изъ Варшавы Секретарь Цонятовскій (?)

Февраля 13. Въ 12 часу утра Его Величество изволилъ ѣздить къ мадамъ де Кракови, и чрезъ часъ возвратился въ свои покои. Пріѣзжали во дворецъ: Графиня Панина къ Госпожѣ Грабовской, Господа Обуховичъ и Ректоръ Почебугъ къ Королю. Госпожа Грабовская выѣзжала въ городъ.

Февраля 14. Въ 11 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, ѣздилъ прогуливаться по Скидельской дорогѣ за пять верстъ; возвратился въ 12 часу. Были во дворцѣ: Графиня Панина и Прусскій Маіоръ Гревенъ у Госпожи Грабовской, Бискупъ Носаковскій у Короля. Обѣдали у Его Величества: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Приставъ Графъ Безбородко, Тайной Совѣтникъ Ашъ и Господа Шидловскій и Велегурскій, которые, отъѣзжая, заходили къ Госпожѣ Грабовской.

Февраля 15. Пріѣзжали во дворецъ: Ея Сіятельство, Княгиня Волконская, Шефъ Стренискій, Господинъ Шидловскій. Выѣзжали въ городъ: Графиня Миншкова и Госпожа Грабовская.

Февраля 16. Были во дворцѣ: Шефъ Стренискій, Господинъ Гайскій и Господинъ Воловичъ съ женою и двумя дочерьми у Короля, Графиня Панина и Гетманова Ожаровская у Госпожи Грабовской.

Февраля 17. Въ 11 часу утра Его Величество со всѣми придворными своими ходилъ въ церковь слушать мшу. Въ полдень изволилъ ходить къ мадамъ де Кракови, и чрезъ часъ возвратился въ свои покои. Обѣдали у него: Главнокомандующій Генералъ-Порутчикъ Графъ Безбородко, Тайной Совѣтникъ Баронъ Ашъ и Господа Шефъ Стренискій и Шидловскій. Послѣ обѣда пріѣзжалъ къ Королю Господинъ Велегурскій. Выѣзжали на ассамблею къ Его Сіятельству, Главнокомандующему: Госпожа Грабовская, Генералъ Горжинскій и Адъютантъ Грабовскій.

патовскаго, начальствовалъ Литовскіе отрядомъ во время послѣдняго переворота и дѣйствовалъ противъ Русскихъ.

Февраля 18. Во 2 часу по полудни пріѣзжалъ къ Королю Господинъ Велегурскій. Выѣзжала въ городъ Госпожа Грабовская. По требованію мадамъ де Кракови, чрезъ Секретаря Фриза, данъ пашпортъ отъ Пристава, Графа Безбородка, посланно отъ нея до Бѣлаго Стоку кондитору, Лемпену Шейбѣ.

Февраля 19. Въ 11 часу по утру Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ ѣздить прогуливаться, возвратился въ половинѣ 1 часа. Кушали у него: Подскарбій Дзявнскій и Госпожа Лосоцкая. Выѣзжали изъ дворца: Графиня Миншкова и Шамбелянъ Стржембашъ.

Февраля 20. Въ 12 часу утра Его Величество съ Госпожею Грабовскою, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ ѣздить прогуливаться до Понѣмуня, возвратился въ 1 часу. Былъ у него Ректоръ Почебуть. Госпожа Муравская, пріѣзжала къ Госпожѣ Грабовской. Пріѣхала изъ Бѣлаго Стоку Госпожа Вольская. Выѣзжалъ въ Бѣлой Стокъ экономъ мадамъ де Кракови, Якубъ Оплазскій.

Февраля 21. Въ полдень препровождены отъ Пристава, Графа Безбородка, чрезъ Капитана Трейдена, къ Королевскому Секретарю Фризу пашпорты для Госпожи Вольской и Госпожи Фіазели. Были во дворцѣ передъ обѣдомъ и послѣ обѣда Подпорутчица Сенишина дважды у мадамъ де Кракови, Камергеръ Велегурскій у Короля, Графъ Панинъ, Князь Лобановъ-Ростовскій, Госпожа Муравская и Прусскій Маіоръ Гревенъ, у Госпожи Грабовской. Обѣдали у Его Величества: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, Генералъ-Порутчикъ Графъ Безбородко, Тайной Совѣтникъ Баронъ Штъ в Господинъ Шидловскій. Его Величество получилъ письма чрезъ нарочно присланнаго изъ Житомира отъ Каштеляна Коржецкаго Шляхтича. Выѣзжали въ городъ: мадамъ де Кракови и Госпожа Вольская. Вечеромъ прислана отъ Главнокомандующаго Графиня Миншковой, чрезъ Ротмистра Мезенцова, посылка.

Февраля 22. Выѣхали въ Бѣлой Стокъ: Госпожа Вольская конюшій мадамъ де Кракови, Господинъ Фіазели. Пріѣзжала къ Королю съ просьбою Госпожа Рарова. Въ 11 часу Его Величество изволилъ ходить въ придворную церковь слушать мшу. Пріѣхали во дворецъ: Господинъ Велегурскій и Госпожа Воловическая дочью къ Королю, Госпожа Шидловская къ Госпожѣ

Грабовской. Дана Приставомъ, Графомъ Безбородкомъ, Секретарю Фризу подорожная до Варшавы, для Секретаря Карся.

Февраля 23. Пріѣзжалъ во дворецъ Ректоръ Почебугъ. Выѣзжали въ городъ: Госпожа Грабовская и Шамбелянъ Вольскій. Приставъ, Графъ Безбородко, отъѣхалъ въ Прусскій кордонъ.

Февраля 24. Поутру былъ у Короля Каноникъ Юреничъ. Въ 11 часу Его Величество изволилъ ходить въ придворную церковь слушать мшу. Возвратился съ Прускаго кордону Приставъ, Графъ Безбородко. Обѣдали у Короля: Главнокомандующій и Господинъ Шидловскій. Были во дворцѣ: Графиня Панина у Госпожи Грабовской, Староста Вукати у Шамбеллана Вольскаго. Выѣзжали изъ дворца: Генералъ Горжинскій и Госпожа Грабовская съ сыномъ. Отъѣхали въ Варшаву: Королевской камердинеръ Руссо и лейбъ-кохъ Шницъ.

Февраля 25. Въ 11 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ выѣзжать прогуливаться, возвратился въ полдень. Обѣдалъ у него Каштелянъ Воловичъ съ женою и дочерями. Графиня Панина, Графъ Панинъ, Князь Лобановъ-Ростовскій и Господинъ Шидловскій, были у Госпожи Грабовской. Пріѣхали изъ Варшавы люди Старосты Рыкса.

Февраля 26. Пріѣзжали и приходили во дворецъ нѣкоторые здѣшніе Польскіе господа къ придворнымъ Королевскимъ, о коихъ въ суточной запискѣ отъ дежурнаго было упомянуто.

Февраля 27. Въ 12 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжалъ прогуливаться, возвратился во 2 часу. Обѣдали у него: Ректоръ Почебугъ и Госпожа Лосоцкая. Госпожа Муравская пріѣзжала къ Госпожѣ Грабовской. Графиня Мишкова выѣзжала въ городъ. Пріѣхали: Староста Рыксъ изъ Варшавы, Господинъ конюшій мадамъ де Краковъ Фіазели изъ Бѣлаго Стоку.

Февраля 28. Предъ обѣдомъ прибылъ изъ Люблина Грѣкъ Мишпекъ. Графиня Панина у была Госпожи Грабовской. Обѣдалъ у Короля: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, Графъ Безбородко и Господинъ Шидловскій.

Февраля 29. Въ вечеру прибылъ изъ Варшавы Канцлеръ Графъ Хребтовичъ.

Мѣсяць Мартъ.

1-го числа. Въ 11 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ выѣзжать прогуливаться по вилдской дорогѣ, возвратился въ 2 часу. Были во дворцѣ: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, Графъ Румянцовъ, Князь Лобановъ-Ростовскій и Господинъ Шидловскій у Графа Мишка: Ихъ Сіятельства, Княгиня Анна и Волконская у мадамъ де Кракови. Каштелянъ Воловичъ съ женою у Короля. Внесена Приставомъ, по приказанію главнокомандующаго, положенная за Мартъ мѣсяць, для содержанія Его Величества и прочихъ его расходовъ, сумма 11000 червонныхъ, на которую получена квитанція за собственноручнымъ подписомъ Короля.

Марта 2. Пріѣхалъ изъ Варшавы Секретарь Батъяремъ. Въ 1 часовъ по утру Его Величество съ фамиліею и придворными лицами изволилъ ходить въ дворцовую церковь слушать мшу. Обѣдали у него: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Тайной Советникъ Баронъ Амъ и Господинъ Шидловскій. Пріѣзжали во дворецъ: Бискупъ Косаковский, Староста Букати, Каштелянъ Воловичъ съ женою и дочерью и Господинъ Нарбутъ къ Королю; графъ Панивъ съ супругою къ Госпожѣ Грабовской. По утру выѣзжали дѣти Графа Мишка прогуливаться. Въ вечеру Графъ Мишекъ съ женою и Генералъ Горжинскій ѣздили къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, на ассамблею.

Марта 3. Въ 12 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ выѣзжать прогуливаться по Езерской дорогѣ, за пять верстъ, возвратился въ 1 часу. Были у него: Концлеръ Хребтовичъ съ сыномъ и Крайчій Грабовскій. Пріѣхалъ изъ Бѣлого Стоку къ мадамъ де Кракови Госпожа Руткова.

Марта 4. Мадамъ де Подоль выѣзжала въ городъ. Графъ Панивъ, Графиня Панина и Госпожа Муравская, пріѣзжали къ Госпожѣ Грабовской.

Марта 5 дня. Въ 12 часу Его Величество съ мадамъ де Кракови изволилъ, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжать прогуливаться до деревни Грандичи, возвратился въ 2 часу. Обѣдали у него: Госпожа Лосоцкая и Ректоръ Почебутъ. Выѣзжали въ го-

родъ: Госпожа Грабовская и Шамбеланъ Вольскій. Отъѣхалъ Варшаву: Староста Рыксъ и Писарь Швендровскій.

Марта 6. Въ 11 часу утра Его Величество, въ обыкновенъ препровожденіи, выѣзжалъ верхомъ прогуливаться по Садельской дорогѣ, воротился черезъ два часа. Выѣзжали изъ двора: мадамъ де Подоли и Графиня Мнишекъ въ Понѣмунь. Графиня Мнишекъ въ городъ. Господинъ Залѣскій приходилъ къ Шамбелану Вольскому. Пріѣхалъ изъ деревни Господинъ Соколовскій остановился въ Мейзеровскомъ домѣ.

Марта 7. Были у Короля: Ректоръ Почебутъ и Староста Букати.

Марта 8. Пріѣзжали во дворецъ: Ректоръ Почебутъ къ Королю, Господинъ Шидловскій и Госпожа Муравская къ Госпожѣ Грабовской. Сія вечеромъ выѣзжала въ городъ.

Марта 9. Въ 12 часу утра Его Величество изволилъ ходить въ придворную церковь слушать мшу, по окончаніи коей вышелъ въ свои покои. Обѣдали у него: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Тайный Совѣтникъ Баронъ Ашъ, Графъ Панинъ, Господинъ Шидловскій, Графъ Панинъ, Крайній Грабовскій. Госпожа Воловичева были у Госпожи Грабовской. Сія выѣзжала вечеромъ къ Главнокомандующему на ассамблею.

Марта 10. Были по утрамъ во дворцѣ: Генералъ Грабовскій, Госпожи Грабовской, по полудни Господинъ Сильверстовскій, Господинъ Горжинскаго. Обѣдалъ у Короля Тайный Совѣтникъ Баронъ Ашъ. Пріѣхали изъ Бѣлого Стоку Ксёндъ Ланникъ и Маршалекъ мадамъ де Кракови, Дегаузь.

Марта 11. Въ 11 часу утра Его Величество изволилъ ходить въ придворную церковь слушать мшу. Въ полдень Господинъ Капитанъ Шинтъ, пріѣхавшій изъ С.-Петербурга, принесть Принца Станислава письма къ мадамъ де Кракови, въ слѣдней и посылку. Графъ Мнишекъ выѣзжалъ въ городъ. Графиня Панина и Господинъ Шидловскій были у Госпожи Грабовской.

Марта 12. Въ 11 часу утра Его Величество съ фамиліею придворными своими изволилъ ходить въ дворцовую церковь слушать мшу. Обѣдалъ у него Ректоръ Почебутъ. Госпожа Демская пріѣзжала къ Госпожѣ Грабовской. Возвратились изъ

ны: Подконошій Аксминтовскій и Его Величества камердинеръ Руссо.

Марта 13. Въ Четвертокъ Великаго Поста, по Римско-Католическому обряду, въ 11 часу утра, Его Величество, въ препровожденіи Пристава, Графа Безбородка, своихъ придворныхъ и киновеннаго конвоя, ѣздитъ слушать мшу въ Езуитскій костелъ, гдѣ, по совершеніи литургіи, причастился Святыхъ Таинъ, въ 12 часу возвратился во дворецъ.

Марта 14. Въ 11 часу утра Его Величество, въ такомъ же сопровожденіи, ѣздитъ въ Езуитскій костелъ слушать мшу, и въ полчаса возвратился во дворецъ. Выѣзжали утромъ изъ дворца: мадамъ де Кракови и Госпожа Грабовская въ Доминиканскій костелъ, а Графъ Миншскъ съ фамиліею въ Езуитской. По полудни пріѣзжали: къ Госпожѣ Грабовской Ея Сіятельство, княгиня Волконская, Графиня Шанша и Госпожа Воловичева и мною ѣздили по костеламъ.

Марта 15. Его Величество прошедшую ночь опочивалъ весьма-безпокойно. Въ 3 часовъ по полуночи жестокой ему сдѣлалось припадокъ удушья, такъ что нѣсколько минутъ былъ въ опасности жизни, но помощію сильнаго тренія оный поумнялся, и Король черезъ полчаса отошелъ и заснулъ. Спустя не много времени Его Величество, почувствовавъ отъ помнутаго припадка жестокое расслабленіе и тягость, ибо оный былъ сильнъ и опаснѣе другихъ, призвалъ въ 8 часовъ утра къ себѣ племянника своего, Графа Миншска, и Генерала Горжинскаго, и сказалъ имъ, что «поселику онъ часъ отъ часу сильнѣе и опаснѣе чувствуетъ припадокъ свой, и послѣдній былъ таковъ, что должно опасаться о его жизни, то бы они вѣдали про то и, на случаю печальной его смерти, приняли надлежащія мѣры для приведенія въ сохранность его въ кабинетѣ вещей, бумагъ и прочаго.» Въ 10 часовъ, однако жъ, пришелъ нѣсколько въ крѣпость силъ, ѣзжалъ въ Езуитской костелъ на моленіе и слушалъ мшу. Воротись, паки страдалъ повторительнымъ припадкомъ удушья, не такъ сильно. Почувствовавъ облегченіе, обѣдать изволилъ въ своемъ кабинетѣ съ Докторомъ Беклеромъ. Въ 10 часовъ ночи пошелъ въ придворную церковь слушать заутреню и въ 12 часу опочивать.

Марта 16. Въ день Свѣтлаго Воскресенія, Его Величество

съ фамилією и всѣми придворными своими въ 11 часовъ утра волялъ ходить въ дворцовую церковь слушать мшу. Во 2-ю прибылъ къ нему Главнокомандующій съ своею фамилією, Маршалъ-Порутчики Графъ Румянцовъ и Безбородко, Генералъ-поручикъ Графъ Панинъ съ супругою и Князь Лобановъ-Ростовъ разговлялись у Его Величества Паскою и обѣдали.

Марта 17. Въ исходѣ 11 часа по утру Его Величества фамилією и придворными своими, изволялъ слушать въ дворцовой церкви мшу. Обѣдали у него: Ректоръ Почепутъ, Каноникъ Митинъ и Господинъ Косаковский съ женою Графиня Панинъ у Госпожи Грабовской. Сив и Графиня Минишкова разговлялись у Ея Величества Паскою и обѣдали.

Марта 18. Въ 7 часовъ утра Шамбелянова Вольскаго поѣхала въ Вѣлой Стокъ. Въ 11 часу Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, ѣздивъ прогуливаться по Езерскому парку, за пять верстъ, возвратился же по Скидельской въ 1-ю. Приѣзжали во дворецъ: Бискупъ Косаковский съ Госпожою Косаковскою къ Королю, Графиня Панина и Коллежскій Советникъ Яковлевъ къ Госпожѣ Грабовской. Его Величество вечеромъ волялъ ходить къ мадамъ де Кракови.

Марта 19. Въ 12 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволялъ выѣзжать прогуливаться по Скидельской дорогѣ; возвращаясь во 2 часу, проѣхалъ мимо де Каплицы. Графиня Панина была у Госпожи Грабовской. Единъ Залескій у Шамбеляна Вольскаго. Выѣзжалъ въ Варшаву Графъ Минишъ съ женою. Приѣхали изъ Варшавы: Его Величества Кассиръ Устринскій и кучмистръ Шницъ.

Марта 20. Его Величество по утру и въ вечеру наѣхалъ въ болѣзнь мадамъ де Кракови и Госпожу Грабовскую. Обѣдалъ у него: Его Сіятельство, Главнокомандующій, и Приставъ, Безбородко. Приѣзжалъ къ Генералу Горжинскому Господинъ Юндзинъ. Выѣзжали на ассамблею къ Главнокомандующему: Минишъ съ женою и Графиня Тышкевичева. Прибылъ изъ Варшавы Кордону, изъ Соколки, Шамбелянъ Стржембагъ.

Марта 21. Въ исходѣ 12 часа, прибылъ Его Сіятельство, Главнокомандующій, во дворецъ, былъ у Его Величества, Минишка, у мадамъ де Кракови, и во 2 часу уѣхалъ. Обѣдалъ у Его Величества Госпожа Лосоцкая. Вечеромъ приѣзжалъ къ

Господинъ Воловичъ съ женою. Ея Сіятельство, Княгиня Волковская, Графиня Панина и Князь Лобановъ-Ростовскій, навѣщали мадамъ де Кракови и Госпожу Грабовскую. Отъ Пристава, Графа Белборodka, доставлены Генералу Горжинскому паспорта, для поѣзду въ Варшаву Королевскаго гайдука, Бѣлевскаго, и лакея Барновскаго. Пріѣхалъ изъ Варшавы Англичанинъ Брюксъ съ разными птицами и остановился въ Мейзеровскомъ домѣ, что за мѣсто Бургграбій заиковой.

Марта 22. Въ 12 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ выѣзжать прогуливаться до Колоной. Въ 2 часу. Обѣдали у него: Господа Юнда и Воловичъ, оба съ женами. Графиня Панина посѣщала Госпожу Грабовскую.

Марта 23. Утромъ пріѣзжалъ къ Королю Каноникъ Юревичъ. Въ полдень Его Величество изволилъ ходить пѣшкомъ по городу, заходилъ къ Доктору Беклеру, потомъ, пришедъ по Колоной улицѣ, за квартиру Графа Румянцова, заходилъ навѣщать другаго своего скорохода. Главнокомандующій и Приставъ, Графъ Белборodka, кушали сей день у Его Величества. Господа Пузыны у Секретаря Пузыны. Залѣскій у Шамбеляна Вольскаго. Выѣзжали въ городъ: Госпожа Грабовская, Генералъ Горжинскій и Шамбелянъ Вольскій.

Марта 24. Въ 11 часу по утру Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ ѣздить прогуливаться по вилдѣйской дорогѣ, возвратился черезъ полчаса. Обѣдали у него: пріѣхавшій изъ Минской Губерніи братъ Секретаря Пузыны, Ховникъ Его Величества, Каноникъ Юревичъ, Ректоръ Почебуть, Господинъ Стрицкій. Госпожа Юндашова пріѣзжала къ мадамъ де Кракови. Прибылъ изъ Варшавы Староста Рыкскъ.

Марта 25. Пріѣзжали во дворецъ: Госпожа Лосоцкая къ Госпожѣ Грабовской, Госпожа Пузынова къ Секретарю Пузынѣ, Господинъ Косаковский съ женою къ мадамъ де Подоли и Графинѣ Мишкѣ.

Марта 26. Въ 12 часу утра Его Величество Король, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ ѣздить прогуливаться въ деревни Грандичи, возвратился въ 2 часу. Обѣдалъ у него

На правомъ берегу Нѣмана, въ 7 верстахъ отъ Гродна.

Господинъ Косаковский съ женою, Прусской Маіоръ Гревель прѣѣзжалъ къ мадамъ де Кракови.

Марта 27. Кушали у Его Величества: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Реннинъ, Генералъ Порутчикъ Графъ Безбородко и Прусской Генералъ-Маіоръ Тилъ которому Король вручилъ письмо для доставленія Его Величеству, Королю Прусскому. Графиня Панина была у Госпожи Грабовской. Выѣзжали въ городъ: мадамъ де Подоли, Графъ Миншекъ съ женою и Шамбелянъ Вольскій.

Марта 28. Въ 10 часовъ утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжалъ верхомъ прогуливаться въ Поніуны, возвратился черезъ два часа. Обѣдала у него Госпожа Лосоцкая. Выходили изъ дворца въ городъ: Графъ Миншекъ и Шамбелянъ Вольскій. Прибыла изъ Вѣны съ дочерью Графиня Тышкевичева, дочь старшаго брата Королевскаго.¹⁹

Марта 29. Въ исходѣ 11 часа Его Величество съ мадамъ де Кракови изволилъ, въ обыкновенномъ препровожденіи, ѣздить прогуливаться по Скидельской дорогѣ, возвратился въ 1 часу и обѣдалъ въ одинакое время. Послѣ обѣда Графиня Браницкая и Графиня Тышкевичева ѣздили съ визитомъ къ супругѣ Главнокомандующаго.

Марта 30. Въ 3 часу по полуночи прибылъ изъ Варшавы Оберъ-Шталмейстеръ Господинъ Кицкій. Въ 10 часовъ утра Его Величество изволилъ ходить въ придворную церковь слушать мшу. Обѣдали у него: Его Сіятельство, Главнокомандующій, и Приставъ Графъ Безбородко. Огнѣхалъ въ Вѣлой Стокъ Англичанинъ Брюксъ.

Марта 31. Были предъ обѣдомъ у Госпожи Грабовской: Его Сіятельство, Графиня Волковская, Графиня Панина, Госпожа Лосоцкая и Дихницкая. Обѣдали у Его Величества: Ректоръ Почепуть и Ксѣнъизъ Стрицкій.

Мѣсяцъ Апрѣль.

1-го числа Внесена Приставомъ, Графомъ Безбородкомъ, чрезъ находящагося при немъ казначея, Порутчика Розенбаума назначенная за Апрѣль мѣсяцъ на содержаніе Его Величества и прочіе его расходы, сумма 11000 червонныхъ, въ пріемъ которой

¹⁹ И сестра Князя Юзефа Понятовскаго.

получена за собственноручныхъ Его Величества подписаніемъ квитанція. Обѣдали у Короля: Господинъ Хребтовичъ и Госпожа Лосоцкая. Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, пріѣзжалъ къ Графу Минишку, и заходилъ потомъ къ Его Величеству. Графиня Панина и Госпожа Косаковская навѣщали Госпожу Грабовскую. Пріѣхалъ изъ деревни Адьюханти Грабовскій.

Апрѣля 2. Были во дворцѣ: Графиня Панина у Госпожи Грабовской, Господинъ Залѣскій у Шамбеляна Вольскаго. Выѣзжали въ городъ: мадамъ де Подоли и мадамъ де Кракови.

Апрѣля 3. Главнокомандующій, прибывъ во дворецъ, былъ у Графа Минишка, куда приходилъ и Его Величество. Потомъ Его Сіятельство, прошедъ къ Королю, обѣдалъ у него. Пріѣзжали къ Госпожѣ Грабовской: Графиня Панина, Господинъ Бригадиръ Боуръ и Госпожа Миницкая. Отѣхала въ Варшаву Графиня Тышкевичева, которая, по приказанію Его Величества, препровождена въ Кузницы Польскимъ Капитаномъ Аксамитовскимъ. Дана отъ Пристава, Графа Безбородка, Секретарю Фризу, для служителя Графини Тышкевичевой, Андрея Гейде, подорожная до Варшавы, подъ № 878.

Апрѣля 4. Пріѣзжали во дворецъ: Господинъ Бригадиръ Боуръ и Прусскій Маіоръ Гревенъ къ Госпожѣ Грабовской, Госпожа Римарова къ Секретарю Фризу. Графъ Минишкъ выѣзжалъ въ городъ. По дѣлу Госпожи Тышкевичевой отѣхалъ въ Бѣлой Стокъ Станиславъ Яскульскій, коему подорожная дана.

Апрѣля 5. Въ 11 часу утра Его Величество изволилъ прогуливаться по терасу. Обѣдала у него Госпожа Лосоцкая. Пріѣзжали: къ Господину Горжинскому Госпожа Римарова и Господинъ Пузына. Отѣхали въ Варшаву: Генералъ Горжинскій и Староста Рыкъ съ Писаремъ Шумскимъ, которыхъ для проѣзду даны подорожнія двѣ, подъ № 879 и 880.

Апрѣля 6. Въ 12 часу утра Его Величество изволилъ ходить съ фамилією и придворными своими въ придворную церковь слушать мшу. Обѣдали у него: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Приставъ, Графъ Безбородко, и Господинъ Пузына. Послѣ обѣда приходили къ Королю: Польскіе Шляхтичи Голевскій и Кагдалинскій. Графиня Панина вечеромъ навѣщала Госпожу Гра-

бовскую. Данъ отъ Пристава, Графа Безбородка, Корчакевскому служителя, Запиухову, паспортъ до Варшавы, подъ № 126.

Апрѣля 7. Былъ у Короля Ректоръ Почебугъ. Выѣзжали въ городъ: Госпожа Грабовская и Шамбелинъ Вольскій.

Апрѣля 8. Пріѣзжали во дворецъ: Его Сіятельство, Главнокомандующій, съ фамилією, Генераль-Поручики Графы Руданцовъ и Безбородко, Генераль-Маіоръ Графъ Панинъ, супруга его Графиня Панина, Господинъ Бригадиръ Князь Лобановъ-Ростовскій, Господа Косаковскій, Пульниа, Госпожи Косаковская и Нарбутова съ дочерью.

Апрѣля 9. Въ 11 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ выѣзжать прогуливаться по Свидзской дорогѣ; по возвращеніи своемъ, черезъ часъ, заходилъ къ мадамъ де Бракови. Главнокомандующій прислалъ къ мадамъ де Подоли Офицера съ письмомъ. Графъ Мишкекъ выѣзжалъ съ супругою къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, на ассамблею.

Апрѣля 10. По утру отъѣхалъ въ Бѣлой Стокъ Шамбелинъ Вольскій, которому и подорожная дана. Въ 12 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжалъ прогуливаться къ деревни Каулицы, возвратился въ 1 часу. Его Сіятельство, Главнокомандующій, прибывъ во дворецъ, былъ у Графа Мишка, оттуда, прошедъ къ Королю, обѣдалъ у него. Пріѣзжали во дворецъ: Каптелинъ Воловичъ съ женою къ Королю, Графиня Панина къ Госпожѣ Грабовской. Выѣзжали въ городъ: Графиня Тышкевичева, Канцлеръ Хребтовичъ и Госпожа Грабовская.

Апрѣля 11. Въ 9 часовъ утра Графъ Мишкекъ отъѣхалъ съ фамилією въ Бѣлой Стокъ. Въ 11 часу Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ ѣздить прогуливаться верхомъ за городъ, возвратился во 2 часу.

Апрѣля 12. Его Величество, выѣхавъ въ 11 часу прогуливаться къ деревни Грандичамъ, возвратился въ половинѣ 2 часа. Вечеромъ занимался чтеніемъ книгъ и въ 11 часовъ легъ опочивать. Пріѣзжали во дворецъ: Ректоръ Почебугъ и Господинъ Воловичъ.

Апрѣля 13. Въ 11 часу Его Величество со всѣми придворными своими изволилъ ходить въ дворцовую церковь слушать мш. Обѣдали у него: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Приставъ,

Безбородко, и Каптелинъ Воловичъ съ женою. Выѣзжали всаம்பлемъ къ Главнокомандующему: мадамъ де Кракови, Графиня Тышкевичева съ дочерью, Госпожа Грабовская, Докторъ Теръ съ женою и Адъютантъ Грабовскій.

Апрѣля 14. Въ 12 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжалъ прогуливаться по Скидельской дорогѣ, возвратился въ половинѣ второго часа.

Апрѣля 15. Въ 11 часовъ утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣхавъ прогуливаться въ Понѣмунь, возвратился въ половинѣ 2 часа. Обѣдалъ у него Ректоръ Понѣмунъ.

Апрѣля 16. Въ 11 часу по утру Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжалъ прогуливаться къ Гранди, возвратился во второмъ часу. Были во дворцѣ: Ея Сіятельство, Княгиня Волконская, Графиня Панина и Госпожа Волонская. Выѣзжали: мадамъ де Кракови прогуливаться, Госпожа Грабовская въ городъ. Прибыла изъ Варшавы Госпожа Алексеевичева и остановилась въ новомъ замкѣ.

Апрѣля 17. Приѣзжали къ Его Величеству: Графъ Панинъ прихавшій изъ Кіева бывшей Польской конной гвардіи Полковникъ Посвятовскій. Возвратился изъ Варшавы Королевской служитель.

Апрѣля 18. Въ 11 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ выѣзжать прогуливаться: возвратился въ 1 часу, былъ у Доктора Беклера. Обѣдала у него Госпожа Лосоцкая. Въ четыре часа Его Величество прогуливался вѣтерасу. Госпожа Муравская приѣзжала къ Госпожѣ Грабовской, которая вечеромъ, вышедъ прогуливаться, заходила къ Графинѣ Паниной. Во второмъ часу по полуночи прибыли изъ Варшавы: супруга Великаго Короннаго Конюшаго Кицкаго, Варшавскій Староста Соболевской съ женою и сестрою, и съ ними три мальчика двѣ дѣвочки и четыре лакея, и остановились въ Старомъ замкѣ.

Апрѣля 19. Ея Сіятельство, Княгиня Волконская, Графъ Панинъ, Графиня Панина и Госпожа Лосоцкая, приѣзжали къ Госпожѣ Грабовской. Выѣзжали въ городъ: Госпожи Кицкая, Волонская и Соболевская съ мужемъ.

Апрѣля 20. Въ день Свѣтлаго Воскресенія. Его Величество,

въ препровожденіи Пристава, Графа Безбородка, своихъ приданныхъ и обыкновеннаго конвоя, изволилъ ѣздить къ Главнокомандующему, которой съ Генералитетомъ, Штабъ и Оберъ-Офицерами, встрѣтить Его Величество, препроводилъ въ парадныя покои. По пробѣгѣ тамъ съ полчаса, Король возвратился къ сестрамъ. Пріѣзжали во дворецъ: Господа Воловичъ, Шидловскій, Лявковскій, Госпожи: Графиня Панина, Ходкевичева и Муравская. Изъ Гродна выѣзжали къ Главнокомандующему: Госпожа Грабовская и Соболевская съ мужемъ.

Апрѣля 21. Предъ обѣдомъ Каноникъ Юндзиль былъ у Короля, Князь Воронежскій у Господина Кицкаго. Во 2 часу по полудни Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ ѣздить къ Главнокомандующему, по случаю празднуемаго въ этотъ день торжества рожденія Ея Величества, Императрицы Всероссийской, и кушалъ тамъ. Когда пришло время къ столу, Король взявъ подъ руку Ея Сіятельство, супругу Главнокомандующаго пошелъ къ оному, за коимъ былъ нашъ Генералитетъ и множество знатныхъ Польскихъ Господъ. Во время стола Его Величество изволилъ пить за здоровье Ея Величества, Императрицы российской, а Главнокомандующій и всѣ прочіе пили здоровье Ея Величества, при пущенной пальбѣ. Король, пробывъ у Ея Сіятельства до пяти часовъ, возвратился во дворецъ съ сестрами своими, прибывшими послѣ обѣда къ Его Сіятельству съ привѣщеніемъ. Графиня Панина навѣщала Госпожу Грабовскую, которой ѣздили къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, изъ Гродна Господа Кицкій, Соболевскій, Госпожа Кицкая, Графиня Тарновичева съ дочерью и Госпожа Грабовская съ племянницами.

Апрѣля 22. Утромъ дана Госпожѣ Полковницѣ Кіа съ будущими при ней, до Бѣлого Стоку подорожная, за саніемъ Главнокомандующаго. Пріѣзжали во дворецъ: Генералъ-Маіоръ Тормасовъ, Каштелянъ Ледуховскій и Ректоръ Цесаревича къ Его Величеству; Прусскіе Генералъ-Маіоръ Тиль и Маіоръ вентъ къ мадамъ де Кракови. Господинъ Конюшій Грабъ пріѣхавъ въ Гродно, остановился у Адъютанта Грабовскаго.

Апрѣля 23. Его Величество во весь день ощущало докъ лихорадки и нѣкоторую слабость и обѣдалъ съ Дочкою Беклеромъ въ спальнѣ, въ вечеру, почувствовавъ нѣкоторое облегченіе, ужиналъ за большимъ столомъ. Пріѣзжали къ не

емъ предъ обѣдомъ: Шефъ Стренинскій, Господинъ Неселомскій, Князь Воронежскій, Господа Ляхницкій, Воловичъ, Ректоръ Почепутъ; послѣ обѣда Ихъ Сіятельства, Главнокомандующій, супруга его, Княгиня Ревинна, Княгиня Волконская, Генералъ-Поручикъ Графы Румянцовъ и Безбородко, Генералъ-Маіоръ Графъ Панинъ, супруга его, Прусскій Генералъ-Маіоръ Тиль, Бригадиръ Князь Лобановъ-Ростовскій и Госпожа Ходкевичева. Вечеромъ, почтительновавъ Его Величество облегченіе, былъ на фамильномъ у обѣдѣ довольно веселъ. Послѣ ужина слушалъ съ полчаса чтеніе, потомъ легъ опочивать. Выѣзжали къ Главнокомандующему: Госпожи Тышкевичева и Александровичева.

Апрѣля 28. Обѣдали у Короля: Ректоръ Почепутъ и Князь Юревичъ. Графиня Панина была у Графини Тышкевичевой. Выѣзжали въ городъ: Госпожи Кицкая, Грабовская и Госпожа Соболевскій съ женою и сестрою своею.

Апрѣля 29. Въ 1 часу Его Величество изволилъ ходитъ на мадамъ де Кракови, гдѣ пробывъ часть, возвратился. Графиня Панина пріѣзжала къ Госпожѣ Грабовской. Выѣзжали въ городъ: мадамъ де Кракови, Графъ Тышкевичъ, Графиня Тышкевичева, Госпожи Грабовская, Александровичева и Соболевская.

Апрѣля 30. Въ 10 часовъ утра выѣзжали прогуливаться Лососны: Господа Кицкій съ женою, Госпожа Александровичева, Адъютанты Королевскіе Гордонъ, Вицкій, Збышевскій и братья Грабовскіе. Въ 1 часу Его Величество изволилъ, въ обновленномъ препровожденіи, ѣздить прогуливаться по Езерской дорогѣ; возвращаясь, заходилъ къ Господину Хребтовичу и Госпожѣ Беклеровой. Графиня Панина навѣщала Госпожу Грабовскую. Вечеромъ выѣзжали въ городъ: мадамъ де Кракови, Графиня Тышкевичева, Госпожи Грабовская и Соболевская.

Мѣсяць Май.

1-го числа. Внесена за Май мѣсяць на содержание Величества, Короля Польскаго, и прочіе его расходы сумма 110 червонныхъ, въ пріемъ которой получена, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, квитанція. Ректоръ Почепутъ выѣзжалъ по утру къ мадамъ де Кракови. Обѣдали у Его Величества: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай

Репнинъ, Генералъ Порутчикъ Графъ Безбородко и господинъ Шидловскій. Выѣзжали на ассамблею къ Главнокомандующему: мадамъ де Подози, мадамъ де Кракови, Графиня Тышкевичева, Госпожи Грабовская, Александровичева и Соболевская. Прибыла изъ Варшавы съ однимъ служителемъ дѣвица Канетто.

Маія 2. Въ 12 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ сопровожденіи конвой, изволилъ съ мадамъ де Кракови выѣхать прогуливаться по Скидельской дорогѣ; по возвращеніи тамъ заходилъ къ Канцлеру Хребтовичу и пробылъ тамо съ полчаса. Обѣдали у него: бывшій Коронной Секретарь Грабовскій и Новогрудскій Каштелянъ Несселовскій.¹⁰ Послѣ обѣда ѣзжалъ къ Его Величеству Бискупъ Косаковскій. Ужиналъ Король въ обыкновенное время; въ ночи обезпеченъ былъ нѣсколькими пашлемъ Шефъ Стрешинскій былъ у Господинъ Кицкаго. Выѣзжали изъ дворца въ городъ: Госпожи Грабовская и Александровичева.

Маія 3. Были во дворцѣ: Ихъ Сіятельства, Княгиня Наталія Александровна Репнина и Александра Николаевна Волконская у мадамъ де Кракови и у Графини Тышкевичевой; Каштелянъ Несселовскій, Графиня Ходкевичева и Господинъ Грановскій у Госпожи Грабовской, а потомъ послѣдній у Господина Кицкаго; Готтъ Панинъ, Графиня Панина, Госпожа Муравская и Прусскій Губернаторъ Гревенъ, у Госпожи Грабовской же. Выѣзжали изъ дворца: Госпожи Кицкая и Грабовская. Возвратился изъ Бѣлаго Стомамама де Кракови кондиторъ Шейбе. Отъѣзжалъ въ оный южный житель Прейсъ. Доставлены Секретарю Фризу, за повѣреніемъ Главнокомандующаго, пашпорты для слѣдовавшихъ въ Варшаву: Господина Ленскаго, дѣвицы Францишки Канолетты слугою Ганною, и слуги Секретаря Фриза, Игнатія Топольскаго.

Маія 4. Въ 11 часовъ утра Его Величество изволилъ ходить въ придворную церковь слушать мшу. Въ 12 пріѣхалъ къ Его Величеству Господинъ Букати. Его Величество съ онымъ, Госпожею Грабовскою, Графомъ Тышкевичемъ и Господинъ Кицкимъ, выѣхавъ того жъ времени прогуливаться, возвратился во 2 часу.

¹⁰ Несселовскій—Воевода Новогрудскій, 70-лѣтній старикъ, былъ изъ главныхъ вѣдѣльниковъ Литовскаго повѣстанья. По ходатайству Репнина, оный принеся прощенье на вѣрность и получилъ прощенье.

Обѣдали у него: Главнокомандующій, Графъ Безбородко, Графиня Ходкевичева и Господинъ Шидловскій. Пріѣзжали во дворецъ: Воеводыня Остицкая къ мадамъ де Кракови, Господинъ Грановскій къ Господину Кицкому, Княгиня Волконская и Князь Лобановъ-Ростовскій къ Господжѣ Грабовской. Ѣздили на ассамблею къ Его Сіятельству, Главнокомандующему: мадамъ де Кракови, Графъ Тышкевичъ съ супругою и сестрою. Отъѣхала въ Варшаву Воеводыня Александровичева по подорожной Главнокомандующаго.

Маія 5. Пріѣзжали во дворецъ: Ректоръ Почебутъ, Графиня Панина и Господинъ Грановскій; Грабовская и Соболевская ѣздили прогуливаться.

Маія 6. Были во дворцѣ: Ея Сіятельство, Княгиня Волконская, Графиня Панина, Господжи Муравская и Лосоцкая, у Господжи Грабовской; Господа Завацкій и Грановскій у Господина Кицкого, отъ коего Грановскій, пошедь къ Королю, обѣдалъ у него. Выѣзжали прогуливаться: мадамъ де Кракови, Господжа Кицкая, Грабовская и Соболевская. Отъѣхали: Королевскій Секретарь Понятовскій въ Олькеники, Староста Рыкъс и Графа Миньска Маршалекъ Ленскій въ Варшаву, по подорожнымъ, за подписаніемъ Главнокомандующаго.

Маія 7. Въ 11 часу утра отъѣхалъ въ Варшаву, съ Господиномъ Грановскимъ Господинъ Кицкій по подорожной, за подписаніемъ Главнокомандующаго. Господжа Лосоцкая пріѣхала къ Господжѣ Грабовской, Господинъ Суходольскій къ Секретарю Пузынѣ. Выѣзжалъ въ городъ Шамбелянъ Стржебашъ.

Маія 8. Въ 11 часовъ утра приходилъ Господинъ Малчевскій къ Королю, который въ 12 изволилъ, въ обыкновенномъ препровожденіи, ѣздить съ мадамъ де Кракови прогуливаться по Скидельской дорогѣ, возвратился чрезъ часъ. Пріѣзжалъ къ нему бывшій Польской Генералъ Забѣла. Ихъ Сіятельства, Княгиня Волконская и Графиня Панина, навѣщали Господжу Грабовскую. Ѣздили къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, на ассамблею: мадамъ де Кракови, Господжа Грабовская и Господинъ Соболевскій съ женою и сестрою. Выѣхалъ въ Варшаву Королевскій канторъ Рихтеръ, коему дана подорожная, за подписаніемъ Главнокомандующаго.

Маія 9. Въ день именинъ Его Сіятельства, Главнокомандую-

наго, Князя Николая Васильевича Репнина, Его Величество проѣхалъ къ себѣ кутать Его Сіятельство съ супругою и фамиліею. Такъ же приглашены были: Графиня Панина, Генераль-Поручикъ Графы Гумяицовъ и Безбородко, Генераль-Маіоръ Графъ Панинъ, Прусскій Генераль-Маіоръ Тиль, Бригадиръ Князь Лобановъ-Ростовскій, Госпожа Ходкевичева, Польской Генераль Заваля, и въ 4 часа разѣхались. Въ 6 часовъ вечера Его Величество выѣзжалъ съ мадамъ де Подоли и съ Господиномъ Хребтовичемъ прогуливаться за городъ. Возвратился черезъ два часа. Въ вечеру были на балѣ у Главнокомандующаго: Графъ Тышкевичъ, Госпожи Грабовская, Кицкая и Господинъ Соболевскій съ женою и сестрою.

Маія 10. Въ 12 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, ѣздилъ прогуливаться по Бзѣрской дорогѣ, заѣхалъ къ Главнокомандующему и въ 2 часу возвратился. Обѣдалъ у него Господинъ Букати. Пріѣзжали во дворецъ разновременно и къ разнымъ особамъ: Графиня Панина, Генеральша Муравская, Госпожа Дариовичева, Господинъ Бржостовскій. ѣздила въ городъ Госпожа Соболевская. Возвратился изъ мѣстечка Олькевичъ Королевскій Секретарь Понятовскій.

Маія 11. Были предъ обѣдомъ во дворцѣ: Шефъ Стрейпкинъ и Князь Воронецкій у Короля, Графиня Панина у Госпожи Грабовской. Обѣдали у Его Величества: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Графъ Безбородко и Господинъ Шидловскій. После обѣда пріѣзжалъ къ Королю Графъ Панинъ. Въ 7 часовъ по повелѣнію Его Величества, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ съ обѣими сестрами ѣздить прогуливаться по Скидельской дорогѣ, возвратился въ 9 часу. Выѣзжали къ Главнокомандующему на ассамблею: Госпожи Грабовская, Кицкая, обѣ Соболевскія и Господинъ Соболевскій.

Маія 12. Обѣдали у Короля: Госпожа Лосоцкая и Ректоръ Мотевутъ. Крайчина Грабовская павѣщала Генеральшу Грабовскую. Шамбелинъ Дюгамель отѣхалъ въ Варшаву по подорожной, за подписаніемъ Главнокомандующаго. Возвратился изъ Бѣлого Стоку Шамбелинъ Вольскій.

Маія 13. Въ 11 часовъ утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ выѣхать прогуливаться по Скидельской дорогѣ, возвратился черезъ часъ. Былъ у него по по-

лудии Господинъ Букати Госпожа Ляхницкая обѣдала у Госпожи Кицкой. Пріѣзжали во дворецъ: Польской Генералъ Забѣла къ Господину Соболевскому, Графиня Панина и Госпожа Мурзская къ Госпожѣ Грабовской. Ъѣдали прогуливаться: шламы де Кракови. Графиня Тышкевичева съ дочерью, Графъ Хребтовичъ, Госпожи Грабовская и Кицкая и Господинъ Соболевскій съ женою и сестрою. Дана Королевскому Подчашему Луцкиному, за подписаніемъ Главнокомандующаго, подорожная до Варшавы.

Маія 14. Въ 12 часу поутру Его Величество, обыкновенномъ препровожденіи, выѣхавъ прогуливаться за городъ, возвратился въ 1 часу. Обѣдала у него Госпожа Лосоцкая. Послѣ обѣда пріѣзжалъ къ Его Величеству Господинъ Букати. Ъѣдали къ Его Сіятельству Главнокомандующему на ассамблею: Графиня Тышкевичева съ дочерью, Госпожи Грабовская, Кицкая и Господинъ Соболевскій съ женою и сестрою.

Маія 15. Въ день праздника Католичкаго Тѣла Господина процессіи по костеламъ, Его Величество, въ препровожденіи Пристава, Графа Безбородка, своихъ придворныхъ, Штабъ и Оберъ-Офицеровъ, находящихся при немъ, и обыкновеннаго конвоя, выѣхавъ въ 11 часу слушать мшу въ Езуитскій костелъ, предъ которымъ построенная воинская команда, для процессіи сей назначенная, подъ начальствомъ Плацъ-Маіора, отдала ему, въ проѣздъ его къ церкви, честь. Во время отправленія мши въ томъ мѣстѣ гдѣ Король сидѣлъ, поставлены были, какъ и въ прочихъ, гдѣ Король былъ, костелахъ, два Унтеръ-Офицера. По окончаніи литургіи, когда началась процессія, Король со всею свитою провождаль пѣшкомъ оную по всѣмъ церквамъ. Его Сіятельство, Главнокомандующій, приходилъ въ Езуитскую церковь и при началѣ процессіи, пока прошла оная мимо Радзивиловскаго дому, смотрѣть извоилъ. Шествіе процессіи, начавшееся изъ Езуитскаго костела, слѣдуя по костеламъ, Бернардинскому, Бернардинскъ, Доминиканскому, возвратилось въ Езуитскій и происходило слѣдующимъ порядкомъ:

1. Плацъ-Маіоръ съ двумя Квартальными Офицерами и шестью Унтеръ-Офицерами верхами.

2. Городовые цехи съ ихъ знаками.

3. Взводъ 24 мушкаты Псковскаго пѣхотнаго полку, при Офицерѣ, Унтеръ-Офицерѣ, капралѣ и барабанщикѣ.

4. Духовенство, со всѣмъ принадлежащимъ къ нему клиромъ, изъ орденовъ Католическаго Исповѣданія; его Преосвященство, епископъ Косаковский, неснѣй Святые Дары полъ багдахиномъ, которой поддерживали четыре почтеннѣйшихъ Польскихъ чиновниковъ. Его Величество, въ препровожденіи Прислава, Графа Безбородко, свиты своей Королевской, Штабъ и Оберъ-Офицеровъ, явился при немъ; знатнѣйшіе изъ господъ Польскихъ обоимъ и прочіе. Вся сія процессія, и паче, гдѣ духовенство, Архискупъ съ Дарами, за нимъ Король и прочіа знатныя особы; недопущенія тѣснящейся черни, окружаема была съ обѣихъ сторонъ мушкетерами, съ ружьями съ каждой по 50 человекъ и Офицеръ. Позади всей процессіи и народа, коего числомъ не трехъ тысячъ полагать можно, замыкалъ взводъ мушкетеровъ при Офицеръ, состоявшей въ 30 человекъ. По возвращеніи процессіи въ Езуитской костѣль, Его Величество, въ вышнемъ препровожденіи, возвратился во дворецъ. Команда жъ польская была отпущена. Кушали у Его Величества: Его Сіатель, Главнокомандующій, и Графъ Безбородко. Дана Комиссару Бовецкому до Бѣлаго Стоку подорожная, за подписаніемъ Главнокомандующаго.

Маія 16. Былъ у Короля Господинъ Хоминскій. Выѣзжали Главнокомандующему на балъ: мадамъ де Кракови, мадамъ де Моли. Госпожа Грабовская и Соболевская.

Маія 17. Въ 11 часовъ утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволивъ выѣхать прогуливаться къ деревнѣ Грандичи, возвратился черезъ часъ. Графиня Панина надала Госпожѣ Грабовскую, Господинъ Залѣскій Шамбеляна польскаго.

Маія 18. Въ 11 часу по утру Его Величество изволивъ ходить съ фамиліею и придворными своими въ дворцовую церковь читать мшу. Кушали у Его Величества: Главнокомандующій, и Графъ Безбородко. Приѣзжали къ Госпожѣ Грабовской: Графиня Панина и Бригадиръ Князь Лобановъ-Ростовскій. Ядвали на асфальтъ къ Главнокомандующему: Госпожа Грабовская, Госпожа Соболевскій и оба Грабовскіе. Дана Секретарю Швендровскому до Трокъ подорожная за подписаніемъ Главнокомандующаго.

Маія. 19. Графиня Хомкевичева была у Госпожи Кицкой.

Обѣдали у Короля: Ректоръ Почебуть и Каноникъ Юрени. В 6 часовъ по полудни Его Величество, въ препровожденіи придворныхъ, Графа Безбородка и дежурнаго Майора, изѣхало въ Доминиканской монастырь, гдѣ тамошніе монахи зывали физическія испытанія. Былъ тамъ такъ же и Египетское, Главнокомандующій, съ Генералитетомъ. Выѣзжалъ изъ города: мадамъ де Кракови, Госпожа Кицкая, Грабовская, Соболевская. Доставлены, за подписаніемъ Главнокомандующаго, дорожныя Графинѣ Грабовской и Господамъ Грабовскимъ Бѣлого Стоку, Господину Соболевскому съ фамиліею до Варшавы, Генералу Понятовскому до Рожанъ.

Маія 20. Въ 11 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжалъ прогуливаться въ 1 часу. Далъ у него Господинъ Букати. Были у Госпожи Грабовской Графиня Панина и Крайчій Грабовскій съ супругою. Отъѣхавъ въ деревню Господина Суходольскаго Генераль Понятовскій въ 8 часу вечера прибылъ изъ Бѣлого Стоку Графъ Минишъ съ фамиліею. Далъ Графини Браницкой человеку паспортъ въ стечка Городла.

Маія 21. Утромъ отъѣхали: Господинъ Соболевскій съ фамиліею и Госпожа Кицкая въ Варшаву, Госпожа Грабовская въ Бѣлой Стокъ. Прибылъ изъ Варшавы, при Королѣ находящійся въ услуженіи Шляхтичъ, Господинъ Вилчевскій и остановился у Господина Аксамитовскаго. Пріѣзжали во дворецъ: Его Величество, Главнокомандующій, къ Графу Минишку, Господинъ Хвостовскій къ Королю. Мадамъ де Кракови и Графиня Минишкова въ городъ. Доставлены отъ Пристава, Графа Безбородка, леты Секретарю Фризу для Королевскихъ конюховъ, Вышеградскій, Николай, до Янова, а Господину Вицкому для Королевскаго конюха, Яна Божинскаго, до мѣстечка Бѣлова. Всѣ оныя за подписаніемъ Главнокомандующаго.

Маія 22. Въ 11 часу утра Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжалъ верхомъ прогуливаться въ городъ, возвратился черезъ полчаса. Кушали у него: Имъ Величества, Главнокомандующій, Генераль-Порутчики Графы Фердинандъ Безбородко и Господинъ Букати. Въ 8 часу вечера прохаживалъ Его Величество по терасу и ужиналъ въ обыкновенное. Възвѣдъ на ассамблею къ Главнокомандующему: Графъ Минишъ.

женою, Докторъ Беклеръ съ женою, и Шамбелянъ Вольскій. Къ Королевскому служителю, Славскому, до мѣстечка Рожаный окъ, паспортъ. Пріѣхалъ изъ Варшавы Староста Рыкскъ, у него передъ обѣдомъ былъ Хорошій Завацкій. Выѣзжали прогнаться: мадамъ де Кракови и Графъ Мишкекъ съ женою.

Маія 24. Госпожа Дзяконская была предъ обѣдомъ у Графини Мишковой и мадамъ де Кракови. Обѣдалъ у Короля Господинъ Букати. Въ 6 часовъ по полудни Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣхавъ прогуливаться за городъ, возвратился въ 2. Ѣздили такъ же прогуливаться обѣ Королевы сестры и Графъ Мишкекъ съ супругою. Пріѣхала Графиня Тышкевичева съ дочерью изъ Гродна.

Маія 25. По утру пріѣзжали къ Королю: Каноникъ Ксѣндзь Гровицъ и Господинъ Эйсмундъ. Во 2 часу прибылъ Его Сіятельство, Главнокомандующій, и Графъ Безбородко, къ Его Величеству, Королю, и обѣдали у него. Въ 6 часовъ по полудни Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжалъ прогуливаться въ Коханово, возвратился въ 10 часу.

Маія 26. Обѣдалъ у Короля Господинъ Завацкій. Послѣ обѣда былъ у него Графъ Цанинъ. Въ 7 часовъ по полудни Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, ѣздивъ прогуливаться за городъ, возвратился черезъ часъ. Пріѣхала изъ Гдыни Госпожа Грабовская съ двумя сынами. Отыѣхалъ въ Варшаву Королевской Докторъ Беклеръ съ женою по подорожной, подписаніемъ Главнокомандующаго.

Маія 27. Обѣдали у Короля: Ректоръ Почебуть и Каноникъ Гривичъ. Пріѣзжали къ Госпожѣ Грабовской: Изъ Сіятельства, Графиня Волконская, Графиня Цанина и Госпожа Муравская. Пришли вечеромъ къ Главнокомандующему: Графиня Тышкевичева съ дочерью и Госпожа Грабовская съ своимъ сыномъ. Пріѣхалъ изъ Варшавы Господинъ Кавецкій.

Маія 28. По утру выѣхалъ въ деревню Господинъ Казимиръ Грабовскій. Предъ обѣдомъ Докторъ Дункеръ выѣзжалъ къ Господину Воловиту. Вискупъ Косаковскій былъ у Графа Мишка. Въ 12 часовъ Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣхавъ прогуливаться по Скидельской дорогѣ, возвратился черезъ часъ. Ѣздили въ городъ: мадамъ де Кракови, мадамъ де Подоли, Графъ Мишкекъ съ женою и Графиня Тышкевичева съ дочерью.

Маія 29. Кушала у Его Величества: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Приставъ, Графъ Безбородко, и Графъ Панин. Въ 6 часовъ по полудни Его Величество, въ обыкновенномъ провожденіи, изволилъ, съ мадамъ де Кракови и Госпожою Бовскою, ѣздить прогуливаться. При возвращеніи Госпожа Бовская осталась у Главнокомандующаго, а Король проѣхалъ въ дворецъ. Ѣздили къ Его Сіятельству, Главнокомандующаго на ассамблею: мадамъ де Подоля, Графъ Миншекъ съ фамиліею и Графиня Тышкевичева съ дочерью. Доставлены, за повелѣніемъ Главнокомандующаго, дорожные и пашпорты Секретарю Фризу, для Конюшаго Аксамитовскаго, до Варшавы, и для Кашеннаго служителя, Мелецкаго, до селенія Понурницы, а мадамъ де Кракови для посланнаго отъ нея въ мѣстечко Рожаный Секретарю ея, Шейбе, и четырехъ съ нимъ человекъ.

Маія 30. Обѣдалъ у Короля Господинъ Хоминскій. Въ 6 часовъ по полудни Его Величество, въ обыкновенномъ провожденіи, выѣхавъ прогуливаться по Скидельской дорогѣ, возвратился въ 9 часу.

Маія 31. Графиня Панина навѣщала Госпожу Грабовскую. Господинъ Залѣскій Шамбелянъ Вольскаго. Выѣзжали въ городъ мадамъ де Подоля и мадамъ де Кракови. Принята, по повелѣнію Главнокомандующаго, подлежащая сумма для Его Величества 11000 червонныхъ.

Мѣсяцъ Іюнь.

1-го числа. Въ 11 часу утра Его Величество, съ фамиліею придворными своими, изволилъ ходить въ дворцовую церковь молиться ишу. Обѣдалъ у него Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Репнинъ. Въ 7 часовъ по полудни Его Величество, съ мадамъ де Кракови, изволилъ, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжать прогуливаться къ деревнѣ Гродичи, и возвратился черезъ два часа. Были у Госпожи Грабовской: Ихъ Сіятельства, Княгиня Волконская, Графиня Панинъ, Господинъ Бригадиръ, Князь Лобановъ-Ростовскій. Выѣзжала мадамъ де Подоля съ Графинею Миншковою прогуливаться. Графъ Миншекъ и Графиня Тышкевичева съ дочерью ѣздили къ Главнокомандующему на ассамблею. Прѣхалъ Ксендзъ Ярушевичъ, банъ Черешовскій, и остановился у Господина Кавецкаго.

за Іюнь мѣсяцъ назначенная на содержаніе Его Величества, по іюніе его расходы сумма въ 11000 червонныхъ, въ приѣмъ которой получена, за собственноручнымъ Его Величества подлиннымъ, квитанція.

Іюня 2. Въ 1 часу по полудни мадамъ де Кракови и Графиня Тышкевичева съ дочерью, выѣхавъ въ деревню Путришки, ждали тамъ и дожидались Его Величества. Обѣдали у Короля: поодиноку Дзиконскій съ женою и сыномъ и Господинъ Волода. Госпожа Ходкевичева была у Госпожи Грабовской. Въ 7 часовъ по полудни Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ выѣхать въ деревню Путришки, куда ѣздили съ же и Платъ Сіятельства, Главнокомандующій, Князь Николай Сильевичъ Репнинъ, супруга его, Княгиня Наталья Александровна, Княгиня Александра Николаевна Волковская, Графъ Панинъ съ женою, Графъ Мнишекъ съ женою, мадамъ де Подоли, Госпожа Ходкевичева, и, поужинавъ тамъ, возвратился въ 11 часу в городъ. Дана подорожная челоуѣку Графини Тышкевичевой до вѣдѣнія Велишекъ.

Іюня 3. Обѣдалъ у Короля Ректоръ Почебутъ. Въ 7 часовъ по полудни Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ прогуливаться по Скидельской дорогѣ, возвратился въ 11 часу чрезъ деревню Капицы. Отѣхали по даннымъ пашпортамъ, по 1 три Королевскіе служители въ Тикочинъ, по 2 пять челоуѣкъ Графини Бранцкой въ Бѣлой Стокъ.

Іюня 4. Его Величество весь день занимался отравленіемъ Варшаву Старосты Рыкса. Обѣдалъ у него Господинъ Стремни- нъ. Въ 9 часовъ пролаживался съ всею фамиліею своею по тѣмъ и ужиналъ въ галереи, что надъ Шененомъ. Князь Лобанъ-Ростовскій былъ у Госпожи Грабовской. Мадамъ де Подоли Графиня Мнишкова выѣзжали въ городъ, мадамъ де Кракови Графиня Тышкевичева съ дочерью въ Городницкой садъ прогу- латься. Въ 10 часовъ по полудни Староста Рыксъ отѣхалъ въ Варшаву за подорожною Главнокомандующаго.

Іюня 5. Кушали у Его Величества: Его Сіятельство, Главно- командующій, Графъ Безбородко и Графиня Ходкевичева. По- томъ обѣда пріѣзжали къ Королю Ректоръ Почебутъ. Были у Госпожи Грабовской: Ея Сіятельство, Княгиня Волковская, и Ге- неральша Муравская. Выѣзжали: мадамъ де Подоли въ городъ,

Графиня Миншекъ и Генеральша Грабовская на ассамблеи Главнокомандующему. Отъѣхалъ въ Бѣлой Стокъ Шамбо Вольскій по подорожной Главнокомандующаго. Далъ отъ Пристава Секретарю Фризу, для Королевскаго служителя, Зудковскаго пашпортъ до Варшавы.

Іюня 6. Были у Короля: Маршалекъ Ягменъ, Ректоръ чехуть и Господинъ Симоновскій. Въ 6 часу по полудни Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ съѣздить де Кракови выѣзжать прогуливаться по Скидельской улицѣ, возвратился черезъ три четверти часа. Възвѣдъ изъ дома Госпожа Грабовская къ Графинѣ Паниной, Графъ Миншекъ семейною, прогуливаться.

Іюня 7. Происходило то же.

Іюня 8. Его Величество сегодня до обѣда не имѣлъ выѣздовъ въ 7 же часовъ по полудни, въ препровожденіи своихъ придворныхъ и обыкновеннаго конвоя, изволилъ ѣздить въ Понѣму, оставаться до 12 часовъ, гдѣ и Главнокомандующій находился; послѣ ужина возвратился въ городъ. Отъѣхали: Королевскій служитель, Манушевскій, въ Варшаву, Маршалекъ Тышквичъ Антонъ Зудковскій въ Городло, по подорожной Главнокомандующаго, даннымъ отъ Пристава.

Іюня 9. Въ 12 часу по утру Его Величество вышелъ изъ внутреннихъ покоевъ, изволилъ быть у мадамъ де Кракови, у Графини Тышкевичевой, Графини Миншковой и Генеральши Грабовской. Послѣ обѣда приходилъ къ нему пріѣхавшій изъ Варшавы купецъ Дидрихъ, который привезъ къ нему письмо и посылки. Въ 7 часовъ по полудни выѣзжалъ, съ мадамъ де Кракови, прогуливаться къ деревнѣ Грандичи. Пріѣзжала къ мадамъ де Кракови Госпожа Муравская. Отъѣхалъ въ Варшаву Подкоморный Грабовскій, по данной отъ Пристава подорожной, за подписью Главнокомандующаго.

Іюня 10. Обѣдали у Короля: Господинъ Залускій и Госпожа Выковская. Въ 7 часовъ Его Величество, выѣхавъ съ придворною и придворными своими, въ обыкновенномъ препровожденіи, въ Понѣму, ужиналъ тамъ у Главнокомандующаго и возвратился въ 12 часу.

Іюня 11. Были во дворцѣ: Господинъ Симоновскій и Госпожа Ходкевичева у Короля; Шефъ Стрешинскій, Князь Воронцовъ.

Госпожа Муравская и Господинъ Ляхницкій съ женою уложились Грабовской. Пріѣхали изъ Варшавы три жены Корольскихъ служителей, лакеевъ: Крушевскаго и Антонскаго и Гайска Гечковскаго.

Іюня 12 и 13. Въ оба сіи дни Его Величество передъ обѣдомъ изволилъ, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжать прогуливаться за Нѣмѣнъ и переѣзжать изъ кордона нашего въ Прусскую черезъ рѣку Лососну; по пріятности положенія по обоимъ берегамъ рѣки долго гулять изволилъ. Были во дворцѣ: Господинъ Воловичъ и Господинъ Залѣскій.

Іюня 14. Обѣдала у Короля Госпожа Тарновская. Послѣ обѣда былъ у него Господинъ Залускій. Въ 8 часовъ по полудни Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣзжалъ прогуливаться за Нѣмѣнъ до рѣки Лососны и за оную въ Прусскій кордонъ, возвратился черезъ часъ. Выѣзжали въ горольскій экипажъ Министръ и Госпожа Грабовская.

Іюня 15. Обѣдали у Короля: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, Генералъ-Поручикъ Графъ Безбородко, Генералъ-Маіоръ Графъ Панинъ и Госпожа Тарновская. Въ 6 часовъ по полудни Его Величество выѣзжалъ, въ обыкновенномъ препровожденіи, съ мадамъ де Подолн, съ Министромъ и его супругою, прогуливаться за Нѣмѣнъ до рѣки Лососны, возвратился черезъ три часа. Вѣдали на званіи къ Главнокомандующему: Графъ Министръ съ супругою Госпожа Грабовская. Отъѣхали въ лежащее въ Прусскомъ кордонѣ мѣстечко Вѣлопи, по подорожной Главнокомандующаго, двора королевскаго служителя: Матіасъ Кауницъ и Матвій Милшевскій.

Іюня 16. Его Величество, при обыкновенномъ конвоѣ и препровожденіи придворныхъ своихъ, выѣзжалъ въ 7 часовъ по полудни прогуливаться въ Лососну, возвратился въ 9 часовъ вечера. послѣ обѣда былъ у него Господинъ Петровскій и при отъѣздѣ его въ Варшаву откланялся.

Іюня 17. Въ 8 часу по утру Его Величество выходилъ на охоту и изволилъ смотрѣть суда, приготовленныя для Господъ Императоровъ разграниченія. Пролѣтъ обѣдомъ былъ у него Господинъ Еленскій. Въ 6 часовъ по полудни Его Величество выѣзжалъ, въ обыкновенномъ препровожденіи, съ мадамъ де Подолн, въ Подольскъ, гдѣ Госпожа Грабовская давала балъ и гдѣ были при-

глашены: вся Королевская фамилія, Его Сіятельство, Главнокомандующій, съ фамиліею, Генералитетомъ, и Штабъ-Офицерамъ прочіе здѣшніе Господа обоего пола. Послѣ ужина Король вратился съ своею свитою въ городъ.

Іюня 18. Въ 11 часу утра Его Величество изволилъ идти въ придворную церковь слушать мшу. Приходилъ къ нему Рекъ Почабутъ. Въ 7 часовъ по полудни Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволилъ выѣхать прогуливаться Скидальской дорогѣ, и черезъ часъ возвратился. Проѣзжалъ также Графъ Мнишекъ съ фамиліею и Госпожа Грабовская.

Іюня 19. Дзяконскій и Симоновскій были предъ обѣдомъ Короля. Обѣдали у него: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Генераль-Поручикъ Графъ Безбородко, Графиня Панина, Подковники Ливень, Графъ Бролій и Господинъ Еленскій. Въ 7 часовъ вечера Его Величество изволилъ, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣхать прогуливаться по Скидальской дорогѣ, и вратился черезъ два часа. Отъѣхалъ въ Люблинъ, по подорожной Главнокомандующаго, конюшій Графа Мнишка, Лукашевичъ.

Іюня 20. Обѣдали у Короля Графъ Грабовскій. Отъѣхалъ въ Бѣлой Стокъ: сестра Королевская, мадамъ де Кракови, и мияница, Графиня Тышкевичева. Въ 6 часовъ по полудни Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣхалъ вернувшись прогуливаться въ Каштеляна Вульмера ¹⁾ дѣсокъ; возвратился половинѣ 9 часа. Доставлены отъ Графа Безбородка Секретъ Фризу, за подписаніемъ Главнокомандующаго, подорожные отъѣзжающихъ въ Люблинъ: Господъ Подковника Полтанскій и Адъютанта Грабовскаго.

Іюня 21. Пріѣзжали во дворецъ одновременно: Подскарбъ Дзяконскій, Каштелянъ Воловичъ, Госпожа Муравская и Госпожа Завѣскій.

Іюня 22. Въ 7 часовъ по полудни Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣхалъ прогуливаться въ деревню Грандичи; возвратиться изволилъ въ 10 часу. Проѣзжался также: мадамъ де Подоли и Графиня Мнишкова. Отъѣхали въ Люблинъ: Адъютантъ Грабовскій и конюшій Полтанскій.

Іюня 23. Въ 8 часу по полудни Его Величество, изволилъ

¹⁾ Пли Вульмера, вѣроятно, теперешнее загородное гудѣище Секретъ.

мадамъ де Подоли и Госпожею Грабовскою, выѣхать прогуляться за Нѣменъ къ рѣкѣ Лососнѣ и за оную, возвратился къ ру. Въ 9 часовъ вечера, прибывъ къ Госпожѣ Грабовской Сіятельства, Княгиня Волконская, Графиня Шанина, Князь Шовъ-Ростовскій и Госпожа Муравская, ужинали у нея.

Юня 24. Выѣзду Королевскаго не было. Были во дворцѣ: графъ Дзяконскій и Залѣскій.

Юня 25. Его Величество до обѣда не имѣлъ выѣзду; началъ утромъ Графиню Мишкову и Госпожу Грабовскую. Были во дворцѣ: Госпожа Дзяконская у Госпожи Грабовской, сынъ Князя Радзивилла съ нѣмъ гувернеромъ у Короля. Посланъ Пристава къ Секретарю Фризу пашпортъ для Королевскаго жителя, Альбертовскаго, отправляемаго съ лошадьми въ мѣсто Яново. Въ 7 часовъ по полудни Его Величество извозжалъ въ мѣсто Понѣмувъ, въ препровожденіи Пристава, своихъ преданныхъ и конюшъ нашихъ, гдѣ онъ и его сестра, мадамъ де Подоли, Госпожа Графиня Мишкова и Госпожа Грабовская, ужинали у Главнокомандующаго и въ 1 часу по полуночи въ городъ возвратились.

Юня 26. Предъ обѣдомъ былъ у Его Величества Князь Радзивиллъ. Обѣдали у Короля: Главнокомандующій, Генералъ-Артиллеріи Михельсонъ и Графъ Безбородко, Князь Радзивиллъ, и въ часу разѣхались.

Юня 27. Его Сіятельство, Главнокомандующій, былъ предъ обѣдомъ во дворцѣ и въ исходѣ 2 часа выѣхалъ. Цесарской Подполковникъ Маркизь де Шателеръ предъ обѣдомъ выѣзжалъ къ Госпожѣ Грабовской. Въ 4 часа по полудни представлялъ Графу Безбородко Его Величеству Цесарскаго Подполковника Маркиза де Шателера и, съ нимъ бывшаго, Капитана Биртона. Онъ болѣе получаса разговаривалъ съ нимъ. Ихъ Сіятельства, Главнокомандующаго, и дочь ея, были у Госпожи Грабовской. Король проѣзжалъ за Нѣменъ въ деревню Каролину.

Юня 28. Въ день вѣзшества на престолъ Ея Императорскаго Величества, въ исходѣ 1-го часа послѣ обѣда и молебна, Его Величество, имѣя на себѣ Россійской орденъ Святаго Апостола Андрея, съ сестрицею своею, мадамъ де Подоли, и племянницею, Графинею Мишковою, въ препровожденіи Пристава, Графа Безбородка, дежурнаго Штабъ-Офицера, обыкновенной эскорты

карабинеръ и своихъ придворныхъ, ѣздить наволить съ Главкомаンドующаго съ симъ торжествомъ, и съ Генералитетомъ и прочими господами, встрѣтять его на цѣ и препровождать въ парадные покои. Король, пробывъ часть, возвратился во дворецъ къ обѣду. Королевскіе дамы ѣздили къ Главкомандующему на балъ.

Іюня 29. Его Величество послалъ Секретаря поздравить Главкомандующаго со днемъ тезоименитсва Императорскаго Высочества, Великаго Князя, Павла Петровича въ придворной церкви и къ вечеру наволить проѣхать верхомъ до деревни Каплицы. Ночь провелъ безпокойно, и нѣсколько страдалъ подагрой. Графиня Мишкова и придворные Королевскіе были на ассамблеи у Главкомандующаго.

Іюня 30. Его Сіятельство, Главкомандующій, къ Королю, который послѣ обѣда проѣзжался. По повелѣнію Главкомандующаго, принята изъ Литовскаго Казеннаго Иссума въ 11000 червонныхъ на слѣдующій Іюль мѣсяцъ Польскаго Величества.

Мѣсяцъ Іюль.

1-го числа. Его Величество позволилъ ходить въ Станокъ къ Шамбелянамъ Трембецкому и Стржембашу, гдѣ съ полчаса, прошелъ въ свои покои. Обѣдалъ у него Вице-Академіи Ректоръ Почебутъ, съ коимъ во время стола разговаривалъ о физическихъ испытаніяхъ. Его Сіятельства гиня Волконская, навѣщала Графиню Грабовскую. Внесено Великому слѣдующая за Іюль мѣсяцъ сумма 11,000 червонныхъ, пріемъ коей полученъ, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, квитанціи.

Іюля 2. Его Величество, прогуливаясь съ придворными, переѣзжалъ Прусской кордонъ и ѣздили до деревни Головачи,¹² откуда возвратился въ 9 часу вечера. Отъѣхавъ въ Варшаву Королевскій Подкомюшій Сагатиинскій по подорожной, писаніемъ Главкомандующаго. Прибыла изъ Варшавы Беклерова.

¹² Головачи—мѣстность около Скида, принадлежавшее помѣщику Чечоту.

Июль 3. Секретарю Фризу доставлены четыре пашпорты: для отъѣзжающихъ въ Варшаву: Старосты Рыкса, Феликса Ядовскаго и служителя Савицкаго, а четвертый для служителя Михея и Николая, отправившихся въ Тикочинъ. Кушали у Его Величества: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, Генераль-Поручикъ Графъ Безбородко и Господинъ Воловичъ. Вечеромъ Его Величество выѣхалъ верховъ въ лѣсокъ Каштеляна Вульмера, ходилъ тамо пѣшкомъ и занимался царствомъ растеній. Вѣднѣ къ Главнокомандующему на ассамблею: Госпожа Грабовская и Д-ръ Беклеръ съ женою.

Июль 4. Госпожа Муравская навѣщала Г-жу Грабовскую. Обѣдалъ изъ мѣстечка Жижмора Секретарь Нонятовскій.

Июль 5. Въ 7 часовъ по полудни Его Величество, прогуливаясь съ ждѣмъ де Подолъ и Г-жею Грабовскою, перѣѣзжалъ Прусскій кордонъ и пробѣжался до деревни Каролины, возвратился въ десятомъ часу.

Июль 6. Кушали у Его Величества: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Генераль-Поручикъ Графъ Безбородко и Полковникъ Графъ Броуиъ. Послѣ обѣда прѣѣзжали къ нему: Полковникъ Дискорсъ и Маркизь Салини. Отъѣзжали: Староста Рыксъ Антистъ Конаръ въ Варшаву; Королевскіе служители: Янъ Кистеръ въ Бѣлой Стокъ, Юсефъ Глуховскій въ мѣстечко Лидзъ. Сего числа ушли изъ дворца два челоѣка, изъ конхъ въ лѣвѣй Госпожи Грабовской, а другой сторожъ Королевской.

Июль 7. Сего дня Его Величество началъ пить Фрейдентальную воду. Обѣдали у него: Ретерендаръ Тышкевичъ, Маркизь Салини, Ректоръ Почебуть и Каноникъ Стрицкій. Доставлены секретарю Фризу пашпорты для ѣхавшаго въ Варшаву служителя Ядовскаго.

Июль 8. Прибыли изъ Варшавы: Капитанъ Аксамитовскій и Коронетскаго Секретаря Шульцы. Прѣѣзжали во дворецъ: Бискупъ Косаковский къ Графинѣ Миншковой, Ея Сіятельство, княгиня Волконская и Генерала-Маіора Фенша жена, къ Г-жѣ Ядовской. Вечеромъ Его Величество изволилъ ходить къ Доктору Беклеру.

Июль 9. Кушать у Короля Бискупъ Косаковский. Послѣ обѣда были у него: Господа Тышкевичъ и Дискорсъ. По полудни

Его Величество изволилъ быть съ мадамъ де Подоли и придворными своими въ Понѣмуни, гдѣ прохаживался по лѣсу. В 11 часу возвратился во дворецъ. Отѣхалъ въ Варшаву: камердинеръ Порембскій и Кофитенка жена Умохова.

Юля 10. Въ 11 часу прибыла изъ Варшавы въ Гродно Госпожа Люблин²¹ и остановилась во дворцѣ; тотчасъ пошла правъ въ кабинетъ Его Величества и подала отъ всѣхъ его родныхъ письма, гдѣ пробывъ съ часъ, пошла въ отведенныя ей покои. Его Величество весь день занимался привезенными письмами. Обѣдалъ у него Его Сіятельство, Главнокомандующій. Въ 7 часовъ Король изволилъ играть въ кегли и между тѣмъ читалъ книгу. Приѣхавшій изъ Казани, бывшій Польскій пѣвчичъ, Козанскій, съ дозволенія Его Величества, перешелъ въ Мейзеровскій каменный домъ, принадлежащій къ замку. Доставлены (секретно) Фризу два пашпорта: 1-й Господина Гордона служителю Мишу Винарчику до Варшавы, 2-й служителю Яну Боржецкому до Брестова. Выѣзжали на ассамблею къ Главнокомандующему: Графъ Мишкова, мадамъ Люблин, Госпожа Грабовская и Д-ръ Бекетъ съ женою.

Юля 11. Въ 9 часу изъ Бернардинскаго монастыря Сщеникъ пріобщалъ въ придворной церкви Его Величество Святыхъ Тинъ. Послѣ полудня Его Величество прогуливался съ мадамъ де Подоли и Госпожею Люблиною, проѣзжалъ въ Прескордонъ до деревни Гнойницъ²² и чрезъ часъ возвратился.

Юля 12. Обѣдали у Короля: Крайчина Грабонская и Подлинъ Потоцкій. По причинѣ пріятной погоды, Его Величество и сегодня изволилъ прогуливаться съ мадамъ де Подоли и Госпожею Мишковою.

Юля 13. Кушала у Короля: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Графъ Безбородко и Полковникъ Бролій. Прибылъ изъ Варшавы Князь Русполи, и остановился на Замковой улицѣ Мучинскомъ домѣ.

Юля 14. Его Величество все утро занимался въ кабинетѣ съ проѣзжавшимъ изъ Египта въ Санктпетербургъ Итальянск-

²¹ Известная красавица, еще юная Француженка, послѣдній предметъ обожанія жемчужины Станислава-Августа.

²² Эта деревня находится на лѣвомъ берегу Нѣмана.

Княземъ Русполи. Сей оставался у него обѣдать. Обѣдали также: Ректоръ Почебуть, Каноники Стрицкій и Юревичъ, Господа Бѣлавскій и Трембецкій. Во время стола Его Величество изволилъ разговаривать о древностяхъ Египта. Послѣ обѣда слушалъ Госпожу Пузыну, играющую на клависинѣ. Въ 7 часу съ Княземъ Русполи и Госпожею Грабовскою ѣздили въ Понѣмунь. Возвращаясь оттуда, оставилъ помянутого Князя и Госпожу Грабовскую у Ея Сіятельства, Княгини Наталіи Александровны Ренниной, а самъ проѣхалъ прямо во дворецъ. Его Величество позволилъ Господину Бѣлавскому стать въ Старомъ замкѣ.

Іюля 15. Обѣдали у Короля: Князь Русполи, Госпожа Волковичева и Господинъ Кочановскій. Его Величество, находитъ подкрѣпленіемъ здоровья частую прогулку, проѣзжался и сегодня за рѣку Лососну съ мадамъ де Подоли, Графиней Минишковой и Княземъ Русполиемъ, и послѣднему показывалъ пріятныя положенія оной рѣки.

Іюля 16. Князь Воронецкій и Крайчій Грабовскій пріѣзжали къ Королю, Генеральша Чилищева къ Госпожѣ Грабовской. Выѣзжали въ городъ: мадамъ де Подоли и Графиня Минишкова. Отѣхалъ въ Люблинъ фурманъ Михалъ Гружежинскій, по дачному ему паспорту.

Іюля 17. Обѣдали у Короля: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Графъ Безбородко, Полковникъ Бродій, Князь Русполи, Генералъ Грабовскій. Отѣхали въ Варшаву: Королевскій пажъ Дембецкій и Казиміръ Грабовскій по подорожнымъ, за подписаніемъ Главнокомандующаго.

Іюля 18. Въ 11 часу утра Его Величество, выѣхавъ верхомъ прогуливаться на ту сторону рѣки Нѣмена, возвратился въ 2 часу. Во время стола посылалъ пажа къ Генералъ-Маіору Феншу просить оного кушать на 19 число. Въ 7 часу по полудни ѣздили въ паретѣ до рѣки Лососны и, черезъ часъ возвратясь, играли въ кегли. Во время зори изволилъ выходить на крыльцо слушать музыку. Секретаря Фриза Шсаръ Швендровскій пріѣхалъ изъ Кенигсберга съ разными запасами.

Іюля 19. Въ 11 часу по полуночи Князь Русполи, откланявшись Его Величеству, выѣхалъ въ Санктпетербургъ. Его Сіятельство, Главнокомандующій, изволилъ пріѣзжать предъ обѣдомъ къ Графинѣ Минишкой, и черезъ часъ уѣхать. Генералъ-Маіоръ

Феншъ, бывъ наканунѣ приглашенъ отъ Короля, былъ у него обѣдать съ супругою. Графиня Мишкова, Госпожа Грабовская и мадамъ Люли, ѣздили прогуливаться.

Юля 20. Кушали у Его Величества: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Генералъ-Поручикъ Графъ Безбородко и Генералъ-Майоръ Торисовъ. Въ 7 часовъ по полудни Его Величество, пользуясь пріятною погодою, изволилъ ѣздить съ мадамъ де Подоли и Графиней Грабовскою въ Понѣзунъ, гдѣ былъ допозднъ ужинъ Главнокомандующихъ. Король проѣзживался съ придворными своими по лѣсу и, отужинавъ, въ 11 часу возвратился домой.

Юля 21. Въ 10 часовъ утра Графиня Мишкова отъѣзжала въ Люблинъ по подорожной, за подписаніемъ Главнокомандующаго. Того жъ времени прибылъ изъ Варшавы Королевскій Подконюшій Сатанискій. Обѣдалъ у Короля Вискупъ Косаковский.

Юля 22. Мадамъ Феншъ пріѣзжала къ мадамъ де Подоли. Въ 7 часовъ по полудни Его Величество съ мадамъ Люли и Госпожою Грабовскою изволилъ ѣздить въ Базиліанскую церковь, откуда, заѣхавъ къ Ея Сіятельству, супругъ Главнокомандующаго, и пробывъ тамъ съ полчаса, возвратился во дворецъ.

Юля 23. Въ 12 часовъ утра Его Величество изволилъ ѣздить къ Подконюшему Кавецкому. Въ 7 часовъ по полудни ѣздила верховъ до недостроенной у рѣки Лосены фабрики, рассматривала оную и, походивъ нѣсколько по пріятно расположенному берегу сей рѣки, возвратился.

Юля 24. Его Величество весь день провелъ въ чтеніи книгъ: подъ вечеръ играть изволилъ въ кегли, ужиналъ съ аппетитомъ и опочивалъ хорошо.

Юля 25. Въ 1 часу по полудни Его Величество ходилъ по волюнъ къ Секретарю Понятовскому, навѣщая Грабовскую и черезъ четверть часа возвратился въ свои покои. Въ 5 часу Его Сіятельство, Главнокомандующій, прибывъ во дворецъ, былъ у Его Величества, потомъ заходилъ къ мадамъ де Подоли, къ мадамъ Люли, Госпожѣ Грабовской, и въ 7 часовъ выѣхалъ. Вечеромъ Его Величество нѣсколько занемогъ.

Юля 26. Въ 11 часу по полудни Главнокомандующій прислалъ своего Генеральскаго-Адъютанта Низова къ Его Величеству спросить о здоровьи, который и входилъ въ кабинетъ. Его Ве-

ство хотя до вечера не выходило из кабинета, однако в теру чувствовал облегчение, в 8 часу играл в бильярд, перед ужином кадил съ очищеніем флегмы. Ужиналъ в 9 часу за большим столомъ и сидѣлъ до половины 12 часа, въ препровождѣ, однако жъ, спокойно, кадил я имѣлъ ма-удушно. Ея Сіятельство, Княгиня Волконская, навѣщала ма-де Подоли.

Іюля 27. Обѣдали у Его Величества: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Графъ Безбородко, Полковникъ Бродій и Госпо-Муравская. Послѣ обѣда былъ у него Князь Воронежскій. Диподорожники: Господину Вицкому для Королевскихъ служите-конюшихъ Дульскаго и Сикорскаго, до мѣстечка Инова и-ино; Господину Сагатынскому для его самага до Зелвы и обрат-сь кони похалъ и будовничій " Маковский.

Іюля 28. Сегодня Его Величество никуда не выѣзжалъ, проводилъ время въ кабинетѣ въ чтеніи книгъ и газетъ, въ теру игралъ въ кегли и прогуливался по терасу.

Іюля 29. Его Величество изволилъ ѣздить на смотръ пера-егерскаго баталіона.

Іюля 30. Его Величество изволилъ по полудни съ Госпо-Грабовскою, въ препровожденіи своихъ придворныхъ и-киновеннаго конвоя, выѣзжать прогуливаться мимо Городницы-Скидельской дорогѣ, и возвратиться чрезъ часъ. Прибыли из-ршавы: Староста Рыкъ и дантисъ Коньяръ.

Іюля 31. Кушали у Короля: Его Сіятельство, Главнокоман-ующій, Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, Генералъ-Порут-къ Михельсонъ и Графъ Безбородко. Послѣ обѣда прѣзжалъ-Королю Графъ Панинъ. Въ 6 часу Его Величество изволилъ-мадамъ Люліею и Госпожею Грабовскою выѣзжать на-тръ Псковскаго полку. Прѣхалъ изъ Бѣлаго Стоку Шамбелянъ-льскій.

Мѣсяцъ Августъ.

1-го числа. Въ 6 часовъ по полудни Его Величество изво-лъ выѣзжать на смотръ егерскаго баталіона, командуемаго Гос-рхитекторъ.

подиномъ Подполковникъ Барклаемъ,⁸⁶ весьма былъ доволенъ и удивлялся всѣмъ сего баталіона маневрамъ. По окончаніи ученья былъ приглашенъ Главнокомандующимъ въ ставку поминутнаго Подполковника, въ коей много былъ о даиъ и сестра Королевская. Угощаемъ былъ фруктами и прохладительными напитками и возвратился домой въ вечеру. Внесена Его Величеству слѣдующая за сей мѣсяць сумма 11000 червонныхъ, въ приѣмъ которой получена, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, квитанція.

Августа 2. Его Величество вечеромъ чувствовалъ нѣкоторую слабость въ здоровьи.

Августа 3. Въ 11 часу по полудни Его Сіятельство, Главнокомандующій, присылалъ къ Его Величеству дежурнаго Маіора Оленина спросить о здоровьи. Въ 12 часу Его Величество изволилъ въ придворной церкви слушать мшу. Кушали у Короля: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, Генералъ-Поручикъ Графъ Безбородко, Графъ Панинъ, Подполковникъ Броніи; послѣдніе два откланились, по поводу отъѣзда ихъ отсюда въ Петербургъ. Пріѣхалъ изъ Варшавы Казиміръ Грабовскій.

Августа 4. Его Величество хотя ночью нѣсколько кашляло, однако опочивалъ хорошо. Въ 10 же часовъ утра пріобщался въ придворной церкви Святыхъ Троицы. Предъ обѣдомъ былъ у него Прусскій Маіоръ Гревенъ. Обѣдали у Короля: Шамбелянъ Гусаревскій и Ректоръ Почепуть. Въ 6 часу Его Величество позволилъ ѣздить смотрѣть корпусной маневръ расположенныхъ при Гроднѣ войскъ. Пріѣхавъ въ городъ въ каретѣ и подѣвжая къ лагерю въ разстояніи довольномъ, сѣлъ на лошади и ѣхалъ верхомъ въ обыкновенномъ препровожденіи при немъ находящихся прочихъ чиновъ, его придворныхъ и конвоя. По приближенію мѣсту, гдѣ часть войска стояла, идущаго къ началу примѣришки, командующій всѣми поминутыми войсками, Господинъ дежурной Генералъ-Маіоръ Мерлинъ, встрѣтилъ Его Величество и препровождалъ мимо войскъ, слѣдовавшихъ до того мѣста, въ

⁸⁶ Въ послѣдствіи знаменитымъ Фельдмаршаломъ. Въ чинѣ Преміеръ-Маіора Е. К. изаи де Тилли прославился храбростію въ войнѣ съ Польскими Конституціонистами на Литвѣ и пользовался особымъ довѣріемъ Князя Н. В. Репнина.

⁸⁷ Т. е., Замойскія.

роль настѣгъ Главнокомандующаго съ Генералитетомъ и про-
мѣ, находившимся при немъ, чинами. Главнокомандующій вру-
чилъ Его Величеству планъ того маневра, которой имѣлъ быть, и кун-
ст. Королемъ слѣдовалъ. Во время начинающагося маневра, Его
Величество ѣздилъ изволить и любопытствовалъ узнавать о всемъ,
исходившемъ, разсматривая планъ. По окончаніи всего, кун-
ст. съ Главнокомандующимъ и всѣми, поѣхалъ по берегу Шче-
на мѣстомъ къ мѣсту, гдѣ поставлены были палатки для уго-
щенья. Сіе мѣсто было близко къ берегу Шчека, при пріятномъ
полющеніи отъ натуры, и противу находящейся чрезъ рѣку Прусской
границы, начинающейся отъ устья рѣки Лососны, въ Шчеку
идущей. По прибытіи туда, Его Величество и Главнокоманду-
ющій пришли тамъ всѣхъ дамъ здѣшнихъ въ числѣ коихъ были:
граница Его Величества, мадамъ де Подоли, Княгиня Александра
Александровна Волконская, Госпожа Грабовская и прочія дамы и
прочія особы. Между тѣмъ какъ принадлежало всѣмъ войскамъ, въ
одеждѣ бывшимъ, проходить сіе мѣсто, въ лагерь возвращаясь,
оставались въ ожиданіи прохода оныхъ. Угощаемы были тутъ
разналичными напитками и фруктами, и Его Величество за-
мѣчалъ разговорамъ со многими дамами, съ Генералитетомъ на-
стоять и съ Прусскимъ Генералъ-Маіоромъ Тилемъ. Во время про-
хода въ лагерь мимо оного мѣста церемоніально войскъ, состо-
ящихъ въ семи баталіонахъ пѣхоты и 12 орудіяхъ полевой ар-
тиллеріи, ведомыхъ Генералъ-Маіоромъ Мерлинымъ, Его Величе-
ство смотрѣть изволить оныя. По окончаніи всего, благодарилъ
приглашеніе Его Величества Главнокомандующаго, и въ вече-
ре возвратился чрезъ городъ въ замокъ; чувствовалъ усталость
и сколько, бывъ обезпокоенъ въ тотъ вечеръ.

Августа 5. Въ 10 часовъ утра выѣхала изъ дворца въ Вар-
шаву Госпожа Любли. Прусской Генералъ-Маіоръ Тиль былъ у
Его Величества и откланялся, при отъѣздѣ своемъ въ Варшаву.
Въ 6 часовъ Его Величество съ мадамъ де Подоли и придворны-
ми ѣздилъ въ Коханово, и въ 8 часовъ возвратился.

Августа 6. Его Величество, съ вѣдомъ Главнокомандующа-
го, послалъ съ Адъютантомъ своимъ, Киркоромъ, къ Генералъ-
Маіору Мерлину на войска, бывшія въ маневрѣ, сто червонныхъ,
и прислалъ его и бывшихъ подъ его командою полевыхъ и ба-
тальонныхъ командировъ на 7 число обѣдать. Прусскій Маіоръ Гре-

венъ приважалъ къ Госпожѣ Грабовской. Его Величество, зная пріятной погодой, проѣхался за городъ.

Августа 7. Во 2 часу по полудни прибылъ изъ Варшавы старшій братъ Его Величества, бывшій Оберъ-Канцлеръ, и Казимиръ Понятовскій, которому приуготовлены были къ приѣзду его покои, по близости внутреннихъ покоевъ Королевскихъ. дали у Его Величества: Главнокомандующій, Генералъ-Поручикъ Графъ Безбородко, Полковники: Коновницынъ, Ливень, Подполковники: Барклай де Толли, Герсдорфъ и Господинъ Губернаторъ Слонимскій, Генералъ-Маіоръ Новицкой. Его Величество, давъ пристойной и ласковый комплиментъ Генералъ Маіору лично и потомъ Господамъ Полковникамъ и баталіоннымъ командирамъ, разговаривалъ съ первымъ и другими. Возвратился Зельвы Господинъ Сагатинскій и будовничій Маковскій.

Августа 8. Въ 9 часовъ утра Его Величество послалъ Алъютанта Гордона къ Полковнику Ливену сказать о сдѣланномъ образцѣ того полку, каски, мундира и прочаго одѣланнаго датскаго, о чемъ прежде просилъ онъ дозволенія у Главнокомандующаго: въ 11 выѣхалъ прогуливаться по Скидельской дорогѣ, возвратился мимо Городицы. Въ 10 часовъ братъ Корсскій выѣхалъ къ Главнокомандующему, куда ѣздилъ и передъ. Въ 9 часу вечера Его Сіятельство, Главнокомандующій, поѣхавъ къ Королю, пробылъ у него до 10 часовъ и простился самъ отъѣздомъ съ братомъ Королевскимъ, которой уѣхалъ въ Бѣлой Стокъ и Варшаву. Его Величество чувствительно разсказывалъ съ престарѣлымъ и слабымъ своимъ братомъ и не могъ жаться отъ слезъ.

Августа 9. Мадамъ де Подоли выѣхала прогуливаться.

Августа 10. Въ 11 часу утра Его Величество въ пріемной церкви изволилъ слушать обѣдню: въ полдень играть въ карты. По сіе время нетерпѣливо ожидалъ почты; получивъ посылъ обѣда письма, отвѣчалъ на оныя съ Господиномъ Рыкомъ, котораго въ 7 часу отправилъ въ Варшаву и съ которымъ слалъ своимъ придворнымъ жалованье на сей Августъ мѣсяцъ. Потомъ выѣхалъ прогуливаться въ лѣсокъ Капителана Вульфовъ и въ 9 часовъ возвратился. Съ Рыкомъ отъѣхали Краевского человѣкъ. Кромѣ оныхъ поѣхали предъ обѣдомъ въ Варшаву: Шамбелланъ Трембецкій съ своимъ человѣкомъ и однимъ

левскими конюхою, и Королевской камердинеръ Руссо, всѣ по дорожнымъ, за подписаніемъ Главнокомандующаго. Обѣдали Короля: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Генералъ-Порутки Графы Румицковъ и Безбородко, Генералъ-Маіоръ Чаликовъ, вице-Губернаторы Фризель и Волковъ, Полковникъ Басевскій и Господинъ Збышевскій. Госпожа Грабовская ѣздила къ Его Сіятельству, супругъ Главнокомандующаго.

Августа 12. По полудни прѣѣхалъ Господинъ Дзяконскій Королю съ женою, старшимъ сыномъ и невѣсткою. Въ 7 часъ Его Величество, изволилъ, съ мамъ де Подоли, ѣздить къ главнокомандующему, и оттолъ по Понѣмунской дорогѣ прогуляться.

Августа 12. Въ 12 часу утра Его Величество прѣѣхался Нѣмень до рѣки Лососны, гдѣ. походилъ нѣсколько пѣшкомъ, возвратился. Обѣдали у него: Господинъ Дзяконскій съ женою и сыномъ и Госпожа Шидловская.

Августа 13. Его Величество, возвратясь предъ обѣдомъ съ огулки, во весь день занимался Ангійскими газетами. По дозволенію Его Величества, въ 4 часа по полудни, Граць Безбородко представилъ Его Величеству, Статскаго Совѣтника и Малороссійскаго Почтамта Директора, Господина Милорадовича, съ которымъ Его Величество изволилъ разговаривать и пригласилъ онаго завтрашній день къ обѣденному столу.

Августа 14. Въ 12 часу утра Его Величество, съ нѣкоторыми придворными своими, прѣѣхался по Скидельской дорогѣ: возвратился мимо Городницы. Обѣдали у него: Генералъ-Порутки Графы Румицковъ и Безбородко и Господинъ Статскій Совѣт-

Николай Петровичъ, который былъ былъ Малороссійскій Почт.-Директоромъ въ 1789 году до 1797. Во время своего начальствования онъ учредилъ, по порученію Князя Безбородка (на родной племянницѣ коего былъ женатъ, а сестрѣ Н. Кочубя, въ послѣдствіи Капцлера и Князя, Александрѣ Павловнѣ), возвращенныхъ отъ Польши 4-хъ Губерніяхъ швейцарскихъ почты въ 1793 г., въ 1795 и въ Литвѣ, также и ближайшую дорогу черезъ Брестъ Литовскій въ Петербургъ въ Вѣну, и пр. Въ послѣдствіи былъ онъ Малороссійскимъ Генералъ-Судеи 1797—1799, и наслѣдкомъ Таврическимъ Гражданскимъ Губернаторомъ (1802—1803) въ чинѣ Тайнаго Совѣтника. остальное же время (1803 по 1828 г.) жилъ въ отставкѣ въ Черниговѣ и своихъ имѣніяхъ. О. В.

никъ Милорадовичъ. Послѣ обѣда прѣзжали къ Королю: Госпожи Дзяконская съ невѣсткою и Володковичева.

Августа 15. Его Величество, пользуясь пріятностію времени, проѣзжался верхомъ въ Попѣиуль. Въ 7 часовъ по полудни съ мадамъ де Подоли навѣщаютъ супругу Главнокомандующаго.

Августа 16. Король изволилъ выходить вечеромъ на терасу, что подъ Шьеномъ, и по оному прихаживаться.

Августа 17. Обѣдали у Его Величества: Генераль-Поручикъ Графы Румянцевъ и Безбородко, Секундъ-Майоръ Князь Гагаринъ и Господинъ Дзяконскій съ фамилією. По полудни Его Величество проѣзжался въ лѣсъ Каптелина Вульмера, проживался тамо нѣшкомъ и черезъ часъ возвратился. Госпожа Грабовская ѣздила къ Ея Святѣйству, супругѣ Главнокомандующаго. Дать Секретарю Фризу, за подписаніемъ Главнокомандующаго, паспортъ для ѣзавшаго въ Прусской кордонъ до деревни Бѣланъ нѣвничаго Сибьки.

Августа 18. Обѣдалъ у Короля Бискупъ Косаковский. Мадамъ де Подоли ѣздила прогуливаться. Отѣхалъ въ Прусскій кордонъ до мѣстечка Свѣцкъ, принадлежащаго Господину Волончу, Замковой Бургтрабіи Гибнеръ, за вѣдомомъ и билетомъ Графа Безбородка.

Августа 19. Предъ обѣдомъ прѣзжать къ Королю Бискупъ Косаковский. Обѣдала у него Госпожа Муравская. Выѣзжали въ городъ: мадамъ де Подоли и Госпожа Муравская.

Августа 20. Его Величество предъ обѣдомъ и послѣ обѣда изволилъ съ мадамъ де Подоли и Госпожею Грабовскою ѣхать первѣе до рѣки Лососны, гдѣ довольно гулять по берегу онаго, а въ другой разъ къ деревнѣ Каплицы. Генераль-Майоръ Пенноскъ былъ у Госпожи Грабовской. Пріѣхали изъ Свѣцка: Господинъ Бачьарелъ и Замковой Бургтрабіи Гибнеръ.

Августа 21. Обѣдали у Короля: Графы Румянцовъ и Безбородко и Генераль-Майоръ Пенноскъ. Подскарбина Дзяконская прѣзжала къ Госпожѣ Грабовской, Госпожа Муравская съ мадамъ де Подоли.

Августа 22. Его Величество выѣзжать въ 12 часу утра на ту сторону Шьена и, возвращаясь, смотрѣлъ Радзивилловской доми. Послѣ обѣда занимался отправленіемъ писемъ въ Варшаву. Пріѣ-

ню къ Госпожѣ Грабовской: Ея Сіятельство, Княгиня Волконская, и Госпожа Шидловская.

Августа 23. Его Величество, любобытельству видѣть обрядъ крѣщенія, имѣвшагося въ сей день совершиться въ Жидовской банѣ, изволилъ ходить въ оную и смотрѣть таковую церемонію, окончаніи коея, черезъ часъ возвратился во дворецъ. Приѣхъ изъ Варшавы съ разными принасами и вещами обозъ, отправленный оттуда Старостою Рыксомъ.

Августа 24. Въ 11 часу утра Его Величество изволилъ ходъ въ придворную церковь слушать обѣдню и заходить потомъ Госпожѣ Грабовской. Обѣдали у него: Графы Румянцевъ и Безбородко и Госпожа Дзаконская съ старшимъ сыномъ и его женою. Нетерпѣливо ждали почты Варшавской, а еще больше то было нетерпѣніе его, когда она пріѣхала въ часу 12 чрезъ то, что видно было ему и его придворнымъ изъ его покоевъ; обѣдомъ и послѣ обѣда посылать освѣдомляться къ Секретарю Призъ, не принесены ли письма? Въ 4 часа съ половиною, заслышавшись, ретировался во внутренніе свои покои.

Августа 25. Король пріѣзжалъ въ дѣль Вульмера, въ обыкновенномъ препровожденіи своихъ нѣсколько человѣкъ придворныхъ, дежурнаго Майора Косакозскаго, конвойнаго Офицера кираскаго и кирасиръ. Господа Стренискій и Юревичъ обѣдали у короля. Мадамъ де Подоли пріѣзжала къ супругъ Главнокомандующаго поздравить ее на канунѣ съ именинами и просить отъ Ея Сіятельства съ семействомъ на завтра кушать. Послѣ мадамъ пріѣзжали во дворецъ: жена Господина Стренискаго, Князь Воронцовъ съ мужемъ и Крайчій Грабовскій. Госпожа Водкова была у мадамъ де Подоли. Госпожа Грабовская въ вечеръ ѣздила на Городницю къ Ея Сіятельству, супругъ Главнокомандующаго. Присыланъ былъ иажъ отъ Короля прикрасить дѣлаъ Генералъ-Маіора Неплюева.

Августа 26. По времени, весьма сырому и холодноватому, утра продолжавшемуся, выѣзда Его Величество не имѣлъ. Завтракъ до двухъ часовъ съ четвертью по полудни въ своемъ кабинетѣ и занимался чтеніемъ и писаніемъ. Въ исходѣ 2 часовъ была Ея Сіятельство, Княгиня Наталья Александровна, съ дочерью своею, Княгиней Волконскою, которыхъ встрѣтилъ на ганцѣ Графъ Безбородко съ тежурными Штабъ и Оберъ-Офи-

церами. Потомъ Генераль-Порутчикъ Графъ Румянцовъ, Генераль-Маіоръ Неплюевъ и гвардіи Подпорутчики оба Князья Волконскіе прибыли. Пока Его Величество выйти изволило, занималъ Имъ Сіятельство мадамъ де Подоли и Госпожа Грабовская. По выходѣ жь Его Величество со всѣми своими придворными въ третьемъ часу, поздравляяъ мининицу, въ половинѣ 3 къ столу пошли. За обѣдомъ Король имѣлъ за здоровье Ея Сіятельства. После обѣда, въ половинѣ пятого, Ея Сіятельство увѣжала, препровождаема будучи съ крыльца Приставомъ, Графомъ Безбородкомъ и дежурными во дворецъ. Ыдили на балъ къ Ея Сіятельству Госпожа Грабовская и докторъ Беклеръ съ женою. Данъ пашпортъ отъ Графа Безбородка отправленному въ Варшаву Конюшему Королевскому, Писарю Сагатинскому, съ будущимъ при немъ однимъ человѣкомъ.

Августа 27. Данъ пашпортъ въ Прускіи кордонъ до вѣстечка Янова отправленному съ 13 лошадьми для Шамбеля Трембецкаго и Старосты Рыкса. Обѣдали у Короля: Господинъ Воловичъ съ женою и Бѣлявскій.

Августа 28. Въ 12 часу Его Величество изволило слушать въ придворной церкви мшу; въ полдень игралъ въ биліардъ.

Августа 29. Обѣдали у Короля: Генераль-Порутчикъ Графъ Безбородко и Генераль-Маіоръ Неплюевъ. Ея Сіятельство, Княгиня Волконская, была у Госпожи Грабовской. Пріѣхали изъ Варшавы: Шамбелянъ Трембецкій и Староста Рыксъ.

Августа 30. Навѣщали Госпожу Грабовскую: Ея Сіятельство, Княгиня Волконская, Госпожа Шидловская и Муравская. Пріѣхалъ изъ Варшавы Господинъ Политанскій.

Августа 31. Въ 12 часу по утру Его Величество изволило въ придворной церкви слушать мшу. По обѣдѣ занимался газетами. Обѣдала у него Госпожа Муравская.

Мѣсяць Сентябрь.

1-го числа. Въ 11 часу утра Его Величество, въ препровожденіи своихъ придворныхъ и обыкновеннаго конвоя, изволило, Госпожею Грабовскою, выѣзжать прогуливаться по Скидальскій дорожѣ. Въ 12 часовъ возвратился во дворецъ. Занимался до обѣда чтеніемъ книгъ. Отъѣхалъ въ Варшаву, находившійся при куч

Писарь Бояновичъ. Доставленъ Его Величеству слѣдующая за сей мѣсяцъ Сентябрь на содержаніе и прочіе расходы сумма 1000 червонныхъ, въ пріемѣ которой получена, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, квитанція.

Сентября 2. Его Величество препроводитъ время до полудня въ кабинетѣ; въ 1 часу изволилъ играть въ бильярдъ. Обѣдалъ у него Каштелянъ Воловичъ. Въ 6 часовъ по полудни занимался нѣсколько времени игрою въ кегли.

Сентября 3. Въ 12 часу утра Его Величество, пользуясь пріятной погодой, изволилъ, въ обыкновенномъ препровожденіи, прогуливаться верхомъ на границѣ Прусской, что у рѣки Лососны, и возвратился черезъ часъ. Обѣдалъ у него Шефъ Сиренискій съ женою. Мадамъ де Подоль въздвизла навѣщать въ болѣзни Ея Величество, супругу Главнокомандующаго.

Сентября 4. Его Величество изволилъ, съ мадамъ де Подоль, проѣзжаться по Скидельской дорогѣ. Огѣхали въ Бѣлый Стокъ: Шамбеляны Вольскій и Стржембашъ.

Сентября 5. Въ полдень Его Величество изволилъ играть въ кегли. Послѣ обѣда занимался отправленіемъ писемъ въ Варшаву Старостою Рыксомъ, которой сего жъ дня отправился туда тремя при немъ челоуѣками, по подорожной, за подписаніемъ Главнокомандующаго. Кушали у Его Величества: Его Сіятельство, Главнокомандующій Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, и профессоръ Кіебгородко. Послѣ обѣда пріѣзжали къ Королю: Шефъ Сиренискій и Шамбеляны Огинскій.

Сентября 6. Въ 12 часу утра Его Величество, выѣхавъ съ придворными своими и въ препровожденіи конвоя, въ Поньмунъ, продолжался по лѣсу тамо пѣшкомъ, разговаривалъ о производимомъ осеннею порою въ царствѣ растеній дѣйствіи и чрезъ нѣкотора часа возвратился. Обѣдали у него: молодой Дзяконскій съ женою, Господа Грабовской и Збышевской. Въ 4 часу Исконнаго мундкетерскаго полку Полковникъ, Господинъ Ливень, представилъ Его Величеству того полку мундкетера, одѣтаго въ полковую уницію, какъ о томъ просилъ Король Главнокомандующаго, чтобы сдѣлать ему образецъ мундира. Мадамъ де Подоль навѣщала Ея Сіятельство, супругу Главнокомандующаго.

Сентября 7. Кушали у Его Величества: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, Гене-

ралъ-Порутчики Графы Михельсонъ и Безбородко Князь Радзивиль, Гетманъ Огинскій и Господинъ Бригадиръ Князь Лобановъ-Ростовскій. Отъѣхалъ въ Полоцкъ Подкомюшій Кавецкій.

Сентября 8. Его Величество до полудня занимался отираженіемъ въ Варшаву писемъ, въ полдень изволилъ играть въ бильярдъ. Послѣ обѣда препроводилъ время въ чтеніи книгъ.

Сентября 9. Въ 11 часу Его Величество изволилъ выѣзжать верхомъ прогуливаться въ деревню Грандичи, возвратился въ 2-мъ. Обѣдали у него: Гетманъ Огинскій, Генералъ Грабовскій, Швейцарскій Стрелецкій съ женою и Волковыскаго Старосты Грабовскаго жена. Въ 5 часу по полудни Принца Вертембергскаго Шталмейстера Дауръ показывалъ Его Величеству лошадей, которыхъ везъ въ Санктпетербургъ къ Его Императорскому Высочеству. Великому Князю Павлу Петровичу, посланныхъ отъ Принца въ полорокъ. Госпожа Грабовская ѣдила навѣщать Ея Сіятельство, супругу Главнокомандующаго.

Сентября 10. Его Величество съ Госпожею Грабовскою изволилъ выѣзжать прогуливаться за Нѣмѣнь къ Почѣмунъ и въ деревнѣ Гнойницы, и чрезъ часъ возвратился. Обѣдалъ у него Господинъ Райскій. Въ 7 часовъ вечера, прибывъ въ замокъ Господиня Волковыскаго Старосты Грабовскаго жена, оставалась тамъ ужинать. Прибыли изъ Варшавы Секретарь Карась и Королевскій камердинеръ Руссо.

Сентября 11. Его Величество до обѣда проводить время въ кабинетѣ. Обѣдали у него: Его Сіятельство, Главнокомандующій, и Приставъ, Графъ Безбородко. Послѣ обѣда выходилъ на берегъ Нѣмена и потомъ изволилъ играть въ кегли.

Сентября 12. Его Величество, съ женою де Подоти, изволилъ проѣзжаться за городъ, и въ 2 часу возвратился во дворецъ. Обѣдалъ у него Гетманъ Огинскій.

Сентября 13. Въ 5 часу по полудни Его Величество изволилъ ѣздить на ту сторону рѣки Нѣмена въ бывшій загородный домъ Князя Радзивилла, гдѣ угощала Графиня Грабовская приглашенныхъ туда: Его Сіятельство, Главнокомандующаго, пана Генералитетъ и прочихъ здѣшнихъ и нашихъ обоимъ пола особъ, возвратился черезъ полчаса; жаловался головою болью и ознобомъ.

Сентября 14. Обѣдали у Короля: Его Сіятельство, Главнокомандующій,

дуюцій, Генераль-Порутчикъ Графъ Безбородко, Гетманъ Шиндлевскій, Каптелинъ Воловичъ съ женою и Господинъ Шиндлевскій. Ея Сіятельство, Княгиня Волконская, и Князь Лобановъ Рокосскій, навѣщали Госпожу Грабовскую послѣ обѣда. Прибыль въ свойъ деревень Казимиръ Грабовскій. Загорѣлось было въ обѣ во флигелѣ, гдѣ живутъ Господа Вицкій, Киркоръ и Збышескій, но тогдѣ было потушено.

Сентября 15. Его Величество въ 11 часу утра изволилъ ѣхать прогуливаться въ Каптелина Вульмера лѣсокъ, прохаживая тамъ пешкомъ и въ 1 часу возвратился; послѣ обѣда занялся отправленіемъ въ Варшаву писемъ. Обѣдали у него: Ректоръ Мебуръ и Господинъ Устрицкій. Изъ Сіятельства Княгиня Репнина и Волконская, пріѣзжали къ Госпожѣ Грабовской. Отъѣхавъ въ Варшаву Господинъ Сагатинскій по подорожной, за подписаніемъ Главнокомандующаго.

Сентября 16. Въ 7 часовъ по полуночи отъѣхала въ Варшаву Генеральша Грабовская съ сыномъ и находящимися при ней приличной дѣвушкой, четырьмя лакеями и двумя фурманами о пяти лошадахъ. Въ 11 часу Его Величество съ мадамъ де Подоли изволилъ выѣзжать за Нѣмѣнь до рѣки Лососны прогуливался, нѣсколько времени занимался тамъ рыбнѣмъ пріятнаго поведенія мѣста у оной рѣки, въ 1 часу возвратился. Обѣдали у него: Крайній Грабовской съ женою, Господа Потоцкій и Райбескій.

Сентября 17. Въ разсужденіи пріятной погоды, Его Величество выѣзжалъ и сегодня прогуливаться къ рѣкѣ Лососнѣ. Обѣдали у него: Господа Шиндлевскій, Мержевской, Шинановскій съ женою и Каневскій Староста Потоцкій.

Сентября 18. Въ 1 часу по полудни Его Величество съ мадамъ де Подоли изволилъ навѣщать Ея Сіятельство, супругу Главнокомандующаго, Наталью Александровну, Княгиню Репнину. Обѣдали у него: Генераль-Порутчики Графы Румянцовъ и Безбородко и Госпожа Мостовская.

Сентября 19. Его Величество проводитъ время до обѣда въ кабинетѣ, занимаясь отправленіемъ писемъ въ Варшаву. Послѣ

замеченій Польскіяго самодуръ, о подвигахъ котораго существуютъ цѣлыя сказанія.

обѣда выходилъ на галерею, что надъ Нѣмьнъ, и потомъ изволилъ играть въ кегли.

Сентября 20. Обѣдали у Короля: Господа Крайчій Грабоскій и Шимановскій съ женами. Пріѣхали изъ Варшавы съ разными принасами для двора Королевскаго двора два фурмана.

Сентября 21. Въ 11 часу по утру Его Величество ходилъ въ комнаты Старосты Рыкса смотрѣть привезенныя изъ Варшавы его вещи. Въ 12 выѣзжалъ съ мадамъ де Подоли за городъ прогуливаться.

Сентября 22. Его Величество утромъ намѣревался быть Главнокомандующаго, по случаю торжества коронованія Ея Императорскаго Величества, и возложить на себя орденъ Святаго Андрея Первозваннаго, но, освѣдомившись о болѣзни Главнокомандующаго, случившейся ночью, почелъ за благо не безпокоить Его Сіятельство; посылать не рѣдко освѣдомляться къ Доктору Беклеру о состояніи жестокой болѣзни Главнокомандующаго, быть успокоенъ, узнавши, что сдѣлалось лучше. Послѣ обѣды былъ у него Графъ Безбородко.

Сентября 23. Его Величество съ мадамъ де Подоли изволилъ выѣзжать прогуливаться по Сендальской дорогѣ; возвращаясь, ѣхалъ къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, но хотѣлъ его безпокоить и зашелъ къ Ея Сіятельству. Княгиня Италія Александровна и, освѣдомясь о его здоронѣ, пробыла тамъ съ полчаса.

Сентября 24. Его Величество изволилъ предъ обѣдой ѣзжалься верхомъ за Нѣмьнъ до рѣки Лососны, гдѣ пролаживался, и во 2 часу по полудни возвратился. Послѣ обѣды были у него: Господа Шефъ Стрешскій и Жиневъ.

Сентября 25. Купали у Короля: Ихъ Сіятельства, Генералъ Поручики Графы Румянцовъ и Безбородко. Послѣ обѣды Его Величество долго изволилъ оставаться въ большой залѣ.

Сентября 26. Въ 11 часу утра Его Величество изволилъ съ мадамъ де Подоли прогуливаться за городъ, и возвратился перо часъ. Обѣдали у него: Господа Шидловскій и Шимановскій съ женами. Въ 4 часа по полудни приходилъ къ Его Величеству Генералъ-Маіоръ Сухтеленъ съ Капитаномъ Кодемъ, и пробылъ у него съ полчаса.

Сентября 27. Обѣдалъ у Короля Господинъ Потоцкій.

всѣмъ по погудни Его Величество изволилъ навѣщать Его Сіятельство, Главнокомандующаго, гдѣ пробывъ часъ, возвратился въ корець.

Сентября 28. Въ 11 часу утра Его Величество изволилъ сѣсть въ придворную церковь слушать обѣдиню. Передъ обѣди выѣзжали протупиватися за Нѣмцѣмъ къ Раданнеловскому Обѣдиню у него: Генераль-Поручикъ Графъ Румицковъ и Безбородко и Генераль-Маіоръ Сухтеленъ.

Сентября 29. Его Величество занимался послѣ обѣда посылками изъ Варшавы, чрезъ прибывшаго оттуда Старосту Рыкнисьмаши Сѣ Господиномъ Рыксомъ пріѣхати изъ Варшавы: королевской скороходъ и два человека Калныра Грабовскаго, изъ Вѣлаго Стока Павла Вѣдская, которая остановилась въ гостяхъ мадамъ де Кракови. По погудни пріѣхати къ Королю: Яноша Тишевскій и Шомановскій.

Сентября 30. Его Величество до 12 часа занимался въ кабинетѣ чтеніемъ книгъ, предъ обѣдомъ изволилъ играть въ бильярдъ. Обѣдали у него Господинъ Потоцкій. Огѣхалъ изъ дворца кордонъ Прусскій въ Зимовское Королевскаго гардеробу сарай, по подорожной Пристава Графа Безбородка. Ночью обѣхалъ изъ дворцоваго карула Муромскаго полку гренадеръ изъ друтъ.

Мѣсяць Октябрь.

1-го числа. Его Величество изволилъ выѣзжать по утру прохаживатися по Скидельской дорогѣ, а по погудни къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, Князю Николаю Весильевичу Репну, гдѣ пробылъ съ часъ времени. Пріѣхалъ изъ своей деревни Шамбелянъ Волъскій и остановился въ замкѣ на своей прежней квартирѣ.

Октября 2. Обѣдали у Короля: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Графъ Безбородко и Господинъ Шидловскій. Доложена Его Величеству слѣдующая за сей мѣсяць на содержание его двора и прочіе расходы, сумма 11000 червонныхъ, въ мѣсяцъ кассой получена, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, квитанція. Пріѣхалъ изъ Варшавы Ксѣндъ Ялевскій, становился у Королевскаго Адъютанта, Полковника Гордона.

Октября 3. Въ 12 часу утра Его Величество съ мадамъ де

Подолі, выѣхавъ прогуливаться на мѣсто, гдѣ было корольское ученье, возвратиться изволиць чрезъ часъ. Обѣдалъ у него подлинъ Шимановскій съ сыномъ. Ея Сіятельство, Книгиня конская, пріѣзжала къ Доктору Беклеру.

Октября 4. Въ 11 часу по полудни Его Величество съ дамою де Подолі изволиць ѣздить прогуливаться до рѣки Днѣпы, гдѣ прохаживался иѣшкомъ и переходилъ Прусскую границу, возвратился чрезъ часъ. Обѣдалъ у него Господинъ Шидловскій. Въ 10 часовъ вечера прибылъ изъ Галиціи Графъ Шекъ съ супругою.

Октября 5. Его Величество изволиць ходить въ пріорскую церковь слушать обѣдню. Обѣдали у него: Его Сіятельство Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Реннинъ, валь-Поручикъ Графъ Безбородко и Господинъ Шидловскій. Возвратился изъ Полоцка Подконюшій Кавецкій.

Октября 6. Утромъ Его Величество съ дамою, де Подолі и Докторомъ Беклеромъ, выѣзжалъ въ Канцелярію Вульмерсока, прохаживался тамо иѣшкомъ и въ полдень возвратился. Обѣдали у него: Господа Ректоръ Почебуть и Стрицкий, Сіятельства, Книгиня Реннина и Волконская, извѣщали мадамъ Подолі.

Октября 7. Пользуясь пріятной погодой, Его Величество продолжалъ и сегодня за Шменъ. Обѣдалъ у него Господинъ Шидловскій. Пріѣзжалъ къ Графинѣ Минишковой Генералъ-поручикъ Мерлинъ. Графъ Минишскій съ фамиліею выѣзжалъ къ Главнокомандующему.

Октября 8. До обѣда Его Величество занимался описаніемъ въ Варшаву писемъ. Послѣ обѣда изволиць перѣѣзжалъ въ діаръ.

Октября 9. Сего утра Староста Рыкъсъ отъѣзжалъ въ Варшаву по дорожной, за подписаніемъ Главнокомандующаго. Въ 11 часу Его Величество, въ обыкновенномъ препровожденіи, изволиць выѣзжалъ въ Канцелярію Вульмерсока, прогуливался тамо и въ 1 часу возвратился. Въ 2 часу полудни, прибывъ во дворецъ Его Сіятельство, Главнокомандующій съ Графомъ Безбородкомъ и Господиномъ Шидловскимъ, обѣдалъ у Его Величества, съ оными.

Октября 10. Кушали у Короля: Его Сіятельство.

командующій, Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, и Генераль-Поручикъ Графъ Безбородко. Ихъ Сіятельства, Княгиня Репнина и Волконская, навѣщали мадамъ де Подоли.

Октября 11 Его Величество, предъ обѣдомъ изволилъ, съ мадамъ де Подоли, ѣздить прогуливаться за городъ; возвратясь, играть въ билиардъ, пока время пришло къ столу. Выѣзжали изъ дворца Графъ Миннекъ съ супругою. Дана Королевскому такею, Зембровскому, подорожная до Варшавы.

Октября 12. Въ 10 часовъ утра Его Величество изволилъ ходить въ придворную церковь слушать обѣдню. Обѣдали у него: Главнокомандующій, Генераль-Поручикъ Графъ Безбородко, Крайній Грабовскій, Господа Райскій и Шидловскій. Видели въ Главнокомандующему на ассамблею: Шамбеляны Вольскій и Стрембашъ съ женою.

Октября 13. Его Величество изволилъ прогуливаться къ деревни Пудышкамъ. Обѣдалъ у него: Капитанъ Заяцкій. Въ 7 часовъ вечера, прибывъ къ Королю Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, съ фамиліею, Генераль-Поручики Графы Румицовъ и Безбородко, Генераль-Маіоръ Суземскій и Бригадиръ Князь Лобановъ-Ростовскій, провели тамо время до 11 часовъ.

Октября 14 Предъ обѣдомъ Его Величество изволилъ выѣзжать прогуливаться за городъ и возвратился черезъ часъ. Послѣ обѣда занимался нѣсколько времени игрою въ кегли. Въ вечеру Его Величество занемогъ и чувствовалъ себя нѣсколько слабымъ.

Октября 15. Его Величеству сдѣлалось легче и кушалъ за большимъ столомъ, къ коему былъ приглашенъ, проѣзжавшій чрезъ Гродно въ Кенигсбергъ, Англійской службы Подполковникъ Коринскій. По полудни присланъ былъ отъ Главнокомандующаго къ Королю Секундъ-Маіоръ Князь Гагаринъ осведомиться о его здоровьѣ.

Октября 16. Его Величество чувствовалъ себя совершенно здоровымъ. Обѣдали у него: Его Сіятельство, Главнокомандующій Генераль-Поручикъ Графъ Безбородко и Господинъ Шидловскій. Мадамъ де Подоли выѣзжала въ городъ.

Октября 17. До обѣда Его Величество занимается отпра-

членіемъ по почтѣ въ Варшаву писемъ. Послѣ обѣда изволилъ играть въ билиардъ.

Октября 18. Его Величество все утро провелъ въ чтеніи книгъ. Послѣ сего изволилъ нѣсколько времени оставаться въ большой залѣ и разговаривать со своими придворными. Данъ Королевскаго пажѣ служителю Кучинскому пашпортъ до Варшавы.

Октября 19. Его Сіятельство, Главнокомандующій, прибывъ во 2 часу по полудни во дворецъ съ Генералъ-Поручикомъ Графомъ Безбородкомъ, кушалъ у Короля съ оными. Графъ Мишке бадилъ къ Главнокомандующему на ассамблею.

Октября 20. Его Величество, проѣзжаясь съ мадамъ де Подоли и Графиней Мишкевою до рѣки Лососны, переѣзжалъ въ Прусскій кордонъ, и чрезъ часъ возвратился.

Октября 21. Въ 10 часовъ по полуночи Его Величество изволилъ съ придворными своими ходить въ придворную церковь слушать мшу. По полудни мадамъ де Подоли выѣзжала въ Доминиканской монастырь. Данъ Подконюшему Кавецкому пашпортъ до Соколки.

Октября 22. Его Величество изволилъ въ придворной церкви приобщаться Святыхъ Таинъ, и потомъ удалиться въ свои покои. Въ 10 часовъ вечера Его Сіятельство, Главнокомандующій, прибывъ во дворецъ, былъ у Графа Мишки, потомъ ужиналъ у Короля, гдѣ пребылъ до 12 часу.

Октября 23. Его Величество предъ обѣдомъ съ мадамъ де Подоли за городъ прогуливаться; возвратился черезъ часъ. Кушали у него: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, и Генералъ - Поручикъ Графъ Безбородко.

Октября 24. Въ 11 часу по утру Его Величество изволилъ ходить въ придворную церковь слушать мшу. Передъ обѣдомъ было у него: Ректоръ Почепугъ, Канонники Юревичъ и Стрижій и Крайчій Грабовскій. Въ 8 часовъ вечера, прибывъ во дворецъ Его Сіятельство, Главнокомандующій, ужиналъ у Его Величества и оставался тамъ до 12 часовъ.

Октября 25. Его Величество предъ обѣдомъ изволилъ играть въ билиаръ; послѣ обѣда занимался въ кабинетѣ чтеніемъ и писаніемъ. Графъ Мишке выѣзжалъ съ семействомъ въ городъ. Данъ Королевскому служителю Краевскому, пашпортъ до Варшавы.

Октября 26. Въ 11 часу утра Его Величество изволилъ ходити въ придворную церковь слушать обѣдню. Кушаль у него Его Сіятельство, Главнокомандующій. Графъ Миннекъ выѣзжалъ къ Главнокомандующему на ассамблею.

Октября 27. Его Величество все утро занимался въ кабинетѣ отправленіемъ въ Варшаву чрезъ почту писемъ. Обѣдали у него: Ректоръ Почебутъ, Каноники Юревичъ и Стрицкій. Предъ обѣдою пріѣхалъ изъ Варшавы Подкоморшій Сагатинскій. По полудни въ 8 часу прибыла изъ Бѣлаго Стоку Королевская сестра, мадамъ де Кракови, въ свитѣ которой пріѣхали: Докторъ Дункеръ, двѣ дѣвицы, Пашковская и Дюшень, двѣ гардеробянки, Голенская и Вишневецкая, два Француза Священники, которые остановились въ Старомъ замкѣ у Вляковскаго, двѣ горничныя служанки, одна прачка, конюшій Фіазели, пять лакеевъ, одинъ кучеръ и два юрейтора.

Октября 28. Ихъ Сіятельства, Княгиня Реннина и Волконская, пріѣзжали къ Королевской сестрѣ, мадамъ де Кракови. Въ часовой вечера Его Сіятельство, Главнокомандующій, прибывъ къ Королю, оставался у него ужинать и пробылъ до 12 часовъ.

Октября 29. Прибылъ по утру изъ Варшавы Староста Миксъ. Пріѣхавшій изъ Прускаго кордона, Русской службы Генералъ-Мажоръ Барановичъ, бывшій при Татарскомъ войскѣ, былъ съ 5 Офицерами Татаръ у Короля. Ихъ Сіятельства, Княгиня Реннина и Волконская, были у мадамъ де Нодолі. Дана, находящася при дворѣ Его Величества, дантисту Коняру подорожная въ Вильну.

Октября 30. Г. Шамановскій пріѣзжалъ по утру къ мадамъ де Кракови, и былъ потомъ у Короля. Кушали у Его Величества: Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Реннинъ, и Генералъ-Поручикъ Графъ Безбородко.

Октября 31. Графиня Миникова отъѣзжала предъ обѣдою къ Его Сіятельству, Главнокомандующему, гдѣ пробыла съ часъ времени. Обѣдали у Короля Ректоръ Почебутъ, съ которымъ Его Величество во время стола много изволилъ разговаривать.

Мѣсяцъ Ноябрь.

1-го числа. Въ 9 часовъ по полудни Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Реннинъ, прибывъ

во дворецъ, заходилъ къ Графу Миньску, и потомъ ужиналъ у Его Величества, и въ 12 часу уѣхалъ. Доставлена Генераль-Порутчикомъ Графомъ Безбородкомъ Его Величеству, слѣдующая за сей Подобръ мѣсяцъ, на содержаніе его всей свиты и прочіе расходы, сумма 11000 червонныхъ, въ приѣмъ которой получена, за собственнымъ Его Величества подписаніемъ, квитанція.

Ноября 2. Въ 11 часу утра Его Величество изволилъ ходитъ въ придворную церковь слушать обѣдню. Кушали у него Его Сіятельство, Главнокомандующій, Князь Николай Васильевичъ Репнинъ, и Генераль-Порутчикъ Графъ Безбородко. Графъ Миншекъ съ супругою выѣзжалъ на ассамблею къ Главнокомандующему.

Ноября 3. Его Величество изволилъ выѣзжать предъ обѣдомъ прогуливаться по Скидельской дорогѣ, и возвратился чрезъ часъ. Доставлены во дворецъ отъ Графа Безбородка пашпорты: одинъ Старостѣ Рыксу да Варшавы, а другой, присланный чрезъ Офицера отъ Главнокомандующаго, для пропуску въ Гродно изъ Вѣлаго Стоку изъ эмигрантовъ Французскихъ, живущему у вѣдавъ де Кракови Священнику Дари. Ужинали у Его Величества: Главнокомандующій съ фамиліею своею, Графы Руманцовъ и Безбородко, Генераль-Маіоръ Мерлинъ и Господинъ Бригадиръ Князь Лобановъ-Ростовскій.

Ноября 4. Въ 7 часовъ по полудни Графъ Миншекъ выѣзжалъ къ Главнокомандующему, которой съ нимъ прибылъ во дворецъ, въ 9 ужиналъ у Короля и оставался тамъ до полуночи.

Ноября 5. Его Величество все утро занимался отправленіемъ въ Варшаву Старосты Рыкса, которой во 2 часу выѣхалъ туда по подорожной Графа Безбородка. Въ 7 часовъ Король изволилъ ѣздить къ Его Сіятельству, Князю Репнину, и чрезъ часъ возвратился.

Ноября 6. Въ 10 часу утра Его Величество былъ уведомленъ Преправомъ, Графомъ Безбородкомъ, объ отъѣздѣ въ Вильну Главнокомандующаго. Предъ обѣдомъ Король выѣзжалъ прогуливаться. Отъѣзжалъ въ Вѣлой Стокъ Шамбелянъ Волскій, по подорожной Графа Безбородка.

Ноября 7. Его Величество до обѣда занимался чтеніемъ книгъ въ кабинетѣ. Обѣдали у него въ сей день: Илья Сіятель-

ва, обѣ Княгини и Графъ Безбородко. Въ вечеру Графиня Миншекъ ѣздила къ Ея Сіятельству, Княгиня Репнинной.

Ноября 8. Его Величество въ 11 часу утра изволилъ ходить придворную церковь, а вышедши, съ мадамъ де Кракови изволилъ прогуливаться за городъ, и черезъ часть возвратился. Ея Сіятельство, Княгиня Волконская, навѣщала Графиню Миншекъ. Составлена отъ Графа Безбородка Секретарю Фризу, для Королевскаго лаѣбника, Гильмана, подорожная до Варшавы. Пріѣхали въ Вѣлаго Стока: кондиторъ и поваръ Госпожи Браницкой.

Ноября 9. Въ 11 часу утра Его Величество изволилъ ходить въ придворную церковь слушать обѣдню. Обѣдали у него, по приглашенію, при отъѣздѣ въ Вильну: Генераль-Маіоръ Мерцель, Вице-Губернаторы: Виленскій Полковникъ Фризель, Служивскій Коллежскій Совѣтникъ Волковъ.

Ноября 10. Его Величество въ 12 часу утра изволилъ навѣщать мадамъ де Кракови и пробыть у оной до втораго часа. Приѣхали у него: Господа Ректоръ Почебутъ и Каноникъ Стрицъ. Данъ нашіпортъ отъ Графа Безбородка, служителю Подполковника Понятовскаго, Козелиновскому, въ Пруской кордонъ.

Ноября 11. Его Величество предъ обѣдомъ проѣзжался за городъ; возвратясь, прямо прошелъ въ Старой замокъ къ Шампану Трембецкому, гдѣ изволилъ пробыть до 2 часу. Обѣдалъ у него Господинъ Шидловскій. По полудни Генераль-Маіоръ Фриantzъ пріѣзжалъ къ Графинѣ Миншекъ, и былъ у Его Величества.

Ноября 12. Въ 12 часу утра Его Величество изволилъ выѣзжать прогуливаться въ лѣсокъ Каштеляна Вульмера, прохаживая тамъ и возвратился чрезъ часть. Послѣ обѣда игралъ въ шардъ.

Ноября 13. По утру выѣзжалъ прогуливаться въ Попѣмувъ къ Миншекъ съ женою. Обѣдалъ у Короля, по приглашенію у него, чрезъ Графа Безбородка, проѣзжавшій изъ Петербурга русско-Императорскій Полковникъ и Полномочной Комисаръ разсудниченія, Маркизъ Шателеръ. Король изволилъ во время стола много разговаривать съ нимъ.

Ноября 14. Пріѣзжалъ предъ обѣдомъ къ Королю бывшій польскій надъ Татарями Генераль Чернякъ. Прибылъ изъ Варшавы Качцлеръ Графъ Хребтовичъ и остановился въ замкѣ. Въ

вечеру, съ нарочно присланными изъ Вильны къ Генералъ-Почтѣ Графу Безбородку получены письма отъ Главнокомандующаго къ Его Величеству, такъ же къ Графинѣ Минишкѣ и Господину Фризу, кои самымъ Графомъ Безбородкомъ и вру

Ноября 15. Его Величество изволилъ предъ обѣдомъ и жаться за городъ и возвратиться чрезъ часть. Въ полдень была изъ Варшавы Госпожа Грабовская съ сыновьями. Моломъ и Станиславомъ, при ней одна горничная дѣвушка и келъ. Сегодня Его Величествомъ отправленъ въ С.-Петербургъ эстафетъ къ Его Сіятельству, Князю Николаю Васильевичу.

Ноября 16. Его Величество былъ въ придворной цѣ по выходѣ, заходилъ къ обѣимъ сестрицамъ, и потомъ до былъ въ своемъ кабинетѣ. Пошелъ къ столу въ обыкновенное время. Обѣдалъ у него Графъ Безбородко. Во время стола званъ былъ Графъ Безбородко, по поводу пріѣхавшаго изъ ны отъ Графа Румянцева курьера, съ извѣстіемъ о смерти Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, Екат Александры, и о возшествіи на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора, Павла Петровича. Не знавши пріѣхавшаго курьера, былъ Король и прочіе приведены удивленіе, и, по возвращеніи къ столу Графа Безбородка, хотѣли узнать тому причину, но онъ за нужное почелъ во стола о семъ умолчать, а сказалъ, что курьеръ къ нему прі отъ Графа Румянцева, извѣщающій, яко бы отъѣздъ Его тельства, Главнокомандующаго, въ С.-Петербургъ послѣдова 12, но 13 числа, чѣмъ и были успокоены. Послѣ обѣда Безбородко, чрезъ Господина Фриза, просилъ тихонько К чтобы Его Величество въ кабинетъ свой пожаловать извѣ гдѣ онъ имѣетъ ему нѣчто сказать, и когда Король вошелъ въ кабинетъ, то онъ ему тамъ объявилъ о всемъ томъ, чего Моломъ не хотѣлъ сказать. Его Величество весьма былъ пораженъ таковымъ печальнымъ извѣстіемъ. Въ 10 часовъ вечера ставъ, Графъ Безбородко, былъ у Его Величества и, предъ него, что завтрашній день въ городѣ будетъ возвѣщено о Императрицы и учинена присяга на вѣрность Государю, шечною пальбою, просилъ при томъ, чтобы Его Величество, вся оная церемонія будетъ продолжаться въ городѣ, гдѣ численное собраніе народа будетъ и войско, то въ отъѣздъ

нѣмъ непредвидимыхъ случаевъ, съ нимъ послѣдовать могли, не выѣзжалъ по обыкновенію за городъ проѣзжаться, и въ управленіи писемъ въ Варшаву и эстафетъ въ С.-Петербургъ поудержался, представивъ на то резоны, кои требовали отъ него на этотъ разъ осторожности, дабы запереть на сутки выѣзды изъ города. Король за благо все то принималъ и охотно оное согласился изволилъ.

Ноября 17. Его Величество все утро провелъ въ кабинетѣ. Мадамъ де Подоли по утру выѣзжала въ Доминиканскій костѣлъ. В 2 часу по полудни, по учиненіи присяги и по окончаніи всеобщаго торжества происходившаго, Генералъ-Порутчикъ Графъ Безбородко прѣзжалъ въ замокъ, былъ у Короля и извѣстилъ оное всемъ совершившемся.

Ноября 18. Въ 12 часу утра Его Величество, въ препровожденіи своихъ придворныхъ и обыкновеннаго конвоя, изволилъ ѣхать прогуливаться къ деревни Путрышки, и чрезъ два часа возвратиться. Доставлены отъ Графа Безбородка Секретарю Фризу билеты, одинъ до Бѣлаго Стоку, для Графини Браницкой и жителей, Матеуша и Юзефа, а другой Господамъ Панабеллію и Фронету до Вильны.

Ноября 19. Въ 11 часу утра Его Величество изволилъ ходить въ придворную церковь слушать обѣдню. Послѣ обѣда занялся чтеніемъ газетъ. Былъ у него Каноникъ Стрицкій. Въ 5 часу по полудни, пришелъ изъ Доминиканскаго монастыря монахъ къ мадамъ де Подоли, читалъ у ней книгу до 7 часовъ. Было привезено изъ Варшавы шубы и прочія вещи для Королевскихъ лакеевъ и гайдуковъ, такъ и провизія для Королевскаго стола.

Ноября 20. Обѣдали у Короля: Генералъ-Порутчики Безбородко и Михельсонъ и Господинъ Шидловскій. Его Величество, прѣзавъ, пошелъ въ кабинетъ и занимался чтеніемъ.

Ноября 21. Его Величество въ 12 часу выѣзжалъ прогуливаться къ деревни Путрышки; возвратясь въ половинѣ втораго, пошелъ заходить въ Старый замокъ къ Секретарю Фризу. Пошли Генералъ-Порутчикъ Михельсонъ былъ у мадамъ де Крауцъ, Графа Миньска и Госпожи Грабовской.

Ноября 22. Предъ обѣдомъ Его Величество, съ мадамъ де Подоли и Канцлеромъ Хребтовичемъ, изволилъ прогуливаться въ

Каштеляна Вульмера лѣсокъ, и возвратился въ первомъ часу. Графъ Мишкекъ выходилъ въ городъ пѣшкомъ.

Ноября 23. Его Величество въ 12 часу утра изволилъ идти въ придворную церковь слушать обѣдню. Обѣдали у Генераль-Порутчики Графъ Безбородко и Михельсонъ. Дана Графа Безбородка Секретарю Фризу, для Полковника Потовскаго, до Слонима и обратно, подорожная. Приѣхалъ изъ Шавы Полковникъ Политанскій.

Ноября 24. Въ 12 часу утра Его Величество изволилъ гуляться по Скидельской дорогѣ; чрезъ часъ возвратился, а диня, съ Господиномъ Грабовскимъ, въ домъ Мучинскаго, гдѣ бывъ съ полчаса, пошелъ въ свой кабинетъ. Приѣхалъ изъ лаго Стока Шамбелянъ Вольскій.

Ноября 25. Графъ Мишкекъ выходилъ пѣшкомъ въ городъ. Отѣхалъ въ Прусскій кордонъ, въ деревню Понурницы. Коронскій пажъ Буховецкій, по подорожной Графа Безбородка. Отъ Графа Безбородка Королевскому служителю, Тимошеву, пашпортъ до Янова и обратно.

Ноября 26. Въ 10 часовъ по утру отѣхали въ Вильну: генеральша Грабовская съ сыновьями, имѣя при себѣ одну личную лаушку и двухъ лакеевъ. Предъ обѣдомъ Его Величество выѣзжалъ прогуливаться за городъ, и чрезъ часъ возвратился.

Ноября 27. По утру въ 12 часу Его Величество изволилъ ходить въ придворную церковь слушать обѣдню. Обѣдали у Генераль-Порутчики Графъ Безбородко и Михельсонъ, такъ и Господинъ Шидловскій, и въ 5 часовъ разъѣхались.

Ноября 28. Предъ обѣдомъ Его Величество, съ мадамъ Подоли и мадамъ де Кракови, выѣзжалъ прогуливаться въ диню Грандичи, возвратился чрезъ часъ. Обѣдалъ у него Канонъ Стрицкій. По полудни выѣзжали въ городъ: Графиня Мишкекъ Канцлеръ Хребтовичъ.

Ноября 29. Его Величество занимался почти весь день полученными изъ Варшавы и прочихъ заграничныхъ мѣстъ бумагами и чтеніемъ чужестранныхъ газетъ.

Ноября 30. Въ 12 часу утра Его Величество изволилъ идти въ придворную церковь слушать обѣдню. Обѣдали у Генераль-Порутчики Графъ Безбородко и Михельсонъ.

Мѣсяцъ Декабрь.

1 числа. Въ 12 часу утра Его Величество изволило, съ сестрами своими, выѣзжать прогуливаться въ Каштеляна Вульмера лѣсокъ. Возвратясь чрезъ часъ, заходила въ Старый замокъ къ Шамбеляну Трембецкому. По полудни были у него: Польскій Генераль-Маіоръ Осиповскій, Господинъ Шидловскій и Шамбелянша Сервинская. Внесена Его Величеству слѣдующая за сей мѣсяцъ на содержаніе его и прочіе расходы сумма 11 тысячъ червонныхъ, въ пріемъ которой Его Величество дѣлъ, за собственноручнымъ подписомъ, квитанцію.

Декабря 2. Его Величество до обѣда препроводилъ время въ чтеніи книгъ. Послѣ обѣда занимался полученными отъ родныхъ своихъ и прочихъ особъ письмами и заграничными газетами.

Декабря 3. Предъ обѣдомъ Графъ Мишкекъ, вышедъ изъ дворца, прохаживался по двору. По полудни пріѣзжалъ къ Секретарю Фризу Генераль-Поручикъ Михельсонъ.

Декабря 4. Предъ обѣдомъ Его Величество изволило выѣзжать прогуливаться. Обѣдали у него: Генераль-Поручики Графы Безбородко и Михельсонъ.

Декабря 5. Его Величество весь день занимался отправленіемъ писемъ въ Варшаву, черезъ Старосту Рыкеа, который того же дня въ вечеру и отправился туда, по подорожной Графа Безбородка. Обѣдали у Короля: Староста Скарбегскій и Кеєндзь Стрицкій.

Декабря 6. Предъ обѣдомъ Его Величество занимался чтеніемъ полученныхъ на почтѣ заграничныхъ писемъ и газетъ; послѣ обѣда изволило играть въ билиартъ и потомъ удалиться въ свой кабинетъ.

Декабря 7. Кушали у Короля: Генераль-Поручики Графы Безбородко и Михельсонъ. Данъ отъ Графа Безбородка Человѣку Госпожи Грабовской, Петру Корзацкому, пашиортъ въ Прускій кордонъ, до Вѣлаго Стока.

Декабря 8. Въ 12 часу утра Его Величество изволило выѣзжать прогуливаться до деревни Градичи, и во 2 возвратился. По полудни занимался отправленіемъ писемъ въ Варшаву и прочія заграничныя мѣста. Выѣзжали изъ дворца въ разное время: Графъ Мишкекъ и Госпожа Грабовская.

Декабря 9. Его Величество весь день провелъ въ чтеніи газетъ и писемъ, полученныхъ отъ родныхъ его и прочихъ особъ. Обѣдалъ у него Г. Шидловскій. Выѣзжали въ городъ: Графъ Мишскъ и Графиня Мишскъ.

Декабря 10. Прибыли изъ Вильны: Господа Грабовскіе и остановились въ домѣ Мучинскаго, на Замковой улицѣ; по полудни пріѣзжалъ изъ Варшавы Генералъ Горжинскій, и занялъ квартиру въ Старомъ замкѣ.

Декабря 11. Въ 12 часу утра Его Величество изволилъ ходить къ Господѣ Грабовской, гдѣ пребылъ часть времени, удостоилъ приходомъ своимъ Господу Беклерову, и въ половинѣ 2 го возвратился въ замокъ. Обѣдали у него: Генералъ-Поручики Графы Безбородко и Михельсонъ, также и Г. Шидловскій.

Декабря 12. Предъ обѣдомъ Его Величество изволилъ, съ мадамъ де Подоли, въ обыкновенномъ препровожденіи, выѣхать прогуливаться за городъ, и черезъ часъ возвратиться. Проѣзжали также: мадамъ де Кракови, Графъ Мишскъ съ супругою и Г-жа Грабовская.

Декабря 13. До обѣда Его Величество занимался чтеніемъ писемъ и газетъ, а послѣ обѣда разсматриваніемъ, присланныхъ изъ Варшавы, отъ Бачьареллія, плановъ съ разныхъ Римскихъ зданій.²⁰ Пріѣхалъ изъ Бѣлаго Стока Староста Соколовскій и остановился въ Мейзеровскомъ домѣ, у Бургграбія.

Декабря 14. Въ 9 часу по утру пріѣхалъ къ Его Величеству Г. Лебьеркесъ и пребылъ полчаса. Въ 12 часу Король изволилъ ходить въ придворную церковь слушать обѣдню. Обѣдали у него: Генералъ-Поручики Графы Безбородко и Михельсонъ.

Декабря 15. По утру Его Величество занимался изготовленіемъ писемъ въ Варшаву; послѣ обѣда изволилъ играть въ биллардъ и препроводить послѣднее время дня въ чтеніи книгъ.

Декабря 16. Въ 11 часу утра Его Высочество, съ мадамъ де Кракови и Полковникомъ Гордономъ, изволилъ выѣзжать прогуливаться по Езерской дорогѣ, къ деревни, именуемой Путрыш-

²⁰ Собираясь въ Петербургъ, по вызову Императора Павла, Станиславъ-Августъ, кажется, намѣревался перевезти туда изъ Варшавы свою библиотеку и другія вещи; но крайней мѣрѣ, передъ отъѣдомъ, ему высланы изъ Варшавы книги, каталоги и набивныя вещи.

и чрезъ часъ возвратиться. Обѣдалъ у него сынъ Подскарбія Конскаго; послѣ обѣда пріѣзжалъ къ Королю Г. Бржостовскій.

Декабря 17. Его Величество препроводилъ все утро въ чтеніи писаній; послѣ обѣда изволилъ играть въ бильярдъ и потомъ выходить на терасъ, гдѣ, походивъ мало времени, удалился въ свои покои.

Декабря 18. Обѣдали у Короля: Генераль-Порутчики Графы Безбородко и Михальсонъ, а также Г. Бржостовскій.

Декабря 19. Пріѣзжали въ разное время къ Королю: Гос-да Война и Бржостовскій. Послѣ обѣда Его Величество препроводилъ время въ отправленіи писемъ въ Варшаву.

Декабря 20. Въ 3 часу по полуночи отъѣхалъ въ Жижмо Староста Соколовскій, по подорожной Графа Безбородка. Его Величество по полудни занимался чтеніемъ газетъ и писемъ, полученныхъ изъ Варшавы и прочихъ заграничныхъ мѣстъ, а въ вечеру отправленіемъ въ Вѣну къ Князю Іосифу Понятовскому, «[»] адъютанта своего, Полковника Гордона, который того жъ времени отъѣхалъ туда, по подорожной Графа Безбородка.

Декабря 21. Въ 12 часу утра изволилъ ходить въ придворную церковь слушать обѣдню. Обѣдали у него: Графъ Безбородко, Господинъ молодой Хребтовичъ и Бржостовскій съ женою.

Декабря 22. Въ 12 часу утра Его Величество выѣзжалъ прогуливаться, и чрезъ часъ возвратился. Пріѣхала изъ Бѣлаго Ока Г-жа Вольская и остановилась у мужа своего, Шамбеляна, Новомъ замкѣ.

Декабря 23. Предъ обѣдомъ и послѣ Его Величество занимался чтеніемъ полученныхъ писемъ и газетъ. Обѣдалъ у него Польскій Генераль-Маіоръ Ельскій, послѣ обѣда у Короля былъ

котораго Императоръ Павелъ осыпалъ милостями: возвратилъ ему конфискованныя имѣнія, сдѣлалъ Полковникомъ кирасирскаго полка и вызывалъ въ Петербургъ. Станиславъ-Августъ пламенно желалъ, чтобы племянникъ пріѣхалъ, посылалъ къ нему одного курьера за другимъ и оттягивалъ свой выѣздъ изъ Гродна, воспослѣдовавшій 24^{го} Февраля, 1797 г., въ напрасномъ ожиданіи Іосифа: но этотъ послѣдній, проживая въ Вѣнѣ, не смотря на просьбы дяди и советы нѣкоторыхъ друзей, въ Петербургъ не поѣхалъ, отговариваясь ранами и писавъ къ Императору Павлу почтительное, вѣрноподданническое, письмо, содержащее въ себѣ и причину отказа.

Г. Бржостовскій. Прибыла изъ Варшавы бричка съ провизіею Королевскаго двора.

Декабря 24. Его Величество все утро препроводилъ въ чтеніи книгъ. Обѣдалъ у него Генераль-Порутчикъ Михельсонъ, откладывая предъ отъѣздомъ своимъ въ Херсонъ.

Декабря 25. Въ 11 часу по полудни прибылъ изъ Варшавы Великій Коронный Конюшій Кяцкій. Обѣдали у Короля: Генераль-Порутчикъ Графъ Безбородко, Господа Бржостовскій, женою и Шидловскій.

Декабря 26. Въ 11 часу утра Его Величество изволилъ идти въ придворную церковь слушать обѣдню, по окончаніи которой воротился въ свои покои. Кушалъ у него Господинъ Орловскій. Пріѣхали во дворецъ: Бржостовскій къ Королю, Шидловскій и старшій сынъ Княгини Волковской къ Г-жѣ Грабовской.

Декабря 27. Обѣдали у Короля: Генераль-Маіоръ Князь Лобановъ-Ростовскій, гвардіи Порутчикъ Князь Волконскій, Господа Орловскій, Шидловскій и Бржостовскій. После обѣда Величество занимался чтеніемъ писемъ и газетъ.

Декабря 28. Въ 12 часу по утру Его Величество изволилъ идти въ придворную церковь слушать обѣдню. Пріѣзжалъ ему передъ обѣдомъ: Господа Янсенъ и Дзяконскій.

Декабря 29. Пріѣзжалъ по утру къ Королю, прибылъ изъ Курляндіи, Шамбелянъ Голштейнъ. Въ 12 часу Его Величество, съ надеждою Подоли, Госпожею Грабовскою и Канцлеромъ Хребтовичемъ, изволилъ выѣхать прогуливаться за городъ, и воротился чрезъ часъ. Былъ у него вторично Шамбелянъ Голштейнъ и оставался обѣдать. Прибыла изъ Варшавы: Секретарь Антонъ Понятовскій, Староста Рыкъсъ, Господа Кавенчій и Брюннета.

Декабря 30. Въ 12 часу Его Величество изволилъ пойти къ Госпожѣ Грабовской, гдѣ, пробывъ съ 1/2 часа, возвратился въ свои покои. Обѣдала у него Госпожа Ляницкая. Дана Графа Безбородка сыну Литовскаго Канцлера, Графа Хребтовича подорожная въ Прусской кордонъ до Краснаго Бору и обратъ до Гродна.

Декабря 31. Его Величество все утро препроводилъ въ чтеніи книгъ; после обѣда долго изволилъ оставаться въ

ной залѣ и разговаривалъ съ своими придворными; вышедъ отъ-туда, занимался нѣсколько времени игрою въ билиардъ, и потомъ удалился въ свой кабинетъ. ²¹

²¹ Весь этотъ и слѣдующій мѣсяцъ прошли въ сборахъ Короля и его двора для путешествія въ Петербургъ, куда призывалъ Станислава-Августа Императоръ Павелъ, и куда Польскому Королю не хотѣлось ѣхать. Князь Репнинъ съ 6-го Ноября въ Гроднѣ уже не показывался. Онъ въ это время жилъ въ Петербургѣ, откуда въ Генварѣ былъ посланъ во внутреннія Губерніи, для усмиренія возставшихъ крестьянъ. Безбородко и Фризе, въ отсутствіи Генералъ-Губернатора, безпрестанно извѣщали его письмами о послѣднемъ Королѣ Польскомъ; эти переписки, конечно, упразднили необходимость въ журналѣ за Генварь 1797 г. Станиславъ-Августъ умеръ въ нашей сѣверной столицѣ.

ОПЕЧАТКИ.

Коегдѣ напечатано: Брестовскій, Бышевскій, Лохницкій, Симоновскій, вмѣсто: Бржостовскій, Збышевскій, Ляхницкій и Шамановскій.

Ш

МАТЕРІЯЛЫ СЛАВЯНСКІЕ

НАРОДНЫЯ ПѢСНИ
ГАЛИЦКОЙ И УГОРСКОЙ РУСИ.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

РАЗНОЧТЕНІЯ И ДОПОЛНЕНІЯ.

1

ГАЛИЦКІЯ НАРОДНЫЯ ПѢСНИ.

I

ДУМЫ.

А. БЫЛЕВЫЯ.

а) *Воспѣвающія дѣянія народныя Козацкія.*

1.

Перебійнісь.

(Ср. Метлинскаго 399, Кулиша Записки I, 271.)

Не дивуйтеся, добры люде,
Що на Вкраинѣ повстало,
Ой за Дешевомъ, підъ Сорокою,
Множество Ляхѣвъ пропало!

Перебійнісь водить не много,
Сѣмь сотъ Козакѣвъ съ собою,
Рубає мечемъ головы съ плечей,
А решту топить водою.

Ой пійте, Ляхи, воды калужі,
Воды калужі болотняныи,
А що пивали по той Украинѣ
Меды та вина сытныи.

Зависли Ляшки, зависли,
 Якъ чорна хмара на Вислѣ;
 Ляцкую славу загнавъ подѣ лаву,
 Самъ бравый Козакъ гуляє.

5 Нуте, Козаки, у скоки,
 Заберѣмося подѣ боки,
 Заженѣмъ Ляшка, вражого сына,
 Ажъ за той Дунай глубокий.

Дивують Ляхи, вражїи сыны,
 10 Що ти Козаки вживають,
 Вживають они шуку рыбаху.
 Ще й соломаху зѣ водою.

Ой чи бачъ, Ляше, якъ Козакъ пляше,
 На сивомъ конѣ горою:
 15 Мушкетомъ бере, ажъ серце вяне,
 А Ляхъ вѣдъ страху вмирає.

Ой чи бачъ, Ляше, що по Случѣ наше,
 По Костяную могилу:
 Якъ не схотѣли, забунтовали,
 20 Та й утерали Вкраїну.

Ой чи бачъ, Ляше, якъ панъ Хмельницький
 На Жовтѣмъ пѣску подбився:
 Вѣдъ насъ, Козаки, вѣдъ насъ, юнаки,
 Нї одинъ Ляшокъ не скрився.

5 Нуте жъ, Козаки, у скоки,
 Заберѣмося вѣ боки:
 Загнали Ляхѣвъ за рѣчку Вислу,
 Що не вернутя и вѣ три роки!

(Записана въ Тернопольскомъ Уѣздѣ)

2.

Нечай.

(Срав. I, 6.)

Ой у Краснѣмъ на ставочку
 Туманъ осѣдае,
 Чатовали Козаченьки
 У зеленѣмъ гаю.

8 Ой поставивъ Козакъ Нечай
 Та сторожи въ мѣстѣ,
 А самъ пошовъ до кумоньки
 Звѣнокъ рыбы зѣѣсти.

Та вѣнъ засѣвъ коло стола,
 10 Зѣ дробна промовляе,
 А съ кумою изъ любою
 Медъ, вино кружае.

Ой заржали кониченьки
 Та посередъ гаю,
 15 Кличе Козакъ молоденькій:
 «Утѣкай, Нечаю!» —

«Якъ я маю, Козакъ Нечай,
 Звѣдси утѣкати,
 Славу свою Козацькую
 20 Марне потерять.» —

«Стережися, мѣй Нечаю,
 Студеной воды,
 Бѣде Ляхѣвъ хотъ сто тысячъ,
 Хорошой вроды.» —

25 «А я Козакъ Запорожець,
 Ляхѣвъ не боюся,
 Ой маю я Козаченькѣвъ,
 Та й оборонюся.» —

«А я тебе, мой Нечаю,
 Не убезпечаю,
 Держи собѣ шабелёчку
 Та подъ опанчею.» —

«Кульбачъ, хлопче, коня собѣ,
 Мѣнѣ вороного,
 Бде Ляховъ хотъ сто тысячъ,
 Еще то не много.» —

Гей не встигъ же Нечаенко
 На коника всѣсти,
 Оглянется назадъ себе,
 А вже Ляхи въ мѣстѣ.

Ударився Нечаенко
 По полахъ руками,
 Сюда гляне, туда гляне —
 Тече кровъ рѣками.

Ой кинулся Козакъ Нечай
 Водъ башты до башты,
 Ой зачавъ же вонъ тыхъ Ляховъ,
 Якъ снопами класти.

Ой кинулся Козакъ Нечай
 Водъ брамы до брамы,
 Оглянувся позадъ себе —
 Тече кровъ рѣками.

Ой споткнувся Козакъ Нечай
 На хмѣль, на тычину,
 Злапавъ ёго панъ Борейко
 Съ заду за чуприну:

«На день добрый, Козакъ Нечай!
 Якъ ся намъ тутъ маешъ?
 Що жъ ты собѣ лишъ погадавъ,
 Вже въ рукахъ зостаешъ?»

А где жъ твоя, Козакъ Нечай,
 Хорошая жѣнка?» —

«Ой у пана у Гетьмана
Сидить якъ Жидовка.» —

«А где жъ твои, Козакъ Нечай,
Хорошія дѣти?» —

8 «Ой у пана у Гетьмана,
Якъ ружовы квіты.» —

«А где жъ твои, Козакъ Нечай,
Вороньи коні?» —

10 «Ой за гаємъ, за дунаємъ,
Стоять на припоні.» —

«А где жъ твои, Козакъ Нечай,
Малёваны скрині?» —

«Ой забрали тоті Ляшки,
Що пасали свині.» —

15 «А вы, хлопці, та й молодці,
Поклоніться жёнцъ:
Поклоніться, перекажѣть,
Нещасной невѣстѣ:

Має она сукні, має,
20 Має и бляваты,
Нехай прїѣзжає, та Нечая
Изъ неволі выкупають.» —

«Не хочемъ мы, Козакъ Нечай,
Твоихъ суконъ, ни бляватовъ,
25 Тільки хочемо мы тебе
На макъ порубати.» —

Чи не той то хмѣль хмелевий,
Що въ меду купався,
Чи не той то Козакъ Нечай,
30 Що зъ Ляхами грався?

Чи не той то хмѣль хмелевий,
Що по тыкахъ вѣтсь,
Чи не той то Козакъ Нечай,
Що зъ Ляшками бѣтсь?

Не вважали вражи Ляхи
 На хорошу вроду:
 Драли тѣло по кусочку,
 Пускали на воду.

(Записано отъ слѣпца лирика, Юмы Зелечука, въ Змочевскомъ Уѣзѣ)

3.

О томъ же.

(Въ другихъ мѣстахъ таковъ конецъ:)

Гей изнёсся Нечаенко
 А въ бѣръ на тичину,
 Щобы ёго панъ Зборовскій
 Не взявъ за чупруну.

Гей изнёсся Нечаенко
 10 Подъ млынъ на тичину,
 Щобы ёго панъ Потоцкій
 Не взявъ за чуприну.

Але и тамъ Нечаенка
 Та на стовпъ убито,
 15 Чорненькою китайкою
 Оченькы прикрито.

4.

О томъ же.

(Ср. I, 97; II, 392; Жег. Паули I, 145.)

Уже три дни й три недѣли,
 Якъ Нечая въ войнѣ вбили,
 Надъ нимъ коникъ зажурился,
 20 Копытами въ землю вбився:

- «Не стой надо мною,
 Бо я вижу вѣрность твою;
 Бѣжи, коню, дорогою,
 Зеленою дубровою;
 5 Якъ прибѣжишь до домочку,
 Склони свою головочку,
 Та ударь ты копытами
 Передъ нашими воротами:
 Выйде отецъ—утѣшится,
 10 Выйде мати—засмутится:
 «Где жь ты подѣвъ, коню, Йвана,
 Мого сына, своего пана?»—
 «Насъ Поляки слоғонили,
 Твого сынка съ собой взяли.
 15 А ты, мамко, не журися,
 Уже твой сынъ оженился:
 Взявъ вѣкъ собѣ дружиночку,
 Высокую могилочку,
 Высокую могилочку, —
 20 Зеленую муравочку.

(Записана въ Стрыйскомъ Уѣздѣ.)

5.

Михай.

(Отрывокъ; ср. I, 22, 98; II, 600; Метл. 447.)

- Доломъ, доломъ, долинами,
 Идутъ Турки съ Татарами,
 А за ними вѣзъ уккрытый,
 А въ томъ возѣ панъ убитый,
 25 Передъ ними Турчинъ ѣде,
 Въ правой руцѣ палашъ держитъ,
 Держитъ палашъ въ правой руцѣ,
 Въ правой руцѣ, на китайцѣ;
 А съ палаша кровця кане,

Зъ том кровцѣ рѣчка тече,
 Надъ рѣчкою воронъ краче,
 Михалева мати плаче:
 «Не плачь, мати, не фрасуйся,
 5 Не дуже мя порубано,
 Не дуже мя пострѣляно:
 Мои ручки на три штучки,
 А головка на чотыре,
 Бѣле тѣло, якъ макъ мѣло.
 10 Не плачь, мати, не фрасуйся:
 Сынка твого поховано,
 Вже му хатку збудовано,
 И безъ дверей, безъ вѣконць,
 Михалеви вѣчный конецъ.»

6.

(Отрывокъ, записан. въ с. Лучкахъ около Мукачева, въ Беретскомъ Уѣ

15 Ой на горѣ конь Турецкій,
 На томъ конѣ хлопецъ Царскій,
 Въ правойъ руцѣ саблю несе,
 Зъ той саблей кровця тече,
 Зъ том кровцѣ рѣчка плыве,
 20 На томъ рѣчковѣ верба росте,
 Надъ томъ вербовѣ воронъ краче,
 Тото моя мамка плаче:
 «Не плачь, мамко, не журися,
 Не дуже я порубався:
 25 Лемъ ручечки на стучечки,
 Головицю на четверо.
 Глядай, мамко, лѣкарочку,
 Зеленую муравочку;
 Глядай, мамко, довгый столецъ,
 30 Бо вже мѣнѣ вѣчный конецъ.»

Сава.

Мѣъ Золочевскаго Уѣзда. Ср. I. 18; II, 600 723

Ой бувъ собѣ та панъ Сава
 Въ Миру на обѣдѣ,
 Ой не знавъ конѣ та не вѣдавъ
 О своѣй тяжкой бѣдѣ.

5 А пріѣхавъ та панъ Сава
 До нового двору,
 Пытаєся челядоньки:
 «Чи є гараздъ въ дому?»—

«Гараздъ, гараздъ, пане Саво,
 10 Счаслива година:
 Породила наша панй
 Хорошого сына.» —

Сѣвъ панъ Сава конецъ стола,
 Дрѣбнй листы пѣше,
 15 А Савиха молодая
 Дитину колыше.

«Поди, хлопче, до пивницй,
 Вточи ми горѣзки,
 Най ся напью за здоровье
 20 До своєї жѣнки!

Поди, хлопче, до пивницй,
 Вточи мѣнѣ вина,
 Най ся напью за здоровье
 До своего сына!

25 Поди; хлопче, до пивницй,
 Вточи мѣнѣ меду:
 Чогось мѣнѣ тяжко, нудно,
 Головки не звезду.» —

Пішовъ хлопець до пивниці
 На порігъ ступає,
 А вже Козакъ молоденькій
 У двіръ уїзжає.

5 «На день добрий, пане Саво!
 Якъ ся намъ ту маєшь?
 Далекіи гостей маєшь,
 Чимъ же ихъ приймаєшь.» —

10 «Пріймавъ бимъ васъ медомъ, виномъ,
 Не схочете пити,
 Либонь бо ви приїхали
 Мене загубити.» —

А кинувся та панъ Сава
 До ясного меча, —
 15 Взяли Саву на три списы
 Та зъ правого плеча.

А кинувся та панъ Сава
 До яснои зброи, —
 Взяли Саву на три списы,
 20 Вынесли зъ покою.

«А ну, хлопці молодці,
 Въ гору підносьте,
 А изъ Савы, изъ собаки,
 Кости принесіте!

25 А де жъ твои, пане Саво,
 Сукні, адамашки» и проч.

Не боится Козаченько
 Нй грому, нй тучи,
 Хорошенько въ кобзу грає,
 30 До Савихи йдучи.

(Записана отъ слѣпца лирика Оми Зеленчука въ Золочевск.)

8.

О томъ же.

(Изъ Гуцуловъ. Ср. I, 18; II, 600.)

Бувъ панъ Сава на панскѣмъ обѣдѣ,
Вѣнъ неспрочавъ, шо вѣнъ буде у великой бѣдѣ.

«Сѣдай, хлопче, собѣ коня, мѣнѣ вороного,
Пѣдемъ, пѣдемъ, до Гуманю, до покою свого.»—

Пѣшли они до Гуманѣ до покою свого,
Пытаеця челядочки, ци не чюти чѣго,

«Ой все миромъ, пане Саво, кеслава се стала,
Ваша жона, наша панѣ, кежкѣ муки мала.»—

«Наточѣ ми, хлопче, горѣвки та меду,
Екѣй кежѣнъ ми на души, головки не звезду.»—

Не наточѣвъ горѣлочки съ першемъ пивницѣ,
Ой налегло гайдамашкѣмъ повно у свѣтлицѣ.

Сидить Сава коло стола, дробне листѣ пише,
А Козачѣкъ неборачѣкъ дитинку колыше.

«Ай та люлю, ай та люлю, ай та люлю, враже,
Черезъ тебе, сатаночку, вся Украина ляже.»—

А кинувсе та панъ Сава до есної речи,—
Уфатили пана Саву по подѣ бѣлий плечи.

А кинувсе та панъ Сава до есной зброи—
Уфатили пана Саву та на списъ идѣ горѣ.

«Ой хотѣвъ ты, пане Саво, на свѣгѣ тревати,
Було не йти до Мерѣвки церкви розбивати.

А де твои, пане Саво, бѣлий сороковѣцѣ?»—

«Ой забрали тоты хлопцѣ, шо пасали вѣвцѣ.»—

«А де твои, пане Саво, жѣвтъ та червонѣцѣ?»—

«Ой забрали тоты хлопцѣ, шо пасали конѣ.»—

А де твои, пане Саво, вороніи коні?»—

А въ мѣстечку Берѣздечку стоѣ на припонѣ.»

«А де твои, пане Саве, малѣваніи возы?»—

«А въ мѣстечку Берѣздечку заточеніи въ лозы.»

«А де твои, пане Саво, дробненькіи дѣти?» —

«А въ мѣстечку Берѣздечку якъ рожаніи цвѣты.»

(Зап. мною въ Криворівѣ Коломыйсканъ)

9.

(Ср. I. 24.)

Ой була, була, вдова молода,

Сидѣла она по конецъ сгола,

Ой мала, мала, сына Василя,

1. Якого мала, выгодовала,

Коня купила, до войны дала.

Пайстарша сестра коня вывела,

А середуща зброю вынесла,

А наймолодша лѣску втварила:

2. «Ой брате, брате, ой ты, брате нашъ,

Коли ся вернешъ въ гостину до насъ?»—

«Ой выйди, сестро, на круту гору,

Та подивися на быстру воду,

Та якъ тамъ буде камѣнь плавати

3. Тогда будемо зъ войны вертати.

Ой вийшла сестра на круту гору.

Та подивила на быстру воду.

«Всѣ повобранціи вже зъ войны йдуть.

Нашого брата лишъ коня ведуть.

4. Ой повобранціи, вы всѣ въ разъ пошли,

Где жъ вы нашего брата лишили?»—

«Турки, Татары, голову стяли,

Мы грѣшне тѣло въ землю сховали,

А сребну зброю за погребъ дали,

5. Коня вороного въ знакъ привели.»

(Запис. въ Стрыйскомъ уѣздѣ.)

10.

Ревуга.

(Ср. Макс. 1834, 82; Метл. 374.)

Ой нашъ батько Ревуга красны кони мае,
Якъ си сяде на одного, якъ море гуляе.

Грай, море, Бѣле море, Чорне море,
Гала, гиды, га!
Гала, гала, гала, гала!
Гала, гиды, га!

Жадна птиця на воздухахъ не докаже того,
Що нашъ батько Ревуга доказусть много.

Грай, море, Бѣле море и пр.

О выѣхавъ Ревуга на конѣ гуляти,
Перевѣсивъ черезъ себе свой сердакъ багатый.*

Грай, море, Бѣле море, и проч.

То съ карого на гнѣдого къ землі принадає,
Для своей любезной цвѣточки збирає.

Грай, море, Бѣле море, и пр.

Не знавъ батько Ревуга, якъ пня кобылѣ,
Ахъ-Таміра-Бахтырахъ на цѣле Подолье.

Грай море, Бѣле море, и проч.

Ой ты, гулька, моя мила, якъ на тебе сяду,
Неси жь мене по всѣмъ свѣтѣ, я съ тебе не снаду.

Грай, море, Бѣле море, Чорне море,
Гала, гиды, га!
Гала, гала, гала, гала!
Гала, гиды, га!

(Зап. въ Тернопольскомъ и Золочев. Уѣздахъ.)

* Другіе поють: «Перевѣсивъ черезъ плечи сагайдакъ багатый.»

ДУМЫ

б) О со-бѣтѣяхъ обыкновенныхъ лицъ.

1.

(Ср. т. I, 62.)

- Цы чули вы, люде добры, о такой новинѣ,
 Що убито Петруся у мѣстѣ Жулинѣ,
 А за тоту паню, що вна пана мала,
 Зъ великого панства хлопа си кохала.
 5 Кохала вна го три четверти року,
 Доки ся не дознали панскіи слуги зъ боку.
 Якъ они ся дознали, взяли засѣдати:
 «Чо тобѣ, Петрусю, такъ съ часта бувати?» —
 «Не хотѣвъ я ту бути, сама паня слала,
 1 На одной годинѣ сѣмъ слугѣмъ прислала,
 А за осьмымъ разомъ сама пріѣхала.» —
 Догоняють пана на яловѣмъ мостѣ:
 «Вертай, пане, до домоньку, е въ ей мостѣи гостѣи!» —
 «Не доказуй, не доказуй, ты мой слуго того,
 15 Моя паня вельможная, шляхетного роду.» —
 «Якъ менѣ, вѣрному слугѣ, мой пане, не вѣришь,
 То ми своею шабелькою въ голову водмѣришь.» —
 Ой вернувся та панонько зъ великой дороги,
 Та застае свою паню съ Петрусѣмъ въ коморѣ.
 20 А вдарився бѣдный Петрусь по полахъ руками:
 «Ой, пани моя ласкавая, пропавъ же я зъ вами!
 Ой дати бы, дати, до матѣньки знати,
 Щобы пріѣшла матѣночка сына поховати.» —
 Нї отецъ, нї мати, Петруся ховала,
 25 Ай Жулинска паня грѣшми посыпала.

2.

(Ср. т. I, 45.)

- Ходить Турчинъ по рыночку, гей, мори, мре!
 Та торгуетъ дѣвку Руску, сердце мое!
 Даетъ за ню сто червоныхъ, гей, мори, мре!
 Та вьзявъ вѣнъ ю за рученьку, сердце мое!
 8 Привѣтъ вѣнъ ю до комнаты, г., м., м.
 А самъ си сѣвъ въ карты грати, с. м.
 Казавъ ей йти по горѣлку, г., м., м.
 «Дай горѣвки не мѣривши!» — с. м.
 «Давай гроши не лѣчивши!» — г., м., м.
 10 Сама сѣла та й думаетъ, с. м.
 «Що ты, мила, що думаешь? г., м., м.
 «Що ты, мила, що думаешь?» — с. м.
 «Ой мала я чтыри братьей, г., м., м.
 Ой мала я чтыри братьей, г. м.
 12 Едетъ пошовъ Туреччиновъ, г., м., м.
 Другій пошовъ Московщиновъ, с. м.
 Третій пошовъ въ сѣтъ за очи, г., м., м.
 А четвертый не выдума, с. м.
 Отець, мати не видѣли, г., м., м.
 20 Отець, мати не прощали, с. м.
 Якій теперъ свѣтъ наставъ, г., м., м.
 Що братъ сестру не пѣзнавъ, с. м.

3.

Немирѡвна.

(Ср. Метл. 284; Вацл. изъ Олеська 515.)

Ой роспилася Немирѡва на меду,
 Та й пропила свою доньку молоду.
 У недѣлю пораненько зъ всходѣ сонця,
 Сидить, плаче, Немирѡва въ вѣконьци:
 «Що я таке, старенькая, зробила.

- Що я свою рѣдну доньку пропила?
 Утѣкала Немирѣва по при млынѣ, млынѣ,
 За невѣ, за невѣ, панѣ Шенкевичѣ самѣ о. —
 Чо вѣдѣ мене, Немирѣвна утѣкаешъ?
 5 Чи ты мене, Шенкевича, не знаешъ? —
 «Не втѣкаю, Шенкевичу, али йду,
 Бо я тебе, Шенкевича, не люблю.» —
 Утѣкала Немирѣва по при плѣть,
 За невѣ, за невѣ, панѣ Шенкевичѣ самотрѣте —
 10 «Чо вѣдѣ мене, Немирѣвна, боса йдешъ,
 Чи ты вѣ мене черевичкѣвъ не маешъ? —
 «Є у мене черевичкѣвъ все двое,
 Но ты молодѣ не до красы до мосѣ.» —
 «Чо вѣдѣ мене, Немирѣвна, пага йдешъ?
 15 Чи у мене дорогихъ суконѣ не маешъ? —
 «Ой є у мене дорогихъ суконѣ все двое,
 А ты молодѣ не до красы до мосѣ.» —
 «Чо вѣдѣ мене Немирѣвна пѣшки йдешъ,
 Чи ты вѣ мене вороныхъ коней не маешъ? —
 20 Є у мене вороныхъ коней все двое,
 А ты молодѣ не до красы до мосѣ.» —
 Ой присиливѣ Немирѣвну до коня:
 Теперѣ ты мѣй, Шенкевичу, я твоя. —
 «Суда, суда, сивый коню, лугами,
 25 Та й рознеси Немирѣвну тернави!» —
 «Ой дай же ми, Шенкевичу, ясний мечѣ,
 Най выберу чорне тернѣ зѣ бѣлыхъ плечѣ!» —
 Якѣ она той ясний мечѣ дѣстала,
 Заразѣ си го у серденько загнала.
 30 «Вези мене, Шенкевичу, до вѣтця,
 Отворить ти стара мати ворѣтця.» —
 Отворила стара мати, не чула:
 «Ой вѣдей ты, моя дочко, заснула;
 Ой вѣдей ты, моя донько, дрѣмала,
 35 Що ты собѣ у серденько той мечѣ загнала.» —

(Записана въ с. Раковцѣ надѣ Дуѣстромѣ, въ Коломыйскомѣ у

4.

(Ср. I, 77.)

- Ой ходила Маруненька по валу,
 Та кликала Ивасенька по малу:
 «Ой по малу, Ивасеньку, говори,
 Щобъ не вчула стара мати зъ коморы.» —
- ⌘ Ой учула стара мати зъ коморы:
 «А съ кѣмъ же ты, Маруненько, говоришь?» —
 «Съ кухарками, моя мати, говорю:
 Выправляю до кирпицѣ по воду.» —
 «Ой е въ мене медъ, вино, напійся,
 Ой е въ мене пшеничный хлѣбъ, живися,
 Ой е въ мене бѣла постѣль, проспися,
 Ой е въ мене садъ вишневый, пройдися!» —
 Ой а въ той часъ матуненька заснула,
 Мариненька съ Ивасемъ дуйнула.
- ⌘ Ой устала стара мати раненько,
 Побудила челядоньку борзенько:
 «Ой вся моя челядонька освила,
 А не всвила Маруненька дитина.
 Запрягайте, сыны мои, воронѣ конѣ,
 Та бѣгайте за Марусевъ въ погонѣ.» —
 Догоняють Маруненьку въ пѣвъ моря:
 «Вертай, наша Маруненько, до дому!» —
 «Не на тонь ся, мои братья, выбрала,
 Та щобы я до домоныку вертала.
- ⌘ Ой лишила я слѣдонька по двору,
 Ой лишила я слѣзонки по столу,
 Ой лишила я ключики въ пивницѣ,
 Ой лишила я вѣночекъ зъ главыцѣ.
 Що ся моя мати на вѣнокъ погляне,
 То все она свою доню спомяне:
 «Ой десь моя Маруненька, дитина,
 Що она го въ томъ вѣночку ходила.»

(Записана въ Золочевскомъ Уѣздѣ.)

5.

(Ср. I, стр. 77.)

- Ой надѣхавъ Ивасенько съ Подбѣля,
 Задрѣжала сыра земля отъ коня,
 Задрѣжала сыра земля вѣтъ него,
 Ажъ вѣдпала пѣлкѣвочка съ пѣлъ него;
 Ой вѣдпала пѣлкѣвочка съ пѣдъ коня,
 Ой сталася съ Ганусенькомъ розмова:
 Чула тое матусенька зъ коморы:
 «А съ кѣмъ же, донусенько, говоришь?» —
 «Съ кухарками, матусенько, говорю,
 10 Выправляю по водицю до моря.» —
 «На що жъ тобѣ, моя доню, водицю?
 Ой маешь ты солодкій медъ, напійся,
 Ой маешь ты пшеничный хлѣбъ, живися,
 Ой маешь ты бѣле доже, проспися,
 15 Ой маешь ты садъ вишневый, проймися!» —
 «А все того, матусенько, нѣ за що,
 Бо я маю мешканьечко ледащо.» —
 Ой якъ уся челядонька заснула,
 Ганусенька съ Ивасенькомъ дуйнула.
 20 Ой устала матусенька раненько,
 Побудила челядоньку пилненько.
 «А вся моя челядонька освила,
 Лишь не всвила Ганусенька дитина.
 Упрягайте, сыны мои, конѣ воронѣ,
 25 Та ѣдьте вы за Ганусевъ въ погонѣ!» —
 Догонили Ганусеньку въ пѣвъ бору:
 «Вертай съ нами, сестро наша, до дому.» —
 «Не на то я ся, два братчики, выбрала,
 Та що бы я до домоньку вертала.
 30 Поклонѣтся матѣионцѣ одъ мене,
 Най не сушитъ головоньки за мене;
 Поклонѣтся, два братчики, сестрицѣ,
 Лишила мѣ ей два вѣночки въ пивилцѣ.

Що сестриця на вѣночки погляне,
 А все мене молоденьку спомане:
 А где съ моя сестриченька якъ ружѣ,
 Якъ у чужой сторонѣ калужѣ,
 А где съ моя сестриченька золота,
 Якъ у чужой сторонѣ сирота.

(Записана въ Стрыйскомъ Уѣздѣ.)

6.

(Ср. I, стр. 77.)

Высунулася чорна хмара зъ за горы,
 Їде, їде, Козаченко на конѣ;
 Ой подѣхавъ Козаченько подъ хату,
 Дала му Марысенька бѣлу ручку витати:
 «По тихенько, Марысенько, говоря,
 Щобъ не чула стара мати зъ коморы.»—
 Ой учула стара мати зъ коморы:
 «А съ кимъ ты тамъ Марысенько, говоришь?»—
 «Съ кухарками, съ челядкою, говорю,
 Посылаю съ коновками по воду.»—
 «На що жъ тобѣ, Марысенько, та вода?»—
 «Напитися и вымытися и на все треба.»—
 «Ой маешь ты, Марысенько, медъ солодкій, напійся,
 Ой маешь ты, Марысенько, вино чисте, умыйся,
 Ой маешь ты постѣль бѣлу, проспися,
 Ой маешь ты садъ вишневый, пройди!»

(Изъ Жолковского Уѣзда.)

7.

(Ср. I, 39; II, 602.)

Ой летѣла зазуленька зъ гаю до села:
 «Чому жъ наша шинкарька смутна, невесела?
 Чому жъ она не весела, на серденьку чуетъ
 Ой бо ей молодъ шинкарь дома не ночуетъ.

«Ой втѣкаймо, пане брате, та изъ тои хаты,
 Най лягає молодъ шинкарь съ шинкарочковъ спати.
 Она лягла на запѣчокъ, а вѣнъ на припѣчку.
 А якъ же вѣнъ твердо заснувъ, засвѣтила свѣчку:
 А якъ свѣчку засвѣтила, та стала гадати:
 Чи го маю порубати, чи ще зачекати.
 Якъ го взяла межи очи, ажъ кровь вся блюзнула!
 «Теперь я ся, молоденька, вороженька сбудла!»
 Ой втѣкала до матоньки, та на задній дверцѣ:
 10 «Ой отвори, матуненько, не ма въ мене серця!
 Мати дверѣ отворяла, та й ся догадала:
 «Чи не ты то, суко доню, сама зарубала?
 Якъ же ты го зарубала, не будешь ты жити,
 Лише поѣдешь, суко доню, въ сыру землю гнити!»

8.

(Т. I, стр. 56.)

15 Сеи ночи о пѣвночи, ще куры не пѣли,
 Ишовъ Ивась до Марысей, люди не видѣли:
 «Помагай Богъ, Марысуню, помагай Богъ, серце!»
 Она ему отповѣла: «Забей жѣнку першу!»—
 «Якъ же мѣнѣ, Марысуню, слюбну жѣнку бити?
 20 Слюбна жѣнка, якъ ластѣвка, буде ся просити?»—
 «Забей каглу, забей пару, скажешь загорѣла,
 «Заведи ё въ лѣсы темнѣ, скажешь, що вздурѣла»
 Завѣвъ её въ лѣсы темнѣ, зачавъ ей лишати,
 Слюбна жѣнка, якъ ластѣвка, зачала плакати:
 25 «Та не жаль ми, Ивасуню, себе молодон.
 Але жаль ми, Ивасуню, дитинки малон.
 Та не жаль ми, Ивасуню, що я буду гнити.
 Але жаль ми, Ивасуню, съ кимъ ты будешь жити.
 Сеи ночи о пѣвночи вже куры запѣли,
 30 Ишовъ Ивась до Марысей, люди вже видѣли:
 «Ой дамъ я ти, Марысуню, коня вороного.
 Пѣди, пѣди, та приведи прїятеля мого!»—

«Шкода, шкода, Ивасуню, коня вороного,
Якъ не було, такъ не буде, пріятелъ твоего.»—
«То я дамъ ти, Марисуню, набитую скриню.
Лише поди, приведи ми пріятельку мою!»—
«Шкода, шкода, Ивасуню, набитом скрини,
Ой не було, та й не буде, вже въ тебе газдині.»

9.

(Ср. I, стр. 84.)

А у мѣстѣ, въ крайномъ домѣ,
Пили, пили, Козакове,
Пили, пили, не платили,
«Шенкарочку по́дзовили:
«Сядай, сядай, Касю, зъ нами,
На той возокъ малѣванный!»—
«Я бы зъ вами по́ехала,
Бытъ ся мамы не бояла.»—
«Кася на маму не вважала,
Съ Козаками по́ехала:
«Вставай, мамо, до кудели!
Шукай Касю по постели!»
А сусѣда повѣдала,
«Що вже Каська по́ехала:
«А вставайте, сыны мои,
Доганяйте сестры своей!»
Гнали, гнали, не догнали,
Ажъ въ Варшавю спѣзнали:
«Ходить Кася по рыночку,
Носить дитя въ подолечку:
«На добрый день, сестро наша!
Где 'сь подѣла швагра Яся?»—
«Сидитъ Ясѣ въ покомку,
«Піє вино съ пахолкомъ.»—

«Поди, Касю, до пивницѣ,
Вточи вина три скляницѣ!»
Закимъ Кася съ виномъ прійшла,
За той часъ зъ Яся душа вийшла.

10.

(Ср. I, 73, 187 и II, 57.)

- 5 А у полю тернина
Бѣлымъ цвѣтомъ зацвѣла,
А съ пѣдъ той тернины
Выйшла вдова молода;
Выйшла вдова молода,
10 Породила хлопцѣвъ два;
Якъ она ихъ вродила,
Въ чорный китаѣ завила;
Въ чорный китаѣ завила,
Та й на воду пустила.
15 А на семѣхъ та року,
Выйшла вдова по воду,
А два хлопцы надплываѣ,
И до неѣ промовляѣ:
«Ой ты, вдово молода,
20 Та прійми насъ хлопцѣвъ два!»—
«Ой я вдова молода,
Прійму я васъ хлопцѣвъ два:
За одного сама йду,
За другого дочку шлю.
25 А въ суботу звѣнчали,
А въ недѣлю слюбъ дали.
«Ой ты мила, миленька,
Та личенькомъ бѣленька!
Скажи жъ менѣ правдочку,
30 Якого ты родочку?»—
«А я зъ мѣста мѣщанка,

«Ой ты, вдово молода,
 Чи любишь ты дунці два?» —
 «Ой я дунці два люблю,
 Та за Дунця я по́ду.
 5 За одного сама йду,
 За другого дочку шлю.»
 Яка теперь година,
 Шла бы мати за сына!
 Якій теперь свѣтъ наставъ,
 10 Що братъ сестры не по́знавъ!
 Иди, вдово, горою,
 Зостанешся росою.
 Ой на горѣ бѣлый цвѣтъ,
 Буде слава на весь свѣтъ!

12.

(Ср т. I, стр. 87.)

15 Стара папй Кииска въ дома не бувала,
 Молодая Августина въ вѣкиѣ розмовляла,
 Розмовляла явно въ день, розмовляла въ ночи,
 Все то наробили еѣ чорніи очи.
 Въ четверъ вечеръ прїѣзжае Капитанъ Московскій,
 20 Самъ наперъ, за нимъ войско жовнярѣвъ, якъ троскѣвъ
 Самъ приходить до покою: «Добры вечеръ, пане!» —
 Вѣднѣ до нѣго зъ виномъ, зъ хлѣбомъ: «Здоровъ, Капитане
 «Не буду я вина пити, ни хлѣба кушати,
 Ино 'мъ прїѣхавъ тобѣ, пане, всю правду сказати.
 25 Чи та панна въ тебе служить, чи то твоя дочка,
 Та що по ню заѣхала моя повозочка?» —
 «Колись хотѣвъ, Капитане, мою дочку взяти,
 Було у день прїѣжджати, въ ночи не бувати.» —
 Бере панну Августину и каже: «Прощайте!»
 30 Вы, жовнѣры-солдаты, на передъ ступайте!»
 Прїѣзъ панну Августину до нового дворку,

Самъ покинувъ Августину, самъ поѣхавъ до полку.
 «Ото жъ тобѣ, Капитане, молодая жѣнка,
 Одна въ груди, друга въ плечи, огневая стрѣлка!
 Теперь тобѣ, Августино, новая кватыра:
 « Не слыхала 'сь отца, матѣрь, слухай Офицера!»

13.

(Ср. I, 87: Паул. 26.)

Ой у містѣ Гусятинѣ панна Романовна,
 Розмаляла зъ Офицеромъ поколѣ розумѣла;
 Розмаляла, розмаляла годиноньку въ ночи,
 Не вѣнъ сю намаляе, его чорнѣ очн.
 А у четверть по вечерѣ Капитанъ Московскій
 Ой поставивъ коло двора Москалевъ ажъ тросты:
 Самъ увѣйшовъ до покою: «Прощай мене, пане!»
 Вѣнъ до него зъ виномъ, зъ медомъ: «Прощай, Капитане!» —
 «На що жъ ты ми даєшь пити, чи вина купати,
 Я прїѣхавъ такъ до тебе всю правду сказати.
 Чи то, пане, служащая, чи то цурка твоя?
 Заѣхала какъ по нею колесочка моя.»
 Бере панну за рученьку: «Люде, нині прощайте!
 Вы, молоді Москальки, на коні вѣдайте!»
 Поѣхала Романовна въ счастливую годину,
 Зоставляє вѣтця, матѣрь и всюю родину.

14.

(Ср. I, 81.)

«Пахольку на коняку, поѣдемо въ поле!
 Забыли мы три папенки, въ зеленѣй дубровѣ:
 Перша була панна Анна, друга Маріанна,
 А азъ третю не повѣмъ вамъ, бо то моя сама.
 А пославъ я посланчика, що она тамъ чинить?»
 часть III.

В'на вѣ вѣики зъ материки на зеленой скринѣ,
 А пославъ я посланчика, абы слово дала,
 Она на то ничъ не рекла, зинь ся засмѣла.
 А пославъ я посланчика, абы ложе слала,
 В'на на тое ничъ не рекла, только заплакала.
 А взявъ я ей за рученьку, взявъ я и за обѣ,
 Запровадивъ чрезъ дѣдинецъ до покою къ собѣ.
 Штыри свѣчки нагорѣли, пѣмъ ся намовили,
 Вже спазилось до пѣвъ пятой, пѣмъ ся положили.
 А вже въ ночи о пѣвночи, о третей годни:
 «Обернися, сердце мое, бѣлымъ личкомъ къ мѣнѣ!»
 «Не обернусь, не обернусь, бо головка болитъ,
 А стратила я вѣночокъ безъ васпана воли.»

15.

(Паул. II, 8.)

Ой въ мѣстечку Берестечку стала ся новина:
 Молодая Марусенька сыночка повила,
 Повила го, повила го, у бѣлой пелюки,
 Ой покинула, закинула, у Дунай глубокий:
 «Плыни, плыни, дитятко, плыни вразъ зъ водою!
 Чей же я си погуляю ще зъ рѣкъ дѣвонькою!»
 Наѣхали рыболовы та й рыбы ловити,
 Не зловили щуки рыбы, но зловили дите;
 Взяли тое дитятенко до пана на раду:
 «Сбѣрай, пане Отамане, всѣхъ дѣвокъ громаду!»
 Всѣ дѣвоньки, паняпоньки, напередъ идуть,
 И на своихъ головонькахъ вѣночки несутъ;
 Молодая Марусенька по задью иде,
 На своей головонцѣ вѣнка не несе.
 «Ой матусю, матусенько, чого ты змарѣла?»—
 «Ой Марусю, Марусенько, головка болѣла.»
 Всѣ дѣвоньки, паняпоньки, медъ, горѣлку пьютъ;
 Молодую Марусеньку передъ дворомъ бьютъ;
 Ой узяли Марусеньку за бѣлыя руки,

Закинули, закинули, у Дунай глубокий:

«Плыни, плыни, Марусенько, вразъ зъ водою,

Чей же собѣ погуляешь изъ рѣкъ рыбонькою!»

Молодая Марусенька уже потопае,

А на свою матусеньку еще выкрикае:

«Ой маешь ты, матусенько, маешь дома дѣѣ,

Не дай же имъ розпустаѣнки, якъ дала 'сь менѣ.

Ой маешь ты, матусенько, маешь дома пиять,

Не пускай ихъ на досвѣтки, пехай дома спяты:

На досвѣткахъ чужа хата, та на землѣ спати,

Можетъ ся имъ пригодонька яка и стати.»

16.

(I, 73; II, 577; Паул. II, 24.)

Вандровало пахоля,

Зъ Кіева до Львова,

Вандруючи, пытаючи:

15 «А де корчма нова?»

Тамъ шеюкарка молода:

«Шеюкарочко молода,

Дай ми вина и пива!»—

«Якъ я тобѣ вина дамъ,

20 Коля на тобѣ злыи жуланъ?»—

«Хоть у мене злыи жуланъ,

Але въ мене грошій збанъ.»—

«Коли въ тебе грошій збанъ,

Я за тебе дочку дамъ.»

25 У избѣ ся звѣчали,

У костѣхъ слюбъ брали,

А по тому спать клали.

«Ой ты мизый, мизенькій,

Якъ голубокъ сивенькій!

30 Уповѣжь ми правдочку,

Котрого жъ ты родочку?»—

«Я ий зъ мѣста мѣщанинъ,

А нѣ зъ села селянинъ.
 Я на прѣзвище Карпѣвъ сынъ. —
 «Ой ты мила, миленька!
 Уповѣжь ми правдочку,
 Котрого жъ ты родочку?» —
 «Я нѣ зъ мѣста мѣщанка,
 Я нѣ зъ села селянка,
 Я на прѣзвище Карпова дочка. —
 «Бодай мати пропала!
 Сестру съ братомъ звѣчала!
 Ой ты, сестро, здорова будь,
 Я иду въ Божу путь,
 Черчикѣвъ шукати,
 Грѣхѣвъ сповѣдати.

17.

(I, 88; Паул. II, 10.)

«Не любиъ Романъ жоны,
 Изъ людской намовины,
 Казавъ еи цѣну мыти,
 О пѣвночи ложе сзати,
 О пѣвночи ити спати,
 О росвѣтъ стадо гнати:
 «Не жени го гостинцями,
 Апо жени мандовцями!»
 Романиха не слухала,
 Гостинцями стадо гнала,
 Здыбало ю два братчики,
 Два братчики молоденьки:
 «Знать ты, сестро, слугъ не маєшь,
 Сама стадо выгоняешь?» —
 «Ой маю жъ я два служевки,
 Два братчики молоденьки.» —
 «Сестро наша, Романова,
 Скажи, чи е Романъ дома?» —
 «Ой е же мой Романъ дома,

Сидитъ собѣ конецъ стола:
 Пѣдѣть, ёго привѣтайте,
 Но, васъ прощу, не вбивайте!»
 Скоро до свѣтлоньки впали,
 25 Заразъ Романа зѣззали,
 Вывели го въ чисте поле,
 Тамъ Романа порубали:
 Головоньку на четверо,
 Бѣле тѣло, якъ макъ зерно.
 30 Тамъ Романѣвъ коникъ грае,
 Романова омѣвас:
 «На що жъ вы го порубали?
 Мене 'сьте въ неславу дали?
 Хоть мой Романъ бувъ ляхенькій,
 35 Але бо вѣтъ бувъ славенькій.»

18.

(Ср. I, 82.)

Ой е въ полѣ два дубы,
 Схилилися до купы,
 Межи тыми дубами
 Тамъ вербонька стояла,
 10 Пѣдъ вербою свѣтлонька,
 Въ той свѣтлонцѣ дѣвонька,
 По свѣтлонцѣ ходила,
 Косу русу чесала,
 Косу русу чесала,
 25 На молодцѣй моргала.
 При березѣ, при морѣ,
 Гулявъ Козакъ до волѣ;
 Ой пѣе Козакъ, гуляе,
 На молодцѣвъ гукѣе:
 30 «А вы, хлопцы молодцѣй!
 Скажѣть моей дѣвонцѣ,

- Най она ма не любить,
 Най собі лѣтъ не губить:
 Бо я хлопець убогій,
 Сѣмь сотъ волівъ въ оборѣ,
 5 Сотня коней на стайнѣ,
 А самъ въ синѣмъ жуланѣ,
 Яловинку безъ лѣку,
 А дѣвчина въ лѣтнику.
 Якъ дѣвчина то вчула,
 10 До городця скочила,
 Накопала корѣня
 Зъ полъ бѣлого каменя,
 Мочила го въ молоцѣ,
 Чаровала молодцѣ;
 15 Стала корѣнь варити,
 Взявъ ся милый журити;
 Еще корѣнь не вкипѣвъ,
 А вже милый прилетѣвъ:
 «Ой по що жь ты прилетѣвъ,
 20 Коли мене не схотѣвъ?»—
 «Якъ же мѣнѣ не лѣтати,
 Коли вмѣєшь чарувати!»—
 «Ой суть въ мене чароньки:
 Бѣле личко, бровоньки.»

19.

(Т. I, 65, 66.)

- 25 Ой стояла компанія Канѣвского пана,
 Молодая боднарівна цѣлу нѣчь гуляла;
 Пріѣхавъ панъ Канѣвскій, всѣмъ добранѣчь отдавъ
 Молодую боднарівну обіймивъ и поцѣлювавъ.
 Ой шепнули стары люде боднарівцѣ стиха:
 30 «Втекай, втекай, боднарівно, безъ бѣды, безъ лиха»
 Ой втекала боднарівна до горы межами,
 А за нею панъ Канѣвскій съ трѣма Козаками;

Догонивъ ю едетъ Козакъ, притуливъ до себе:
 «Молодая боднарѣвно, та жалъ мѣнѣ тебе!»
 Здогонивъ ю другій жовнѣръ, взявъ жаловати:
 «Масъ отца, масъ матку, шкода ты рубати!»
 Здогонивъ ю третій жовнѣръ, притуливъ до себе:
 «Молодая боднарѣвно, любить нашъ панъ тебе.
 Чи ты хочешъ, боднарѣвно, въ сырѣй землѣ гнати,
 Чи ты хочешъ, боднарѣвно, съ нашимъ паномъ жити?—
 «Волѣю я, волѣю я, въ сырѣй землѣ гнати,
 Нѣжь я маю, нѣжь я маю, зъ вашимъ паномъ жити.
 Въ сырѣй землѣ жити буду, грѣха ся побуду,
 Съ вашимъ паномъ жити буду, грѣха ся набуду.»
 Ой втѣкала боднарѣвна безъ вишневы сады,
 Якъ выстрѣливъ панъ Канѣвскій, та одъ разу забивъ:
 «Ой мала ты, боднарѣвна, запаску съ мерешковъ,
 Куда ею проводили, все кровавовъ стежковъ.
 Ой мала ты, боднарѣвна, жовты черевички,
 Куда ею провадили, плакали сестрички.
 Ой привезли боднарѣвну до новой хаты,
 Ой а взявъ же старій боднаръ за нѣвъ жаловати.
 Ой вдарився старій боднаръ у полы руками:
 «Казавъ я ти, моя доню, не пій съ двораками!»
 Ой вдарився старій боднаръ у стѣлъ головою:
 «Наложилась, доню моя, за всѣхъ головою!»
 Ой пошли они до лѣса, парвали барвѣнку,
 Такъ убрали боднарѣвну, якъ до слюбу дѣвку.
 Ой прѣхавъ панъ Канѣвскій, взявъ ся слугъ пытати:
 «Чи тутка е боднарѣвна? Я буду ховати.»
 Якъ насыпавъ панъ Канѣвскій та на скрыню грошій,
 Казавъ си исправити похоронъ хорошій.
 А въ нашен боднарѣвны малѣваны лавы,
 Гдѣ сидѣли въ боднарѣвны вельможныи паны.
 А въ патой боднарѣвны новыи одвѣрки,
 Ой вже не ма, и не буде, боднарѣвны дѣвки!

(Изъ Золочеваго Уѣзда)

20.

(I, стр. 65 и 66.)

Ой у мѣстѣ у Бучачѣ
 Круглый тапець ходить,
 Молоденька боднарѡвна
 Всѣмъ переди водить.
 5 Але прійшовъ панъ Канѣвскій,
 Всѣмъ добрый день дас,
 Молоденьку боднарѡвну
 За ручку витас.
 Молодая боднарѡвна
 10 Та жарту не знала,
 Ударила въ праве личко
 Канѣвского пана.
 Изрекли ей молоденькой
 Та старенькѣ люде:
 15 «Тѣкай-ко ты, боднаречко!
 Лихо тобѣ буде!»
 Ой втѣкала боднарѡвна
 Лугами, лугами.
 Выхопився панъ Канѣвскій
 20 Зъ своими слугами.
 «Хоть пай кличе, хоть не кличе,
 Я не его рѡвня,
 Ой вѡнъ панъ, бо вѡнъ Гетманъ,
 А я боднарѡвна!»
 25 Та втѣкала боднарѡвна
 Помеже крамницѣ,
 А застрѣливъ панъ Канѣвскій
 Зъ новою рушницѣ.
 Але несли боднарѡвну
 30 Та по пѡдъ обопы,
 Та вдарили боднарѡвнѣ
 Красненько у дзвоны.

Але сказавъ панъ Канёвскій
Шість червонихъ дати,
Лишень щобы боднарівну
Красно поховати.

21.

(I, стр. 65 и 66.)

А у кістѣ, въ крайньому дому, круглый данчикъ иде.
Молодая боднарочка на самъ передъ веде.
Прійшовъ, прійшовъ, панъ Канёвскій: «Добры день!» до хаты.
Свъ молоду боднарочку ть собѣ пригортати:
А молода боднарочка тыхъ жертвъ не знала,
Праву ручку выкрутила, та й полицку втяла.
Ой казали боднаречцѣ усе добры люде:
«А утѣкай, боднаречко, лихо жь тобѣ буде!»
Ой вили боднаречку, привели до хаты,
А соативсе панъ Канёвскій свѣй штуцъ набивати;
Ой ударивъ боднаречку право противъ уха —
Боднаречка се вчинила ни пьена, ни глуха.
А вдаривсе старый боднаръ по столу собою:
«Положила боднаречка за всѣ головою!»
Не стой, коню, коло плота, не дамъ тобѣ сѣна:
А молоду боднаречку сребна куля зѣѣла.
Не стой, коню, коло плота, не дамъ ти оброку:
Выпадали боднаречцѣ сребни кулі зъ боку.
Взели, взели, боднаречку по пѣдъ бѣлѣ боки,
А дунули жь боднаречку на Дунай глубокий.
Езъ жь вѣдти боднаречка слегка выплывати,
Та до своей мамунечки стиха промаляти:
«А маме ты, моя мамко, та донечокъ двѣ, двѣ,
Не дай-ко имъ таку волю, якъ есь дала менѣ!
А маме ты, моя мамко, та донечокъ три, три,
Не пусти ихъ сапыхъ въ корчму, най же дома сидѣ!»

часть III.

А у тои боднаречки кривая меретка:
 А куда ей та понесла, все кровава стежка.
 А ковала зазулечка та по подѣ Менчила:
 Теперь ся се спѣваночка ей се скончила.

(Пѣла Оленца Рѣбечушка, въ с. Криворовиѣ Кош.)

22.

- в Чи вы чули, люде добрі, таку новиначку,
 Шо истели Кулиничуки голу Приночку?
 А екъ они истинали, она се просила:
 «Не стинай мя, Олексочку, маюмъ съ тобовъ жила.»
 «Буду тебе бити, бити, бити, та рубати,
 10 Буду твои чорни очи на нѣжъ выбирати.» —
 «Ой братчику Михайлочку, дай-ко въ село знати,
 А нѣй выйде старый Попикъ мене сповѣдати!»
 Ой а выйшовъ старый Попикъ, та й выйшла нечестка:
 «Обертайте Приночку на противъ сонечка!
 15 Обертайте Приночку на противъ сонечка,
 Та познавай, боднарючка, чи твои донечка!» —
 «А и же вамъ, братя мои, лише разоукъ гляну,
 Чому бы я не познала вже свою дитину!»
 А ковала зазулечка межи потоками:
 20 Екъ заплаче боднарючка зъ усѣма доньками!
 Заплакала боднарючка та й заголосила:
 Ой донечко Приночко, шо жъ ты завинила?
 Ой донечко Приночко, шо жъ ты завинила,
 Шо ты свою головочку на порѣгъ склонила?
 25 Шо ты свою головучку на порѣгъ склонила,
 Шо ты свосѣ сыровъ кровьевъ землю сповенила?
 Ой донечко Приночко, де бы те сховати? —
 «На цвинтари у хѣтари, де бы рѣдна мати.» —
 «Ой донечко Приночко, кѣлько бы давѣнати?» —
 30 «Въ штыре звоны на Николи Богу се молити.»
 У пасѣцъ менѣ блжолы, за пасекѣвъ осы:

- А вже жь тота боднарючка плаче та голоси.
 «Ой не плачь-ко, боднарючко, не плачь, не смуткуйсе!
 Не прійде донечка въ гости, сама помъркуйсе!
 Озвни-ко ты, боднарючко, жовтого пѣсочку.
 Опынь же нинь ще донечцѣ та коло гробочку!
 А екъ же той та пѣсочокъ на гробочку зойде,
 Тоди твоя та донечка у гостину прійде.
 Ой чули го Кутскіи паны, взяли підслухати.
 «Де Кулимиюковъ найдете, на макъ порубати!»
 А вчула жь го Кулиминиха, та на волю стала,
 Усѣ панскіи гайдучки до себе збѣвала;
 Усѣ панскіи гайдучки до себе збѣвала,
 А каждому та гайдучку по таліру дала:
 «А вы се сѣ талірики на меду пропійте,
 Де мои сынки найдете, лишъ на смерть не вбійте!
 Дала їмъ вамъ по таліру, дамъ вамъ по другому.
 Де мои сынки найдете, приведѣть до дому!»
 Утѣкали Кулимиючки по пѣдѣ густы бучки,
 А шобы ихъ не спѣймали та гайдуки въ ручки.
 Утѣкали Кулимиючки помежи города,
 А шобы ихъ не спѣймали Принципы роды.
 Ой кобы ми не пѣсочокъ, не пѣскова батна:
 Спѣваночку се су склала Крамарева Анна.
 Та ковала зазучка та по пѣдѣ Менчила.
 Теперъ се ся спѣваночка уся се скѣнчила.

23.

(I. 79.)

- Пѣшовъ Івасъ, пѣшовъ Івасъ, у поле орати,
 Звшивъ свою Ганусеньку обѣдъ готувати;
 Оре Івасъ, оре Івасъ и зъ старенькимъ дѣдомъ:
 «Не ма жь мой Ганусеньки зъ раненькимъ обѣдомъ!»
 Приорався Івасенько до сухого дому,
 Пустивъ волю на отаву, самъ пѣшовъ до дому:

Ой приходить Ивасенько по́дъ крайне во́конце:
 Обернесь назадъ себе, вже заходить сонце;
 Ой приходить Ивасенько до нової хаты:
 «Дѣти мои дробненькіи, а где жь ваша мати?» —
 5 «Ой пошла жь бо наша мати у тай по коровы
 Та казала наша мати: «Бувайте здоровы!»
 Подивися Ивасеньку до нової скрини:
 Не ма грошіи, не ма сукнѣи, не ма господини!
 Ударився Ивасенько по поламъ руками:
 10 «Дѣти мои дробненькіи, прощавъ же я съ вами!» —
 «Ой тату нашъ, татуненьку, тату, не журися!
 Іде весна, іде красна, ты тату вженишся.» —
 «Дѣти мои дробненькіи, пайду я си жѣнки,
 Лише я вамъ вже не пайду рѣдної матѣнки!»

(Записана въ Стрыйскомъ Уѣздѣ.)

24.

(I, 79: Паул. 23.)

15 Ой у мѣсцѣ Гусятинѣ сталася повинна,
 Подмовила Катерина богацького сына:
 «Покинь же ты свою жѣнку, я покину дѣти,
 Та по́демо на Вкраину мешканья глядѣти!»
 Ой по́шовъ же Ивасенько у поле орати,
 20 Взялась его Катерина зъ дому выбирати.
 Ой оре Ивась, оре, та її на сонце поглядає:
 «Чогось жѣнки Катерины съ обѣдомъ не має!»
 Ой оре жь нашъ Ивасенько, самъ си поганяє:
 «Не ма жь моєї Катерины, бо въ корчмѣ гуляє.»
 25 Ой оре жь нашъ Ивасенько, дооравъ до лану,
 Пустивъ волю до дубровы, самъ по́шовъ до дому.
 Ой приходить Ивасенько на свою обору,
 Ключе собі Катерину на любу розмову.
 Ой уходить Ивасенько изъ сѣней до хаты,
 30 Пытається своїхъ дѣтей: «А дежь ваша мати?» —

«Ой пошла жь наша мати та въ гай по коровы,
А намъ то́лько по вповѣла: «Будьте, дѣти, здоровы!»
Ой пошла жь наша мати та въ гай по телѣта,
А намъ уже та сказала: «Дѣти сиротята!»
Ой кинется Ивасенько до новой скринки:
Не ма добра, не ма скринки, а нѣ Катеринки!
Ой ударився Ивасенько по полахъ руками:
«Дѣтки мои, кѣтки мои, пропавъ же я зъ вами!
Ой бодай ты лозы спалили морозы,
Бодай тебе, Катерино, побили мои слѣзы!»
А Ивасевы слѣзы жарче не пропали,
На камень бѣлый спалили, камень разбивали.

25.

(I, стр. 79.)

Ковала ми зазуленька зъ за хаты, зъ за хаты:
Ой пошовъ же нашъ Андрѣйко у поле орати.
Ой пошовъ же нашъ Андрѣйко у поле орати,
Лишивъ одну Одовійку дома домовати.
Ой оре тотъ Андрѣй, оре, и съ старенькимъ дѣдомъ,
Надѣется Одовійку съ рагѣвшимъ обѣдомъ.
Пріоравсе тотъ Андрѣйко до сырого дому,
Разпрегъ вѣтъ свои кони, самъ пошовъ до дому.
Ой до дому, до домочку, до новой скрини:
«Нема хлѣба, нема грошей, нема господини!»
Ой ставъ же той Андрѣйко та на середѣ хаты:
«Дѣти мои дробненькіи, де е ваша мати?»
«Дѣти мои дробненькіи, де е ваша мати?» —
«Пошла, пошла, нашъ дедику, полъ гай погуляти;
Пошла наша мати полъ гай по телѣта,
Лишень до насъ и сказала, шо мы сиротета.»
А усѣдлавъ Андрѣенько коня вороного,
Пошовъ, пошовъ, новымъ мостомъ та й до тестя своего:
Ой прійшовъ же вѣтъ до тестя, зачѣвъ се пытати:

- «Чи де суда Одокін мен не видати?» —
 «Мы видѣли Одокійку тыми потоками,
 Розмавала, розмавала у Круя съ сынами.»
 Ой и пошовъ тотъ Андрійко тыми потоками.
 5 Найшовъ, найшовъ, Одокійку у Круя съ сынамъ
 Найшовъ, найшовъ, Одокійку у Круя съ сынамъ
 А присилувъ Одокійку до коня косями;
 А присилувъ Одокійку да коня косями,
 Поволочивъ горѣ, долівъ, тыми потоками.
 10 Зострѣчесте Андрійко съ чотырема Жиды:
 «А дай-ко ты, Андрієчку, Одокін жити!» —
 «А вы, Жиды, не Руснаки, та не наша Вѣра!» —
 «Богато вже Одокія въ тебе хлѣба зѣла.»
 Ой ковала ми зазулька, на калинку сѣла:
 15 Доки еѣ та донесли, она се розсѣла;
 Донесли еѣ до домочку, поклали на лавку,
 Издоймили зъ Одокійки сорочку крѣвавку;
 Издоймили крѣвавочку, вволокли бѣленьку,
 Та послали по еѣ деда, та по еѣ неньку.
 20 Послали по еѣ деда, ще по еѣ брата,
 Поховали Одокіно та долівъ лицъ хреста:
 Ой ковала ми зазулька на нивѣ, на нивѣ,
 Андрієви все се злас, шо в'на въ потонинѣ.
 Заковала ми зазулька та по нодѣ Менчала:
 25 Одокійцѣ сиваночка уся се скочила

(Зан. въ с. Криворозѣ, Колом. У. отъ Гудуки Маріи Гришюча)

26.

- Ой ходила Гафієчка, а все вышивала,
 А скъ пошла на Выгоду, пила та гуляла,
 А скъ пошла на Выгоду, пила та гуляла,
 А сонечко по надѣ вечѣръ, домівъ се зобрала.
 20 Ой ковала ми зазулька въ новомъ оборозѣ:
 А догонивъ Семеночокъ еѣ на дорозѣ:
 «А не їди ко, Гафійко, приїєшь ты бѣлки,

- Верѣмосе на Выгоду, купью ти горѣвки!» —
 «А я въ саду траву маю, траву не толочу:
 На Выгоду се не верну, горѣвки не хочу.
 А въ новенькомъ побойку муть ми куры пѣти:
 1. Иду, Семенку, до дому, лишила 'сми дѣти.»
 Ой поду я воды брати въ маленьку царинку:
 Иставъ Семень Гафіечку на малу годинку.
 Ой ему я калиночку за самый вершечёкъ:
 Иставъ Семень Гафіечку, вергъ у бережечёкъ;
 2. Ише здоймивъ кресаночку, та й перекрестивсе:
 «Поможи жъ ми, милый Боже, чей бымъ не баривсе!»
 Ишовъ Семень зъ Есенова до бѣлой динны,
 Шобы ему на Скуповѣ лори зазорили.
 А въ мѣстечку, въ крайномъ дому, жили два Вѣрмене;
 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000. 1001. 1002. 1003. 1004. 1005. 1006. 1007. 1008. 1009. 1010. 1011. 1012. 1013. 1014. 1015. 1016. 1017. 1018. 1019. 1020. 1021. 1022. 1023. 1024. 1025. 1026. 1027. 1028. 1029. 1030. 1031. 1032. 1033. 1034. 1035. 1036. 1037. 1038. 1039. 1040. 1041. 1042. 1043. 1044. 1045. 1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100. 1101. 1102. 1103. 1104. 1105. 1106. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. 1112. 1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 1306. 1307. 1308. 1309. 1310. 1311. 1312. 1313. 1314. 1315. 1316. 1317. 1318. 1319. 1320. 1321. 1322. 1323. 1324. 1325. 1326. 1327. 1328. 1329. 1330. 1331. 1332. 1333. 1334. 1335. 1336. 1337. 1338. 1339. 1340. 1341. 1342. 1343. 1344. 1345. 1346. 1347. 1348. 1349. 1350. 1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1359. 1360. 1361. 1362. 1363. 1364. 1365. 1366. 1367. 1368. 1369. 1370. 1371. 1372. 1373. 1374. 1375. 1376. 1377. 1378. 1379. 1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1385. 1386. 1387. 1388. 1389. 1390. 1391. 1392. 1393. 1394. 1395. 1396. 1397. 1398. 1399. 1400. 1401. 1402. 1403. 1404. 1405. 1406. 1407. 1408. 1409. 1410. 1411. 1412. 1413. 1414. 1415. 1416. 1417. 1418. 1419. 1420. 1421. 1422. 1423. 1424. 1425. 1426. 1427. 1428. 1429. 1430. 1431. 1432. 1433. 1434. 1435. 1436. 1437. 1438. 1439. 1440. 1441. 1442. 1443. 1444. 1445. 1446. 1447. 1448. 1449. 1450. 1451. 1452. 1453. 1454. 1455. 1456. 1457. 1458. 1459. 1460. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467. 1468. 1469. 1470. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149. 2150. 2151. 2152. 2153. 2154. 2155. 2156. 2157. 2158. 2159. 2160. 2161. 2162. 2163. 2164. 2165. 2166. 2167. 2168. 2169. 2170. 2171. 2172. 2173. 2174. 2175. 2

- Ой а Лесю молоденькій на Юречка гляне,
 А Юричокъ правимъ стуцомъ въ лѣве плече гріне.
 Аж его товариши не забановали,
 Молодого Юрчука ливками ливали.
- 5 На томъ боцѣ при потоцѣ тренѣтка се трепле:
 «Нав, бирешу, у село, та й Муражуку Петре!»
 Ай биреша покоштують три сиринь воли,
 А ты, Юречку, зажієшь тяжком неволи»
 А они се порадили, колыску зробили:
- 10 «Іїпше, братя, радз впала, на коника взели.
 Ой а сго ба й принесли въ Шикманѡвске поле:
 «Заговори, брате Лесю, най вороговъ вколе!»
 Ой куєть ми зазуленька, сѣдая на бука:
 А на шо ты, дурню, убивъ панского гайдука?
- 15 На шо ты, дурню, убивъ? Чи бувъ ты въ коморѣ?
 А ты за него пожієшь, тяжком неволи!» —
 «У коморѣ, пане, не бувъ, присегати мушу,
 За то сме го, пане, убивъ, сегавъ ми по душу.»
 Ой куєть ми зазуленька вся сива и бѣда:
- 20 Боле шо сме се сбули того головоѣда
 Ой зарыкла у чередѣ коровочка буре:
 Ого Леся розсадила Гициного вурда!
 Ой кує ми зазуленька, шо по подѣ Меньчила:
 Теперь сесея спѣваночка Леся се скончила.

(Тамъ же отъ Гуцула Давида Чупрчука или Карабей)

28.

(П. 460.)

- 25 Чи чуєте, люди добры, шо хочу казати?
 А а хочу на громаду «айно поспѣвати.
 А я хочу поспѣвати, инь слушайте, люде.
 Шо на всей свѣтъ на громаду не було й не буде!
 Шо мы будемо робити, сараки Русаки.

По на насъ се нагнѣвали Венгры та Поляки.
 И на насъ се нагнѣвала Польша та й Арпава,
 же бо намъ на помочи сила Москалева.
 И а Копугъ не знавъ того, не знавъ тои дѣйны,
 вѣтъ не знавъ, шо йде Москаль вороными кобыми:
 вѣтъ собѣ змысливъ зраду, вчинивсе екъ курка,
 вѣтъ собѣ шкадронъ войска, та утѣкъ подѣ Турка.
 мы люде Праославны, простѣмъ щире Бога,
 И шобы сие вѣдогнали бѣду вѣдъ порога.
 И куесть ми зазваница въ саду на еблѣнцѣ:
 кто бѣду не вѣлженеть, коровы та вѣдцѣ.
 выслѣмсе, люде, Богу, шо честь, шо година.
 Царь паньчину здаровавъ, абыхъ не робили.
 я файно розказую, люде Праославны.
 И а где се намъ задѣли всѣ гаразды давны?
 И а екій свѣтъ великій та й велика Цара,
 ама никде кавать земли, абы дармовала.
 И упало, добры люде, до рукъ писмо зночи,
 аки не муть е читати, не знать въ котрѣмъ боцѣ
 въ урбарію подаймо, оплату худобну,
 руниъ и хату оплатѣмъ, та сидѣмъ при дому.
 въ только намъ вѣдъ Тѣсаря Царского побору,
 екъ злодѣй укравъ ерча вѣдъ шестьдесятъ дробу.
 въ у газды злодѣй укравъ, не велика школа.
 аже ятъ намъ подѣстуетъ тысяча Петрова:
 въ бы мы се уступили въ тысячу Петрову.
 въ такъ бы мы всѣ выгнѣли, екъ лѣсть вѣдъ морозу;
 истокъ вѣдъ морозу, а попель вѣдъ вѣтру.
 ка въ сѣмъ чѣстѣ настала несправедъ по свѣту!
 И цы се такъ настало, цы було изъ роду,
 въ такъ жѣнки пьютъ горѣвку, екъ коровы волю.
 Сама собѣ челядь, люде, Бога допросила:
 Пало писмо вѣдъ Тѣсаря, а ще съ папы Рима:
 въ тото Тѣсарь читати, а я взевъ на саму,
 аде, добре люде, выйшло на нашу громаду.
 И а, добре люде, выйшло, горѣвку не пити,
 Челядь Бога допросила, шо бы сѣ не бити,
 абы челяди не бити, та й не сбытковати.

часть III.

Хлѣба зъ поля доносити, красно годовати.
Єкъ иде у коршму, на волю, свайбльна,
Не бійте, люде, жѣнки, кожда жѣнка вгѣдна!
А у томъ селѣ на садочку зазулька ковала:
Не бійте, люде, жѣнки, вѣдъ жандарѣвъ кара!
Не стелися по дорозѣ, зелений жолуде,
А єкъ мете жѣнки бити, й за то штрофъ буде.
Ой ковала зазулечка ще попѣдъ Меньчила:
Теперь се са спѣваночка газдочки скѣнчила.

(Тамъ же и отъ того же.)

ДУМЫ

Б. БЫТОВЫЯ.

а) Козацкія.

1.

Ср. т. I, 112; II, 594.)

- Надвѣхали Козаки зъ обозу,
Стали собѣ близко перевозу;
Єдинъ каже: «Быстра рѣчка, быстра!»
Другій каже: «Бѣльмо, невеличка!»
Третій каже: «Хоть бы утонуты,
Кобы въ своей Марисеньки буты.»
Вчула тое Марусина мати,
Зачала ся съ Козакомъ витати:
«Не гудѣте, голубы, на хатѣ,
Не збудѣте Марисю въ комнаты!
Бо Мариса тлженько лежала,
Чорнымъ шовкомъ головку звязала.
Который изъ васъ трозѣля достане,
Той съ Марисею до слюбоньку стане.»
- Водозвався Козакъ молоденькій:
«Ой е въ мене три коні на стайнѣ:
Єдинъ чорный, якъ воронъ чорненькій,
Другій сивый, якъ соколъ сивенькій,
Третій бѣлый, якъ голубъ бѣленькій:
- А тымъ чорнымъ до моря доѣду,
А тымъ сивымъ море перетду,
А тымъ бѣлымъ трозѣля достаю,
Та й съ Марисей до слюбоньку стану.»
- А взявъ Козакъ трозѣлье копати,
Ваяла надъ нимъ ааудя кувати:

«Не копай же, Козаче, трозѣля,
 Бо въ Марисѣ изъ иншимъ весѣля.»
 Ъде Козакъ сумненько съ трозѣльемъ,
 Издыбае Марисю съ весѣльемъ,
 5 Львовъ руковъ Марисю витае,
 Правовъ руковъ табля добуває;
 Якъ у поли наковка бриѣла,
 Еще борше головка злетѣла.
 «Ой на жь тобѣ, Марисю, трозѣле,
 1 Не починай изъ иншимъ весѣле!»

2.

(Иначе.)

Ой ѣхали Козаки зъ обозу,
 Стали собѣ въ конецъ перевозу,
 Та й зачали думоньку думати,
 Где бы тую нѣчку ночувати.
 15 Одинъ каже: «Нѣчка невидна!»
 Другій каже: «Рѣченька быстра!»
 Третій каже: «Шобъ ся коня збут!»
 Шобъ въ Марисѣ на вечерѣ бут!»
 А Марися хорая лежала,
 20 Марисенька трозѣль забажала.
 «Ой маю жь я три коні на стайнѣ,
 Я Марисѣ трозѣля дѣстану:
 А тымъ чорнымъ море переѣду,
 Тымъ червонымъ до горъ ся дѣстану,
 5 А тымъ сивымъ трозѣля дѣстану.»
 Гей тамъ Козакъ трозѣле копас,
 Надъ Козакомъ зазуля коває:
 «Не копай ты, Козаче, трозѣля,
 Бо въ Марисѣ вже нынѣ весѣля!»
 10 Въ одной руцѣ трозѣля тримае,
 Въ другой руцѣ голый мечъ держав.

А Марися якъ макъ проквітала,
Марисенць головка злѣтала.
По тилонько макѡвка збрелѣла,
А ще гихше головка злетѣла.

3.

(Т. I, стр. 5.)

утъ волю зъ Московщины, а все чабанистй,
на ними Морозъ Козакъ, еще не женился.
Морозе Морозоньку, ты славный Козаче,
тобою, Морозоньку, вся Украина плаче;
аче отецъ, плаче мати, плаче все Подгѡрьс,
вернися, Морозоньку, на мое подвѡрье!
мене хага тесовая, стайня на помостѣ,
їѣдь, прїѣдь, Морозоньку, хотъ разъ до мня въ гостї!
итъ дѣвча на камени, на жовтѡмъ пѣсочку,
жмякае Морозови отъ бруду сорочку:
я твоя, ци не твоя, Козаченьку, буду,
перу я сорочку вѡтъ чорного бруду.» —
ї дѣвчино, дѣвчинонько, чо 'сь на личку блѣда?» —
ї не знаешь, Морозоньку, яка въ службѣ бѣда?
и їсти—не доїсти, спати, не доспати,
се е тото, Морозоньку, на личеньку знати.»

4.

(Т. I, стр. 97 — 99.)

Ой кѡнь летить, трава шумить,
Ажъ тамъ Козакъ забытъ лежить,
Надъ нимъ коникъ зажурился,
По колѣна въ землю вбився:
«Не стой, коню, надо мною,
Бо я вижу щирѡсть твою!
Лети просто дорогою,
Тою, тою широкою!

Дѣвиновъ молоденьковъ
ещъ, мати, плаче,
Козакомъ израненымъ
орный воронъ краче:
Ічъ, не крачъ, такъ сумненъко.
орный вороночку,
ѣ мою кєрваваю,
модъ головочку!
ѣти до домоуьку,
ѣажи дѣвиномѣ,
марне тутъ загибнувъ,
ѣ зеленъ муравонѣ.» —
ѣ наѣиъ твоего мяса,
ѣпью очи твои,
ѣгды-то я полечу
ѣ дѣвѣ молодон.

(Изъ Буковины.)

6.

(Т. I, 102.)

ѣѣсь нива, на той нивѣ жито,
ѣсь край дороги Козака забито;
забито, затыгнуено въ жито,
ѣю китайкою оченька прикрито.
ѣшла дѣвина съ черными очима,
ѣла китаечку, та ѣ розголосила;
ѣшла другая, та ѣ вже не такая,
ѣла китаечку, ревно заплакала:
ѣ, Козаче, встанъ, бо 'сь ще молодецкій,
ѣ бродить по дубровѣ твой конъ воронейкій.» —
ѣходить, нехай бродить, нехай напасеся,
моя стара мати жалю набереса!
ѣходить, нехай бродить, нехай и почуе,
ѣо мен дѣвиномѣ дороженьку чуе!» —

(Изъ Жолковского Уѣзда.)

Станешъ, коню, въ воротенькахъ,
Заржешъ, коню, съ жалобненька,
Водъ тамъ выйде, водъ тамъ выйде,
Мати моя старенькая:

5 «Ой ты, коню вороненькій,
«Где с*сынъ мой молоденькій?» —
«Возьми, мати, пѣску въ жиеню,
Постій его на каменю:
Якъ той, мати, пѣсокъ зойде,

10 Тогда сынъ твой зъ войны прійде;
Бо вже сынъ твой оженился:
Взявъ вѣнъ собѣ въ Крыма дочку,
Зеленую муравочку:

Шукай, мати, лѣкаройки,
15 Зеленой муравойки:
Шукай, мати, халупойки,
И безъ дверій, безъ вѣконки,
Щобъ дверцями не ходити.

А вѣконкомъ не дивити;
20 Бо дверцями вѣтеръ вѣс,
А вѣконцемъ сонце грѣс,
Шукай, мати, мѣнъ хаты,
И безъ дверій, безъ вѣконце,
Бо вже мому свѣту конецъ.»

(Изъ Жолковскаго Уѣзда.)

5.

(Т. I, 105.)

25 Дома лежитъ дѣвчинонька,
Въ маминыхъ перинахъ,
А Козачокъ молоденькій
На глыбокихъ долинахъ:
Дѣвчинонька молоденька,
30 Зимнои воды просить,
А надъ бѣдымъ Козаченькомъ,
Ворона голосить.

Надъ дѣвиновъ молоденьковъ
 Отець, мати, плаче,
 Надъ Козакомъ израненымъ
 Чорный воронъ краче:
 «Не крачь, не крачь, такъ сумненько.
 Чорный вороночку,
 По надъ мою кєрвавую,
 Молодъ головочку!
 А но лети до домоньку,
 Скажи дѣвинонцѣ,
 Шо я марне тутъ загибнувъ,
 Въ зеленъ муравонцѣ.» —
 «Якъ ся наѣмъ твоего мяса,
 Выпью очи твои,
 Ажъ тогды-то я полечу
 Къ дѣвѣ молодон.

(Изъ Буковины.)

6.

(Т I, 102.)

Ой въ лѣсѣ нива, на той нивѣ жито,
 Ой у лѣсѣ край дороги Козака забито;
 Забито, забито, затагнено въ жито.
 Червоною китайкою оченька прикрито.
 Ой прїйшла дѣвина съ чорными очима,
 Подѣйнула китаечку, та й розголосила;
 Ой прїйшла другая, та й вже не така,
 Подѣйнула китаечку, ревно заплакала:
 «Встань, Козаче, встань, бо 'сь ще молодецкїй,
 Ходить, бродить по дубровѣ твой конь воронейкїй.» —
 «Нехай ходить, нехай бродить, нехай напасеся,
 Нехай моя стага мати жалю набересе!
 Нехай ходить, нехай бродить, нехай и ноче,
 Воиъ до мен дѣвинонцки дороженьку чует!» —

(Изъ Жолковского Уѣзда.)

7.

Т. I, 82, 83.

- Ой лїзало три Козаки зъ горы високом,
 На самъ передъ Андрусенько на ворономъ коні,
 На Андрусю сороченька кров'євъ обкинула,
 Якъ узрѣла Ганусенька, на поженькавъ вилѣла.
- б «А хто жъ тебе такъ порубавъ, соколе Андрусю?» —
 «Твої братья роднесеньки, серденько Ганусю» —
 «Чимъ же в'ни ты порубали, соколе Андрусю?» —
 «Ясенькими шабельками, серденько Ганусю» —
 «Чимъ же в'ни ти обвивали, соколе Андрусю?» —
 «Идвабними хусточками, серденько Ганусю» —
 «Чимъ же в'ни ты наповали, соколе Андрусю?» —
 «Медомъ, виномъ и горѣвкомъ, серденько Ганусю» —
 «Де они ты порубали, соколе Андрусю?» —
 «У Тернавицѣ на забавицѣ, серденько Ганусю» —
- в «Де жъ си скажешъ постедити, соколе Андрусю?» —
 «У свѣтлонцѣ при вокоци, серденько Ганусю» —
 «Якъ си кажешъ зазвонити, соколе Андрусю?» —
 «У всѣ звони на розгони, серденько Ганусю» —
 «Я си скажешъ заплакати, соколе Андрусю?» —
- г «Дробненькими слезоньками, серденько Ганусю?» —
 «Де ся скажешъ поховати, соколе Андрусю?» —
 «У костѣлѣ при престолѣ, серденько Ганусю» —
 «Ой треба бы, Андрусеньку, чотири воли дати
 Аби тебе нехотѣли въ костѣлѣ ховати.» —
- д «Ой маю я чотири воли, чотири позовни,
 Ней си беруть, ней ся дѣлять, Попи молодши!
 Ой ней мене не ховають нї Попи, нї Дяки,
 Лише ней мня поховують молоді Козаки!
 Бо Попоньки та Дяченьки на заплацѣ бьются,
 Молоди Козаченьки горѣвки напьются.

Станешь, коню, въ лоротенькахъ,
Заржешь, коню, съ жалобненька,
Водъ тамъ выйде, водъ тамъ выйде,
Мати моя старенькая:

8 «Ой ты, коню вороненькій,
«Где е*сынъ мой молоденькій?» —
«Возьми, мати, пѣску въ жменю,
Посѣй его на каменю:

Якъ той, мати, пѣсокъ зойде,

10 Тогда сынъ твой зъ войны прійде;
Бо вже сынъ твой оженился:
Взявъ вонъ собѣ въ Крыма дочку,
Зеленую муравочку:

Шукай, мати, лѣкаройки,

12 Зеленой муравойки;

Шукай, мати, халупойки,

И безъ дверей, безъ вѣконки,

Щобъ дверцями не ходити,

А вѣконкомъ не дивити:

20 Бо дверцями вѣтеръ вѣс,

А вѣконцемъ сонце грѣе,

Шукай, мати, мѣнѣ хаты,

И безъ дверей, безъ вѣконцеъ,

Бо вже мому свѣту концеъ.»

(Изъ Жолковскаго Уѣзда.)

5.

(Т. I, 103.)

25 Дома лежитъ дѣвчинонька,

Въ маминыхъ перинахъ,

А Козачокъ молоденькій

На глыбокихъ долинахъ:

Дѣвчинонька молоденька,

30 Зимной воды проситъ,

А надъ бѣднымъ Козаченькомъ.

Ворона голосить.

- Надъ дѣвиновъ молоденьковъ
 Отець, мати, плаче,
 Надъ Козакомъ израненымъ
 Чорный воронъ краче:
 «Не крачь, не крачь, такъ сумненько.
 Чорный вороночку,
 По надъ мою кєрвавую.
 Молодъ головочку!
 А но лєти до домоньку.
 Скажи дѣвинонцѣ,
 Шо я марне тутъ загибнувъ,
 Въ зеленъ муравонцѣ.» —
 «Якъ ся наѣмъ твоего мяса,
 Выпью очи твои,
 Ажъ тогды-то я полечу
 Къ дѣвѣ молодой.

(Изъ Буквинны.)

6.

(Т. I. 102.)

- Ой въ лѣсѣ нива, на той нивѣ жито,
 Ой у лѣсѣ край дороги Козака забито;
 Забито, забито, затагнено въ жито,
 Червоною китайкою оченька прикрито.
 Ой прійшла дѣвчина съ чорными очима,
 Подійняла китаечку, та й розголосила;
 Ой прійшла другая, та й вже не така,
 Подійняла китаечку, ревно заплакала:
 «Встань, Козаче, встань, бо 'сь ще молодецькій,
 Ходить, бродить по дубровѣ твій конь воронейкій.» —
 «Нехай ходить, нехай бродить, нехай напасєся,
 Нехай моя стара мати жалю наберєся!
 Нехай ходить, нехай бродить, нехай и ноче,
 Вонъ до мені дѣвиноньки дороженьку чуче!» —

(Изъ Жолковскаго Уѣзда.)

7.

Т. I. 82, 83.

- Ой збігло три Козаки зъ горы високои,
 На самъ передъ Андрусенько на ворономъ коні,
 На Андрусю сороченька кровью обкипкла,
 Якъ ударила Ганусенька, на поженькахъ вилгла.
- 1 «А хто жъ тебе такъ порубавъ, соколе Андрусю?» —
 «Твої братья ріднесеньки, серденько Ганусю.» —
 «Чимъ же в'ни ти порубали, соколе Андрусю?» —
 «Ясенькими шабельками, серденько Ганусю.» —
 «Чимъ же в'ни ти обивали, соколе Андрусю?» —
 1 «Ядвабними хусточками, серденько Ганусю.» —
 «Чимъ же в'ни ти наповали, соколе Андрусю?» —
 «Медомъ, виномъ и горішковъ, серденько Ганусю.» —
 «Де они ти порубали, соколе Андрусю?» —
 «У Тернавцѣ на забавцѣ, серденько Ганусю.» —
- 2 «Де жъ си скажешъ посподити, соколе Андрусю?» —
 «У свѣтлонцѣ при віконцѣ, серденько Ганусю.» —
 «Якъ си кажешъ зазвонити, соколе Андрусю?» —
 «У всѣ звони на розгони, серденько Ганусю.» —
 «Я си скажешъ заплакати, соколе Андрусю?» —
- 2 «Дрѣбненькими слѣзоньками, серденько Ганусю?» —
 «Де ся скажешъ поховати, соколе Андрусю?» —
 «У костѣлѣ при престолѣ, серденько Ганусю.» —
 «Ой треба бы, Андрусеньку, чотири воли дати
 Абы тебе нехотѣли въ костѣлѣ ховати.» —
- 25 «Ой маю я чотири воли, чотири половини,
 Ней си беруть, ней ся дѣлять, Попы молодши!
 Ой ней мене не ховають ні Попы, ні Дяки,
 Лише ней мня поховаютъ молоді Козаки!
 Бо Попоньки та Дяченьки на заплачѣ бьются.
 Молоди Козаченьки горішки нап'ються.»

8.

Ой у полю, полю, въ полю, на роздолю.

Тамъ Козакъ убить лежить.

Нй отецъ, нй мати, нй отецъ, нй мати,

Нй о чѣмъ не знае,

Що дѣвчина Козаченька, що дѣвчина Козаченька,
Сама доглядае.

Ой везуть Козака, везуть Козаченька,

Та й сѣрыми волоньками,

Ой иде дѣвчина, иде чорнявая,

Вмываеся слѣзоньками.

«Ой не плачь, дѣвчино, не плачь, чорнявая,

Головоньки не збавляйся,

Якъ я здоровъ буду, тебе не забуду.

А въ осени поберемся.» —

«Ой не тяжко бы ты, молодой Козаче,

До осени зачекати.

Ой а мене хотять, молоду дѣвчину,

Заничого ба й давати!» —

«А ты пиши, а ты пиши, на бѣломъ паперѣ.

Та давай до мене знати!» —

«Ой не тяжко бы то, молодой Козаче,

На паперѣ написати,

Ой погадай собѣ, въ своей головонцѣ.

Кымъ я маю вѣдослати? —

«Ой ты пиши, пиши, ой ты пиши,

Та й дробными слѣзоньками,

Вѣтсылай до мене, вѣтсылай до мене,

Та й буйными вѣтроньками!»

9.

(Метр. 72.)

По садочку походяю,

И самъ собѣ розважаю,

И самъ собѣ розважаю,

Що далеко мнѣ маю,

Цы до неѣ листъ писати,
Цы самому вандровати?
Якъ я буду листъ писати,
Будуть о томъ люде знати,
5 Не такъ люде, якъ сосѣди,
Та нароблю всѣмъ бесѣды,
Не такъ близькій, якъ далеки.
«Ой вы, хлопці молодіи!
Сѣдлайте коні вороныи,
10 Сѣдлайте коня вороного,
Та подъ мене молодого!
Я поѣду на Вкраину,
Бо тамъ маю мою милу!
Ой ты, мѣсяць, свѣти, свѣти,
15 А ты, коню, бѣжи, бѣжи,
Ой ты, мѣсяць, свѣти ясно,
А ты, коню, бѣжи красно!»
Пріѣхавъ бо предъ ворота,
Выйшла мила крашша золота,
20 Пріѣжджаю подъ оконце,
Выйшла мила красша сонця,
Взяла коня за удила,
Изъ миленькимъ говорила,
25 Взяла коня за вуздечку,
А милого за ручечку,
Взяла коня до стаенки,
А милого до свѣтлоньки,
Дала коню вѣвса, сѣна,
30 А милому меду, вина,
Сама сѣла та й думала,
Та й ревненько заплакала:
«Чого сидишь, чого тужишь,
Чого плачешь, свѣтомъ нудишь,
35 Та ты, моя милесенька,
Мое сердце, любесенька?
Цы тобѣ жаль вѣвса, сѣна,
Цы тобѣ жаль меду, вина?» —
«Не жаль мѣнѣ того всѣго,

Ой лише ми жаль вѣка мого,
 Що колька лѣтъ покохався,
 А съ ничою повѣнчався.» —
 «Ой цыть, мила, не журися,
 Я еще молодъ, не женився:
 Якъ я буду женитися,
 Прощу, мила, дивитися,
 Дамъ ти вина напиться;
 Якъ я буду ба й слюбъ брати,
 Прощу, мила, ручку дати!»

10.

(Метл. 73.)

Тамъ по пѣдъ гай зелененькій
 Ходить Ивась молоденькій,
 И такъ собѣ розважае,
 Що далеко милу мае.
 Чи я маю листъ писати,
 Чи самому поѣхати?
 Нї до неї листъ писати,
 Нї самому оловѣдати.
 Якъ я буду листъ писати,
 Будутъ то всѣ люде знати;
 Не такъ люде якъ сусѣди,
 Та пароблю всѣмъ бесѣды.
 «Ой вы, хлопцї молодынї!
 Сѣдлайте конї воропын,
 А пѣдъ мене молодого
 Сѣдлай коня буланого:
 Поѣду я на Вкраину,
 Тамъ я маю мою милу.
 Ой ты, мѣсяць, свѣти ясно,
 А ты, коцю, бѣжи красно!»
 Прїѣхали предъ ворота,
 Выйшла мила крашша злата,

Взяла коня за удила,
 По підобрю поводи́ла,
 Взяла коня за трензельку,
 А милого за рученьку,
 5 Дала коню вівса, сїна,
 А милому меду, вина,
 И сутюю вечереньку,
 И бїлу́ю постеленьку,
 Сама сїла та й думає,
 10 Чорны очи протирає:
 «Чого сидишь, та думаєшь,
 Чорны очи протираєшь?
 Чи тобї жаль вівса, сїна,
 Чи тобї жаль меда, вина,
 15 Чи сутюю вечероньки,
 Чи бїлюю постелоньки?» —
 «Не жаль менї вівса, сїна,
 А нї жаль ми меду, вина,
 Нї сутюю вечероньки,
 20 Нї бїлюю постелоньки,
 Но жаль менї того свїта,
 Що йдуть марне нашї лїта,
 Идуть, идуть нашї лїта,
 Якъ то сонце вколо свїта!»

(Запис. въ Золочевскомъ и Жолковскомъ)

11.

(Паул. II, 20.)

25 Ой по́ду жь бо я по по́дї гай зелененькій,
 Ой чей ми здыбле Козачокъ молоденькій;
 Ой здыбавъ мене Козачокъ молоденькій,
 Ставь ся вонъ въ мене пытати дороженьки
 Ставь ся вонъ дороженьки пытати,
 30 Я, молода, не вмѣла́мъ вѣдказати,
 Давъ же вонъ ми кониченька тримати,

13.

(I, 72, 116, 117; Паул. 29.)

Край дороги широкон,
 Кирниченьки глубоком,
 Козакъ коня наповас,
 Дѣвча воду наливас:

5 «Вандруй, вандруй, дѣвча, зъ нами,
 Молодыми Козаками!

А въ насъ вербы грушки родять,
 Въ насъ дѣвчата въ азотѣ ходять,
 А въ насъ горы золотыи,

10 А въ насъ рѣки мѣяныи.» —

«Я бымъ зъ вами вандровала,
 Же бымъ ся зрады не бояла.» —

«Ой ты, дѣвичино, не будешъ зраджена,
 Тѣлько на Вкраинѣ посагомъ посажена.»

15 Ще не дошла битои стеженьки:

«Скидай, скидай, зъ головы стуженьки!»

Ой ще не дошла битого гостинця:

«Ой скидай, скидай, изъ ручки перстенця!»

Ой ще не дошла до вишневого саду,

20 А вже зложили на дѣвичину зраду.

«Вы 'сте мовили, не буду зраджена,

Тенерь 'сьте мя вже зрадили

Якъ ту мушку пзловили!» —

«Ой знала 'сь, дѣвичино, де отецъ я мати,

25 Було зъ собою два рубочки брати:

Сденъ рубочокъ головеньку звязати,

Другій рубочокъ дитятко накрывати.»

Вандрують поле, вандрують другое,

А на третѣмъ стали спочивати,

30 А на четвертѣмъ нѣчку ночовати,

А на пятѣмъ казавъ ей лужко слати

«Не по то же я, Козаче, вандровала,

Жебы я, Козаче, тобѣ луженько слала:

Но по томъ я съ тобою вандровала,
 Жебы 'мь твоею миловъ ся называла.»
 Ой выйду жь я на горочку,
 Тамъ погляну въ долиночку:
 5 На долині ходять паняпочки,
 Та й собирають фіялочки,
 Та й собирають фіялочки,
 На недѣлю на вѣночки,
 Ино я свой утратила,
 10 Ино я свой изгубила,
 Подъ яворомъ зелененькимъ,
 Изъ Козакомъ молоденькимъ.

14.

(Паул. II, 28.)

Вѣдъ Бендеру до Дунаю
 Два Козаки мандровали,
 5 Два Козаки мандровали,
 Одно дѣвча подмовляло:
 «Мандруй, мандруй, дѣвча, зъ нами,
 Зъ молодыми Козаками,
 Зъ молодыми Козаками,
 20 Справимъ тобѣ два жупаны,
 Два жупаны голубыи,
 Два перстені золотыи!»
 Дурне дѣвча послуhalo,
 Зъ Козаками мандрувало,
 25 Зъ Козаками мандрувало,
 Три дни хлѣба не видало.

15.

«Ты Козаче черноусый,
 Чому въ тебе жупанъ кусый?» —
 «Дѣвки мене подпоили,
 Жупанъ менѣ подкроили.

* *
 *

Ой маю я купу грошій,
 Справлю собѣ жупанъ довшій,
 Нехай дѣвки тоє знаютъ,
 Най не поятъ и не крадутъ.

* *
 *

У Козака все любити,
 До десяти вразъ ходити,
 Тота скаче, того плаче,
 А въ тамтой сердце колаче.

* *
 *

Одна плаче, що ю зрадивъ,
 Друга плаче, що ся звадивъ,
 Въ третей сердце колаче,
 Вдрыть Козака, ажъ заплаче.

* *
 *

Коли Козакъ подскакуе,
 Всѣ дѣвчата урадуе.
 А якъ поде на присюды,
 Розвеселить усѣ люде,

* *
 *

Козакъ свище, подскакуе,
 Що подскочить, выпѣває:
 «Ой я Козакъ зъ Украинны,
 Козакъ зъ роду, Козакъ зъ мѣины!»

* *
 *

Козакъ грає на торбанѣ,
За нимъ дѣвки кобы лані,
 Всѣ хороши, всѣ моторні,
 Бѣлѣ личка, очи чорні.

* *

Коли Козакъ скрипки вчує,
Ноги крутить и простує,
 Заразъ иде сюды, туды,
 Якъ чортъ скаче у присюды

* *

У Козака все однако,
Зле, чи добре, яко, тако;
 Нынѣ сто нагаєвъ взяти,
 Завтра буде танцѣвати.

* *

Коли Козакъ усомъ скрутить,
 Три одъ разу збаламутить,
Та думає, тамъ та лає,
 Що ся стало, и не знає.

* *

Коли Козакъ підскакує,
 Підковками выбренькує,
 А якъ вдарить обцасами,
Вѣкна задзвонять шибамы,

* *

Вема танцю надъ Козака,
 Бо то великій гуляка,
 Туды, сюды, выскакує,
 А ногами выкидує.

* *

У Козака такъ по жити,
 День за днемъ на томъ травити.
 Щобъ спѣвати, танцѣвати,
 Дѣвчатовька цѣловати.

16.

(Т. I, 120, стр. 121.)

«Ой ты, Козаче, ой ты, пане мѡй!
 Та якій буде съ тобовъ нѡчлягъ твоѡй?» —
 «Не журися ты, Кулино,
 Ты, дѣвчино, ты, небого!
 5 Постелимо вѡйлочище,
 Пѡдъ голову кульбачище,
 Ой а зверха опанчище,
 Кулино та й небого!»

* *

«Ой ты, Козаче, ой ты, пане мѡй,
 10 Та чимъ мы ся повмываемо,
 Та чимъ мы ся повтираемо?» —
 «Не журися ты, Кулино,
 Ты, дѣвчино, ты, небого!
 Я росою, ты слѣзою,
 15 Я утруса китайкою,
 Тебе удру нагайкою,
 Кулино, та й небого!»

* *

«Ой ты, Козаче, ой ты, пане мѡй!
 Та якій то буде съ тобовъ розѣздъ мѡй!» —
 20 «Не журися ты, Кулино,
 Ты, дѣвчино, ты, небого!
 Выѣдемо въ чисте поле;
 Въ чистѡмъ полю двѣ дороги,
 Двѣ дороги, двѣ могилы,
 25 А третья моя!
 Одна иде до лѣса, а другая до бѣса,
 На котру хочь, на тоту скочь,
 А третья моя!»

ДУМЫ

в) Гайдамацкія.

1.

ШТОЛЮКЪ.

- Чу чуєте, люде добры, шо хочу казати,
Бо я хочу Штолюкови сѣванку сѣвати.
Ексь чути новиночку, не можна казати,
Пѣшовъ Штолюкъ изъ Миронюкъ села воєвати:
А топорцѣ паробили изъ самой стали,
Пѣшовъ Штолюкъ изъ Миронюкъ, та воєе паны;
А топорцѣ паробили изъ самой бляхи,
Пѣшовъ Штолюкъ изъ Миронюкъ, та воєе Ляхи.
Учувъ тото панъ Каштана, та взявъ підслухати:
«Не такъ треба для Штолюка намъ се постарати.»
А машь Штолюкъ молоденькій пмивъ шось гадати,
«Ти бы ми въ Довге Поле Каштана еднати.»
А в'ни пішли въ Довге Поле Каштана еднати,
Ексь зачели его бити, бити та рубати,
Ексь зачели его бити, бити та рубати,
А вже жь брати по бокатѣ, котюгамъ метати.
Ексь убили, обобрали, та й выжили на Рѣчку,
Миронъ каже: «Веритѣ ко се, зажжѣть псови свѣчку!» —
«Богдай тобѣ, Мироньку, таки твою мати,
Чи ты не чувъ, ексь той казавъ для насъ се старати?
Чи ты не чувъ, ексь той казавъ для насъ се старати,
Та иде бы съ се вертати псови свѣчку зажегати.
Пѣшовъ бы я та косити зелєну отаву,
А сонечко по надъ вечеръ, не выйдемъ на пустаю.
Ой выйшли в'ни на пустаю та й заговорили:
«Чи вы, домарѣ, не чули екон новины?» —

- «Не чули мы, годны хлопці, нікоя новины,
Мы лишь чули, въ Довгѣмъ Полѣ по Каштана вбѣли.
А в'ни пошлі въ полонины та въ полониночки,
Та тамъ собѣ набивали острѣжій стрѣвбочки;
Доки в'ни ихъ набивали, в'ни се не боели,
Екъ узрѣли тверду ровту, в'ни жъ тамъ подрѣжели
Ходивъ Фронюкъ, ходивъ Скалюкъ, ходивъ и Борсучокъ,
Ше бувъ зъ боку Волоского Екѣвъ Крамарючокъ.
А вдарили въ монастирѣ у четыре звоны.
10 Уже Штолюка блеховали на воронѣмъ кони:
Уже Штолюка блеховали, дали въ село знати.
Впровадили уже Штолюка въ бѣленькіи хаты.
А уреды молоденькій пють, подѣхотують,
Та Штолюка молодого въ кайданы блехують.
15 Ой а вийшовъ панъ Горлицька, зачавсе пытати:
«Дежъ ты гадавъ, Штолюченьку, зимку зимовати?»
«А у тоя цариночцѣ зелененькій полѣгъ,
Тамъ сме гадавъ зимовати, де бы ми Богъ помогъ.
Ой утѣкавъ Штолюкъ годный, та й зашумѣвъ листомъ,
20 Та не самъ вѣтъ туда тѣкавъ, втѣкавъ съ товариствомъ,
«Кѣлько въ тебе у Штолюка того товариства?» —
«Кѣлько въ дѣсѣ у дуборѣ букового листа.»
Ой ковала ми завулька все по подѣ Менчила:
Теперь се ся спѣваночка уся се скончила.

(Записана мною отъ Гуцулки с. Криворівни Маркян Грималюк.)

Кармелюкъ.

- 25 Породила мене мати
Въ несчастну годину,
Не дала ми счастья знати,
Вѣдъ журбы загину.»

- 30 «Кармелюку! На панцину!»
Кличуть подѣ вѣконце;

Зовуть мене розбійникомъ,
Кажуть, розбиваю:
Я не вбивъ еще никого,
Бо самъ душу маю,

* *
*

8 Ой я вб'ю багатому,
Убогому даю,
А такъ грошій под'янеша,
И грѣху не маю.

* *
*

Пішовъ бы я въ мѣста. села,
10 Всюда мене знають,
Деде Ляхи мене збздять,
Заразъ мя поймають.

* *
*

А такъ мушу стеречися,
Мушу въ лѣсѣ жити,
12 Хотя свѣтъ є такъ широкій,
Нягде ся под'йти!

(Записана въ Тернополѣ)

3.

Оре багачъ, оре,
На широкомъ полі,
На широкомъ полі,
20 На глубокомъ долі.
Прійшло тамъ до него
Два разбійниченьки:
«Дай ти, Боже, счастье,
Великій багаче!
22 Нарай намъ якую,
Абы не самую.»—

- «Не маю якую,
Хіба жёнку свою.»
«Нехай буде тая,
Абы не сама!»
- 5 Прійшовъ вонъ до дому,
Пріѣхавъ до дому:
«Сбирай же ся, мила,
Поѣдемъ до млына!»
«Я съ тобою, милый,
10 Свой вѣкъ скалатыла,
А еще съ тобою
Въ млынѣ не бувала.»
«Ідуць они, ідуць,
На шырокімъ полі,
15 На шырокімъ полі,
На глыбокімъ долі.
Іхала, вступила
До рѣднаго брата:
«Ой брате жь мой, брате,
20 Надо мною здрада!»
«Сестро, моя сестро,
Господь надъ тобою,
Господь надъ тобою,
Я іду съ тобою!»—
- 25 Прывіэзъ ю до лѣса,
Самъ пошовъ до бѣса;
Вяже ю до бука,
Братови роспука.
Фузію намѣривъ,
30 Обоухъ вразъ застрѣливъ:
«Мало буті вѣ,
То най буде й тобѣ.
Будешъ съ нею въ гробѣ!»

(Записана въ Золочевскомъ уѣздѣ.)

4.

(I, 138: Паул. 34.)

По пòдъ синій туманъ
 Розболѣвся бѣлый Романъ,
 Сбираючи новыи товаръ,
 Та на тата закликае:
 7 «Не ходивъ я розбивати,
 Сивый товаръ избирати:
 Пòди, тату до кирици,
 Принеси мѣнѣ водици.»
 «Ой не маю, сынку, коли,
 10 Лишивъ я косарѣ въ поли.»

* *

По пòдъ синій туманъ
 Розболѣвся бѣлый Романъ,
 Сбираючи сивый товаръ,
 Та на маму закликае:
 15 «Не ходивъ я розбивати,
 Сивый товаръ избирати:
 Иди, мамо, до кирици
 Принеси мѣнѣ водици!»—
 «Ой не маю, сынку, коли,
 20 Лишила я женци въ поли.»

* *

По пòдъ синій туманъ
 Розболѣвся бѣлый Романъ,
 Сбираючи сивый товаръ,
 Та на брата закликае:
 25 «Не ходивъ я розбивати,
 Сивый товаръ избирати:
 Иди, брате, до кирици,
 Принеси мѣнѣ водици!»—
 «Ой не маю, брате, коли,
 30 Лишивъ я вòвци въ поли.»

* *

По підъ синій туманъ
 Розболѣвся бѣлый Романъ,
 Сбираючи сивый товаръ,
 Та на милу закликає:
 «Не ходивъ я розбивати,
 Сивый товаръ избирати:
 Иди, мила, до кирницѣ,
 Принеси мѣнѣ водицѣ.»—
 А миленька поспѣшила,
 1 О Меду, винця, наточила.

5.

(I, 167; Паул. II, 42.)

Въ Станиславѣ двѣ крамницѣ,
 А у Львовѣ три темницѣ,
 Тамъ сидять три невольницѣ:
 Одинъ сидить за дѣвочку,
 15 Другій сидить за вдовочку,
 Третій сидить за волю половын
 И за коники воронын.
 Той, що сидить за дѣвочку,
 Той си грає въ сопѣлочку;
 20 Другій каже: «Не журюся,
 Бо я съ вдововъ поберуся.»
 Третій сидить, та й думає,
 Матѣрь свою проклинає:
 «Бодай, мати, не сконала,
 25 Що мене такъ научала!
 Ой я принѣсъ чепелинку:
 «Добре чинишь, мой ты сынку!»
 Я принѣсъ примѣточку:
 «Буде, сынку, на сорочку!»
 3. Пригнавъ я волю половын:
 «Кобы, сынку, ще другін!»

6.

(I, стр. 163.)

По горѣ, горѣ зацѣла шельвія,
 По подѣ ту гору ходила Марія:
 Марія ходила, шельвію ломила,
 Ревними слозами за мужемъ плакала.
 5 На очка чорнѣла, на личко якъ ружа:
 «Онъ той Ляхъ їде, що вбивъ мого мужа!»
 Заходить ѣ гадка, гадає втѣкати,
 «Не втѣкай, Маріє, скажу ти лапати,
 Бо я тебе хочу за жену си взяти!»
 10 Ой Марія стала, за Бога сгадала:
 «Отверни мнѣ, Боже! я тому не рада!»
 Заходить ю голосъ зъ високого неба:
 Най їде Марія, жены ти не треба!»
 Узяли Марію за руські коси,
 15 Проняли Марію у сады до сосны,
 Вискресали огню у суху порохню,
 Запалили сосну зъ верха и зъ споду:
 «Горя, сосно, гори, а ты, смоло, капай,
 На Марійно тѣло, на Марійну главу!»
 20 Ней Марія терпить великіи муки,
 Коли не хотѣла за жену ми бути!»—
 «А хто сидить дома, а хто робить въ полю,
 Най ся їде дивити на мою неволю!»
 А панъ каже, що то смола, а то чиста вода,
 25 На Марійно тѣло есть то охолода.

(Наъ Саноцкаго)

7.

ЯНИЧОКЪ.

(I. 171.)

- Ой тамъ дале пудъ яворомъ
 Оре дѣвча однимъ воломъ,
 Ще и бразды не зорала,
 Вже ё мати заводала:
- «Дѣвко, дѣвко, пой до дому!
 Продала 'мь ты, не знамъ кому,
 Продала 'мь ты Яничкови,
 Великому збуйничкови:
 Въ ночи прійде, въ ночи поде,
- «Никда ми ничъ не принесе,
 Лемъ кошульку поторгану,
 И сабличку скрывавлену.
 «Чугай белай, бѣлый хлопецъ,
 Кыбы 'сь такый, якъ ти отецъ,
- «Дала быхъ ты вскупати,
 Кавкамъ, вранамъ, роздѣбати.»—
 «Спѣвай, жоно, чи 'сь спѣвала,
 Коли 'сь хлопця колысала?»—
 «Я хлопеви не спѣвала,
- «Лемъ емъ пестуноцѣ лала.»—
 «Ставай, жоно, на колѣна,
 Най испаде твоя глава!»—
 «Пестуночко вѣрна моя,
 Подай децько сюди мое!»—
- «Едно личко побочкала,
 А въ другое укусила:
 «Дамъ ты, сыне, на памятку,
 Коли стинавъ отецъ матку!»

(Изъ Бережскаго Уѣзда села Лучки, возлѣ Мукачева.)

8.

Эй на горѣ, на горѣ,
На Кошицкой долині,
Пасе Янчи двы волы;
Пришли дѣ нѣму гайтове:
«Ой ты, Янчи, дай волки!
Бо ти главку здохме.»—
«Я вамъ волки та й не дамъ,
Радше ся съ вами поровнамъ.»
Коли в'ни ся рѣвнали,
10 Тамъ му главку стинали:
Де зъ той главки кровь текла,
Червена ружа уцѣла!
Дѣвички ё рвали,
Хлопцѣмъ перка давали:
12 Боже, Боже, што же то,
Червена ружа зъ чего то?

(Зап. Русск. Геогр. Общ. Сиб. 1867, 1.

- А зъ возомъ волю,
Ой абы ся такй найшли,
Та раду дали.»—
«Ой не штука, товаришу,
5 Волю зъ возомъ взяти,
Але я ся не бѣзую
Тобѣ раду дати.»
Прійшла, прійшла, дѣ нему
Найстарша сестра:
10 «Ой братчику, джумачику,
Где ты смерть знайшла?»—
«Знайшла мене ой смертенька
Въ чужой сторонѣ,
Май же, сестро, обачѣнье
15 На дѣти мои!»—
Загорнувся джумаченько
У новий жупанъ:
«Волю мом зъ сѣмохъ возовъ,
Хто жъ вамъ буде пацъ!»
20 Скинувъ джумахъ новий жупанъ,
Загорнувъ кожухъ,
Припадає дѣ сырѣй землѣ,
Испускає духъ.
А вдарили джумакови
25 У великій дзвѣнъ,
А сходится, а звѣздится,
Весь джумаковъ рѣдъ.
А спускають джумаченька
Въ глубокий доли,
30 Ой сходится рѣдъ до купы,
Впрягає волю.
Идутъ волю, йдутъ по воли,
Жалѣбно рычуть,
Свого пана господаря
35 Изъ гробу кличуть.
Прѣзжають сѣрѣ волю
Передъ ворота:
«Выйди, выйди, газдиненько,

Бо 'сь вже сирота!
 Выйшли, вийшла, газдиненька,
 Зачала плакати,
 Свой волю, якъ соколы,
 Стала проклинати.
 «Не плачь, не плачь, газдиненько,
 Не проклинай насъ:
 Нема твого господаря,
 Не буде и насъ!»

(Изъ Стрыйскаго Уѣзда.)

2.

(Иначе.)

10 Ой їздивъ джумакъ, їздивъ,
 Семь лѣтъ по долахъ,
 Та не мавъ вѣтъ придоньки
 На своихъ волахъ.
 Ой їхавъ вѣтъ, їхавъ, їхавъ,
 15 На долину ставъ,
 Волю му ся поболѣли,
 Самъ джумакъ заслабъ.
 Ой заслабъ вѣтъ, заслабъ,
 Тяженько лежить,
 20 Нихто го ся не спытае,
 Що его болять.
 Ой болять его, болять,
 Серце, голова:
 «О Господи милосердный,
 25 Чужа сторона!
 Чужа, чужа, сторона,
 Та чужин люде,
 Хто джумака поховае,
 Якъ ему смерть буде?»
 30 Ой приходить дъ нѣму
 Атаманъ его,

- Та взявъ го ся та пытати,
 Що болять его:
 «Ой ты пане мой!
 Ты атаманъ мой?
 5 Забери си всѣ волоньки,
 Дай рады менѣ!—
 «Ой радъ бы я, радъ,
 Та волоньки взяти,
 Лише ти ся не подоиму
 10 Радоньки дати.»
 Ой уставъ джумакъ, уставъ,
 Вгорнувся въ жупанъ:
 «Волю жъ сѣромасты
 Хто жъ вамъ буде панъ?»
 15 Ой уставъ джумакъ уставъ,
 Вгорнувся въ кожухъ,
 Подивився долѣвъ собовъ,
 Спустивъ джумакъ духъ.
 А въ недѣлю рано, рано,
 20 Ударилъ въ звѣнъ,
 Позѣздився, посходився
 Всей джумака родъ.
 Найстарша сестра,
 Навпередъ прійшла:
 25 «Джумачику, мой братчику,
 Де жъ ты смерть знайшла?»
 Приходить и дѣ нѣму
 Та найстаршій братъ:
 «Джумачику, мой братчику,
 30 Якъ тому не радъ!»
 Идутъ волоньки, идуть,
 Идутъ рычучи:
 «Хто насъ буде дозирати,
 Въ дорозѣ йдучи?»
 35 Идутъ волоньки, идуть,
 Въ золотѣмъ яриѣ:
 «Линилисьмо свого газду
 Въ чужой сторонѣ.»

Идутъ волоньки, идутъ
 Стали въ ворота:
 «Выйди, выйди, господине,
 Вже газды нема!»—
 «Волѣла я, волю мои,
 Васъ всѣхъ полунити,
 Нежъ есте вы мали тамки
 Та газду лишити.»—
 «Ой ты газдине наша
 Не проклинай насъ:
 Нема твого господаря
 Не буде и насъ!»

3.

(То же, но иначе.)

Ой поѣхавъ джумаченько
 У дорогу самъ,
 «Стала му ся пригодонька,
 Въ дорозѣ заслабъ.
 Заслабъ же вѣнъ, заслабъ,
 Тяженько лежить,
 Нихто ся го не спытае,
 «Що его болять.
 А прійшовъ же до нѣго
 Товаришъ его,
 Та взявъ его за рученьку,
 Жалуе его:
 «Товарише, товарише,
 Не жалуй мене!
 Забери ся устѣ грошѣ,
 Но ратуй мене!
 Якъ тыхъ грошей ти не стане,
 Возьми ся волю,
 Но не дай ми загинути
 Въ чужой сторонѣ!»

Ударили во всѣ звѣны,
 Ударили въ звѣнъ,
 Чи не тому джумакови,
 Що до дому хтѣвъ?
 А сбѣглися джумаченьки
 Та пѣдъ могилочку,
 Выкопали грѣбъ глыбокій
 За годиночку.
 Зарычали сѣры воны
 Въ золотѣмъ ярѣ:
 Поховали джумаченька
 Въ чужой сторонѣ.

4.

(I, 177; ср. Макс. 1834, стр. 177.)

Гей чумаче, чумаче!
 Чомъ не рано зъ Крыму йдешъ?
 Чомъ не рано зъ Крыму йдешъ?
 Всѣхъ чумаковъ не ведешъ?
 «Ой я рано зъ Крыму йду,
 Всѣхъ чумаченьковъ веду,
 Нема лише одного.
 Брата мого рѣдного.
 Шукавъ, шукавъ, не знайшовъ.
 Взявъ заплату, та й пошовъ;
 Шукавъ, шукавъ, не знайшовъ,
 Запрѣгъ воны, та й пошовъ.»—
 «Атамане, батьку нашъ,
 Порадь теперъ хоть ты насъ,
 Що матимемъ робити,
 Ой чимъ волѣвъ кормити?»—
 «Ой ще, хлопцѣ, не бѣда.
 Бо є въ полю лобода:
 Косѣть, ломѣть, лободу,
 Забувають на бѣду!»

(Нашъ Бу)

6.

(Т. I, 178.)

Ой я чумаць несчастливый,
 Ходжу съ журбы ледво живой,
 Самъ не знаю, що чинити,
 Якъ бы ту на свѣтѣ жити.
 5 Гопцѣ, хлопцѣ, и я зъ вами,
 Зъ молодыми чумаками!

* *

Волы мѣнѣ поздыхали,
 Вѣзъ и ярма поломали,
 Я съ батогомъ ся збѣстаю
 10 Пѣду съ бѣды погуляю:
 Гопцѣ, хлопцѣ, и я зъ вами,
 Зъ молодыми чумаками!

* *

И сокиру и назило
 Що ся вѣдъ воза лишило.
 15 За горѣвку тобѣ даю,
 Бо копѣйки вже не маю.
 Гопцѣ, хлопцѣ, и я зъ вами,
 Зъ молодыми чумаками!

* *

Або пѣду утоплюся,
 20 Або въ камѣнь розбѣбюся,
 Нехай люде о томъ знають,
 Якъ чумаки умирають.
 Гопцѣ, хлопцѣ, и я зъ вами,
 Зъ молодыми чумаками!

* *

25 Пѣшовъ чумаць топнитися
 Чумачиха дивитися:
 «Стѣй, чумаче, не топися,
 Хочъ на дѣти подивися!

Гопцѣ! хлопцѣ, и я зъ вами,
Зъ молодыми чумаками!

* * *

Пѣшла Гандзя въ поле жати,
Та ѣ забула серпы взяти;
Серпы взяла, хлѣбъ забула,
Такой Гандзя дома була.
Гопцѣ, хлопцѣ, и я зъ вами,
Зъ молодыми чумаками!

* * *

Наша Гандзя добре жне,
Въ руки серпа не вѣзме;
А за Гандзѣвъ густый снѣгъ,
Четыре Дяки, пятый Пѣгъ.
Гопцѣ, хлопцѣ, и я зъ вами,
Зъ молодыми чумаками!

* * *

Пѣшла Гандзя по бураки,
А за нею всѣ двораки,
А Поповичъ изъ переду:
«Чекай, Гандзю, куплю меду!»
Гопцѣ, хлопцѣ, и я зъ вами,
Зъ молодыми чумаками!

* * *

Пѣшла Гандзя по петрушку,
Надыбала щебетюшку,
Щебетюшка щебетала,
Гандзѣ спати не давала.
Гопцѣ, хлопцѣ, и я зъ вами,
Зъ молодыми чумаками!

7.

(I, 180; Метл. 463—464.)

Нема въ стѣтъ такъ нікому
 Якъ бурлаку молодому.
 Гей, гей, якъ бурлаку молодому!

* *

Бурлакъ ходить, работас.
 А спочинку ничъ не має.
 Гей, гей, а спочинку ничъ не має!

* *

Идетъ бурлакъ изъ панцины,
 «Дай вечеряти, газдине.»
 Гей, гей, дай вечеряти, газдине!»—

* *

«Лягай, бурлакъ, тако й спати,
 Бо нема що вечеряти.
 Гей, гей, бо нема що вечеряти.»

* *

До порога головами,
 Вставай рано за волами,
 Гей, гей, вставай рано за волами!»

* *

Аще бурлакъ не здрѣмався,
 А вже газда переспався:
 Гей, гей, а вже газда переспався.

* *

«Вставай, бурлакъ, волю гнати,
 А въ часъ зъ поля повертати.
 Гей, гей, а въ часъ зъ поля повертати!»

* *

Ой вставъ бурлакъ, не вывався,
 За волами покваплявся,
 Гей, гей, за волами покваплявся.

* *
 *

Яромъ, яромъ, за товаромъ,
 5 Оманцями за вѳвцями,
 Гей, гей, оманцями за вѳвцями.

* *
 ■

Чорна хмара наступае,
 Буйный вѳтрець повѳвае,
 Гей, гей, буйный вѳтрець повѳвае;

* *
 *

10 Дрѳбный снѳжокъ притрасае,
 Бурлакъ нѳжки пѳднимае,
 Гей, гей, бурлакъ нѳжки пѳднимае;

* *
 ■

Бурлакъ нѳжки пѳднимае,
 Свою неньку споминае:
 15 Гей, гей, свою неньку споминае:

* *
 *

«Ненько жъ моя рѳдненькая,
 На що 'сь мене породила?
 Гей, гей, на щось мене породила?

* *
 *

По свѳтъ 'сь мя вѳносивъ,
 20 Счастья, доль не впрѳсила,
 Гей, гей, счастья, доль не впрѳсила!»

— — —

8.

(Іначе.)

Устань, дочко, устань, мати,
 Дай бурлаку вечеряти,
 Гей, гей, дай бурлаку вечеряти!

* * *

Дай бурлаку вечеряти,
 По вечери лягай спати,
 Гей, гей, по вечери лягай спати!

* * *

До порога головою,
 А до стола та й ногами,
 Гей, гей, а до стола та й ногами!»

* * *

10 Еще бурлакъ не вложився,
 Уже господарь пробудився,
 Гей, гей, уже господарь пробудився.

* * *

«Часъ бурлаку уставати,
 На долину волю гнати,
 15 Гей, гей, на долину волю гнати!»

* * *

Не чесався, не вмирався,
 Не мавъ паса, не впасався,
 Гей, гей, не мавъ паса не впасався;

* * *

Не мавъ паса, не впасався,
 20 Не мавъ ходакъ, не взувся,
 Гей, гей, не мавъ ходакъ, не взувся.

Еще до дня три годний,
Бурлакъ съ волю на долинѣ,
Гей, гей, бурлакъ съ волю на долинѣ;

* * *

Дробенъ дождикъ покрапiae,
Бѣлый снѣжокъ потрясae,
Гей, гей, бѣлый снѣжокъ потрясae.

* * *

Бѣлый снѣжокъ потрясae,
Бурлакъ ножки подношае.
Гей, гей, бурлакъ ножки подношае.

* * *

10 Бурлакъ ножки подношае,
Свою мати споминае,
Гей, гей, свою мати споманае:

* * *

Мати жъ моя чернобрѣва,
На що жъ мене породила?
15 Гей, гей, на що жъ мене породила?

* * *

Едного 'сь мня сына мала,
Бурлакомъ есь мня назвала,
Гей, гей, бурлакомъ есь мня назвала.

* * *

По надъ рѣчку 'сь мня носила,
20 Чому 'сь мене не втопила?
Гей, гей, чому 'сь мене не втопила?» —

* * *

«Де жъ ты, бурлакъ, забавися,
По колѣна заросися?
Гей, гей, по колѣна заросися?» —

«Облогами за волами,
А шуваромъ за товаромъ,
Гей, гей, а шуваромъ за товаромъ:

* *
*

Манѡвцями за вѡвцями,
Манѡвцями за вѡвцями,
Гей, гей, манѡвцями за вѡвцями.»—

* *
*

«Не ходивъ ты за волами,
Але 'сь ходивъ за гульками.
Гей, гей, але 'сь ходивъ за гульками:

* *
*

10 Не ходивъ есь за вѡвцями,
Але за молодницями,
Гей, гей, але за молодницями.»—

9.

(Еще иначе.)

Бурлакъ робить и праує,
Кажуть люде, що марує.
15 Идетъ бурлакъ изъ панщины:
«Давай, жѣнко, вечеряти,
Бо вже бурлакъ иде спати.
Треба спати, не дремати.
А ще наймитъ не вбернувся,
20 Газда уставъ и обувся;
Уставъ бурлакъ, не вмыався,
Не було въ що, не вдѣався,
Иди, Бурлакъ волы гнати. и т. д.

10.

(Въ другихъ мѣстахъ такой конецъ:)

Поднявше на долину,
На долину, на коршмину,
Гей, гей, на долину, на коршмину.

* *
■

Тамъ чумаки пьютъ, гуляютъ,
Волы, возы, пропиваютъ,
Гей, гей, волы, возы, пропиваютъ.

* *
■

На остатку ярма, снозы,
Оболяли его слёзы,
Гей, гей, оболяли его слёзы.

11.

(Паул. II, 73.)

10 Пора приходитъ по счастью тужити:
Же свѣтъ великій, а мнѣ нѣгде жити;
Куда только я пойду,
Нѣгде счастья не найду,
Все бѣда кругомъ!

* *
■

15 Ба, чи е въ свѣтъ такой человекъ,
Якъ я мизерный черезъ весь мой вѣкъ?
Едну мину, десять бѣдъ,
Всѣ за мною идуть въ слѣдъ,
И бѣда кругомъ!

Тамъ только добре, тамъ счастливый свѣтъ,
 Тамъ люди добры, де мене нѣтъ.
 Куды только повернуса.
 Нигде съ лицомъ не минуса,
 5 Бѣдный человекъ!

* * *

Рѣкою нишому го счастье плыве,
 Продлившиися въ счастье, такъ и сгине;
 А я счастья не зыскавъ,
 Якъ на свѣтъ жить ставъ,
 10 Только одинъ вѣкъ!

* * *

Отъ теперь зачну я, мѣзерный, казати:
 Все утѣкае вода моеи хаты;
 Съ счастьемъ по грибки ходити,
 Съ счастьемъ по рыбки бродити,
 15 Безъ счастья нищо!

•

ДУМЫ

д) Воинскія и рекрутскія.

1.

(Т. I, 134.)

- А въ лузѣ калина
Всеѣ лузѣ прикрасила:
Выряджала бѣдна вдова
Сына жомнѣрина.
5 А якъ его выряджала,
То и его научала:
«Будешь, сыну, въ дорожѣ,
Не забывай о Божѣ!»
Поки жомнѣрь не пивъ,
10 Господь ему счастивъ,
А въ замыслахъ, а въ походахъ,
Все войско побѣдивъ.
Узявъ жомнѣрь пяти,
Узявъ гейновати,
15 А жь ся взяла жомнѣрская
Фортуна зменьшати.
Ходить жомнѣрь, ходить,
Въ рукахъ чачо носить,
Своей неньки старенькои,
20 Прощенія просить:
«Прощай мене, мати,
Въ той походѣ ступати,
Абы мѣнѣ Богъ допомогъ,
Пруса звоювати!»
25 Плаче жомнѣрь, плаче,
Крѣпавыми слѣзами,
Свою матку называетъ
Рѣзными словами:

2.

(Т. I, стр. 133.)

- А въ лузѣ калина .
Весь лугъ прикрасила:
Породила бѣдна вдова
На жовняра сына.
5 Якъ го породжала,
То го научала:
«Будешь, сыну, въ дорозѣ,
Не забувай о Бозѣ!»
Доки жовняръ не пивъ,
10 То му Богъ годивъ,
А въ походахъ, а въ замыслахъ,
Все войско побѣдивъ.
Зачавъ жовняръ пити,
Зачавъ гайновати,
15 Зачалася жовнярева
Мошонка вменшати.
Плаче жовняръ, плаче,
Каскетъ въ рукахъ носитъ,
Своей неньки старенькомъ,
20 Прощенія просить:
«Простить мене, мати,
У твой слѣдъ вступати:
Поки буду не забуду
О Бозѣ забувати!»
25 Плаче жовняръ, плаче,
Чорными очима,
Вже вечера бай готова,
А смерть за плечима:
«Не дай, Боже, смерти,
30 Въ чужомъ краю вмерти,
Та нѣ кому доглянути,
Воянцкомъ смерти.
Воронъ залѣтае,
Въ очко заглядае,

Бѣле тѣло обозѣбуе,
 Кости розношае,
 Кобы мати знала,
 Ладно бѣ поховала;
 5 Та ладно бѣ поховала,
 Звонѣ понаймала.
 Кобы мати знала,
 То бѣ службы наймала,
 Добрыхъ людѣй, та сусѣдовъ,
 10 На обѣдъ спрошала.»

3.

(Иначе.)

Ой у лузѣ, лузѣ, зацвила калина:
 Породила мати сына, сына жовнярина:
 Якъ го породила, та й вѣдгодовала.
 Якъ выховала, на вѣйцу го дала.
 15 Якъ го выправляла, та й накрѣзувала:
 «Ой якъ будешъ у дорозѣ, не забувай въ Бозѣ!»
 Доки жовняръ не ливѣ, та Бога хваливѣ,
 У походахъ, у замыслахъ, все вѣйсько побѣдивѣ:
 А взявѣ жовняръ пити, въ Бозѣ забувати,
 20 Узавѣ ёму Панѣ Небесный счастья уимати.
 Плаче жовняръ, плаче, шапку въ рукахъ носитѣ,
 Своей неньки старенькомъ жалѣбненько проситѣ:
 «Казала мѣ ти, сыну, мое любе лятя,
 Кто не слуха матѣнонки, такѣ ёго житя!»

4.

(Еще иначе.)

- Ой у лузѣ калина
 Весь лугъ прикрасила:
 Породила мати сына,
 Сына жовнярина:
 5 Якъ го породила,
 Та го научала:
 «Ой якъ будешь, сыну,
 Въ далекой дорозѣ,
 Не забувай, сыну,
 10 Николи о Бозѣ!»
 Поки жовнеръ не пивъ,
 Пана Бога хвалить,
 А якъ пошовъ до побою,
 Все войско побѣдивъ.
 15 Якъ взявъ жовнеръ пияти,
 Взявъ ся напивати,
 Не хотѣвъ му самъ Господь Богъ
 До помощи стати,
 Ходить жовнеръ, ходитъ,
 20 Шапку въ рукахъ носитъ,
 Своей неньки старенькои
 Прощенія просить.
 Плаче жовнеръ, плаче,
 Съ черными бровами:
 25 «Будь здорова, родинокко,
 Уже не буду съ вами!»
 Плаче жовнеръ, плаче
 Черными очима,
 Уже вечера готовая,
 30 А смерть за плечима:
 «Не дай, Боже, смерти,
 Въ войнщинѣ вмерти,
 А хто добздрить, хто побачить,
 Войнскою смертѣ!

Воронъ залѣтае,
Въ очи заглядае,
Бѣле тѣло роздаѣбусь,
Кости розношае!»

5.

- 1 Стоить жовниаръ на могилѣ.
Креше огню до шабелѣ,
Сухй лозы подпалае
Свои раны розгрѣвае:
«Мои раны сѣканыи,
10 Стрѣляныи, рубаныи!
Сѣканыи—то ся зойдуть,
Стрѣляныи—къ сердцю дойдуть!
Ты вороний, рѣдний, брате.
Дай до моей неньки знати:
15 Не кажи ёй, що вбитъ лежу,
Ино кажи, въ Крѣля служу,
Въ Крѣля служитъ, самъ крулюе,
На могилѣ нѣчь почусь.
Та могила труиовая,
20 Тече рѣчка кривавая,
Надъ рѣчкою воронъ краче.
Ой за сыномъ мати плаче:
«Не плачь, мати, и не тужи,
Не порубанный я дуже:
25 Головонька на четверо,
А нѣженьки на шестеро.
Бѣли палци на кавалци,
А рученьки на штученьки!»
-

6.

- Червона калино, чого въ лузі стоишь? гей, гей!
 Чи ягѳдъ жалусь, чи ся вѳтру боишь?—
 «Ягѳдъ не жалую, вѳтру ся не бою,
 Я стою, думаю, що чинити маю:
 Три ночѳй не спала 'мъ, листоньки писала,
 До того милого, що 'мъ вѳрно кохала.
 Милый листъ доставши, и перечитавши,
 Тяженько вздохнувши, коханья згаднувши.»
 Гей, тамъ жовнѳрочокъ по рыночку ходить.
 Пана Капитана усердно ся просить:
 «Пусти мене, пане, изъ гѳръ на Подѳлья,
 Моя мила хора, завезу ёй зѳльля!—
 «Ой ты жовнѳрочку, що ты си гадаєшь,
 Ту дѳвчага красий, ты ся тамъ вертасєшь.»—
 «Якъ ся не вертати, она сиротина,
 Ой мой милый Боже, за мною затужила!»

7.

(Т. I, 104.)

- Калино, малино, голова болѳла,
 Голова болѳла, свѳту не видѳла.
 Листъ написала, и на почту слала,
 До того жовнѳра, що вѳрно кохала.
 А жовнѳръ взявши, листъ перечитавши,
 Коханье сгадавши, сердечне заплакавши:
 «Пане, ты мой пане, пане Капитане,
 Пусти мене до дому, хоть есмь заводаний!
 Пусти мене, пане, пане Капитане,
 До той дѳвчины, котра сына має».—
 «Хлопче, ты мой хлопче, який 'сь ми вѳрненький?
 Де жь ты сына маєшь, такій молоденький?»
 Прійшовъ вѳнъ до дому, дѳвчина хорє,
 Припавъ до лѳжечка, ноженьки цѳлує:

«Цѣловала бы ты ляха година,
 Вѣдреклася мене вся моя родина:
 Вѣдрѣкся и отецъ, вѣдреклася мати.
 Черезъ тебе, жовнѣру, треба умирати.»—
 5 «Стой, дѣвчинонько! Господь Богъ съ тобою
 Якъ ся выхоруюшь, возьму слюбъ съ тобою.
 А дѣвчина встала, якъ не хоровала,
 Своего жовнѣра та й поцѣлювала:
 «Ой знаю я, знаю, якъ жовнѣръ бѣдус,
 10 Хоть ляха година, жовнѣръ машерус.»

8.

Т. I, 105.

«Червона калѣно.
 Чомъ ты въ лузѣ стоишь?
 Цы ся сушу боишь,
 Цы ягѣдъ жалуюшь!»—
 15 «Сушу ся не бою,
 Ягѣдъ не жалую,
 Но стою, думаю,
 Якъ зацѣсти маю.
 Зацѣту бѣленько,
 20 Люде мене знаютъ.
 Зацѣту червоно,
 Гѣльс облюбують.»—

Молода дѣвчино.
 Що ты смутна ходишь?
 25 Цы головка больна.
 Цы нѣчка невольна?»—
 «Нѣчка ми невольна,
 И головка больна,
 Три ночи не спала,
 30 Дрѣбный листъ писала,
 Писала, писала,
 И на почту слала.

Тай поглядася:
 «За що тая голотонька
 Та напиваєся!»
 Якъ же крикнувъ самъ панъ канраць
 5 На жовітра вразъ:
 «Беріть, беріть, багатчика
 Зъ за стола заразъ!»
 Єденъ глгне за чуприну,
 А другій въ каркъ бє:
 10 «Най ся багачъ не ливує,
 Що золота пє!»
 Вийшовъ багачъ по за село,
 Та й не оглядався,
 Десятому наказовавъ,
 15 Щобъ не сивався.

(Піть Золочевського Увѣда.)

13.

Выправила мати сына горювъ, гребельками,
 Не видѣла дороженьки передъ слезоньками:
 Выправила мати сына на войну раненько,
 Сѣла собѣ підъ вѣконце, плаче жалѣбненько:
 10 «Обернися, воронъ коню, три рази по сонцѣ,
 Най не плаче стара ненька раненько въ вѣконцѣ!»

14.

Ой у лѣсѣ на дубочку азуля ковала.
 Тамъ у саду у вишнево́мъ мати заплакала:
 Не такъ она заплакала, якъ заговорила,
 25 Выправляла на войноньку рѣдненького сына:
 «Иди, сыну, на войноньку, та й не забавайся,
 За пѣть року, за три чверти, до дому вертайся!» —
 «Цы ся верну, цы не верну, або тамъ загину,
 Скажу я си посадити въ головахъ калину;

Будуть пташки прилѣтати, та калину ѣсти,
 Будуть мѣнѣ приносить отъ матѣнки вѣсти.
 Будуть вѣсти приносить о першій годинѣ,
 Поклонюся всему свѣту и своей родинѣ!»

15.

Ой закукала сива зазулейка
 Въ зеленѣмъ садочку,
 Выпровождѣла стара матѣнейка
 Своего сынка на войничку.—

* *

Ой иди, сыночку, на тую войничку:
 Та не забавляйся,
 За рочокъ, за два, за недѣль чотыре,
 До дому повертайся!»—

* *

Ой Богъ то знае, Богъ то вѣдае,
 Ой чѣмъ я вже повернусь;
 Ой чогось мѣй коникъ, коникъ вороненькій,
 Въ воротейкахъ спотыкнувся!»—

* *

Ой не бій, сыну, коня въ головойку,
 Не буде ся спотыкавъ;
 Ой не здрадь, не здрадь, людскоѣ дитини,
 Не буде тя Богъ каравъ.»—

* * *

Ой не бивъ же я коня въ головойку
 Таки ся вѣнъ спотыкавъ,
 Ой не вбравивъ я людскоѣ дитини,
 Чого жъ мене Богъ скравъ!»

(Изъ Жолковского Уѣзда.)

16.

(Т. I., 134, 135.)

- Ой у лузѣ при дубровѣ зацѣла калина:
 Породила бѣдна вдова хорошого сына;
 Якъ же ёго породила темпеньков моча,
 Дала ёму бѣле тѣло а черненьки очи.
- Волѣла 'сь ми, моя мати, чорне тѣло дати,
 «Нѣжъ есь мала на жовнира мене записати!»—
 «Розвивайся, сухій дубе, завтра морозъ буде:
 Выбирайся, вдовинъ сыну, завтра походъ прійде!»—
 «Я морозу не боюся, Марта розбѣюся,
- 10 Я похода не боюся, въ свѣй часъ выберуся.»
 Гаёмъ, коню, гаёмъ, коню, гаёмъ зелененькимъ!»
 Выбѣджае вѣдъ рѣдини жовниръ молоденькій;
 На коника выхопився, съ коня похилився:
 «Прощайте ми, рѣдны братья, можемъ съ кѣмъ сварився!
- 15 Покропляйте дороженьку, бы ся не курила,
 Перекажѣть до матоньки, бы ся не журила!
 Розвивайся, сухій дубе, та въ четыре листы:
 Любивъ же я двѣ дѣвичины, не мавъ зъ нихъ корысти:
 Едну 'мъ любивъ на Волинѣ, другу на Вкраинѣ,
- 20 Роскраяли сердце мое на двѣ половинѣ!»

17.

(I, 134, 135; Паул. II, 49.)

- Ходить Михась по садочку, на софѣлцѣ грае,
 Ходить за нимъ дѣвинонька, тяженько вздыхае:
 «Розвивайся, сухій дубе, завтра морозъ буде!
 Выбирайся, Михасеньку, завтра походъ буде!»—
- 25 «Я морозу не боюся, листемъ покрываюся,
 Я походу не боюся, въ сей часъ выберуся!
 Гаёмъ, коню, гаёмъ, коню, гаёмъ зелененькимъ!
 Выбѣджае зъ того села хлопецъ молоденькій:
 Выбѣджае за ворота, зъ коня похилився:

«Выбачай ми, громадонько, може 'мь съ кѣмъ сварився!
 Покропѣть ми дороженьку, щобъ ся не курила,
 Розбивайте тугу милой, щобъ ся не журила!
 Ой не жаль ми дороженьки, що ся за мновъ курить,
 Ой лиъ ми жаль дѣвчиноньки, що съ за мновъ журить.
 Розвивайся, сухій дубе, та на чтыри листы:
 Уродився я въ томъ селѣ, а не мавъ корысти;
 У томъ селѣ уродився, теперь на Вкраинѣ,
 Роздвоєне мое серце на двѣ половинѣ!»

18.

(Паул. II, 47.)

«Славномъ мѣстѣ Залѣщикахъ висока могила:
 Не една виглядає мати свого сына:
 Ой нема жъ мого сына, не мажъ мого пана,
 Ой же жъ ёго постѣлонька порохомъ припала!
 Криленькѣ воронята, поднесѣться въ гору!
 Ой, молодой новобранцѣ, вернѣться до дому!» —
 «Ады бы 'сьмы ся въ гору внесли, туманъ полегає,
 Ады бы 'сьмы ся вернути, Цѣсарь не пускає;
 Не пускає, не пускає, добру здобычь мае,
 Сидѣть собѣ на креселку, на скрипочкахъ грає;
 Скрипочка зъ василечка, а струны изъ руты,
 Їй заграє въ Тернополѣ, на всю Польшу чути.»

19.

(Огрызовъ.)

«Залѣщикахъ на рыночку малѣваный ганокъ:
 Сиди, пенько, подивися, зъ твого сына панокъ!
 Вийшла пенька, вийшла пенька, та й стала, та й тужить:
 За мого сынка Иванка, южъ въ Цѣсяря служитъ!»

- За горюхъ високовъ свый конь розигрався,
Гачъ Ивасенько, молодой Козакъ, на войну выби-
А ёго ненька, а ёго ненька, та ёго обыймае:
Обыймае, припадае, та й ёго пытае:
«Коли ся, мой сыноньку, зъ войны надѣяти,
И съ которой стороны тебе вызирати?» —
«Якъ задзвонять, моя мати, на свято Николы,
Не сподѣйся, моя мати, новобранця нїколи!
Або ся верну, або ся не верну, може тамо й стану,
10 Прїйми, мати моя, Ганусю за рѣдну дитину!» —
«А що тобѣ, мой сыну, за година настала,
Що тобѣ чужа чужина до серця пристала!»
Ой Цѣсарскїи три жѣвняры дали до Турчина знати.
Щобы Ивасеви молодому зъ плечъ голову знати.
15 Повели Ивася въ чистое поле съ голыми мечами,
Знали Ивасеви зъ плечїи голову подъ трѣма яворами.

- Мати сына лелѣяла,
Утѣха ся надѣяла:
«Хочь ми лелѣй, хочь не лелѣй.
20 Утѣхи ся ничь не надѣй!
Сли я взросту, въ войну поду,
А сли умру, гнати буду!»
Ой не умеръ, нно изросъ,
Ой не умеръ, нно изросъ,
25 Взався въ войну выбирати,
Взяла мати проклинати:
«Бодай 'сь, сыну, не доѣхавъ,

- Жебы 'сь, сыну, счастья не мавъ,
 А нй счастья, а нй доли,
 Ни години веселон!»
 Ой выѣхавъ въ чисте поле,
 5 Ставъ му конякъ горонькою,
 Съдланенько купиною,
 А нагайка гадиною,
 А самъ молодъ яворонькомъ;
 Выйшла мати жито жати,
 10 Взявъ ёй дощикъ накропляти,
 Стала она пѣдъ яворомъ,
 А взявъ яворъ промовляти:
 «Не стѣй, мати, пѣдъ яворомъ,
 Бо жъ то яворъ твоѣй сынонько!» —
 15 «Ой коли жъ моѣй сынонько,
 То иди ты до домоньку;
 Йди, сыноньку, до домоньку,
 Вшіють сестры кошуленьку!» —
 «Ой с въ мене кошуленька,
 20 На яворѣ е листонько!» —
 «Иди, сыну, до домоньку,
 Змыю я ти головоньку!» —
 «Иде въ полю дробенъ дощикъ,
 Змые мѣнѣ головоньку.» —
 25 «Иди, сыну, до домоньку,
 Вшіють кравцѣй сукманоньку!» —
 «Ой е въ мене сукманонька,
 На яворѣ коринонька!»

22.

- Заковала сива зазуленька
 30 Въ лѣсѣ надъ водою:
 Плаче, тужить, жовниаръ молоденькій.
 На конику вороному.

А въ недѣлю рано, раненько,
 Якъ стало свѣтати,
 Позѣжджалася вся родина
 Жовняренька виправляти.

* *
 *

Виправляла ёго въ далеку дорогу,
 Межи чужій люди:
 «Якъ же вѣнъ поде, до насъ не прійде,
 То жаль за нимъ буде!»

* *
 *

Сѣла мати, сѣла старенькая,
 Въ свѣтѣхъ на порозѣ,
 Якъ си погадала, що сына отдала,
 Обольля ю дробны слёзы:

* *
 *

«Волѣла бы 'сь я, моя стара мати,
 Маленькимъ зтопити,
 Нѣжь я маю, такій молоденькій,
 Цѣсареви служити!»

* *
 *

Волѣла бы 'сь я, моя стара мати,
 Малымъ поховати,
 Нѣжь я маю, такій молоденькій,
 По сто кѣвъ на день брати!»

23.

(Т. I, 96.)

«Ты, Ивасю въ надъ Дунаю,
 Що тамъ чути въ вашѣмъ краю?»—
 «Ничъ не чути, войну чути»

Идутъ Ляхи на три шляхи,
 А жовніры на чотыри,
 Гранатыри горнють крылы;
 На той горѣ конь Турецкій,
 На нѣмъ сидитъ сынъ Крѣлевскій,
 Въ правой руцѣ лукъ тримае,
 А зъ лѣвой ся кровь зливае;
 На той крови воронъ краче,
 А по сыну мати плаче:
 10 «Не плачь, мати, та й не дуже,
 Не бувъ я ще въ войнѣ дуже!»

24.

Ой у Львовѣ на рыночку
 Пьютъ жовніры горѣлочку,
 Ой пьютъ они, попивають,
 15 Съ собовъ дѣвче намагають:
 «Всѣдай, всѣдай, дѣвче съ нами,
 Съ молодыми жовнярами!» —
 «Не буду я съ вами всѣдати,
 Не позволить отецъ, мати.»
 20 Дурне дѣвче послухало,
 Всѣло на вѣзъ, поѣхало,
 Їде нѣчку и другую,
 А на третью треба спати,
 Кониченьковъ попасати,
 25 До батенька листъ писати,
 Най ся батько не журбуетъ,
 И посагу не готуетъ,
 Ой бо я вже посагъ брала,
 Подъ яворомъ зелененькимъ,
 30 Изъ жовніромъ молоденькимъ.

25.

(Л. 143; Паул. II, 51.)

Вандрували вуланчики, счастлива имъ дорога!
 «Бувай же ми, моя мила дѣвчинонько, здорова!»
 «Чомъ ты мене, моя мати, раньше не будила,
 Коли тая компанія зъ села выходила?» —
 5 «Чи ты мѣнѣ, моя доню, нынѣ одурѣла,
 Що ты того вуланчика теперь полюбила?»
 Спускалися вуланчики зъ горы на долину:
 «Подивися, дѣвчинонько, въ новую кватыру!»
 Ой летѣла зазуленька, та й казала: куку!
 10 Подай, подай, дѣвчинонько, безъ вѣконце руку!
 Ой летѣла канюка пострѣлена зъ лука:
 А вже жъ мѣнѣ, дѣвчинонько, съ тобою розлука!»

26.

(Паул. II, 62.)

Ой не шуми, дубровонько,
 Ой не шуми, зеленая.
 15 Во три ряды садженая,
 Не шуми ты надо мною,
 Якъ я буду йти тобою,
 Но зашуми тои хвилей,
 Якъ я буду за три милей!
 20 Стоять въ полѣ двѣ тополѣ,
 На тополѣхъ два соколы:
 «Ой ты, сивенькій соколе,
 Не хлопочь мѣнѣ головы:
 Бо я и такъ хлопотъ маю,
 25 Водѣ роду ся водоймаю!»
 Дубъ на дуба похилився,
 Сынъ матерѣ поклонився:

«Бувай, мені, мамо, здоров!» —
 «Счастлива ти, сыну, дорога!»
 Зъ Золочева ажъ до Львова,
 А до Львова ажъ до Вѣдня,
 «Головопѣкко жъ моя бѣдна!
 Въ Львовѣ будете присягати,
 Головы вамъ будутъ обстригати;
 Цѣсарови будете служити,
 А за родомъ не тужити!»

27.

(I. 142; Псал. II, 61.)

1 «Зойшовъ мѣсяць и зоря,
 Клячуть Вѣйта до двора;
 Иде Сотникъ, иде Вѣйтъ,
 Та й съ громады чоловѣкъ;
 Взяли ралу радити.
 16 Якъ рекрутѣвъ ловити.
 Я почовавъ въ дубинѣ,
 Не чувъ смѣ въ той повинѣ;
 Дала сестра брату знати:
 «Будутъ до рекрутѣвъ брати!»
 20 А я на то не зважаю,
 По малу ся обуваю,
 Отворивъ я кватиру —
 Обступили хатищу;
 А я въ хаты до коморы.
 25 А зъ коморы до столовы,
 Підхопивъ емъ жита снопъ,
 Сховавъ емъ ся на самъ снопъ.
 Ой приходять самъ панъ Вѣйтъ,
 Узавъ зъ мене жита снопъ:
 30 «Вставай вѣдти, коханку!
 Потребують до замку;
 Атаманы, берѣте!»

часть III.

- Назадъ руки вяжѣте!
 Атаманы порвали,
 Назадъ руки связали;
 Ведутъ мене чрезъ село,
 8 Спѣваю си весело;
 Завели мя подъ брану:
 «Чекай, Вѣйте, най стану.
 Най си руки поправлю,
 Отцю, матцѣ поклонюся!»
 10 Вѣйтъ ся того догадавъ,
 Чтыри людей варты давъ.
 Выходятъ старѣ жовнѣры,
 Берутъ мене до мѣры;
 Ще 'мъ до мѣры не дѣставъ,
 15 Уже 'мъ ся тамъ та й зѣставъ.
 Даютъ менѣ камашѣ,—
 Заплакали всѣ нашѣ;
 Даютъ менѣ катанки—
 Заплакали коханки;
 20 Даютъ менѣ капелюхъ,—
 Тото я си жовнѣръ зухъ!
 А карабинъ не плаче,
 Теперъ жовнѣръ не втече!

 28.

(Т. I, 142, 144.)

- Ой сталася новина,
 25 Кличуть Вѣйта до двора;
 Взяли раду радити,
 Где бы бранця узяти.
 Ой е въ вдовы одинъ сынъ,
 Буде жовнѣръ вдовинъ сынъ.
 30 Дала менѣ сестра знати:
 «Тѣкай, тѣкай, рѣдныи браты!»

Хоть ся женѣтъ, хоть не женѣтъ,
 Не поможе жѣнка;
 Однако метъ выбивати,
 Теляча тобѣвка».

30.

(I, 148; Паул. II, 156.)

Въ Тернополѣ, славномѣ мѣстѣ,
 Звербовали хлопцевъ двѣстѣ;
 А чѣмъ же ихъ звербовали?
 Злотыхъ грошей даровали.

* *

Въ Тернополѣ, славномѣ мѣстѣ,
 10 Звербовали хлопцевъ двѣстѣ,
 И конюхи, и писарѣ,
 У вуланы приставали.
 Пристань, Юрку, до вербушку,
 Будешъ ѣсти зъ масломъ курку,
 15 Будешъ ѣсти, будешъ пити.
 Будешъ якъ панокъ ходити.

* *

Забудь тата, забудь маму,
 А самъ пристань у вуланы!
 Теперъ маешъ горевати,
 20 Лѣпше въ войску панувати.

* *

А въ уланахъ дають гроши,
 Будешъ багатый, хорошій,
 Будешъ ѣсти, будешъ пити,
 И хороше въ чѣмъ ходити.

Утнй паса на рамена,
 Служитъ жовиѣръ за улана:
 Кита бѣла, киверъ чорный.
 Хлопець гожій и моторный!

31.

(Паул. II, 56.)

Въ томъ мѣстечку Калущу
 Сидять паны рядами;
 Стали раду радити,
 Якъ бы бранця зловити:
 10 «Не берѣмъ того багача,
 Буде панамъ докучавъ;
 Возмѣмъ того сироту,
 Позбудемся клопоту!
 А нй батька, а нй мати,
 15 Нема кому плакати,
 А нй брата, а нй сестры,
 Нема кому провести!»

32.

(Паул. II, 59.)

Ой весна, юже красна, юже красна, юже зб стрѣлъ канле,
 Ой юже тобѣ, Козаченьку, вандровочка пахне!
 10 Вандровавъ нѣчку, другу, вандровавъ цѣлыхъ три днй,
 Завандровавъ ажъ до Рѣпнева, та на гѣршіи злыднй.
 А въ Суботоньку въ вечереньку до рекрутѣвъ забрали,
 А въ Недѣлоньку, по службѣ Божій, до Бережанъ погнали.
 Ой котрй були Отынѣвскіи, тыи ся выкупляли,
 25 А котрй були бѣдни сироты, тыи ся заступали.
 Ой летигъ воронъ вже по надъ Дунай, та й жалооенько
 краче:

Ой не еденъ отецъ, не една мати, за своимъ сыномъ плачу.
 Ой ступай, коню, ты подо мною на кровавыи рѣки.
 Бувай здорова, родино моя, пропасть же я на вѣки!
 Ой ступай, коню, ты подо мною на разбитую груду,
 Бувай здорова, родино моя, вже я у тебе не буду!

33.

(Т. I, 146.)

Ой у поли густый теренъ росте.
 А тѣмъ терномъ вбита стежка иде:
 Не такъ стежка, якъ вбитый шлячокъ,
 Ъхавъ нею Осударскій Ляшокъ:
 10 За тымъ панкомъ сѣмъ Маіоромъ идуть,
 А за ними свѣй коні женуть,
 А за коньми новобранчики идуть,
 А за боковъ имъ тарабанчики бьютъ:
 Оченька имъ позаплаковані,
 15 Бѣлы лиці позамурговані,
 Рученьки имъ позавязувані,
 Ноженьки имъ позаконувані.
 А за ними отці, матери, идуть,
 Тонкі бѣлы сорочки несуть:
 20 «Ой ты, сыну, та й дитино моя,
 А где жъ ты свой золотый перстѣнь подѣвъ?»—
 «Золотый перстѣнь тарабанчикамъ давъ,
 Щобы вѣстъ насъ ранесенько побуджавъ,
 Та щобы намъ ладно маршъ выгрававъ.»—
 25 «Ой ты, сыну, та й дитино моя,
 А где жъ твоя любя, мила, дружина?»—
 «Ой у поли тамъ висока могила,
 Ой тамъ моя любя, мила, дружина!»

34.

(Т. I, 137.)

Ой я несчастливый на свѣтѣ народився,
 Конь вороный, я молодой, и ще не женился!
 Продай, матусенько, коня вороного,
 Та ожени мене, нене, хлопця молодого!»—

«Не треба, сыноньку, коня продавати.
 Пишуть чорнымъ по бѣлому, хтять до войська взяти!»—
 «Ой я, матусенько, войська не боюся,
 Конь вороный, я молодой, зъ войська выслужуся.»
 Ой на горѣ жито, жито, на долині жито:
 Подъ бѣлою березою тамъ жовняра вбито:
 Ой убито, вбито, затягнуто въ жито,
 Чорненькою китаѣчковоу личенько накрыто.
 Ой вийшла дѣвчина изъ новои хати,
 Подіймила китаѣчку, взяла жаловати.
 Ой вийшла другая, уже не такая,
 Подіймила китаѣчку, ревне заплакала:
 «Ой встань, жовнярику, устань, молоденькій!
 Ходить, блудить, по дубровѣ твѣй конь вороненькій!»—
 «Ой най же вѣнъ блудити, най ся выблуджає,
 Вѣнъ до моєї матусеньки дороженьку знає!»

34.

Кровавая дороженька до самого Вѣдня,
 А ктожь её покрывавъ?—Рекрутоньки бѣднѣ.
 Не такъ Цѣсарь, не такъ Цѣсарь, якъ Цѣсарска мати,
 Хтѣла нами, сиротами, Польщу звоєвати.

«Ой скрипочки изъ липочки, а кѣлочки зъ руги,
 Якъ заграють а во Львовѣ, на всю Польщу чути.
 А скрипочки изъ липочки, а струны зъ барвенку,
 Якъ заграють а во Львовѣ, чути на Вкраинку.»

35.

Ой служивъ я у Цѣсаря,
Заслуживъ на ласку:
Бѣлый ремень черезъ плечій,
А на челѣ бляшку.

* *
*

Ой Цѣсарю, Цѣсареньку,
На що насъ вербуешь?
Ты не сѣешь, а ий жнешь,
Чимъ насъ выгодуешь?

* *
*

«Не бойтєся, порѣбочки,
10 Вы богатї сыны,
Ой маю я за кордономъ
Чтыри магазинны:

* *
*

Єдинъ сѣна, єдинъ сѣна,
А другой половы,
15 Третїй вѣвса, третїй вѣвса,
Четвыртый соломы.

* *
*

Буду я васъ годовати
Сѣномъ та полововъ,
А буду васъ высылати
20 Цѣсарсковъ дороговъ.»

(Изъ Жолки)

[illegible]

ю мнѣ за страхъ будѣ, шо волкомъ стану
и Цѣсарь безъ крайцара скорѣнну кричану
е правду кажу, цы ты чусьшъ, уйку*
и бѣгу кампзельку, орѣхову дельку,
Цѣсаря служити, въ Цѣсаря дуфати,
дасть лудинячко, шо ме ся лискати,
дузѣ мѣ вырядитѣ, отъ лѣтъ козу хрому.

Добре слере, драгаве дасть, тогда йди до дому!
 А я въ свое село прійду шось погаздовати.
 Прійдуть, возмуть десятники сердатину зъ хаты.
 А ниймъ шухи вѣдрубаву, шарварокъ вѣдрублю.
 5 Дотѣ сердачокъ пронаде, другій не зароблю.
 За крайцара теперь гѣмко. я другій не куплю,
 Студеный морозъ потисне, голый ся облуплю.

38.

Изъ 1859 года, записана отъ Русскаго солдата Австрійскаго
 полка Париза, Коломыйскаго Округа.

(См. «Голосъ народный», газета изд. въ Коломыѣ 1866 г. № 22.)

Та кувала зазулиця ой на моёмъ току:
 Чи чули вы, люде добры, девятого року?
 10 Але жъ бы то бай не чули, бо не були въ дома.
 Та коли ся починала изъ Французомъ война.
 Чи вы чули, люде добры, та такі пубайки.
 Що забрали въ Коломыѣ рекрутѣвъ на вѣки?
 Але жъ вѣни ихъ та й забрали, не пустили къ хатѣ.
 15 А взяли ихъ, хло. подѣ варту, гоня на бараки.
 А взяли ихъ, хло, подѣ варту, та тамъ зецеруютъ,
 Котрый носа утирае, на остро штрофуютъ.
 Та кувала зазулиця на зеленѣй рутѣ:
 Та займили на Сѣмбѣрки сараки рекруты.
 20 Та займили на Сѣмбѣрки черезъ одну стачью.
 Пригнали ихъ у Германштатъ, дали на касарню:
 А тамъ ночку, хло, ночуютъ, динику зецеруютъ.
 Коломыйску зецирочку ничъ не потребуютъ.
 А теперь мы несчастливы хлопцы молодыи,
 25 Пала карта вѣдѣ Цѣсаря съ тои Итали:
 Пала карта вѣдѣ Цѣсаря зъ самой Вероны:
 А щобы мы, молоденькы, ступали до войны.
 А чекайте, камратиска, горѣлки напьемся,

- Бо вже, вѣдай, камратиска, вѣдти ве вернемся!
 Горѣлки ся якъ напѣли, ни чо не гадали,
 Двѣ стаціи якъ зробили, то всѣ попадали.
 Тамъ Обершты та Маіоры бѣфель выдавали,
 5 Офицеры-Капітаны намъ наказовали:
 «Якъ будете такъ робити, будете карані!»
 Теперъ мы ся, молоденьки, дочекали бѣды!
 Три стаціи на день робимъ, не змо обѣды.
 А якъ пришли въ Италію до самой войны,
 10 А теперъ мы, камратиска, ни чого не годны.
 Але Парма бо счаслива, Бога допросила,
 Лише прійшла въ Италію, война ся скѣнчила.
 А теперъ мы, камратиска, вернемся до Вѣдня,
 Мы кланники поскидали, якѣ стали бѣдны.
 15 А у Вѣдня тяжка служба, а ще почта ходить,
 Въ Италіи еще горьша, най Господь боронитъ!
 А що то въ той Италіи тамъ воды солены,
 Якѣ були регимента, то всѣ заморены.
 Тому добре, брате, въ вѣйску, що жѣнки не має,
 20 А вѣнъ свою службу робитъ, та ничъ не пытас;
 Але що тотъ, хло, женатый дуже штудерус,
 А якъ поѣде до шпиталю, та й тамъ крепыруе.

39.

Коничку мѣй сивый!
 Будь мѣнъ счасливый!
 25 Якъ поѣду на войну,
 Бы 'ня не забили.

* * *

Бѣ кедь 'ня забіють,
 Вержуть 'ня до рѣшту,
 Будуть до 'ня ходить
 30 Хлопцѣ на перечку.

Бо кедь 'ня забіють,
Вержуть 'ня до ярку,
Будуть до 'ня ходыть,
Дѣвки на фіалку.

* * *

8 Я коничка поивъ,
Мила воду брала,
Я собѣ заспѣвавъ,
Мила заплакала

* * *

Я собѣ заспѣвавъ
10 На сивомъ коничку,
А в'на заплакала
Въ зеленѣмъ ганчку.

(Изъ села Лучки Бережскаго Уѣзда.)

40.

Эй, по́ду я въ полонину вѣвцы зимовати,
Цы не будешъ, моя рыбка, за мновъ бановати?
18 Эй по́шовъ я въ полонину сѣнечко косити,
Пришли мене добры люде въ катуны выити.
Еденъ каже: «Побратиме!» Другій каже: «Куме!»
Третій мѣнѣ по по́дъ плечѣ мотузище суне;
А я собѣ, бѣдный, гадавъ, ожъ сѣно докошу.
20 Дали менѣ карабѣнъ, най я того ноцу.
Карабѣне, карабѣне, ой на мою душу,
Цѣлый рѣкъ смѣ полѣвавъ, носити тя мушу!

(Запис. въ околицѣ Мистичева Бережскаго Уѣзда.)

41.

Кедъ ти мои власы
Въ Угелю стригали,
То на мою стару матку
Зимну воду лiali.

* *

Идемъ горе, долу,
Ажъ ше дражка кури,
Пойдемъ до касарнъ,
Ажъ ся трасуть муры.

* *

Эй не верниъ себе,
10 А нѣ, мила, тебе,
А нѣ тебѣ кошулъ
По ѣ мамъ на себе.

* *

«Не поздравляй ты мня,
Отъ вышнего конца,
15 Бо я поздравлена
Отъ одного хлопца!»

(Изъ Землянского Уѣзда.)

42.

Угелю, Угелю, несчастный Угелю!
Я до тебе идземъ не за своёвъ волѣвъ.

Плакала стара маць, плакали дзы сестры,
20 Якъ на мне вѣдзели тенъ мундиръ военскій.

Тенъ мундѣрь военскій, шабличку при бочку,
Теразь заволайце мою фраврочку!

Зъ Кошицкей касарни кришталёвй очка,
Хто мою миленку тей ночи побочка?

Хто бы ю побочкавъ, побочка ше сама,
Бо на моемъ бочку шабля прыкапчана.

43.

Кедзь сомъ ишолъ презъ Виднянске полё,
Заплакалы чарне очка моё.

Попатрелы на тоту долѣну,
Кады 'мь ишовъ въ Часарскѣмъ мундѣру.

На Кошицкей банѣ вышывають паны,
Ужъ Яничка ведуть подъ карабинами.

Помалы го ведте брезъ Суковске полё,
Нягай ся напастра чарне очка моё!

Идемъ до Угеля, ажъ ше дражка кури,
Придемъ до касарни, ажъ ся трясуть муры.

Угельска касарня, бодай есь сгорѣла!
Не една стара маць при тебе зомѣла.

44.

Мамко моя стара,
Дай ме за гусара!
Будешь мати слободу
Отъ пана Чисара!

* *
*

8 Я не по́ду до лѣса,
Древо рубаць не буду.
Древо бы мя забило,
Што бы дѣвче робило!

45.

Зъ Кошицкой касарни
10 Хлапцы выпатрають,
Ажъ ся по подѣ горы
Бучки розвивають.

* *
*

Лемъ ся нѣ розвила
Та една липочка,
15 Што подѣ нѣвъ сидѣла
Моя франрочка.

* *
*

Презъ татарку, презъ овесь,
Отъ франра ти моресь,
Отъ франра моего,
20 Ний мать каждыя своего!

46.

Иду за дражечковъ,
Ажъ ся дражка кури.
Войду до касарни,
Ажъ ся трясуть муры.

* *
*

Не за то ся трясуть,
Же я до нихъ пришолъ,
Лемъ ся за то трясуть,
Же франрка у нихъ.

* *
*

Докля жию та си пію,
10 Та и себе сваволюю,
А якъ зумремъ, буду лежаць.
Може пре мене яркомъ бежаць.

* *
*

Коли жиємъ та и піємъ,
Та и себе сваволюемъ,
15 А якъ зумремъ, будземъ лежаць,
Може пре мене яркомъ бежаць.

(Всѣ 3 изъ села Чабы Лабурскаго Округа Зампленскаго Уѣ.

47.

(Зап. Русск. Геогр. Общ. Спб. 1867, I, 674.)

На Дунаѣ шматъя ирала.
На милого погледала,
Видала го на коню,
20 Коли ишовъ на войну.

«Чекай, милый, догоню ты,
Мамъ я тысячь, умию тв!».
Ай бо мене не дадутъ,
Бо 'на у Самборѣ чекавуть.

* * *

«Къ бы бывъ емъ простый воякъ,
Щѣ бы было того дажъ,
Ай бо я емъ Копитанъ,
Въ regimentѣ старшій панъ.»—

* * *

«Дали мѣнѣ кошульку праць,
10 Не казали розкручоваць,
А я взяла, розкрутила,
Бы му была ручка бѣла.

* * *

На той ручцѣ златый перстень,
На перстень мурно-камень,
15 На камени свый конь,
Сидитъ на немъ милый мой.»—

* * *

«На томъ конѣ зброн многи,
А въ тыхъ зброняхъ мила моя:
Зостань здрава, кому хцешь,
20 Бо вже моя не будешь!»

48.

Щѣ 'мъ ся не звербовалъ,
Уже 'мъ катоначокъ,
Пришовъ ми свый конь
Та ставъ пудъ облачокъ,

Коничку мій сивий,
 Будь же ти щасливий,
 Якъ по́ду на войну,
 Бы 'ня не забули!

* * *

Кедь мене забіють
 Верзьте 'ня до ярку,
 Будуть до 'ня ходять
 Дівки на фіялку;

* * *

Дівки на фіялку,
 Хлопці на перечко.
 Зоставай здорова,
 Моя фрайречко!

49.

Не самъ иду у катуны,
 Ведуть мене люде,
 Прійде така годи́ниця,
 Бирóвський сынъ по́де.

* * *

Прійде така годи́ниця,
 Прійде та́ка днѣца,
 Што поплаче Бирóвочка:
 20 «Де моя дѣтина?»

* * *

Якъ я по́ду у катуны,
 Катуникомъ бу́ду,
 А за тебе, фа́йна ры́бка,
 Нигда не забу́ду.

Ой Дунаю, Дунаечку,
 Та поколышися!
 Прийди, прийди, моя мила,
 Та наголосися!

(Записаны въ Мукачевскомъ уездѣ.)

50.

(Зап. Русск. Геогр. Общ. 1867, I, 679.)

Мила моя, мила,
 Ни чорна, ни бѣла,
 Мѣнѣ черезъ тебе
 Вечеря не мила!

* *

Я вечерю лишу,
 10 Та до тебе бѣжу,
 Тебе общѣлаю,
 А самъ маширую.

* *

«Машируй, машируй,
 Молодой воячку;
 15 Справлю ты лавѣчку
 На каждомъ ярочку.»

* *

Бо я маширую
 Каждой години,
 Бо я вѣторванный
 20 Вѣтъ своей родини.

* *

«Пѣшовъ милый, пѣшовъ,
 Онъ дорожка курить,
 А я за нимъ смотрю,
 Головка моя болитъ.»

51.

(Зап. Русск. Геогр. Общ. 1867, I, 682.)

Ищѣ 'мъ такъ молодой,
 Уже 'мъ катуначокъ;
 Ходитъ мой сивый конь
 По подъ той облачокъ;

* *
 *

«Конячку мой сивый!
 Ци я несчастливый?
 Ци тотъ дѣвчина
 Съ черныма очима?

* *
 *

Ци тотъ дѣвчина
 10 Съ черныма очима,
 Ци тотъ година,
 Што ся въ ней зродила?

* *
 *

Спѣваночки мои,
 Де я васъ подѣю?
 15 Поду до лѣска
 Тамъ я васъ поѣю.

* *
 *

Тамъ буде миленька
 На траву ходити,
 Мои спѣваночки
 20 Буде находити.

* *
 *

Кедь намъ ся молодымъ
 Не дали побрати,

Пóдѣме до гаю
Наробиме жалю!

* * *

Наробиме жалю
И своѣй родинѣ,
Мы ся побереме
И въ далекѣй краинѣ.

52.

Ищѣ разъ, ищѣ разъ,
Прійду, дѣвча, до васъ,
Кеды ми ты не дадутъ,
Звербуюся до разъ.

* * *

Вербуютъ, вербуютъ,
По подъ зеленый гай,
А а ся звербую,
Тобѣ, мила, на жалъ!

53.

(Зап. Русск. Геогр. Общ. 1867, I, 683.)

15 Солодка на бѣла рыбко,
Солодкій мой меде,
Якъ же намъ ся сего рочку
Любити не веде!

* * *

20 Едно намъ ся не повело,
Бо люде зознали,

Другой намъ ся не повело,
Тебе въ войну взяли.

* * *

Будуть тебе, мой миленькій,
Пакъ до войны звати,
Мене будуть молоденьку
На смерть розраджати.

* * *

Будешъ ити колись зъ войны,
Издыхни до Бога:
«Охъ, де лежить, почивае,
Ма люба розмова!»

* * *

Якъ ми прійдешь на гробочокъ,
Не кивай землею,
Бо не знаешъ, якъ ми тяжко
Лежати подъ нею.

54.

(Зап. Русск. Геогр. Общ. 1867, I, 690.)

Ой пуйду я у катуны,
Катуникомъ буду,
Ищѣ за тя, файна рыбко,
Нигда не забуду.

* * *

Ой забуду, та забуду,
За отца, за матку,
А за тебе не забуду.
Нигда до остатку.

55.

Отъ Унгвара сыпана дражечка,
 Стоитъ на ней моя фравречка;
 Стоитъ, стоитъ, ручки обламуе,
 Же ей фравръ азъ Кошица машеруе.

5 «Не плачь, мила, мое поцешенье,
 Шіють шаты на мя въ Дебрецинѣ.
 Шіють, шіють, але не мѣряють,
 Яй, Боже мой, Боже, цы ся на 'ня здають!»

Кедъ они ся на 'ня не придають,
 10 Дамъ ихъ прешницъ на инакшу страну.
 Бѣле платно, чарне выложенъе,
 Останъ здраве, мое поцешенье!»

«Якъ я не мамъ прегоречне плакаць,
 Кедъ ты мушишь по томъ блаце плямпаць,
 15 Кедъ це видзимъ въ месце Голомуце,
 Де ся екзецируютъ вши тоты регруцы!»

56.

Эй, Боже мой, яка 'мъ нещесливка!
 Заяли ми Французы моего фравра!
 Кебы ми го назадъ наврацали,
 20 Добру бы мне волю уробили.

57.

Пониже Тернавы поточокъ кйравый,
Моя маць думала, же то зъ моей глазы.

Не зъ моей то глазы, лемъ зъ моего конячка,
Цо го порубала на войнѣ шаблячка.

58.

Кедь сомъ вшолъ одъ Унгвара до Таама,
Зъ моего коня подковочки спадали.

Эй лемъ ты 'ня, мой конячку, добре несь,
Дамъ цѣ пребиць подковочки ёнѣ днесь.

Дамъ цѣ пребиць подковочки съ клинканѣ,
10 Будзешъ ходиць по Сукове кованый.

Дамъ я тебе подковочки подковаць,
Дамъ я тебе сѣделечко зналѣваць.

59.

Моя жолты власы зъ мене зостригали,
Зъ Кошицкого моста до воды зруцали.

15 Мама моя стара, не старайся о мнѣ!
Бо ты не выховашъ добре дзецко зо мнѣ.

Гварила моя маць, же мнѣ будзе жёнйць,
Она мнѣ не могла зъ касарий выменйць.

Хоць бысь, мамко, дала качку и когута,
Вѣра не выменйшь зъ касарий регрута!

60.

(Изъ Угорской Русв. См. Грамматику Лучкая 166.)

Братья! Что нового?
Не бойтесь ничего.
Война настала,
Отъ Кесаря пана
5 Уже выволана.
Абы держала
Армада Кесарска
Противъ Турка велькаго,
Слѣпного погана,
10 Свѣтского тирана,
Же поведе войну,
Не опустить ему
А ни жадному.

61.

(См. Грамм. Лучкая 167.)

Въ Мукачевскомъ замку
15 Мавъ емъ Маріанку,
Я ю добръ знавъ;
Кедь ю зъ рукъ выпущу,
Геть отыти мушу.
Потѣшь ты Богъ зъ неба,
20 Ожъ прочь ити треба,
До поля на Турка;
Отъ Турка на Брандебурка
Буду воевати,
И кровь проливати
25 За васъ, дѣвчата.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and the role of the accounting department in ensuring the integrity of the financial statements.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data, including the use of statistical software and the importance of sample size and representativeness.

3. The third part of the document discusses the various methods used to collect and analyze data, including the use of statistical software and the importance of sample size and representativeness.

65.

(Зап. Русск. Геогр. Общ. Сиб. 1867, I, 674.)

«Чесарю, Чѣсарю!
 На што насъ вербуешь?
 Малу машъ крайну,
 Чимъ насъ выгодуешь?»

* *

« Не бѣйтеся, хлопцы,
 Чѣсарского гладу,
 Сѣвуть вамъ пшеницю
 Коло Бѣлограду.»

* *

Бѣлоградъ, Бѣлоградъ!
 10 Война на немъ стоять,
 Не одного хлопця
 Головка заболить.

* *

Едного заболить,
 А десять упаде,
 15 Не одной матери
 Тамо ѣ сынъ пропаде!

66.

Вояцы, вояцы,
 Вшиткы сте еднацы,
 Якъ бы васъ родила
 20 Една стара мати!

* *

Вербувуть гусари
 По подъ зеленый гай,

И я ся звербуву
Своей милой на жалъ.

67.

О Кошутѣ.

Сидитъ Кошутъ, сидитъ,
На высокѣй драбинѣ,
Пише листы, пише,
По Угорской Краинѣ.

* * *

Ци на жалость, на жалость,
Ци на вельки зармутокъ;
Шкода, Боже, шкода,
Сесь Кошутѣвъ вербунокъ!

* * *

Кошуте, Кошуте!
На што насъ вербуешь?
Мало машь пѣнязи,
Чѣмъ насъ выгодуешь?

* * *

Шкода, Боже, шкода,
И Кошута самого,
Што вѣнъ утѣкъ, што утѣкъ,
Изъ орсагу своего!

ОГЛАВЛЕНІЕ.

| | |
|--------------|------|
| Посвященіе. | |
| Предисловіе. | I—II |

П Ъ С Н И.

Дѣтскія.

| | Стр. |
|--|------|
| 1. Баюшки баю! | 1 |
| 2. Баюшки баю, живетъ баринъ на краю | — |
| 3. Баюшки баю, спи по ночамъ | 2 |
| 4. Сонъ и дрема | 3 |
| 5. Баю, баю зазыбаю | — |
| 6. Бай, качи! | 4 |
| 7. Гурката, гурката | — |
| 8. Гулюшки, гули. | 5 |
| 9. Богъ тебѣ далъ | 6 |
| 10. Котинька, котокъ. | 7 |
| 11. Котикъ овраженькій | — |
| 12. Ай, ты котинька, котокъ. | 8 |
| 13. А тари, тари, тари! | 9 |
| 14. Бай, бай да люли. | — |
| 15. Ни шумъ шумитъ, ни громъ гремитъ | 10 |
| 16. Молодой Турчанъ тещу въ полонъ взялъ | 11 |
| 17. Потягунушки | 12 |
| 18. Потягунушки, порастунушки | — |
| 19. Дыбочки, дыбокъ. | 13 |
| 20. Скокъ, поскокъ | — |
| 21. Вода текучая | — |
| 22. Донъ, донъ, донъ | 14 |
| 23. Донъ, донъ, донъ | — |
| 24. Тень, тень, потетень | 15 |
| 25. Тень, тень, потетень | — |
| 26. Тень, тень, потетень | 16 |
| 27. Потетень, потетень | — |
| 28. Токъ точкомъ. | 17 |
| 29. Три-та, та, три-та, та. | — |
| 30. Костромушка, Кострома | — |
| 31. Ворона, ворона | 18 |

| | | |
|-----|------------------------------------|---|
| 32. | Ворона, ворона | |
| 33. | Сорока, сорока | |
| 34. | Галки, вороны | |
| 35. | Горбъ, горбокъ | |
| 36. | Ладушки, ладушки | |
| 37. | Лапки, вы, лапки | |
| 38. | Матышки, матышки | |
| 39. | Тпру, тпру, тпру! | |
| 40. | Туру, туру, пастушокъ | |
| 41. | Туру ногу пишетъ | |
| 42. | Туру, туру, пастушокъ | |
| 43. | Каледа, каледа | |
| 44. | Туру, туру пѣтушокъ | |
| 45. | Буденъ, ты буденъ | |
| 46. | Буденъ, ты буденъ | |
| 47. | Кукареку, кочетокъ | |
| 48. | Кукареку, пѣтушокъ | |
| 49. | Ты Маланья, Маланья душа | |
| 50. | Волкъ на болотѣ | |
| 51. | Зайчикъ, ты зайчикъ | |
| 52. | Куколка, куколка | |
| 53. | Куколка, куколка | |
| 54. | Ты куколка | |
| 55. | Лучина, лучина | |
| 56. | Чики, чики, чикалочки | |
| 57. | Чики, чики, барабанчики | |
| 58. | Чики, чики, барабанчики | ✱ |
| 59. | Чили, чили воробей | |
| 60. | Татарки, Татарки | |
| 61. | Сяду на лавку | |
| 62. | Купили корову | |
| 63. | Трухачиха съ трухачемъ | |
| 64. | Тринка, бринка | |
| 65. | Поди, утушка, домой | |
| 66. | Ай дуду, дуду, дуду | |
| 67. | А дуду, дуду, дуду | |
| 68. | А чучу, чучу, чучу | |

| | Стр. |
|-------------------------------------|------|
| летались къ совинкѣ | 43 |
| ва ль моя, совушка | 44 |
| раканъ дровосѣкъ | 45 |
| опила избушку | 46 |
| гъ у бабушки козелъ | — |
| бабушки козелъ | 47 |
| гъ у бабушки козелъ | 50 |
| гъ у насъ то козелъ | — |
| четъ галка | 51 |
| шка воръ | — |
| въ чемъ галкѣ | 52 |
| кликъ, дождикъ, перестань | 53 |
| кликъ, дождикъ, перестань | — |
| кликъ, дождикъ, припусти | 54 |
| кликъ, дождикъ, припусти | — |
| кликъ, дождикъ, пуще | — |
| кликъ, дождикъ | 55 |
| нышко, солнышко | — |
| нышко, ведрышко | — |
| ма, Ерема | 56 |
| нюшка, братецъ | — |
| юшка бѣдный | 57 |
| нь, дзинь | — |
| ьти | 58 |
| я, еря | 59 |
| чикъ бѣленькій | — |
| ѣлъ колоколъ на яблонкѣ | — |
| бѣжали два быка | 60 |
| у я, лѣзу | — |
| ая кишка | 61 |
| вый банъ | — |
| воданъ, другоданъ | 62 |
| воданъ, другоданъ | — |
| воданъ, другоданъ | 63 |
| коломи, на соломи | — |
| черема, за берема | — |
| аня—Капитаня | — |

| | Стр. |
|----------------------------------|------|
| 106. За черема, за беремя..... | 64 |
| 107. Перводанъ, другоданъ..... | — |
| 108. Первенчики..... | — |
| 109. Показъ, помазъ..... | 65 |
| 110. Корень..... | — |
| 111. Ваня, баня..... | — |
| 112. Кутейники рыгачи..... | 66 |
| 113. Обманули дурака..... | — |
| 114. Михайла Кортома..... | — |
| 115. Кривъ—кривца..... | 67 |
| 116. Косой бѣсъ..... | — |
| 117. Какъ по рѣчкѣ, по рѣкѣ..... | 68 |
| 118. Иванъ болванъ..... | — |
| 119. Хохолъ, мохолъ..... | — |
| 120. Дядя Тарасъ..... | 69 |
| 121. Акулина съ висока..... | — |
| 122. Никита волокита..... | — |

ПРИЛОЖЕНІА.

| | |
|---|----|
| Къ № 12: | |
| У котика, у ката..... | 70 |
| Къ №№ 15 и 16: | |
| На горѣ, на горѣ, да крутой..... | 70 |
| Къ тѣмъ же №№ 15 и 16: | |
| Спи, усни, мое дитятко..... | 72 |
| Къ тѣмъ же №№ 15 и 16: | |
| Какъ за той, за той..... | 73 |
| Къ №№ 24—27: | |
| Тень, потетень..... | 74 |
| Къ № 33: | |
| Сорока, сорока..... | 75 |
| Къ №№ 41, 42, 43, 44 и другимъ подобнымъ: | |
| Дѣвушки выбираютъ и т. д..... | 76 |

ОГЛАВЛЕНІЕ.

V

Стр.

Къ №№ 52 и 54:

Въ предисловіи къ «Русскимъ пѣснямъ»..... 77

Къ №№ 53 и 55:

Захарка, игра дѣтская..... 79

Къ №№ 104 и 106:

Всматриваясь въ игру и т. д..... 78

Къ № 108:

Первенчики..... 79

Хороводныя.

Замѣтки I, II..... I—IV

Наборныя.

| | |
|---|----|
| . Мимо саду, винограду | 83 |
| . Ъхали бояре изъ Новгорода..... | — |
| . Не пора ли намъ, ребятушки, домой!..... | 84 |
| . Какъ пошла я, молоденька..... | — |
| . Мальчюшничка молодой..... | — |
| . Мимо рощицы дорожка пролегала..... | 85 |
| . Дунай рѣчка широка..... | 86 |
| . Киселевскіе ребята..... | — |
| . Ужъ мы думали воробушки летятъ..... | — |
| . Около города Казани..... | 87 |
| . Свѣтитъ мѣсяцъ передъ горницею | — |
| . Свѣтитъ мѣсяцъ..... | 88 |
| . Я пою, пою капустку..... | — |
| . Вейся, ты, вейся, капуста..... | 89 |
| . Взошелъ миленькій въ покой..... | — |
| . Воробейшка гуляетъ въ садочкѣ..... | 90 |
| . Заянька по сѣнничкамъ..... | — |
| . Какъ за нашимъ за садомъ..... | 91 |
| . Ваня въ зеркало глядѣлся..... | — |
| . Какъ на тоненькой ледокъ..... | 92 |
| . Я не думала, младенька..... | — |
| . Изъ за рѣчки, изъ за рѣчки..... | 93 |

57.

Пониже Тернавы поточокъ ийравый,
Моя маць думала, же то зъ моей главы.

Не зъ моей то главы, лемъ зъ моего конячка,
Цо го порубала на войнѣ шаблячка.

58.

Кедъ сомъ ишовъ одъ Унгвара до Талы,
Зъ моего коня подковочки спадали.

Эй лемъ ты 'ня, мой конячку, добре несть,
Дамъ ци пребиць подковочки еше днесъ.

Дамъ ци пребиць подковочки съ клинками,
10 Будзешъ ходзаць по Сукове кований.

Дамъ я тебе подковочки подковаць,
Дамъ я тебе сѣделечко змалѣваць.

59.

Моя жолты власы зъ мене застригали,
Зъ Кошицкого моста до воды зруцали.

12 Мамко моя стара, не старайся о мене!
Бо ты не выковашъ добре дзецко зо мене.

Гварила моя маць, же мне будзе женийць,
Она мнѣ не могла зъ касарий выменйць.

Хочъ бысь, мамко, дала качку и когута,
Вера не выменйшь зъ касарий регрута!

60.

(Из Угорской Руси. См. Грамматику Лучкаа 166.)

Братья! Что нового?
 Не бойтесь ничего.
 Война настала,
 Отъ Кесаря пана
 5 Уже выволана.
 Абы держала
 Армада Кесарска
 Противъ Турка велькаго,
 Слѣпного погана,
 10 Свѣтского тирана,
 Же поведе войну,
 Не опустить ему
 А ни жадному.

61.

(См. Грамм. Лучкаа 167.)

Въ Мукачевскомъ замку
 15 Мавъ емъ Маріанку,
 Я ю добръ знавъ;
 Кедь ю зъ рукъ выпущу,
 Геть отыти мушу.
 Потѣшь ты Богъ зъ неба,
 20 Ожъ прочь ити треба,
 До поля на Турка;
 Отъ Турка на Брандебурка
 Буду воевати,
 И кровь проливати
 25 За васъ, дѣвчата.

62.

(Паули II, 157.)

Рано, рано, ранѣчко,
 Уже уставъ панѣчко,
 Преходится по рынку,
 Приносить намъ новинку;
 5 А новинку такую,
 Што въ уланы вербують:
 Звербовали Янѣчка,
 Та дали му конѣчка,
 И конѣчка и шаты,
 10 Штобы далѣй рушати.

63.

Якъ будемо машеровать,
 Скажемо се буты ковать
 Золотыми подковками:
 Машеруйте, дѣвки, зъ нами!

64.

15 Плакала мамочка,
 Плакала сестричка;
 Ожъ ми ся удала
 До боку сабличка.
 Сабличка не моя,
 20 Пана Чѣсарова,
 Кедь ся зъ невѣ вурубаеъ,
 То серенча моя!

65.

(Зап. Русск. Геогр. Общ. Спб. 1867, I, 674.)

«Чесарю, Чѣсарю!
 На што насъ вербуешь?
 Малу машъ крайну,
 Чимъ насъ выгодуешь?»

* * *

« Не бѣйтеся, хлопцы,
 Чѣсарского гладу,
 Сѣвуть вамъ пшеницю
 Коло Бѣлограду.»

* * *

Бѣлоградъ, Бѣлоградъ!
 10 Война на немъ стоять,
 Не одного хлопца
 Головка заболить.

* * *

Едного заболить,
 А десять упаде,
 12 Не одной матери
 Тамо й сынъ пропаде!

66.

Вояцы, вояцы,
 Вшиткы сте еднацы,
 Якъ бы васъ родила
 20 Една стара мати!

* * *

Вербувутъ гусари
 По подъ зеленый гай,

И я ся звербуву
Своей милой на жалъ.

67.

О Кошутѣ.

Сидить Кошутъ, сидить,
На высокѣй драбинѣ,
Пише листы, пише,
По Угорскѣй Краинѣ.

* *
■

Ци на жалость, на жалость,
Ци на вельки зармутокъ;
Шкода, Боже, шкода,
Сесь Кошутѣвъ вербунокъ!

* *
■

Кошуте, Кошуте!
На што насъ вербуешь?
Мало машь пѣнязи,
Чѣмъ насъ выгодуешь?

* *
■

Шкода, Боже, шкода,
И Кошута самого,
Што вѣнъ утѣкъ, што утѣкъ,
Изъ орсагу своего!

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Посвященіе.

Предисловіе. I—II

И В С Н И.

Дѣтскія.

| | Стр. |
|--|------|
| 1. Баюшки баю! | 1 |
| 2. Баюшки баю, живетъ баринъ на краю | — |
| 3. Баюшки баю, спи по ночамъ | 2 |
| 4. Сонъ и дрема | 3 |
| 5. Баю, баю зазыбаю | — |
| 6. Бай, качи! | 4 |
| 7. Гурката, гурката | — |
| 8. Гулюшки, гули | 5 |
| 9. Богъ тебѣ далъ | 6 |
| 10. Котинька, котокъ | 7 |
| 11. Котякъ оѣренькій | — |
| 12. Ай, ты котинька, котокъ | 8 |
| 13. А тари, тари, тари! | 9 |
| 14. Бай, бай да люли | — |
| 15. Ни шумъ шумитъ, ни громъ гремитъ | 10 |
| 16. Молодой Турчанъ тещу въ полонъ взялъ | 11 |
| 17. Потягунушки | 12 |
| 18. Потягунушки, порастунушки | — |
| 19. Дыбочки, дыбокъ | 13 |
| 20. Скокъ, поскокъ | — |
| 21. Вода текучая | — |
| 22. Донъ, донъ, донъ | 14 |
| 23. Донъ, донъ, донъ | — |
| 24. Тень, тень, потетень | 15 |
| 25. Тень, тень, потетень | — |
| 26. Тень, тень, потетень | 16 |
| 27. Потетень, потетень | — |
| 28. Токъ точкомъ | 17 |
| 29. Три-та, та, три-та, та | — |
| 30. Костромушка, Кострома | — |
| 31. Ворона, ворона | 18 |

| | | |
|-----|------------------------------------|--|
| 32. | Ворона, ворона | |
| 33. | Сорока, сорока | |
| 34. | Галки, вороны | |
| 35. | Горбъ, горбокъ | |
| 36. | Ладушки, ладушки | |
| 37. | Лапки, вы, лапки | |
| 38. | Матышки, матышки | |
| 39. | Тпру, тпру, тпру! | |
| 40. | Туру, туру, пастушокъ | |
| 41. | Туру ногу пишетъ | |
| 42. | Туру, туру, пастушокъ | |
| 43. | Калёда, калёда | |
| 44. | Туру, туру пѣтушокъ | |
| 45. | Будень, ты будень | |
| 46. | Будень, ты будень | |
| 47. | Кукареку, кочетокъ | |
| 48. | Кукареку, пѣтушокъ | |
| 49. | Ты Маланья, Маланья душа | |
| 50. | Волкъ на болотѣ | |
| 51. | Зайчикъ, ты зайчикъ | |
| 52. | Куколка, куколка | |
| 53. | Куколка, куколка | |
| 54. | Ты куколка | |
| 55. | Лучина, лучина | |
| 56. | Чижи, чижи, чикалочки | |
| 57. | Чижи, чижи, барабанчики | |
| 58. | Чижи, чижи, барабанчики | |
| 59. | Чили, чили воробей | |
| 60. | Татарки, Татарки | |
| 61. | Сяду на лавку | |
| 62. | Купили корову | |
| 63. | Трухачиха съ трухачемъ | |
| 64. | Тринка, бринка | |
| 65. | Поди, утушка, домой | |
| 66. | Ай дуду, дуду, дуду | |
| 67. | А дуду, дуду, дуду | |
| 68. | А чучу, чучу, чучу | |

| | Стр. |
|------------------------------|------|
| тались къ совинкѣ..... | 43 |
| ль моя, совушка..... | 44 |
| канъ дровостѣкъ..... | 45 |
| пила избушку..... | 46 |
| у бабушки козелъ..... | — |
| бушки козелъ..... | 47 |
| у бабушки козелъ..... | 50 |
| у насъ то козелъ..... | — |
| етъ галка..... | 51 |
| ика воръ..... | — |
| ъ чемъ галкѣ..... | 52 |
| икъ, дождикъ, перестань..... | 53 |
| икъ, дождикъ, перестань..... | — |
| икъ, дождикъ, припусти..... | 54 |
| икъ, дождикъ, припусти..... | — |
| икъ, дождикъ, пуще..... | — |
| икъ, дождикъ..... | 55 |
| ышко, солнышко..... | — |
| ышко, ведрышко..... | — |
| а, Ерема..... | 56 |
| юшка, братецъ..... | — |
| шка бѣдный..... | 57 |
| ь, дэинь..... | — |
| ги..... | 58 |
| , еря..... | 59 |
| акъ бѣленькій..... | — |
| лъ колоколъ на яблонкѣ..... | — |
| ѣжали два быка..... | 60 |
| я, лѣзу..... | — |
| я хишка..... | 61 |
| ый банъ..... | — |
| оданъ, другоданъ..... | 62 |
| эданъ, другоданъ..... | — |
| оданъ, другоданъ..... | 63 |
| ломи, на соломи..... | — |
| эрема, за берема..... | — |
| ня—Капитаня..... | — |

| | |
|------|-----------------------------|
| 106. | За черемя, за беремя..... |
| 107. | Перводанъ, другоданъ..... |
| 108. | Первенчики..... |
| 109. | Показъ, помазъ..... |
| 110. | Корень..... |
| 111. | Ваня, баня..... |
| 112. | Кутейники рыгачи..... |
| 113. | Обманули дурака..... |
| 114. | Михайла Корторма..... |
| 115. | Кривъ—кривца..... |
| 116. | Косой бѣсъ..... |
| 117. | Какъ по рѣчкѣ, по рѣкѣ..... |
| 118. | Иванъ болванъ..... |
| 119. | Хохолъ, мохомъ..... |
| 120. | Дядя Тарасъ..... |
| 121. | Акулина съ висока..... |
| 122. | Никита волокита..... |

ПРИЛОЖЕНІА.

| |
|---|
| Къ № 12: |
| У котика, у кота..... |
| Къ №№ 15 и 16: |
| На горѣ, на горѣ, да крутой..... |
| Къ тѣмъ же №№ 15 и 16: |
| Спи, усни, мое дитятко..... |
| Къ тѣмъ же №№ 15 и 16: |
| Какъ за той, за той..... |
| Къ №№ 24—27: |
| Тень, потетень..... |
| Къ № 33: |
| Сорока, сорока..... |
| Къ №№ 41, 42, 43, 44 и другимъ подобнымъ: |
| Дѣвушки выбираютъ и т. д. |

ОГЛАВЛЕНІЕ.

V

| | Стр. |
|--|------|
| Къ №№ 52 и 54: | |
| Въ предисловіи къ «Русскимъ пѣснямъ» | 77 |
| Къ №№ 53 и 55: | |
| Захарка, игра дѣтская | 79 |
| Къ №№ 104 и 106: | |
| Всматриваясь въ ягру и т. д. | 78 |
| Къ № 108: | |
| Первенчики | 79 |

Хороводныя.

| | |
|-------------------------|------|
| Замѣтки I, II | I—IV |
|-------------------------|------|

Наборныя.

| | |
|--|----|
| . Мимо саду, винограду | 83 |
| . Ъхали бодре изъ Новгорода | — |
| . Не пора ли намъ, ребятушки, домой! | 84 |
| . Какъ пошла я, молоденька | — |
| . Мальчюшичка молодой | — |
| . Мимо рощицы дорожка пролегла | 85 |
| . Дунай рѣчка широка | 86 |
| . Киселевскіе ребята | — |
| . Ужь мы думали воробушки летать | — |
| . Около города Казани | 87 |
| . Свѣтитъ мѣсяцъ передъ горницею | — |
| . Свѣтитъ мѣсяцъ | 88 |
| . Я пою, пою капустку | — |
| . Вейся, ты, вейся, капуста | 89 |
| . Взошелъ миленькій въ покой | — |
| . Воробеюшка гуляетъ въ садочкѣ | 90 |
| . Зайныка по сѣничкамъ | — |
| . Какъ за нашимъ за садомъ | 91 |
| . Ваня въ зеркало глядѣлся | — |
| . Какъ на тоненькой ледокъ | 92 |
| . Я не думала, младенька | — |
| . Изъ за рѣчки, изъ за рѣчки | 93 |

| | |
|--|---|
| 23. Молодые крестьяне | |
| 24. Башмачки мои козловенькіе | |
| 25. Дамки, дамки, дамочки | |
| 26. Милъ садился на коня | |
| 27. Не шелкова травушка | |
| 28. Не шелкова травушка | |
| 29. Ребята подъ рядъ | |
| 30. Не стучи подъ окномъ | |
| 31. Я ходила, я гуляла | |
| 32. У Маіора на дворѣ | |
| 33. Вы не думайте, дѣвочки | |
| 34. Руби, руби, молодецъ | |
| 35. Какъ Масловскихъ ребятъ | |
| 36. Акулина Ивановна | |
| 37. Барыня, барыня | |
| 38. Какъ на рѣчкѣ, на Валдайкѣ | 1 |
| 39. Ужь ты, Ванюшка, пьянъ | |
| 40. По дорожкѣ по большой | 1 |
| 41. Печка, ты печка! | |
| 42. Я хожу, хожу по пашенькѣ | |
| 43. Дунай рѣчка широка | 1 |
| 44. Я по берегу ходила | |
| 45. Какъ у Дуніи много думы | |
| 46. Молода молодушка | 1 |
| 47. Ты вставай, вставай, дѣвица! | |
| 48. Ужь, ты Катя, Катерина | |
| 49. У той-то у дѣвушки | |
| 50. Какъ Кушальскіе дѣвочки | 1 |
| 51. Какъ Кушальскія ребята | |
| 52. Киселевскіе ребята | 1 |
| 53. Ужь ты, яблокъ наливной | |
| 54. На огородѣ то гряда | 1 |
| 55. Ужь ты рябъ, рябовать | |
| 56. На рѣчкѣ на островкѣ | 1 |
| 57. Ужь вы, дѣвушки красотки | |
| 58. По лужкамъ травка | 1 |
| 59. Васинька, Васильюшка | |

| | Стр. |
|------------------------------------|------|
| Солнышко, солнышко..... | 110 |
| На улицѣ было..... | — |
| Ахъ ты дѣвица, красавица моя!..... | 111 |
| Полюбилъ парень дѣвочку..... | — |
| Вы. Жаровскія дѣвушки..... | 112 |

Игровыя.

| | |
|--|-----|
| Повѣдайте, дѣвушки..... | 113 |
| Какъ у Кати, Кати, да у Катеринки..... | — |
| Катенька, Катюшенька..... | 114 |
| Мы вечеръ въ торгу торговали..... | 115 |
| Мы вечеръ въ торгу торговали..... | 116 |
| Какъ въ городѣ во Китаѣ..... | 118 |
| Не въ трубу ли я трубила..... | 119 |
| Все бы я по горенькѣ ходила..... | — |
| По за городу..... | 120 |
| Какъ во полѣ яровый..... | 121 |
| Я ѣду, поѣду, ой люли, люли!..... | — |
| Ужь какъ полно намъ ребята | 122 |
| Какъ Ефимовъ сынъ Трофимъ..... | 123 |
| Какъ на дворѣ дождикъ..... | 125 |
| На улицѣ дождь..... | 126 |
| По горенькѣ ходитъ..... | 127 |
| Свѣти, свѣтелъ мѣсяцъ..... | 128 |
| Охъ, горе!..... | 129 |
| Хмель мой, хмелюшка..... | 130 |
| Хмель, ты мой хмелюшка..... | 131 |
| Какъ въ полѣ ярый хмель..... | 132 |
| Хмелина, моя хмелина..... | 133 |
| Подъ лѣсомъ, лѣсочкомъ..... | 134 |
| Какъ подъ рощею подъ зеленою..... | 135 |
| Какъ у нашихъ у воротъ..... | 136 |
| Ты вдовушка, вдова..... | 138 |
| Подъ рощею, ай люли!..... | 139 |
| У воротъ, у воротъ..... | — |
| Зайчика, походи..... | 141 |

| | |
|---|----|
| 94. Я по полю ходила..... | 10 |
| 95. Ужь мы сѣяли, сѣяли, ленокъ..... | 10 |
| 96. Постю я, млада, ленку..... | 10 |
| 97. Подъ калиною, подъ малиною..... | 10 |
| 98. Ай, ранымъ было, ранешенько..... | 10 |
| 99. Я по горенкѣ похаживала..... | 10 |
| 100. Ъдетъ миленькій, гремѣтъ..... | 10 |
| 101. Я малешенекъ у матушки родился..... | 10 |
| 102. Ржица, матушка, колосилася..... | 10 |
| 103. Какъ и по лугу, лугу, по зеленому лугу..... | 10 |
| 104. Какъ за рѣчкой, за рѣкой..... | 10 |
| 105. Захотѣлось мѣщанину..... | 10 |
| 106. Вѣрный мой колодезь..... | 10 |
| 107. Вѣрный мой колодезь..... | 10 |
| 108. Пошелъ молодецъ, пошелъ удалецъ..... | 10 |
| 109. По травушкѣ по муравушкѣ..... | 10 |
| 110. Хорошъ Егорекъ..... | 10 |
| 111. Хожу я, гуляю, да по хороводу..... | 10 |
| 112. Какъ ходитъ зайка..... | 10 |
| 113. Покажи-ка ты, зятюшка..... | 10 |
| 114. Гдѣ ты былъ, зайныка..... | 10 |
| 115. Зайныка, бѣленькій..... | 10 |
| 116. Зайныка, и гдѣ былъ побывалъ..... | 10 |
| 117. Ты доцы, моя доцы!..... | 10 |
| 118. Лебединъ, мой лебединъ..... | 10 |
| 119. Кину колечко подъ облако..... | 10 |
| 120. Что не селезень по рѣченкѣ сплавливаетъ..... | 10 |
| 121. И я селезня любила..... | 10 |
| 122. Варили мы пиво..... | 10 |
| 123. Не ходи, бѣлъ, кудравый..... | 10 |
| 124. Ужь ты зимушка, зима..... | 10 |
| 125. Ужь ты зимушка, зима..... | 10 |
| 126. Изъ холопскихъ воротъ..... | 10 |
| 127. Какъ вѣсмъ Царямъ..... | 10 |
| 128. Какъ во полюшкѣ дубъ шитається..... | 10 |
| 129. Не бѣлая заря занималася..... | 10 |
| 130. Вечоръ звали молодца..... | 10 |

| | Стр. |
|---|------|
| 1. Ужь какъ звали молодца | 186 |
| 2. Пошелъ молодецъ | 187 |
| 3. Пошелъ молодецъ | 188 |
| 4. Дѣвки пиво варили сычиное | 189 |
| 5. Какъ у насъ по лугу, лугу | 190 |
| 6. Разыгралися ребята | 191 |
| 7. Изъ за лѣсику темнаго | 192 |
| 8. Стой ты, моя роща! | 193 |
| 9. У насъ по травкѣ | 194 |
| 0. " За нашей деревней | 196 |
| 3. Вдоль было по травушкѣ | 198 |
| 4. Что любимый сынъ Иванъ | 199 |
| 5. Варинька, Варинька | 200 |
| 6. Я заулкомъ шелъ | — |
| 7. Мы просу съяли | 201 |
| 8. За чимъ ходишь, Халимонъ | — |
| 9. Ходилъ, гулялъ, Княжій сынъ, Княжій сынъ | 202 |
| 0. Я по садицу прошелъ | 203 |
| 1. По порошѣ, по порошѣ, молодецъ гуляетъ | 204 |
| 2. Не отдавай меня, матушка, въ ту сторону | — |
| 3. Изъ лѣсика, лѣсу темнаго | 205 |
| 4. Люди, люди мои добрые | 206 |
| 5. Ты, Царевна, пусти меня въ короводъ | 207 |
| 6. И я улкомъ шла | 208 |
| 7. Не бѣленькій снѣжокъ | 208 |
| 8. Что не бѣлый снѣгъ напалъ | 210 |
| 9. Катя, Катя, Катерина | 211 |
| 0. Катя, Катя, Катерина | 212 |
| 1. Во полюшкѣ еленька | — |
| 2. Всее ночьку не спала | 213 |
| 3. Спонаслалися указы | 215 |
| 4. Слѣды ль мои, слѣды | 216 |
| 5. Ой горе, ой горе | 217 |

Слѣдующіе два №№ по недосмотру пропущены.

166. Шла утушка по берегу
 167. Родимая матушка.....
 168. Ходилъ я, гулялъ я.....

Пѣсни разводныя или разыгрываемыя.

169. Между горочекъ ишла.....
 170. Сѣяли дѣвушки ленъ.....
 171. Много розы нащипала
 172. По саду, садочку.....
 173. Мнѣ нужно сходить.....
 174. Бѣжу, бѣжу, по пожинкѣ.....
 175. На полатѣ при лопатѣ
 176. Я по берегу похаживала.....
 177. Роща, ты роща
 178. Рука за руку взялась.....
 179. У мово ли у милова.....
 180. Слала, слала, дѣвушка.....
 181. Иванушка травушку косить.....
 182. Я на горкѣ стою.....
 183. Во селѣ-то въ Кушалаинѣ.....
 184. Несчастная наша доля
 185. У мово ли у милова
 186. Ужъ мы думали воробушки летать.....
 187. Во лѣсикѣ во темномъ
 188. Изъ за лѣсу, изъ за лѣсика темнаго.....
 189. Не безчестно молодцу.....
 190. Во городѣ во Казани
 191. Леталъ голубь, леталъ сизый.....
 192 * Полюби, полюби
 194. Молодцу красна дѣвица.....
 195. Невѣстка, невѣстка.....
 196. По улицѣ, улицѣ, ходилъ, гулялъ, добрый молодецъ.....
 197. Какъ по травкѣ (6 разъ).....

* Слѣдующій № по недосмотру пропущенъ.

| | Стр. |
|--|------|
| 8. Я по жердочкѣ шла | 237 |
| 9. Ужь на что жь это за мѣсяцъ..... | — |
| 10. Я по садику ходила, дѣвица | 239 |
| 11. Въ саду ягодка калина..... | — |
| 12. Ужь ты вѣничикъ, мой вѣничикъ..... | 240 |
| 13. На горѣ комарики..... | — |
| 14. А кто у насъ не женатъ..... | 241 |
| 15. Царскій сынъ, Королекъ | 242 |
| 16. Золотыя мои кудри..... | 243 |
| 17. Какъ заѣхалъ, какъ пріѣхалъ..... | — |
| 18. Черпай, черпай, не качай!..... | — |
| 19. Въ огородѣ града | 244 |

Нясовныя.

| | |
|---|-------|
| 1. Широка борода | 245 |
| 2. Ъхали Казаки..... | 246 |
| 3. Поѣхалъ зять къ тещѣ..... | 247 |
| 4. Сколько бражки мнѣ ни пили | — |
| 5. Ужь и батька старъ..... | 248 |
| 6. Сударь ты мой батюшка | 249 |
| 7. Виндадоры, виндадоры..... | 250 |
| 8. Вдоль по сахару рѣченька течетъ..... | 251 |
| 9. Надъ рѣкой дѣвка стоитъ | 252 |
| 10. Я поѣду ль во лѣсокъ..... | — |
| 11. Родимая матушка..... | 253 |
| 12. Погляди-ка матушка | 254 |
| 13. Сговорила меня мать | 256 |
| 14. Сговорила меня мать | 256 |
| 15. Какъ хотѣла меня мать..... | 257 |
| 16. Захотѣла меня мать | — |
| 17. Ахъ во саду, саду | 258 |
| 18. Сговорила меня мать..... | 160 * |
| 19. Вдоль улицы (3), мимо кузницы..... | 162 |
| 20. Ай столбы, доски, 2..... | — |

* цифра отсюда въ означеніи страницъ по недосмотру повторена.

| | Стр. |
|--|------|
| 21. Грушица, ты, грушица моя..... | 163 |
| 22. Вы сѣды мои, сѣды..... | 164 |
| 23. Какъ во полюшкѣ рябинушка стоитъ..... | — |
| 24. На тихинькимъ Дунаи..... | 165 |
| 25. Во лузяхъ, лузяхъ..... | 166 |
| 26. Ъдетъ миленькой..... | 167 |
| 27. Какъ по первой по порошѣ..... | 169 |
| 28. Какъ по этой по мятели..... | 170 |
| 29. Ночка ль, поченька..... | 172 |
| 30. На базарѣ Маша ходила..... | 174 |
| 31. По улицѣ молодчикъ идетъ..... | 175 |
| 32. Молодка молоденькая..... | — |
| 33. Никогда меня хмѣлина не разымывала..... | 176 |
| 34. Пошли дѣвки..... | 178 |
| 35. Во лужкахъ дѣвки гуляли..... | 179 |
| 36. Я по садику..... | 180 |
| 37. Сбирался комарикъ..... | 181 |
| 38. Я съ комарикомъ плясала..... | 182 |
| 39. Старикъ наши старые..... | 183 |
| 40. Тараканъ дрова рубилъ..... | 184 |
| 41. Воробей пиво варилъ..... | 185 |
| 42. Воробей пиво рубилъ..... | 186 |
| 43. Свѣтитъ, свѣтитъ, мѣсяцъ..... | 187 |
| 44. Свѣти, свѣтелъ мѣсяцъ..... | 188 |
| 45. Нынче охъ, завтра охъ..... | 189 |
| 46. Я вечеръ въ гости ходила..... | 190 |
| 47. У Ивана, Миколая..... | 191 |
| 48. Подъ яблонкой подъ такой..... | 192 |
| 49. Кума къ кумѣ приходила..... | 193 |
| 50. Груня моя, Груня..... | 194 |
| 51. Ты голытьба, ты голытьба, мужичокъ..... | 195 |
| 52. Посѣяли дѣвки ленъ, уродились конопли..... | 196 |
| 53. Нынче куры поютъ пѣтухами..... | — |
| 54. Растворила я квашоночку на столбикѣ..... | 197 |
| 55. За что Ванька жену бьетъ..... | 200 |
| 56. Течетъ рѣчка по песку..... | 201 |
| 57. Гуляли дувушки за быстрой за рѣчкой..... | 202 |

| | Стр. |
|---|------|
| 8. Ходили дѣвушки по Волгѣ по рѣчкѣ | 203 |
| 9. Я по бережку похаживала | 204 |
| 10. Я по бережку похаживала | 206 |
| 11. Я по бережку похаживала | 207 |
| 12. Я по бережку похаживала | 207 |
| 13. На горѣ калина | 208 |
| 14. Ой самодерга, ой самодерга! | 209 |
| 15. Охъ, чей это садокъ | 210 |
| 16. У батюшки у воротъ | 211 |
| 17. Обѣщался однодворецъ | 212 |
| 18. Выгоняйте вы скотину | 213 |
| 19. Разкудряшъ, кудряшъ | 213 |
| 20. Я люблю Уланька | 215 |
| 21. Какъ по нѣшему по саду | 216 |
| 22. Я постѣю лебеду на берегу | 218 |
| 23. Уточка полевая | — |
| 24. Въ полѣ рабѣна стояла | 219 |
| 25. Разсыпся, горохъ | 220 |
| 26. Не ель, сосна | 222 |
| 27. Я подумаю, погадаю | 223 |
| 28. Вдоль вулицы, вдоль вулицы | — |
| 29. Девятое лѣто | 225 |
| 30. Постѣла дѣвка лень | 226 |
| 31. Василья мать родила | — |
| 32. Я по жердочки шла | 227 |
| 33. Голова ль моя, ты ль головѣшка | 228 |
| 34. Я молода одинокая была | — |
| 35. На рѣкѣ, на рѣчкѣ | 231 |
| 36. Дѣвка платье мыла | 232 |
| 37. Какъ по мосту, по мосточку | 233 |
| 38. Загадать ли тебѣ, дѣвица, пять загадокъ | — |
| 39. Летѣлъ голубь | 234 |

Бесѣдныя.

| | |
|-----------------------------------|-----|
| Пошла наша Дуня | 237 |
| Собрались дѣвки на супретку | 239 |
| На зорѣ, на зорюшкѣ | 240 |

| | |
|-----|---|
| 4. | Охъ, мужъ у меня..... |
| 5. | Заставилъ меня мужъ господинъ |
| 6. | Прялюшки, попрядающки!..... |
| 7. | Въ воскресный день по рыночку ходила..... |
| 8. | Какъ звали недвигу въ пиръ пировать..... |
| 9. | Сижу я молода..... |
| 10. | На пекѣ сижу, заплатки плачу..... |
| 11. | Ходила калина..... |
| 12. | Что пошелъ холопъ за охотою..... |
| 13. | Какъ пошли наши Бояре за охотою..... |
| 14. | Нажила себѣ чечотка..... |
| 15. | Отдае братъ сестру..... |
| 16. | Безъ меня меня женили..... |
| 17. | Ужъ какъ вздумалъ грибъ..... |
| 18. | Какъ вздумалъ грибъ..... |
| 19. | Грибъ, грибъ боровикъ..... |
| 20. | Жилъ свѣтъ Васильюшка Путятинскій..... |
| 21. | Дома ль, кума, воробей..... |
| 22. | Ерема да Тома..... |
| 23. | Утка Маврушка..... |
| 24. | Саду, посаду..... |
| 25. | Кума къ кумѣ приходила..... |
| 26. | На улицѣ ромада, мада, мада..... |
| 27. | Жилъ я у пана..... |
| 28. | Жилъ я у пана..... |
| 29. | Жилъ я у пана..... |
| 30. | Жилъ я у пана..... |
| 31. | Жилъ я у пана..... |
| 32. | Поѣдемъ мы, женушка..... |
| 33. | Станемъ мы, женушка..... |
| 34. | Побѣжалъ нашъ дурында..... |

Приложенія.

| | |
|----|---------------------------------------|
| 1. | Служилъ я у пана..... |
| 2. | Slużyłem u pana na pierwsze lato..... |
| 3. | Породила чечотка..... |

Голосовыя или протяжныя.

| | Стр. |
|--|------|
| У соседа была развеселая бестѣда | 289 |
| Кручинушка ты моя, кручинушка великая! | 290 |
| Сказали про молодца | — |
| Шелъ Ванюшка долиною | 291 |
| Ты трава ль моя | 292 |
| Заводы моя, вы заводушки | — |
| Ужь охъ вы, мухи, комары | 293 |
| Ты злодѣй то, лиходѣй, удалъ добрый молодецъ | 294 |
| Что ты, Саша, приуныла | — |
| Веселитесь, подружки | 295 |
| Засидѣлась Доя моя поздно вечеромъ | 296 |
| Полно, солнышко, по зазѣсью ходить | 297 |
| Какъ и во подѣ калинушка стоитъ | — |
| Что то не павушка по двору гуляла | 299 |
| Все то мнѣ мило, все то мнѣ хорошо | — |
| Какъ за рѣчушкой садикъ выросталъ | 300 |
| На горѣ часовня стояла | 301 |
| Во сыромъ бору подѣ сосенкой, подѣ сушнянкой | — |
| Хорошо тому на свѣтѣ жить | 302 |
| Не соколъ летитъ по полнебесью | — |
| Дунюшка ты моя ли, Дуняшенька! | 303 |
| На гулянье хожу на радости | 304 |
| Не спи, дѣвушка, поздно вечеромъ | 305 |
| Я вечеръ-то, вечеръ, добрый молодецъ | 306 |
| Проходили устѣ наши веселые деньки | 307 |
| Если бы мнѣ, молодцу | — |
| Сердце мое, сердце | 308 |
| Ахъ вы мысли, мои мысли | 309 |
| Долина ль ты моя, долинушка | 310 |
| Ты пройди, пройди, мой милый | — |
| Разглупая ты, Саша | 311 |
| Ты заря ль моя, зорюшка вечерняя | 312 |
| Распростроился городъ Москва | 313 |
| У нашего Ванюшки заболѣла голова | — |
| Приходить пора, времячко | 314 |
| Ты развей-ко, раздуй-ко, рябинушка раскудрявая | — |

37. Ахъ размолоденьки, ахъ вы, дружки мои.....
38. Разумиѣныя мои подруженьки
39. Жила была дѣвушка семнадцати лѣтъ .. .
40. Всѣ я ноченьки просиживала.....
41. Ай да при дозѣнушки стоялъ кустъ да малинушки.....
42. Охъ вы ночи, мои ночи, ночи темныя.....
43. Размолоденькая дѣвчонка.....
44. Ужь вы да ночи, ночи темныя.....
45. Вы комарики мои, разулашеньки мои! .. .
46. Во поленькѣ еленька.....
47. Полянѣ ты моя, поляньюшка, горькая трава.....
48. Куда мнѣ, красной дѣвицѣ, отъ горя бѣжать? .. .
49. Что ты, голубчикъ, не веселъ сидишь!.....
50. Голубь ты мой, голубь сизенькій!.....
51. Изъ подъ камышка, изъ подъ бѣлова .. .
52. Погуляй-ко, Дунюшка, .. .
53. Изъ за лѣсика, лѣсу темнаго .. .
54. Хорошо тому на свѣтѣ жить.....
55. Охъ, матушка, тошно мнѣ!.....
56. Дрянъ дѣвочка по лужечку гуляла.....
57. Разнегодная дѣвчонка .. .
58. Какъ по саду вдоль зеленаго.....
59. По лугу, зеленому лугу.....
60. Не ясенъ соколъ по воздуху летаетъ.....
61. Отдають меня младеньку .. .
62. Отдавали молодую .. .
63. Я не знала, молода.....
64. Отдалъ меня батюшка.....
65. Я у матушки одиночка была.....
66. Спиться мнѣ младенькой, дремлется .. .
67. Понизешеньку солнце ходить.....
68. Рано калинушка, рано въ полѣ разцвѣтала.....
69. Изъ куста изъ смородинки .. .
70. Всѣ луга, болота, вода поняла .. .
71. Высоко, высоко, кленовый листъ .. .
72. Во лѣсахъ было во дремучіихъ .. .
73. Какъ во лѣсикѣ во дремучіимъ.....

| | Стр. |
|---|------|
| за лѣсу, лѣсу темнаго | 342 |
| за лѣсу, лѣсу темнаго | 343 |
| я милая | 344 |
| гъ у Ванюшки заболѣла голова | 345 |
| ымаля буйны вѣтры съ горы | — |
| ъ ты дѣвка, ахъ ты красная моя! | 346 |
| раздайтесь, разступитесь, добрые люди | 347 |
| ржавинна у насъ въ болотѣ травку всю съѣдаетъ | 348 |
| да посылаетъ Иванушку мати | — |
| къ за рѣчкой-то, рѣкой | 349 |
| лодость моя молодецкая! | 350 |
| лодость ты моя молодецкая! | 351 |
| тъ, да ты молодость моя, молодость! | — |
| тъ, ты вѣрная, манерная, сударушка моя | 353 |
| нъ мой, панъ, пане, пропоецъ! | — |
| тъ нѣтъ того хуже жейатаго любить | 354 |
| тъ чѣмъ, мальчикъ, сумнѣвался? | 355 |
| молодца тоска нападала | 356 |
| горенкѣ похожу | 357 |
| асибо, спасибо, синему кувшину | 358 |
| асибо-то, спасибо-то, синему кувшину | 359 |
| мочка взяла | — |
| мушка, зима | 361 |
| аръ, да ты старъ | 362 |
| зима ль моя холодная | 363 |
| тъ по лугу, лугу, лужочку | — |

Обрядныя.

I.

Колядки.

| | |
|-------------------------------|-----|
| на коледа | 365 |
| гуляли, коледовщики | 367 |
| ли, 2 | 368 |
| Таусинъ! | 369 |
| на двора | 371 |

II

Подблюдныя.

1. Я золото хорою, хорою! 2.....
2. И золото хорою, 2.....
3. Исусъ Христосъ.....
4. Зерно, зерно бурмицкое.....
5. Маленькій точекъ:.....
6. Разсыплю я монисто по закрому.....
7. Расколю колоду.....
8. Заянка, повиляинка.....
9. Рылась курочка на завалинкѣ.....
10. Мышь пищитъ.....
11. Курочка ряба.....
12. На печи звѣзда.....
13. Сидятъ воробей.....
14. За дежей сижу.....
15. Еще посижу.....
16. Ужь вы, саночки мои.....
17. Я за закроу мету.....
18. Еще посушу.....
19. Растворю квашонушку.....
20. Бѣгала мышка по закроуцамъ.....
21. Сидѣтъ пѣтухъ на повѣтѣ.....
22. Катилось колечко.....
23. Бѣле кубокъ.....
24. Валилась шубенка.....
25. Катилось, валилось.....
26. За дежой сижу.....
27. Курочка ряба.....
28. За корытомъ сижу.....
29. За рѣкой мужики живутъ богатые.....
30. Ъдутъ Бояре изъ города.....
31. Сидѣла ворона на столбикѣ.....

III

Святочныя игрища.

1. Какъ и нонче у насъ святые вечера пришли.....
2. Охъ, хо, хо!.....

| | Стр. |
|-------------------------------------|------|
| вы, кумушки мои голубки..... | 382 |
| ю нашего села..... | 383 |
| ъ во стараго мужа молодая жена..... | 384 |
| евня. Да пусти въ карагодъ..... | 385 |
| и, сяди, ящеръ..... | 386 |
| илъ Борисъ, гулялъ Борисъ..... | 387 |
| тъ города ходить..... | 388 |

IV.

Пѣсни волочебниковъ.

| | |
|-------------------------------|-----|
| ю дерево тонко, высоко..... | 389 |
| а рыня тонка, высока..... | 390 |
| си летать, не лебеди..... | 391 |
| ано, рано, солнце играло..... | 392 |

V.

Весеннія.

| | |
|-------------------------|-----|
| ика ряба..... | 395 |
| знала я, да вѣдала..... | — |

VI.

Сѣнникія.

| | |
|---|-----|
| ушка, малинушка, лазоревый цвѣтъ..... | 396 |
| ушка съ малинушкой розовый цвѣтъ..... | — |
| бойка дороженька, гдѣ миленькій шелъ..... | 397 |
| ильна, сильна пчела..... | 398 |
| су ли, во лѣсочку..... | — |

VII.

Лѣтнія.

| | |
|-------------------------|-----|
| тъ роса пала..... | 399 |
| мы, жали..... | 400 |
| тъ, матушка..... | — |
| гою шла, я широкою..... | 401 |
| ткою, надъ рѣкою..... | — |

VIII.

Толочныя.

| | Ст. |
|--|-----|
| 1. Дуброва моя, дубровушка..... | 4 |
| 2. Черезъ Дона досочка тонка, гибка, лежала..... | 4 |
| 3. На той горы на крутой..... | - |
| 4. На той горы на крутой 2..... | 4 |

IX.

Когда рубить канусту.

| | |
|------------------------|---|
| 1. Я колышки тешу..... | 4 |
|------------------------|---|

X.

Масляничныя.

| | |
|---------------------------------------|---|
| 1. За рѣкою, матушка..... | 4 |
| 2. Мы масляницу сострѣчали 2 ... | 4 |
| 3. На горы Казаки..... | 4 |
| 4. Горе мое, гореванье 2..... | 4 |
| 5. Съ горы на гору снѣги сыплютъ..... | 4 |
| 6. Наша масляница годовая..... | 4 |
| 7. На долинушки сыръ дубъ стоитъ..... | 4 |

Свадебныя.

I.

Свадебный обрядъ въ деревнѣ Подъяковлѣво, Тульской Губерніи
Новосильскаго Уѣзда.

| | |
|--|---|
| Рѣсказъ очевидца..... | 4 |
| 1. Пыль, пыль по дорожкѣ..... | 4 |
| 2. Не во трубушку трубить..... | - |
| 3. Тихая Волга на Дунай течеть..... | 4 |
| 4. Соловьишка, соловей..... | 4 |
| 5. Рано въ Воскресенье..... | 4 |
| 6. Андрейнъ вѣхалъ мимо тестева двора..... | 4 |
| 7. А кто жь у насъ большой, набольшой..... | 4 |

| | Стр. |
|--|------|
| 8. Ой во садикѣ, садикѣ..... | 420 |
| 9. Ой на горѣ, на горочкѣ..... | — |
| 10. У насѣ въ городѣ конопля росла..... | 421 |
| 11. Стелется, вьется..... | 422 |
| 12. А и кто жѣ у насѣ на коню проѣзжалъ..... | — |
| 13. Александръ Петровичъ, свѣтъ..... | 428 |
| 14. У воротъ орѣшина..... | — |
| 15. Подъ калиною..... | 424 |
| 16. Спасибо, Александру Петровичу..... | 425 |
| 17. Ой поеѣцъ пропоеѣцъ..... | 426 |
| 18. Благослови, Господи..... | 427 |
| 19. Дружки, подружки..... | 429 |
| 20. Меня младѣ у клѣтку ведутъ..... | 429 |
| 21. Куры на насѣсточку хочутъ..... | — |
| 22. Матушка! Да что въ полѣ пыльно?..... | 430 |
| 23. Ты стой, верба, стой, развѣйся!..... | 431 |

II.

Свадебный обрядъ Тульской Губерніи Епифанскаго Уѣзда.

(Со словъ крестьянки деревни Федосовки.)

| | |
|---|-----|
| 1. Какъ при вечерѣ было, вечерѣ..... | 434 |
| 2. Какъ у насѣ по саду рѣка текла..... | — |
| 3. На маковѣ соловей..... | 435 |
| 4. Кустикъ, кустикъ, кустовой..... | — |
| 5. Подари, Алексѣй сударь, подари..... | 436 |
| 6. У насѣ на горѣ стоять елочка..... | — |
| 7. Какъ во горенкѣ пластовой..... | 437 |
| 8. Стелется, вьется..... | 438 |
| 9. Какъ у рюмочки у серебряной..... | — |
| 10. Какъ у Авдотьи во горенкѣ..... | 439 |
| 11. Какъ на дубчикѣ два голубчика сидятъ..... | 440 |
| 12. Кто жѣ у насѣ лебединъ?..... | 441 |
| 13. Соловейка моя молодая..... | — |
| 14. На комъ, на комъ, кудры русы..... | 443 |
| 15. Какъ по лугу, лугу, по зеленому лугу..... | 444 |
| 16. Не красенъ день безъ краснаго солнышка..... | 445 |

| | Ст |
|--|----|
| 17. Благослови меня, родимый батюшка..... | 4 |
| 18. Во полѣ лебедушка кричала..... | - |
| 19. Не тѣсенъ ли теремъ, не тѣсенъ..... | - |
| 20. Зоря ли моя, зорюшка..... | 4 |
| 21. Зеленая сосенка, желтый цвѣтъ..... | 4 |
| 22. Не разливайся, мой милый Дунай..... | - |
| 23. На морѣ утушка купалася..... | 4 |
| 24. Катилися игрушки съ верхушки..... | - |
| 25. Какъ у насъ въ бору на клену..... | 4 |
| 26. Городомъ я шла зарею..... | - |
| 27. Охъ ты елка, ты елка..... | - |
| 28. Во горенкѣ во новой..... | - |
| 29. Красота ль моя, красота..... | - |
| 30. Не въ трубушку мы трубимъ рано на зарѣ..... | - |
| 31. Расплеталась руса коса..... | - |
| 32. У воротъ банюшка стояла..... | - |
| 33. Долго, долго, соколъ не летять..... | - |
| 34. Какъ передъ нашими широкими воротами..... | - |
| 35. Какъ шелковая ниточка къ стѣнчкѣ льнетъ..... | - |
| 36. Дунули вѣтры по чисту полю..... | - |
| 37. Дѣвушки, подружки мои..... | - |
| 38. Въ чужихъ людяхъ живучи..... | - |

III.

Свадебныя нѣсни Калужской Губерніи, Малоярославскаго Уѣзда, в
селѣ Костинѣ.

| | |
|---|---|
| 1. Ужъ ты ель моя, елушка..... | - |
| 2. Что летѣлъ соколъ изъ Новгорода..... | - |
| 3. Ай на морѣ утушка умывалася..... | - |
| 4. Ты рѣка ли моя, рѣчинька..... | - |
| 5. Гдѣ селезень былъ?..... | - |
| 6. Какъ Ѳедотъ Акимычъ матушкѣ..... | - |
| 7. Какъ по рѣчушкѣ утенушка плаваетъ..... | - |
| 8. Какъ по сѣнямъ, по сѣнюшкамъ..... | - |

**Свадебныя пѣсни Рязанской Губерніи, въ деревнѣ Красной Слободкѣ
и Урусовѣ.**

| | Стр. |
|---|------|
| 1. Не было вѣтру, вдругъ навѣнуло | 461 |
| 2. Подплывали гуси, лебеди | — |
| 3. Растопись, банька | 462 |
| 4. Что въ вечеру, при вечерѣ | 463 |
| 5. Какъ Марья у матушки дорогая гостила | — |
| 6. Вѣнули вѣтры по чисту полю | 464 |
| 7. Не бушуй, холоденъ вѣтеръ | — |
| 8. Ужь вы сборы, мои сборы | 465 |
| 9. Ай, рано, рано | — |
| 10. Кукувала кукушечка | 466 |
| 11. Въ отхожей новой горенкѣ | — |
| 12. Много, много, у сырого дуба | 467 |
| 13. Какъ Марьюшка въ добрый часъ породилась | — |
| 14. Звонили звоны въ Данковѣ городѣ | 468 |
| 15. Я не знала млада | — |
| 16. Кого это величаемъ | 469 |
| 17. Иванъ ходи по двору | — |
| 18. Угрюмъ, угрюмъ, ходить | — |
| 19. Веселъ, веселъ, ходить | 470 |
| 20. Летѣли голуби черезъ теремъ | — |
| 21. Вечеръ, сы вечеру | 471 |
| 22. Марьи пѣсенку небезчестно слышати | — |
| 23. Какъ сказали Иванъ съ Москвы ѣдетъ | — |
| 24. Соколъ соколовичъ | 472 |
| 25. Соколы, соколы, куда же летали? | 473 |
| 26. Какъ за нашими широкими воротами | — |
| 27. Надъ рѣкою сосенка зелена стоитъ | 474 |
| 28. Какъ по погребу боченочекъ катается | — |

V.

**Свадебный обрядъ Тверской Губерніи, Новоторжскаго Уѣзда, въ селѣ
Селиховѣ и деревнѣ Карцовѣ.**

| | |
|--|-----|
| 1. Разшталась грушица | 476 |
| 2. Изъ за лѣсу, лѣсу темнаго | 477 |

| | Стр. |
|--|------|
| 3. Подите, мои родные | 478 |
| 4. Какъ чесалъ Тимоеѣй кудерушки | — |
| 5. Ну, погоди-ко | 479 |
| 6. Не всѣ то у насъ гости | — |
| 7. Ты рѣка ль моя, рѣченька | — |
| 8. Какъ леталъ-то, леталъ, соколъ | 480 |
| 9. Свѣтъ ты, коса дѣвятья | 482 |
| 10. Подите вы, подружки | — |
| 11. Недолго вѣночку на столбикѣ висѣть | 483 |
| 12. Что были за гости, за пріятеля | — |
| 13. Соколъ, соколенка | 484 |
| 14. Ъхалъ зять мимо тестева двора | — |
| 15. Растопися, баненька | 485 |

VI.

Свадебный обрядъ Новгородской Губерніи, Валдайскаго Уѣзда, села
Гоголева.

| | |
|---|-----|
| 1. Ужь какъ Марѣушка измѣнница | 488 |
| 2. Сострицы, голубушки! | — |
| 3. Ужь я сяду, молодешенька | — |
| 4. Ужь мы не будемъ тебѣ сказывать | 489 |
| 5. Дочь отъ матери уѣхала | 490 |
| 6. Много, много у сырого у дуба | — |
| 7. Изъ за лѣсу, лѣсу темнаго | 492 |
| 8. Охъ ты, волюшка вольная | — |
| 9. По борамъ, по борамъ, по борочкамъ | — |
| 10. Благослови-ко, родной батюшка | 493 |
| 11. Погоди, моя милая сестра | — |
| 12. Попрошу я, вамъ поклоняюсь | 494 |
| 13. Мнѣ не надоть, моя подруженька | — |
| 14. Подымись, моя родна сестра | 495 |
| 15. Благослови, кормилецъ батюшка | — |
| 16. Растопися, парна баенька | — |
| 17. Я иду, родимый батюшка | 496 |
| 18. Тебѣ спасибо, родимый батюшка | — |

| | Стр. |
|---------------------------------------|------|
| покушайте, мои подруженьки!..... | 497 |
| ѣ спасибо, родимый батюшка!..... | — |
| печалься, Марѳа душа!..... | — |
| ѣ кучера поразѣдутся..... | 498 |
| кожу я, молодешенька..... | — |
| ѣ же у насъ умный?..... | 499 |
| одите, мои подруженьки!..... | — |
| ѣ, рожденна моя матушка!..... | 500 |
| остаю-то, молодешенька..... | 501 |
| еюшка пошатнулася..... | — |
| прошу я тебя, мой родимый братъ!..... | 502 |
| ужь кто жь тебѣ, Арсеній Князь?..... | 505 |
| ѣ по улицѣ молодецъ идетъ..... | — |
| ѣ спасибо, Князь молодой..... | 506 |
| ми дитя вскормити..... | 507 |
| прошу, кормилецъ батюшка!..... | — |
| спи, не лежи!..... | — |
| шелкова ниточка къ стѣнѣ льнетъ..... | 509 |

VII.

Свадебный обрядъ города Искова.

| | |
|--|-----|
| тъ ты мой, родной батюшка!..... | 513 |
| я ли моя, поля чистыя..... | — |
| орно благодаримъ..... | 514 |
| воль, свѣтъ!..... | — |
| годаримъ тебѣ..... | — |
| завѣйте, вѣтры буйныя!..... | 515 |
| гослови ты меня..... | — |
| ѣ, благослови!..... | — |
| одный молодецъ М. А..... | 516 |
| жи мнѣ, пожайлуста..... | 517 |
| ѣ Княгиня душа..... | — |
| ѣ Княгиня душа..... | 518 |
| буйны вѣтры понавѣли..... | — |
| ѣла Александра душа да трѣнъ стѣн..... | 519 |

| | Стр. |
|--|------|
| 15. На дворѣ матушки | 516 |
| 16. Павою по морю плыла | — |
| 17. Милые наши вы, колодези! | 520 |
| 18. Не выпивай, сѣра утушка! | — |
| 19. Не пей ты, милая подружка! | 521 |
| 20. Мы тебѣ, сестрица душа! | — |
| 21. Злодѣй измѣнница наша милая подружка | — |
| 22. Не продавай, братецъ, дорогой сестры! | 522 |
| 23. По стѣнамъ было, по стѣнчикамъ | — |
| 24. Въ Окіянтѣ городъ трое новые ворота | 523 |
| 25. Мила теща мила зятя у себя ночевать унимаетъ | 524 |
| 26. Княгиня молодая | — |
| 27. Молодая бариня, А. Я. | 525 |
| 28. Ягода со ягодой сокатила | 526 |
| 29. Катился виноградъ да по загородью | — |
| 30. Сиди ты, мила подружка! | — |
| 31. Тихо вы, Бояре, снаряжаетесь | 527 |
| 32. Выйду ль я, сирота, на крутой крылецъ | — |
| 33. Не сиди, матушка, у долгова пира! | — |
| 34. Вы развѣйте, вѣтры буйные! | 528 |
| 35. Вдова молодая, жена богомольная | — |
| 36. Княгиня молодая! скажи намъ, пожайуста | 529 |
| 37. Рѣчки ль мои, рѣчушки! | 530 |
| 38. На чемъ ты, друженька, поле изжалъ? | — |
| 39. Вечеръ ты, друженька, у насъ ночевалъ | 531 |
| 40. Благодарствуй, друженька | — |
| 41. Разшаталася въ саду грушенька | 532 |
| 42. На синемъ на морѣ даѣ утки плавали | — |
| 43. Государыня ты, родимая матушка! | — |
| 44. Жемчужное челушко за нею гоняется | 533 |
| 45. Спасибо тебѣ, сестрица лебедушка! | — |
| 46. Вы раздайтесь, расшнитесь, люди добрые! | — |
| 47. Увели, увели, нашу милу подружку | 534 |

VIII.

| | |
|--|-----|
| Деревенская свадьба Никовскаго Уѣзда | 535 |
|--|-----|

Свадебныя пѣсни Исковской Губерніи разныхъ Уѣздовъ.

| | Стр. |
|--|------|
| . Боже благослови, Христосъ! | 540 |
| . Не ешь въ бору зашталась. | — |
| . Родимый батюшка! | — |
| . Дородень молодецъ! | 541 |
| . Благословлялось солнышко. | — |
| . Въ честномъ домѣ. | — |
| . Выскочила и, выбѣгла | 542 |
| . Почернѣлъ на головушкѣ. | — |
| . Матушка! бьется соколъ. | 543 |
| . Не гости къ намъ идутъ и не пріятель | — |
| . Не стой, друженька, долго въ терему! | 544 |
| . На бору сосенка не заломана. | — |
| . Не выдали ль, дѣвушки? | — |
| . На горѣ лужокъ зеленешенекъ | — |
| . Былъ бы за навѣсой. | 545 |
| . Дородный добрый молодецъ! | — |
| . Не пей ты, милая подружка, Княжева меду! | — |
| . Не въ золоту ли трубочку я трубила | 546 |
| . Не стой, друженька! | — |
| . На бору сосенка заломана. | — |
| . Расшанитесь, расшанитесь! | 547 |
| . Потихоньку, Бояры! | — |
| . У нашего Князя | 548 |
| . Дружка идетъ. | — |
| . Подит-ка, нѣженка! | 549 |
| . Зашла туча сахарная | — |
| . На дворѣ матушки что ни дождь, ни роса. | 550 |
| . Нашъ Князь молоденькой! | — |
| . Ахъ, вы свѣтъ, мои сестрицы! | 561 |
| . Ты не плачь, не тужи! | — |
| . Здравствуй, братъ дорогой! | 562 |
| . Вейся, капуста! | — |
| . Стояли комони, пошибши головы. | 563 |
| . По лугу, лужку, по крутому бережочку. | — |

| | Стр. |
|--------------------------------------|------|
| 35. Ясный соколъ! | 564 |
| 36. Гдѣ ты, хмелекъ, зимовалъ? | — |

IX.

Свадебный обрядъ Исковской Губерніи, Великолуцкаго Уѣзда, села Федорцова.

| | |
|---|-----|
| 1. Благослови меня, Боженька! | 545 |
| 2. Благослови, Боженька! | 547 |
| 3. Далеко въ чистомъ полѣ | — |
| 4. Игрицы, перицы | 548 |
| 5. Бѣленькой, хорошенькой В. П.! | 549 |
| 6. Помнишь ли ты, Дарьюшка? | 550 |
| 7. У воротъ береза стояла | — |
| 8. Ай военъ, военъ, Иванъ же Князь! | 551 |
| 9. Какъ по сырому бору пролегала дороженька | — |
| 10. Ходилъ Иванушка, расхаживалъ | 552 |
| 11. Какъ нашей дѣвушки темной ночи не спалось | — |
| 12. Да чьи жь это комони? | 553 |
| 13. На морѣ вуточка купалась | — |
| 14. У насъ на свадьбѣ хмель да дуда | 554 |

X.

Свадебная пѣсня Архангельской Губерніи, Шенкурскаго Уѣзда.

| | |
|------------------------------------|-----|
| 1. Ты, красное мое солнышко! | 555 |
|------------------------------------|-----|

XI.

Свадебная пѣсня разныхъ мѣстъ.

| | |
|--|-----|
| 1. Гости жь, мои гости дорогіе | 556 |
| 2. И мы по міру не ходили | — |
| 3. Бахромочки, бахромочки, дымъ, дымъ! | 556 |
| 4. И да кому воля, ахъ, да кому нѣга? | 556 |
| 5. Трожде, трожде, въ колоколъ ударяли | 560 |

XII.

Похоронныя.

| | Стр. |
|---|------|
| 1. Родная ты, моя матушка!..... | 561 |
| 2. Милая ты, моя матушка!..... | — |
| 3. Милый ты, мой братец!..... | 562 |
| 4. Припаду я, сиротинушка, ко сырой землѣ..... | — |
| 5. Ахъ ты удаля, моя головушка!..... | 563 |
| 6. При старой я при старости..... | — |
| 7. Мои милые дѣтушки!..... | 564 |
| 8. Родимый батюшка!..... | 565 |
| 9. Родимой ты, мой батюшка!..... | 566 |
| 10. Умильная моя, удалая головушка!..... | — |
| 11. Моя милая, удалая головушка!..... | 568 |
| 12. Моя удалая головушка, мой милый батюшка!..... | — |

ОПЕЧАТКИ.

Пѣсни дѣтокія.

| № | Напечатано: | Стр. | Читайте: |
|-----|-------------------------------------|------|---------------------------------------|
| 20. | Шу! вы полетѣли | 13 | Шувы! полетѣли... |
| 24. | въ домѣ Ясная Поляна.... | 15 | въ деревнѣ Ясная |
| 45. | ... въ домѣ Лукиной. | 29 | Въ деревнѣ Лукиной. |
| 63. | въ домѣ | 39 | въ деревнѣ |
| 70. | Два луня бѣлыхъ
Два друга милыхъ | 44 | Два луня бѣлыхъ,
Два друга милыхъ. |
| 75. | Записана Туминымъ | 50 | Шуминымъ. |
| 89. | Зап. отъ тѣснаго жителя. | | отъ мѣснаго жителя. |

Хороводныя пѣсни.

| | | | |
|------|-------------------------------------|-----|------------------------|
| 1. | Мнѣ заговѣваютъ новый хороводъ | III | заговѣваютъ. |
| 2. | и новыя ворота | IV | и образуютъ новы |
| 62. | Любо самому | III | либо самому |
| 147. | Строчки 3 и 4: въ насъ
А въ насъ | 202 | Въ насъ.
А въ насъ. |

Наборныя пѣсни.

| | | | |
|------|---|-----|---|
| 1. | Мила дѣвушка | 83 | Мала дѣвушка |
| 9. | Всѣ 9 запис. | II | Всѣ 7 запис. |
| 21. | Всѣ 8 записаны | 96 | Всѣ 5 запис. |
| 40. | Бѣжитъ маленькій штафетъ | 101 | Бѣжитъ маленький ш |
| 41. | Экая хитрая | 101 | Экая хитрая. |
| 70 | Время, время, холостые | 122 | свое намъ заводѣ |
| 77. | Со руками и съ ногами | 123 | Со руками, со ногами |
| 77. | и со рукою.... | 123 | и со рукою.... |
| | и привѣтань-ка, мой лу-
некъ, ты привѣтань-ка, молодой | — | Ты привѣтанька...
.... ты привѣтань-ка |
| 78. | Дубовыя двери всѣ почь.... | 123 | Всю.... |
| 79. | Отдашь сестрицу замужъ | 126 | Отдашь.... |
| 89. | Какъ и то молодокъ | 137 | Какъ сто молодокъ |
| 90. | Какъ сказали при мой лентъ | | про мой лентъ. |
| 106. | Питерская улица. | 155 | умянца.... |
| 409. | Пришелъ по дѣвушкамъ | 153 | Пришелъ ко дѣвушка |
| 116. | прихожи. | 165 | пригожи. |
| — | Всѣ сказанное исполняется | 172 | Все.... |

| <i>Напечатано:</i> | <i>Стр.</i> | <i>Читайте:</i> |
|----------------------------|-------------|---------------------------|
| Мой мужъ изъ ертыкъ всталъ | 184 | изъ мертвыхъ всталъ. |
| поглядеть. | 186 | поглядѣть. |
| кличь. | 194 | кличтъ.... |
| Всѣ 3 запис. | 199 | Записана.... |
| изъсто 183 | 235 | 193, а 194 пропущенъ. |
| Изъ записаны Тверск. Губ. | 243 | Записана.... |

Плясовые пѣсни.

| | | |
|----------------------|-----|----------------------|
| Изъ Егоръ не задоръ | 177 | на задоръ. |
| потяжи | 180 | на тяжи.... |
| кто блѣсе, румянос. | 193 | Лицо блѣое румяно. |
| ушли дѣвушки. | 202 | Гуляли дѣвушки. |
| ишь | — | сѣтъ.... |
| а не моя воля | 220 | да воля не моя. |
| тративола | 226 | Съ стративова |
| ль | 226 | Бны.... |
| съ краснымъ дѣвкамъ. | 226 | съ краснымъ дѣвкамъ. |

Весѣдныя пѣсни.

| | | |
|-------------------------|-----|-------------------------|
| пала. | 244 | пихала |
| тара | 238 | Стала.... |
| съ крутытъ изголовьемъ. | 249 | Съ крутымъ изголовьемъ. |
| в д. Буйцахъ. | 279 | въ д. Буйцахъ. |
| жочку себѣ. | 278 | каночку себѣ.... |

Голосовыя пѣсни.

| | | |
|--------------------------|-----|------------------------------------|
| чесь | 301 | почесь.... |
| ковъ | 308 | такой |
| тъ въ полуночи. | 313 | Онъ къ полуночи. |
| милый | 316 | Не милъ.... |
| китсь.... | 317 | ложитесь. |
| капно. | 317 | каменно. |
| думала | 318 | продумала. |
| дешькой... | 336 | младешникъ. |
| овсюшки | 343 | соловюшка |
| съ горы.... | | со горы.... |
| пацъ. | 353 | пропоецъ.... |
| рублю-то, на рублю, гѣсу | | |
| капно. | 359 | Нарублю-то, нарублю, гѣсу ровнова. |

Обрядныя пѣсни.

| № | Напечатано: | Стр. | Читайтесь |
|----|--------------------------------------|------|---------------------------|
| 1. | Виноградъ красно зеленъ мое
роги. | 370 | зеленое....
.... рога. |
| 5. | Въ стихѣ: 4, 6 онъ.... | 385 | онъ... |

Волочebныя пѣсни.

Передъ № 1-мъ пропущено указаніе въ скобъ азъ (подрядленіе)

Свадебныя Тульской Губерніи Новосильскаго

Въ примѣч.: что матушка вся была 411 была открыта.
открыта.

Свадебный обрядъ Тульской Губерніи Енисейскаго

| | | | |
|-----|-------------------------------|-----|----------------------|
| 3. | Онъ по на рѣку гулялъ | 435 | онъ за рѣку гулялъ. |
| 19. | Не тѣснѣ ли теремъ, не тѣснѣ. | 446 | Не теснѣ ли теремъ |
| 26. | Съ молодцомъ содружникомъ | 450 | Съ молодцомъ со др |
| 27. | Или сударыня, моя матушка. | 451 | (или сударыня, моя |
| 38. | Но на холоду и на голоду. | 456 | И на холоду, и на го |

Свадебныя Рязанской Губер. въ дер. Красной
и Урусовѣ.

| | | | |
|----|--------------------------|-----|-----------------------|
| 5. | Съ тремя своими дочеремъ | 463 | съ тремя своими доче |
| 8. | Спеси, гордости, убавлю | 465 | Спеси, гордости, убав |

Свадебный обрядъ Новгородской Губерніи Вал.
Уѣзда, села Гоголева.

| | | | |
|-----|------------------------------|-----|----------------------|
| 17. | Я изъ парной только баенки | 496 | Изъ парной только ба |
| 36. | Всѣ записаны К. М. Шишкинымъ | 510 | Всѣ записаны К. М.) |

Псковской Губерніи разныхъ Уѣздовъ.

| | | | |
|-----|-----------------------|-----|-----------------------|
| 25. | Къ * на страницѣ..... | 559 | пропущена самая пьес |
| | | | глаженная, ласкаемая) |
| 30. | Въ тѣ поры плачешься | 561 | Въ тѣ поры плачешься |

Свадебный обрядъ Псковской Губерніи Великог.
Уѣзда села Федорцова.

Послѣ № 6-го на страницѣ 551 стоятъ № 10, на 552 тоже 10
12, а слѣдуетъ: 9, 10, 11 и т. д.

IV

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ

THE
MUSEUM OF THE
CITY OF BOSTON

1881

THE
MUSEUM OF THE
CITY OF BOSTON

1881

THE
MUSEUM OF THE
CITY OF BOSTON

THE
MUSEUM OF THE
CITY OF BOSTON

1881

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Матеріалы сіи извлечены изъ рукописей Британскаго Музея Лондонъ Н. Н. Стороженкомъ, во время пребыванія и занятій въ ономъ въ 1868 — 1869 годы. Всѣ они до сихъ поръ ни не были напечатаны, хотя объ одномъ изъ нихъ, какъ увидимъ же, знали нѣкоторые и ссылались на него. Два изъ этихъ матеріаловъ относятся ко второй половинѣ XVI столѣтія, прочія ко второй же половинѣ прошлаго, а два даже къ началу текущаго вѣка. Мы печатаемъ ихъ въ подлинникѣ и Русскомъ переводѣ, который съ Французскаго сдѣланъ А. Н. Гемеліаномъ, а съ Англійскаго — два первые А. Н. Веселовскимъ, остальные же самими извлеченными оными изъ Британскаго Музея.

Грамота или письмо Королевы Елисаветы къ Царю Ивану Грозному извѣстна была уже Князю М. М. Щербатову, который, въ своей «Исторіи Россійской» (тома V часть IV, стр. 129—132) помѣстилъ, въ X-20, даже современный переводъ ея, впрочемъ, съ пропусками и перочитаніями мѣстъ. Грамота эта хранится въ прежней Архивѣ Иностранной Коллегіи (Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ) въ Москвѣ. Карамзинъ тоже упоминаетъ о ней въ «Исторіи Государства Россійскаго» (т. IX, гл. 2, прим. 266), какъ о находящейся въ упомянутомъ мѣстѣ, и говоритъ, что она писана на пергаментѣ, коегдѣ уже пршемся; переводъ завѣренъ переводчикомъ Царскаго Посла, Англичаниномъ Данииломъ Сильвестромъ. Карамзинъ приводит и нѣсколько строкъ изъ подлинника (въ изданіи Эйнерлинга напечатанныхъ довольно невѣрно). На Карамзина и Щербатова ссылается и Арцыбышевъ въ «Повѣствованіи о Россіи» (т. II, кн. 4, стр. 10, прим. 1914). Посла къ Королевы съ грамотой Царя, привезенною отъѣзтною на оную, Карамзинъ называетъ Дворяниномъ Андреемъ Савинымъ, а Арцыбышевъ — Дворяниномъ Андреемъ Григорьевичемъ Совинымъ. Далѣе о грамотѣ этой говоритъ и Гамель въ *Antiquaire de la Russie* (S. 142). При помощи предлагаемой копии, оставленной въ Англии, можно бы возстановить и самый подлинникъ, и напечатать его и тогдашній переводъ для сличенія съ предлагаемымъ здѣсь Русскимъ переводомъ. Замѣчательно, что древній (Исковскій) автографъ (въ Архивѣ) приписывается смо-

иженіе Царя наущенію нѣкоего Нѣмчина, лютаго волхва, нарицаемаго Елисея, коего прислаша (Нѣмцы и Литовцы), и бысть ему злюбимъ въ приближеніи, на Русскихъ людей Царю возложитъ свирѣпство, а къ Нѣмцамъ на любовь его преложи, и много множество роду Боярскаго и Княжества изустити убити Царевнѣ, послѣднее самаго приведе наконецъ, еже бѣжати въ Англическую землю, и тамъ женитися, а свои Бояре оставше побити.» Елисей этотъ былъ Голландецъ родомъ, именно Мадикъ Бомелій, который точно подучалъ Царя на убійства, составлялъ отравы, но, обвиненный въ сношеніи съ Польскимъ Королемъ, Баторіемъ, «преданъ былъ смерти (сожженъ) въ Москвѣ.» Но кажется, намѣреніе Грознаго бѣжать азъ море естественнѣе объясняется тогдашнимъ тревожнымъ состояніемъ его духа, хотя и упоеннаго убійствами, но еще не до конца, и по тому, среди самыхъ успѣховъ своей грозы, трепетавшаго, какъ всѣ подобные ему, за свои злодѣянія, боявшагося возстанія терзаемаго имъ народа и стало быть, искавшаго на черный день завершенно пріюта для себя, хотя бы то и на чужбинѣ. Какъ ни ласкова была грамота Королевы, однако Царь не былъ ею доволенъ, такъ какъ она, по его мнѣнію, недостаточно оказывала живое участіе въ обстоятельствахъ, столько рѣшительныхъ для участи его, а болѣе заботилась о выгодахъ торговцевъ, которыхъ «какъ нѣ важны (замѣчалъ Царь), но собственныя дѣла Царей далеко важнѣе купеческихъ.» По этому онъ чуть было не изгналъ изъ своего Государства Англическихъ торговцевъ, и едва умиловлившись надъ ними представленіями Королевина Посла, Дженкинсона, который оправдывалъ свою Королеву (1572 г.) тѣмъ, что «переводъ сдѣланъ невѣрно, и по тому слова, выходящія любовію къ Царю, переданы не въ настоящемъ ихъ значеніи.» Царь, успѣвши уже перенести воображаемыхъ имъ враговъ своихъ внутри Царства, пересталъ помышлять болѣе объ удаленіи въ чужіе края, и возвратилъ свое расположеніе Лондонскимъ кушцамъ, сказавъ только Дженкинсону: «Буде нужно будетъ, отворюсь возлюбленной сестрѣ моей Елисаветѣ, съ полнымъ довѣріемъ.» Новѣйшія изслѣдованія показываютъ, что Грозный вполне аналъ, къ кому обращался за убѣжденіемъ, къ Елисаветѣ, которая не менѣе его была грозой для своихъ подданныхъ *«Les oiseaux du même plumage volent ensemble»*, говорятъ Франгузы, т. е., «Рыбакъ рыбака видитъ издалека.»

Другой матеріалъ: «Письмо Англичанина очевидца о сожженіи Москвы Татарами въ 1571 году,» показываетъ, что положеніе

дѣтей Рефа и болѣе 25 человекъ погибло въ нашемъ погребѣ, и въ другомъ, къ удивленію, уцѣлѣли, однако, Рефъ, его жена, Джонъ Брунъ и Джонъ Кларкъ. Туда же пришли было еще мистеръ Гауеръ и мистеръ Роули; но такъ какъ жаръ былъ слишкомъ великъ, то они поспѣшили изъ него вонъ съ большою опасностію, такъ что одинъ малый у нихъ пять былъ захваченъ огнемъ, и онъ съ закрытыми глазами убѣжалъ въ другой погребъ, гдѣ, благодаря Богу, и спаслся. Царь бѣжалъ съ поля, и многіе изъ его народа были уведены Крымскими Татарами; молодыхъ и старыхъ они трогали и бросали ихъ однихъ; такимъ образомъ Крымы возвратились во свояси съ чрезвычайной добычей и безпечеленнымъ множествомъ пленныхъ. Съ одной стороны Крымы, а съ другой неготовость Царя, погубили много людей, такъ что народа уцѣлѣло мало. Мои почтеніе вашей супругѣ, мистрисъ Лентъ, также мистру Локу и всѣмъ нашимъ друзьямъ.

Располагайте вашимъ

Ричардомъ Ускомби.

* A letter of Richard Uscomby to M. Henrie Lane, touching the burning of the Citie of Mosco by the Crimme Tartar, written in Rose Island the 3 day August 1571.

Master Lane! I haue me commended unto you. The 27 of Iuly I arrived with the Magdalene, and the same day and houre did the Swallow and she arrive here also. At our coming I found master Proctor here, by whose understand very beaue newes. The Mosco is burnt euerie sticke by the Crimme the 24 day of May last, and an innumerable number of people; and in the English house was smothered Thomas Southam, Tofild Wauerley, Greenes and children, two children of Rafe, et more the the number of 25 persons stifled in our Beere seller, and yet in the same seller was Rafe, his wife, Browne, and Iohn Clarke preserved, which was wonderfull. And there went that seller master Glouer and master Rowley also: but because the heate was great, they came forth againe with much perill, so that a boy their helpe was taken with the fire, yet they escaped blindfold into another seller, and thus as God will was, they were preserved. The Emperour fled out of the field, and many of his people were caried away by the Crimme Tartar, to wit, all yong people, the old they would not meddle with, but let them alone, and with exceeding much spoile and infinite prisoners, they returned home againe. What with the Crimme on the one side, and with his crueltie on the other, hath but few people left. Commend me to mistresse Lane, your wife, and to Lock, and to all our friends.

Vours to command,

Richard Uscombe.

Есть еще и третье Английское извѣстіе объ этомъ происшествіи. Оно принадлежитъ злополучному на родинѣ и у насъ, Джильсу Флетчеру (Giles Fletcher), Доктору Правъ или, какъ выражались въ немъ наши Статейный Списокъ его посольства, «Мейстеру Боговольныхъ книгъ Англицкой Королевы Елисаветы», который былъ въ Московскомъ Государствѣ спустя 17 лѣтъ послѣ сожженія Москвы, именно съ Сентября 1588 по Августъ слѣдующаго года, и, по возвращеніи въ Англію, кромѣ отчета Министертву о своемъ посольствѣ, написалъ сочиненіе «О Государствѣ Русскомъ» (Of the Russe Common wealth), изданное въ Лондонѣ 1591 года. Такъ какъ въ немъ этотъ Посолъ, не стѣсняясь, высказалъ свои наблюденія и мысли о подмѣченномъ и слышанномъ имъ въ тогдашней Руси, то сами Англичане, опасаясь, чтобы такіе отзывы не попредали ихъ сношеніямъ съ нами, тотъ же часъ запретили оное, такъ что отъ того оно не смѣло появляться въ полномъ видѣ долгое время, и по тому стало величайшею рѣдкостью. Только недавно было оно перепечатано за границей съ 1-го изданія, самаго вѣрнаго и полнаго; явились также и переводы его на Французскомъ и Русскомъ. Последний, впрочемъ, есть только перепечатка появившагося было въ 1-й книгѣ (по числу 23-й) «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ» (Отд. III), осенью 1848 года, перепечатка, отданная безъ вѣдома Общества, которое, какъ всѣмъ уже извѣстно, принуждено было немедленно по выискѣ изъять его изъ обращенія, навлекло на себя замѣчаніе, а Предѣлитель и Секретарь Общества удалились изъ него, послѣдній даже, сверхъ того, и перешелъ еще въ другой Университетъ, куда, однако, не поѣхалъ, а предпочелъ выйти совсѣмъ изъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія но къ концу года (1849) снова приглашенъ былъ Управляющимъ Министерствомъ (въ послѣдствіи Министромъ), Княземъ Пл. А. Ширинскимъ-Шихматовымъ, на свою кафедру въ Московскій Университетъ. Мы все еще боимся, и по истеченіи цѣлыхъ столѣтій, преклонить ухо свое къ невыгоднымъ отзывамъ о насъ иностранцевъ, все еще думаемъ, что они, говоря о Россіи за 300 лѣтъ, говорятъ о теперешней Россіи, о насъ и нашихъ порядкахъ. По этому Русскій переводъ сочиненія, заключающаго въ себѣ цѣлое сокровище самыхъ важныхъ замѣтокъ о тогдашнемъ Московскомъ Государствѣ во всѣхъ отношеніяхъ, и

помѣщаемого воѣмъ знатоками Исторіи на ряду съ Записками (Comptentagii), не менѣе образованнаго и многоопытнаго путешественника-посла въ Московію, Герберштейна, недоступнымъ отъѣзду именно тѣмъ, кому это безцѣнное произведеніе болѣе всего нужно. Или уже такъ и суждено намъ никогда не взглянуть прямо въ глаза ни какой правды о насъ, высказанной нашими врагами безъ обиняковъ и покрововъ? Но кто не способенъ выслушать кожную правду, или кривду, о себѣ, тотъ и не достоинъ, чтобы говорили о немъ праведно, безъ утайки самой сути. А мы знаемъ и изъ Исторіи и ежедневнаго опыта, къ чему эта нѣжность чувствъ ведетъ въ послѣдствіи, какъ единицы, такъ и цѣлыя народы и Царства. «За лщенія ихъ, говоритъ древній Вѣщениосецъ, положишъ еси имъ злая (Ис. 72, 18); правда—уготованіе (88, 15), исправленіе престола (96, 2); правдою вознесутся» (88, 17), а отъ человѣка не праведна и лжива избави мѧ» (42, 1), такъ какъ «на верхъ его неправда его спидеть» (7, 17). Извѣстно, какъ Петръ I разсердился на одного переводчика за то, что онъ, въ порученной ему книгѣ для перевода книгъ, выкинулъ всѣ неблагопріятныя отзывы сочинителя о Русскихъ, и приказалъ непременно помѣстить въ печати опущенное, «чтобы, прибавилъ онъ, знать, что думаютъ и говорятъ о насъ доброе и худое другіе, а зная держаться перваго и избѣгать послѣдняго.» Да и въ наши дни умѣйшіи изъ нашихъ Іерарховъ, прося Могилевскаго Преосвященнаго (въ послѣдствіи Рязанскаго Архіепископа Гавріила) прислать ему въ переводѣ сочиненіе одного Польскаго писателя о Восточной и Западной Церкви, писавъ: «При семъ прошу упоминаемая брань и клеветы перевести безъ уменьшенія и ослабленія. Надобно знать вещь, какъ есть, чтобы поступить, какъ должно.» «Полобасть бо, сказано, и ереси вѣдѣти.» При такомъ состояніи нашемъ, конечно, Флетчеру въ Русской одеждѣ суждено скорѣе, пожалуй, сгнить, чѣмъ когда либо увидѣть свѣтъ Божій. А между тѣмъ незабвенный Исторіографъ нашъ, сколько обязанъ этому злополучному Англичанину, помѣстивъ его, въ разбитую, въ своемъ безцѣнномъ трудѣ чуть не цѣликомъ всего въ разныхъ мѣстахъ IX и X томовъ «Исторіи Россійскаго Государства». Вотъ, однако, что пишетъ Флетчеръ, въ 19-й главѣ своего сочиненія о нашествіи Крымскаго Хана на Москву и сожженіи ея нѣ въ 1571 году:

«Сосѣди, съ коими они (Русскіе) находятся въ болѣе близкихъ

свошеніяхъ, какъ въ мирное, такъ и военное, время, суть во первыхъ Татары, во вторыхъ Поляки, Русскими называемые Ляхами, въ третьихъ Шведы... Самые значительные и могущественные изъ нихъ (Татары) суть Татары Крымскіе (называемые некоторыми Великимъ Ханомъ), которые живутъ на югъ и юговостокъ отъ Россіи и наиболѣе тревожатъ ее частыми набѣгами, обыкновенно однажды въ годъ, проникая иногда очень далеко во внутреннія ея области. Въ 1571 году они дошли до Москвы съ 200,000 войскомъ, безъ всякаго боя, или сопротивленія, отъ того, что тогдашній Русскій Царь (Иванъ Васильевичъ), выступившій противъ нихъ съ своимъ войскомъ, сбился съ дороги, но, какъ полагаютъ, съ намереніемъ, не смѣя вступить въ битву, по тому что сомнѣвался въ своемъ дворянствѣ и военачальникахъ, яко бы замышлявшихъ выдать его Татарамъ. Самый городъ непріятель не взялъ, но зажегъ его предмѣстія, которыя (состоя изъ деревяннаго строенія, безъ камня, кирпича, или глины, за исключеніемъ немногихъ наружныхъ построекъ) сгорѣли съ такою быстротою, и огонь такъ далеко распространился, что въ четыре часа не стало большей части города, имѣющаго до 30 миль, или болѣе, въ окружности. Зрѣлище было ужасное: при сильномъ и страшномъ огнѣ, обнявшемъ весь городъ, люди горѣли и въ домахъ и на улицахъ; но еще болѣе погибло изъ тѣхъ, которые хотѣли пройти въ самыя дальнія отъ непріятеля ворота, гдѣ, собравшись отовсюду въ огромную толпу и перебивая другъ у друга дорогу, такъ стѣснились въ воротахъ и прилежащихъ къ нимъ улицахъ, что въ три ряда шли по головамъ однихъ другого, и верхніе давили тѣхъ, которые были подъ ними. Такимъ образомъ въ одно и то же время отъ огня и давки погибло, какъ говорятъ, 800,000 человекъ, или болѣе. Захвативъ городъ и насладившись зрѣлищемъ яркаго пламени, Крымскій Ханъ возвратился домой съ своимъ войскомъ и прислалъ, какъ мнѣ говорили, Ивану Васильевичу ножъ, чтобы онъ зарѣзалъ себя послѣ такой потери и въ такомъ отчаяніи, не смѣя уже ни встрѣтить непріятеля въ бою, ни положиться на своихъ друзей и подданныхъ. Главный поводъ къ непрерывной враждѣ Русскихъ съ Крымцами составляютъ некоторые пограничныя земли, на которыя имѣютъ притязаніе Татары, между тѣмъ какъ ими владѣютъ Русскіе. Татары утверждаютъ, что, кромѣ Астрахани и Казани (древняго владѣнія восточныхъ Татаръ), вся страна отъ ихъ границъ на сѣверъ и западъ до города

Москвы, не выключая и самой Москвы, принадлежить имъ... Русскіе защищаютъ свою страну и земли ими приобретенныя, а Крымскіе Татары дѣлають на нихъ набѣги одинъ или два раза въ годъ, иногда около Троицына дня, но чаще во время жатвы. Когда идетъ войною самъ Великій или Крымскій Ханъ, то ведетъ онъ съ собою огромную армию въ 100,000. или 200,000, человекъ. Въ противномъ случаѣ они дѣлають кратковременные и внезапные набѣги съ меньшимъ числомъ воиска, кружась около границы, подобно тому, какъ летаютъ дикіе гуси, захватывая по дорогѣ все и стремясь туда, гдѣ видятъ добычу» (стр. 58—59).

Разумѣется, Флетчеръ многое изъ сообщаемого имъ могъ лично слышать отъ видѣвшихъ сожжение Москвы своими глазами, или слышавшихъ о томъ отъ очевидцевъ. На это онъ не разъ и ссылается словами: «какъ сказываютъ; какъ рассказываютъ; какъ имъ говорили; какъ они говорятъ,» и т. п. "

Въ подлинникѣ такъ: «The neighbours, with whom they (Russe) have greatest dealings et intercourse, both in peace et warre, are first the Tartar, secondly the Polonian, whom the Russe calleth Laches, the third are the Swedens. The Tartar are farther of from us (as being of Asia) and divided into many tribes, different both in name, and government one from another. The greatest and mightiest of them is the Chrim Tartar (whom some call the Great Cham), that lieth south and southeastward from Russia, and doth most annoy the countrie by often invasions, commonly once every yeare, sometimes entring very farre within the inland parts. In the yeare 1571 he came as farre as the citie of Mosko, with an armie 200,000 men, without any battaile, or resistance at all, for that the Russe Emperour (then Iuan Vasilowich) leading forth his armie to encounter with him, marched a wrong way, but as it was thought of very purpose as not daring to adventure the fiede, by reason that hee doubted his nobilitie and chiefe captaines, of a meaning to betray him to the Tartar. The citie hee took not, but fired the subburbs, which by reason of the buildinges (which is all of wood without any stone, brick, or lime, saue certein out roomes) kindled so quickly, and went on with such rage, as that it consumed the greatest part of the citie almost within the space of foure houres, being of 30 miles, or more of compasse. Then might you haue scene a lamentable spectacle: besides the huge et mighty flame of the citie all on light fire, the people burning in their houses and streates, but most of all of such as laboured to passe out of the gates farthest from the enemy, where meeting together in a mightie throng, and so pressing every man to prevent another, wedged themselves so fast within the gate, and streates neare unto it, as that three ranks walked one upon the others head, the uppermost treading downe those that were lower: so that there pe-

IX

Третий и четвертый материалы относятся уже къ событіямъ 18-го столѣтія, именно къ тому обстоятельству, какъ Императрица Елизавета, желая видѣть несчастнаго Ивана Антоновича, пришла привезти его въ зимній дворецъ (но другіе въ домъ Н. Н. Залова), вечеромъ, и, переодѣвшись въ мужское платье, смотрѣла на него за столомъ изъ особенныхъ покоевъ: но болѣе всего рѣшится въ сихъ матеріалахъ о поспѣшномъ возвращеніи въ родину изъ Пруссіи Фельдмаршала Апраксина послѣ его блистательной побѣды надъ Прусаками при Гросъ-Егерсдорфѣ, въ то же время, когда всѣ думали, что онъ поспѣшитъ занять цѣлое королевство. Къ извѣстнымъ уже изъ другихъ источниковъ прирѣзъ этого, а также и паденія друга Апраксина, Великаго князя, А. П. Бестужева-Рюмина, прибавляются новыя: участіе козняхъ сильнѣйшаго изъ царедворцевъ Елизаветы, Графа П. Шувалова, стремившагося къ одной и той же цѣли, что и преемникъ предшествовавшаго царствованія, Биронъ; также участіе прусскаго и Австрійскаго Пословъ (Марка Де-ла-Ониталы и де-Естергази), и Вице-Канцлера, Графа М. А. Воронцова (сподвижника возведенію на престолъ Елизаветы). Къ этому обстоятельству относятся и материалы шестой и седьмой, т. е. письма, Великаго Князя Петра Федоровича и его супруги, къ

and at that time it was said, by the fire of the gun, the number of 8,000 people, or more. The Chinese then having fired the city and killed his son with the sight of it all on a light flame, returned what his father, and used the same Emperor a hand (as was said) to strike himself without allowing this time, of his desperate case, as and during which I must be coming the guide, not to think his friends or subjects at home. The principal cause this continual quarrel between the Russes and the Chinese is for the right to these border parts claimed by the Tartar but possessed by the Russes. The Russes allege that these borders are those of China that are the ancient possessions of the East Tartar the other Chinese from his borders north and southward have as the rule of Mouke, and Mouke is order, particularly in his eyes. The one defending his country, and that want to both sides the Chinese Tartar finding his case is more more than what can be said otherwise but still in favour. What time of the Tartar China is China since in his eyes he brought with him a great army of 100,000 or 150,000 men. (Mouke) under which, and under which was the emperor with his army, and about the end of the border as well great the, according and during which the advantages.

Кавалеру Уильяму. Справедливость донесеній Англійскихъ Пословъ подтверждаютъ и тѣ милости, которыя посылались на Шуваловыхъ съ воцареніемъ Петра III-го и послѣ самой Екатерины, вселѣ благоволившей и благодѣтельствовавшей извѣстному П. Н. Шувалову, благоразумнѣйшему изъ этого рода въ то коловратное время.

Пятый матеріалъ составляютъ «свѣдѣнія о пресловутой Княжнѣ Таракановой,» въ сущности схожія съ тѣми, которыя сообщаетъ извѣстный Кастера (въ 1 и 2 кн.: «Histoire de Catherine II. Impératrice de Russie. Paris, 1809»). Въ какой степени вѣстія эти относятся къ настоящей дочери Императрицы Елисаветы, я была ли ее дочь воспитана за границей, куда дѣвалась и т. п., по сию пору нѣкогда не исполнѣн рѣшенное. Но то не подлежитъ уже ни какому сомнѣнію, благодаря замѣчательной статьѣ: «О самозванкѣ, выдававшей себя за дочь Государыни Елисаветы,» помѣщенной въ «Чтеніяхъ и Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ,» кн. 1-ой 1867 года (Отд. I),*** что дѣйствительно появилась было въ чужихъ краяхъ загадочная личность, рѣшившаяся разыграть такую роль притязательницы на престолъ Русскаго Царства въ то самое время, какъ внутри Государства разыгрывалъ роль притязателя на оный Донской Казакъ. Продѣлка была задумана недурно, конечно, но тѣмъ, кто являлся на первомъ планѣ дѣйствія; но, какъ и на всякаго хитреца бываетъ много простоты, то въ концѣ концовъ козни не удались, погубивъ отважныхъ игроковъ со множествомъ увлеченныхъ по вѣднію и невѣднію, въ этотъ коловоротъ. Кто въ самомъ дѣдѣ былъ этотъ самозванецъ и эта самозванка, по сию пору Исторія еще доконно не доискала. Открылось только въ самое послѣднее время, что Княжны Таракановой никогда на свѣтѣ не существовало; что это имя—плодъ самаго страннаго недоразумѣнія, построеннаго на досужей сплетнѣ съ одной стороны, и исковерканіи, или

*** Статья же: «Княжна Тараканова и Принцесса Владимирская,» напечатанная въ 6—8 книжкахъ «Русскаго Вѣстника» 1867 года, потомъ и особо изданная Петербургскимъ книгопродавцемъ Кожищниковымъ, съ раскрытіемъ тайнъ подлинной буллы П. М., есть просто на просто беззастѣнчивая переправа статьи, появившейся въ «Чтеніяхъ,» не дѣлающая чести ни П. Н. Мельникову, ни его пособникамъ въ изобрѣтеніи и распространении этой полной лжи неблагодарного доглаго промысла на Святой Руси для пасушняго. См. «Объясненіе» о семъ въ 2-й кн. «Чтеній» упомянутого года.

XI

намъ не удалось осмыслить необычайное по значенію и звуку прозвище и фамилію близкихъ родственниковъ Графа Алексѣя Григорьевича Разумовскаго, т. е., Дарагановъ, воспитывавшихся у него, въ помѣсть дворца, а также имъ и за границей. Изъ Дарагановъ придворные сочинили Таракановъ, что и пошло гулять по бѣлу свѣту съ легкими руками. См. объ этомъ замѣчательное изслѣдованіе А. А. Исхачикова, напечатанное въ книгѣ 2-ой: «Осмнадцатаго вѣка» 1869 г., и озаглавленное: «Семейство Разумовскихъ» (стр. 260—502), изслѣдованіе, составленное болѣею частью по новооткрытымъ архивнымъ бумагамъ и семейнымъ преданіямъ (стр. 445 и слѣд.).

Восьмой матеріалъ, при всей своей краткости, самъ за себя говоритъ, равно какъ и мѣтко очерчиваетъ виновника его.

Наконецъ девятый матеріалъ, именно: два письма извѣстной Княгини Дашковой, и формой и содержаніемъ своимъ вполне характеризуютъ своеобразную Княгиню даже въ самой старости.

О. Бодянский.

6-го Ноября, 1870 г.
Москва.

ОГЛАВЛЕНИЕ МАТЕРІАЛОВЪ.

I. Списокъ съ секретной грамоты или письма Англійской Королевы, Елизаветы, къ Русскому Царю. Ивану Васильевичу, 1570 года.

II. Письмо современника Англичанина о сожженіи Москвы Крымскими ногами, Девлетъ-Гиреемъ, въ 1571 году.

III. Тайныя сообщенія Суарта Лорду Гольдернесу, въ Октябрѣ и Ноембрѣ 1757 года.

IV. Два тайнописныя сообщенія Кейта Лорду Гольдернесу и Англійскаго Посла при Прусскомъ Дворѣ, Митчелю, въ Мартѣ 1758 года.

V. Свѣдѣнія о Книжкѣ Таракановой, 1778 года.

VI. Собственноручное письмо Петра III къ Серу Чарльсу Уильямсу, въ Августѣ 1759 года.

VII. Два собственноручныя письма Великой Княгини Екатерины къ тому же Уильямсу, въ томъ же году.

VIII. Собственноручное письмо Павла I къ Уитворту, въ Августѣ 1799 года.

IX. Два собственноручныя письма Княгини Дашковой къ Миссъ Уильямс, въ 1804 году.

О п е ч а т к а.

Напечатано:

Читайте:

Стран. Строк.

8, 7 Суарта

Суарта.

I.

съ секретной Грамоты или письма Английской Королевы, Елисаветы, къ Русскому Царю, Ивану Грозному, 1570 года.*

Elizabeth by the grace of God Queen of England, France
land, Defender of Faith etc. To the most mighty and puis-
sance, our dear brother, Great Lord, Emperor of all Russia
reeting, health and peace in our Lord Jesus Christ. Where we
y others our letters delivered to Your Highness Ambassadour,
ble person Andrew Regowiwiska, Sawena, made answer
greatest part of such messages and letters, as the said
adour declared and brought to You, we have thought good
ne certain manners to send Your Highness for a manifest
tain token of our good will to Your Highness estate and
his our secret letter, whereunto none are privy, besides
but our most secret counsell. We do so regard the surety
the Emperor and Great Duke, as we offer that, it at some
n some shape of Your Lordship, our Brother Emperor and
Duke, be by any casual chance, either of secret conspiracy,
ward hostility driven to charge the countries and shall like
air into our kingdom and dominions, with the noble Em-
your wife, and your dear children, the Princes, we shall with
onor and courtesy receive and entreat Your Highness therein,
I become so Great a Prince, and I shall earnestly endeavour
e all things fall out according to Your Majesty's desire to
be and quiet breeding of You Highness life with all hope,
n You shall bring with You. And therein may be lawful for
he Emperor and Great Duke, to use Your Christian religion in
ort, as it shall like You, for neither mean we to attempt
ig to offend either Your Majesty, or any of Your people, nor
addle any ways with Your Highness faith and religion, nor
sever Your Highness household from You, or to suffer any
rs to be taken from You by violence. Besides we shall appo-

int You, the Emperor and Great Duke, a place in our kingdome
 fit upon Your own charges, as long as You shall like to remain
 us. And so if it shall seem good unto You, the Emperor and
 Duke, to depart from our countries, we shall suffer You with
 quietly to depart either into Your Empire of Moscovia, or else,
 whither it shall best like You to pass through our dominions and countie
 neither shall we any wise let, or stay You, but with all offices
 courtesies let You, our dear Brother Emperor and Great Duke,
 into Your country, or else, where at Your pleasure. This we
 give by virtue of these our letters and the word of a Christian
 Prince. In witness thereof and for the further testimony of this
 letter, we, Queen Elizabeth, do subscribe this with our own hand
 in the presense of these our nobles and counsellors, Nicholas Bacon
 Knight, Great Chancellour of our realm of England; William
 Parr, Marquis of Northampton, Knight of our order of the garter;
 Henry Earl of Arundell, Knight of our said order of the garter;
 Francis Lord Russel, Earl of Bedford, Knight of our said order;
 Robert Dudley, Lord of Derby, Earl of Leicester, Master of
 house and Knight of the same order, Edward Lord Aylton
 Gay, Lord Admiral of England and Knight of our said order;
 William Lord Howard of Effingham, Lord Chamberlain and Knight
 of the same order; Francis Knolles, Knight, Overseer of our
 house; William Cecil, Knight, our principal Secretary, and have also
 caused our privy seale, promising You, that we against our common
 enemies shall with one accord fight with our common swords
 do every and singular things, mentionned in this writing as long
 as God shall leave us life. And theribye the word and faith of our
 promise. Given at our palace of Hampton Court the 27 day of
 month of May, in the 12-th year of our reign, and in the
 of our Lord one thousand five hundred threescore and ten.

Елисавета, Божіей милостію Королева Англіи, Франціи
 Ирландіи, защитница Вѣры и проч. Великому и Могуществу
 Государю, нашему дорогому Брату, Великому Государю всея
 Россіи и проч., привѣтъ, здравіе и миръ во Господѣ Іисусѣ Христѣ
 Какъ въ другихъ нашихъ письмахъ, переданныхъ Послу Вашему
 Величества, именитому человѣку, Андрею Григорьевичу Салтыкову
 мы отвѣтили на большую часть Вашихъ посланій, такъ и

мы благоуразсудили послать Вашему Величеству въ знакъ нашего расположения и участія, принимаемаго нами въ дѣлахъ безопасности Вашего Величества, наше тайное письмо, о которомъ, кромѣ насъ, извѣстны лишь самыя ближнія намъ родственники. Мы принимаемъ къ сердцу здоровье Вашего Величества, Царя и Великаго Князя, и если бы когда ни будь Ваше Величество, нашъ Братъ и Великій Князь, былъ принужденъ какии ни есть случаями, въ слѣдствіе ли тайнаго заговора, или вѣдимаго нашествія, оставить свою страну и переселиться въ наши Королевскія владѣнія, вѣсегъ съ Государыней Царицей, супругой Вашего Величества, и Принцами, дорогими дѣтьми Вашими, мы обѣщаемъ принять Васъ съ такимъ почетомъ и чествованіемъ, какое подобаетъ столь Великому Государю, и я изъ всѣхъ силъ постараюсь устроить все согласно желанію Вашего Величества, для свободнаго и спокойнаго пребыванія Вашего и тѣхъ, кто съ Вами прибудетъ. И будегъ свободно Вамъ, Царю и Великому Князю, держать свою Христіанскую Вѣру, какъ Вамъ благоуразсудится, такъ какъ мы не намѣрены оскорблять въ чемъ бы то ни было Ваше Величество, или кого ни будь изъ Вашихъ, и не хотимъ вѣшиваться въ Вашу религію, ни отдавать отъ Васъ Вашихъ придворныхъ людей; и не попустимъ, чтобы кто ни будь изъ Вашихъ былъ удаленъ отъ Васъ насильно. Кромѣ того, мы назначимъ Вамъ, Царю и Великому Князю, на сколько Вамъ благоуразсудится остаться съ нами, мѣстопробыванію въ нашемъ Королевствѣ, которое устроите на Ваши собственныя средства; и если бы вздумалось Вамъ, Царю и Великому Князю, удалиться изъ нашихъ владѣній въ Ваше Московское Царство, или другое мѣсто, мы дозволимъ Вамъ безпрепятственно проѣхать по нашимъ владѣніямъ, буде бы Вамъ такъ лучше показалось, и ни коимъ образомъ не будемъ Васъ задерживать, а, напротивъ, съ великимъ почетомъ отпустимъ Васъ, нашъ дорогой Братъ, Царь и Великій Князь, въ Вашу страну, или другую, по Вашему желанію. Обѣщаемъ Вамъ это настоящимъ нашимъ письмомъ и слогомъ Христіанскаго Государя. Въ подтвержденіе чего и для подлиннаго засвидѣтельствованія этого нашего письма, мы, Королева Елисавета, подписываемъ его нашею собственною рукою въ присутствіи нашихъ вельможъ и совѣтниковъ, Николая Беконъ, Кавалера, Великаго Канцлера нашего Королевства Англія;

and there a stone house much like a conduit head) from dead corpses of men and horses.

All this was plainly done, for at my coming from thence, all Mosco was troubled with the pleadings out of soldiers against the Crimms, who that was reported to be 300 miles of the place. The fire of the Crimms hath so stricken these peoples hearts, that as we came through Pereslavino, Bastoneswi, Irislaueskoe, the people were flying with theirs goods into caves and wilderness. So afraid were they left all with the fire, and from the Crimms would fly into sky. In my mind a thousand armed horsemen might have taken all before them Vologda, which is 300 miles from Mosco. The Crimms hath intrenched himself not far from Mosco. What will be the end of this war is uncertaine.

24-го Мая, въ день Вознесенія, Крымскій Ханъ пришелъ въ городъ Москвѣ съ болѣе чѣмъ сто двадцатью тысячами конныхъ и вооруженныхъ людей. Такъ какъ Царскіе Воеводы и воины были въ другихъ городахъ какъ охрана, а Москвичи не приготовлены, то сказанные Татары зажгли городъ, пригороды и оба кремля. Всѣ деревянныя строенія, какія тамъ находились, были обращены въ пепелъ, и я убѣжденъ, что Содомъ и Гоморра не были истреблены въ столь короткое время. Я думаю, это было наказаніе, посланное людямъ за грѣхи народа. Утро было чрезвычайно хорошее, ясное и тихое, безъ вѣтра; но когда начался пожаръ, то поднялась буря съ такимъ шумомъ, какъ будто обрушилось небо, и съ такими страшными послѣдствіями, что люди гибли въ домахъ и на улицахъ. На разстояніи 20 миль въ окружности погибло множество народа, бѣжавшаго въ городъ, и кремль, и въ пригороды, гдѣ всѣ дома и улицы были такъ полны народа, что некуда было протѣсниться; и всѣ они погибли отъ огня, за исключеніемъ нѣкоторыхъ воиновъ, сражавшихся съ Татарами, и немногихъ другихъ, которые искали спасенія, черезъ сѣны, въ рѣкѣ, гдѣ нѣкоторые изъ нихъ потонули, а другіе были спасены. Большое число сгорѣло въ погребкахъ и церквахъ, между прочимъ 30 человекъ въ погребкахъ Англической Компаніи: изъ нихъ 3-е служители Сера Томаса Бентана, умерли также Томасъ Фильдъ, Джонъ Уересли, ремесленники. Томасъ Чоуиъ, Томасъ Карверъ, аптекарь и нѣкоторые другіе.

сосѣднемъ погребѣ спаслись, по милости Божіей, Роули, Джонъ Фрксъ и Уильямъ Гловеръ. Это великое и внезапное разсѣненіе, постигшее Москвитянъ, сопровождалось сильной, не-
жданой, бурей, а подъ конецъ погода снова прояснилась и стала
ой, такъ что люди могли ходить и видѣть великое множество
новъ людей и лошадей, не говоря уже о тѣхъ, которые обра-
ны были въ пепелъ. Молю Бога не видѣть впредь подобнаго
лица. Въ ночь послѣ того, какъ собака Татаринъ учинилъ
злѣдѣйство, онъ бѣжалъ со всею ратью къ рѣкѣ Окѣ, отсто-
явъ отъ Москвы верстъ: 8 верстъ приходится на $\frac{1}{4}$ Анг-
ской мили.

Мѣсто, гдѣ живетъ Царь, зовется Слободою. Крымскій Ханъ,
пикъ Царя, напалъ на лучшую часть его владѣній. Восемь
овъ послѣ того, какъ я выбрался изъ Москвы, въ чѣмъ я
ку перстъ благаго Провидѣнія, городскія ворота были запер-
никуму не дозволено выходить, и такое пламя поднялось въ
милыхъ отъ города въ одной изъ Царскихъ палатъ, что по-
ръ можно было видѣть со всѣхъ концовъ Москвы, имѣющей
до 20 миль въ окружности. Вскорѣ послѣ того строеніе было
реблено огнемъ, такъ что не осталось и бревна. Въ одномъ
ѣ погибъ Томасъ Бентамъ, Томасъ Фильдъ, Джонъ Уересли,
асъ Карверъ, аптекарь: всѣ они, вмѣстѣ съ нѣкоторыми дру-
и иностранцами, всего 25 человекъ, погибли въ нашемъ до-
Число погибшихъ при разореніи Москвы показываютъ такое
мзное, что я не рѣшаюсь передать его. Скажу только, что
окрестностей Москвы, на 60 миль и болѣе, и 3-мъ человекамъ
удалось спастись въ городъ. Въ два мѣсяца едва будетъ
можно очистить отъ человѣческихъ и лошадиныхъ труповъ
родъ, въ которомъ остались теперь одни стѣны, да тамъ и
съ каменный домъ, словно головки водосточной трубы.

Такъ обстояло дѣло: въ ту пору, когда я оставилъ Москву,
а была занята вылазками воиновъ противъ Крымцевъ, стояв-
изъ станомъ, какъ говорилъ, въ 300 (?) миляхъ отъ города.
мискіе пожары исполнили сердца жителей такого ужаса, что
да мы проѣзжали Переяславлемъ, Ростовомъ (Bastoneswi) и Яро-
лемъ (Irislanesko), они спѣшили скрыться съ своими имуще-
омъ въ погреба и пустынные мѣста; такъ напугали ихъ всѣхъ
жары, что отъ Крымцевъ они готовы были убѣжать на небо.

Лорда Уильяма Парра, Маркиза Нортгептона, Кавалера нашего ордена Подвязки, Графа Генри Арунделя, Кавалера нашего ордена Подвязки; Лорда Френсиса, Росселя, Графа Бедфорда и Кавалера нашего означеннаго выше ордена; Роберта Додле, Лорда Дерби, Графа Лестера, Министра нашего двора и Кавалера того же ордена; Лорда Эдуарда Этона и Ге, Лорда Адмирала Англии и Кавалера нашего выше сказаннаго ордена; Лорда Уильяма Гоуарда Эффингама, Лорда Камергера и Кавалера того же ордена; Френсиса Нольса, Кавалера, Смотрителя нашего дома; Уильяма Сесилия, Кавалера, нашего Главнаго Секретаря. Къ сему мы приложили нашу собственную печать, обѣщая Вамъ съ обоюднаго согласія и однимъ мечомъ сражаться противъ общихъ враговъ, и дѣлать все, помнящее въ этомъ письмѣ, на сколько Господь продолжитъ намъ жизнь. Въ этомъ мы даемъ Вамъ наше слово и поруку.

Дано въ нашемъ дворцѣ въ Гемптонкортѣ, 27 дня мѣсяца Мая, въ двѣнадцатое лѣто нашего царствованія, а отъ рождества Спасителя 1570.

II.

Письмо современника Англичанина о сожженіи Москвы Крымскимъ Ханомъ Девлетъ-Гиреемъ въ 1571.

The 24 May, being Ascension day, the King of the Crimmes came to the city of Moscow with above 120,000 horsemen and men of war. The Emperors captains and men of war being in garrisons in the holdes abroad and the Moscovians being improvided, the said Tartars set a fire the city and suburbs and both castles; say all timber work therein was consumed to ashes. Assuredly I think Sodom and Gomorrah were not in so short time consumed. I believe it was a plague sent by God to the wickedness of the people. The morning was exceedingly clear, fair and calm, without any wind; but being a fire, there was nothing, but whirlwinds and such a noise, as thought the heavens should have fallen, and in such

* Harl. MSS. N. 247, fol. 208.

terrible wise, that when men were after in the houses, or in streets, they were destroyed: there was a wonderful number destroyed in all the country within 20 miles compass came into the city and castles, so did the all the suburbs, so all the houses and streets were full (of) people, that men could scarce go in them, and all consumed in fire, except certain men of war, which were skirmishing with the Tartars and few others, which fled over the walls into the river, where some were drowned and some saved; and in few cellars and churches a great number of them were roasted to death, as out of one of the company cellars in the English house died 30 persons thereof, 3 of them servants to Sir Thomas Bentham, Thomas Fielde, John Warasleye, artificers, Thomas Chaffsne, Thomas Carver, apothecary, with dyvers others died. And in the next cellar, God preserved, Master Rowley, John Sparkes and William Glover. This cruel and sudden destruction came upon the Moscovians in great and wonderful whirlwinds, and at the end it was very calm again and sayre weather, that men might walk and see the dead bodies of men and horses, no small number, besides those, that were burned to powder. I pray God, I never (may) see the sight again. And the some day the Tartar dog had done this mischief, the night following he with all his power fled over the river Oca, which. . distant from the Mosco 8 versts in 3 quarters of an English mile. The place, where the Emperor liveth, called Slobedale. The Crim, vassal to the Emperor, hath invaded the best parte of the dominions. Eight hours after my deliverment out of Mosco, wherein I note God's good providence, the gates of the town were shut up; no man suffered to pass out, and such a candle light within 1 miles of Mosco, in one of the Dukes houses, that it might be scene of all Mosco, being by estimation 20 miles in compass, which also not long after was consumed with fire and not one stick left. In one house perished Thomas Bentham, Thomas Field, John Warasleye Thomas Carver, apathecary, these with others strangers, all to the numbers of 25 persons died in our house. The number, that perished at the destruction of Moscow, was so great by report, that I will not name it. This will I say, that all the country for 60 miles round or more to Moscow, that 8 men in the town did not escape. Two monthes will scarce suffice to free the city (which now is nothing, but walls and here

Въ соседнемъ погребѣ спаслись, по милости Божіей, Роули, Джонъ Спарксъ и Уильямъ Гловеръ. Это великое и внезапное разрушеніе, постигшее Москвитинъ, сопровождалось сильной, невиданной бурей, а подъ конецъ погода снова прояснилась и стала тихой, такъ что люди могли ходить и видѣть великое множество труповъ людей и лошадей, не говоря уже о тѣхъ, которые обращены были въ пепелъ. Молю Бога не видѣть впредь подобнаго зрѣлища. Въ ночь послѣ того, какъ собака Татаринъ учинилъ это злодѣйство, онъ бѣжалъ со всею ратью къ рѣкѣ Окѣ, отстоящей отъ Москвы версты: 8 версты приходится на $\frac{1}{4}$ Англійской мили.

Мѣсто, гдѣ живетъ Царь, зовется Слободою. Крымскій Ханъ, ливиникъ Царя, напалъ на лучшую часть его владѣній. Восемь часовъ послѣ того, какъ я выбрался изъ Москвы, въ чемъ я вижу перстъ благатаго Провидѣнія, городскія ворота были заперты, никому не дозволено выходить, и такое пламя поднялось въ 7 миляхъ отъ города въ одной изъ Царскихъ палатъ, что пожара можно было видѣть со всѣхъ концовъ Москвы, имѣющей около 20 миль въ окружности. Вскорѣ послѣ того строеніе было истреблено огнемъ, такъ что не осталось и бревна. Въ одномъ домѣ погибъ Томасъ Бентамъ, Томасъ Фильдъ, Джонъ Уереслѣ, Томасъ Карверъ, аптекарь: всѣ они, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими иностранцами, всего 25 человекъ, погибли въ нашемъ домѣ. Число погибшихъ при разореніи Москвы показываютъ такое громадное, что я не рѣшаюсь передать его. Скажу только, что въ окрестностяхъ Москвы, на 60 миль и болѣе, и 8-ми человекамъ не удалось спастись въ городъ. Въ два мѣсяца едва будетъ возможно очистить отъ человѣческихъ и лошадиныхъ труповъ городъ, въ которомъ остались теперь одиѣ стѣны, да тамъ и сямъ каменный домъ, словно головки водосточной трубы.

Такъ обстояло дѣло: въ ту пору, когда я оставилъ Москву, она была занята вылазками воиновъ противъ Крымцевъ, стоявшихъ станомъ, какъ говорилъ, въ 300 (?) миляхъ отъ города. Крымскіе пожары исполнили сердца жителей такого ужаса, что когда мы проѣзжали Переяславлемъ, Ростовомъ (Bastanesswi) и Ярославлемъ (Irislaneskoe), они сѣлились скрываться съ своимъ имуществомъ въ погреба и пустынные мѣста; такъ напугали ихъ всѣхъ пожары, что отъ Крымцевъ они готовы были убѣжать на небо.

Мнѣ кажется, что тысяча вооруженныхъ всадниковъ легко могли овладѣть всей страной до Вологды, которая отстоитъ отъ Москвы на 300 (?) миль. Крымцы окопались недалеко отъ Москвы. Какой будетъ исходъ этой войны — не извѣстно.

III.

Тайныя сообщенія Сьюарта Лорду Гольдернесу.*

На оборотѣ надписъ: *Advicez — tout secret*

1-^{er} lettre.

Monsieur!

Je n'ai pu rien apprendre de la famille infortunée du duc de Brunswick, sinon qu'au commencement de l'hiver passé czar Ivan ayant été mené à Heuseburg (Slusserbourg?), y a gardé jusqu'à la fin de la dite saison; qu'alors il fut transporté ici et mis dans une honnête maison particulière, appartenant à la veuve d'un secrétaire de l'inquisition secrète, hors de la ville, mais fort proche; qu'il y fut assez étroitement gardé avec son gouverneur, pendant quatre semaines ou environ, par un officier et quelques soldats des gardes; qu'il prit fantaisie à la Majesté Impériale de le faire mener un soir fort secrètement au vieux palais d'hiver, et qu'elle avait la curiosité de le voir dans une chambre, d'un appartement secret, étant habillée en homme et accompagnée seulement de son favori d'à présent Ivan Shouwaloff; quelques jours après il fut reconduit au lieu de son exil précédent et qu'on envoya avec lui quelques hardes nécessaires et du lin et qu'au reste, toute la famille se porte bien et est bien traitée et entretenue sur le même pied que ci-devant. Comme le maréchal Apraxine, qui recevoit quelquefois quelques informations des officiers de son régiment aux gardes, employés dans cette affaire, est absent, il est impossible de savoir rien de particulier sur l'état de cette famille. Tout ce qui regarde cette affaire est entièrement confié à la seule direction du Conseiller privé Tscherkassoff, homme impénétrable et le plus brutal dans ses façons, qui se trouve

* Mitchell Papers. Add. Mss. N. 6815, f. 133—145.

Empire, d'ailleurs scrupuleux, mais cependant point violent observation de ses ordres. Le reste des effets de cette qui ont resté si longtemps à Memel, et qui ont été transférés cet été, sans que le Grand Chancelier en ait rien su, ce que je lui en ai parlé, a été d'abord apporté à cette res quoi L'Impératrice les a distribués aux gens avides, qui ont sans cesse. Dieu seul sait ce, qui peut arriver au sujet de la succession, en cas que l'Impératrice meure, ce qui peut arriver le premier jour et ne paraît pas même devoir être regardé fort éloigné, vu l'état de S. M. Imperiale, qu'un empire de ce jour: personne ne peut rien espérer de bon à cet égard, attendre du Grand Duc.

Le Grand Chancelier commence aussi à douter aussi bien depuis qu'il nous a découvert son idée, qu'il puisse venir à le faire parvenir La Grande Duchesse et le Grand Duc au trône de ce pays, surtout depuis qu'Apraxin s'est raccommodé avec le Comte de Schouvaloff, qui est devenu publiquement l'ami de sa fille, la Princesse de Kourakin, et qui pour cette fois a desisté de sa prétention au grade de Feld-Maréchal et d'Apraxin, qu'il a par là attiré dans son parti. Chacun est sûr, qu'il y a un testament, fait en faveur du jeune Prince, à l'exclusion de son père, et que le Comte de Schouvaloff sera nommé Régent, ou pour le moins, chef d'un conseil d'état, et que par ce moyen, et à la faveur de la confusion du désordre, qui doivent provenir d'une telle disposition, il peut bien porter ses vues jusqu'à s'emparer lui-même de la

Par ces mesures, toutes ces démarches, paraissent dirigées au profit du Prince. Les principaux domaines, les mines de fer et de cuivre de la Prusse, lui appartiennent en propre; la monnaie est entièrement abandonnée à sa direction et à sa disposition; le bureau de la guerre, dont on paye les gardes et dont la cour et la cassette de S. M. Impériale sont entretenues, est entre ses mains et il dispose sans que personne d'autre y puisse rien voir. La solde, dont toute l'armée entière est entretenue, est diminuée par lui, de sorte que dans peu de temps tout l'argent nécessaire au maintien de l'armée doit naturellement entrer dans les poches de son père et par conséquent dans ses mains; la moitié y étant

déjà. Il commande le corps de l'artillerie, il a formé un d'observation de 30 mille hommes, compose de tout ce qui de plus déterminés officiers et grenadiers de toute l'armée, une légion doit à présent contre vent et marée venir faire garnison dans cette capitale, pendant que le reste formera un cordon long de la Dvina, depuis Riga jusqu'au dessus de Smolensk. L'armée est indépendante de tous autres ordres que les siens, bien que le régiment de cuirassiers du corps, qui est ici est entièrement à sa disposition. S'il a le courage, il ne manquera de réussir, mais il en a fort peu. Il a cependant la dévotion des gens, qui y excellent, tels que Gleboff et autres. Par tout cela, il tient les principales branches du commerce. Par le commerce de bois il a ruiné les provinces et les villes d'Est de Narva, Pernau, Pleskau, Nowogorod et Smolensko. Il commande le commerce de l'huile de baleine, la livraison des eaux de Russie et de France à la couronne et des provisions à la cour, la plus grande part dans le commerce du Levant, de Perse et de Chine; la ferme des droits de Kislar et d'Astrakan; en un mot, il gouverne à présent tout absolument, et jamais personne n'a eu une plus grande autorité que lui; il ne se fait rien sans sa volonté ou contre son gré, et il est le canal de toutes les grâces et de toutes les faveurs; il ne lui manque que de pouvoir gagner du bien auprès des gardes; cela ne saurait lui manquer dans la suite qu'il viendra à y vaquer seulément un poste de Lieutenant Colonel. Tout cela forme une perspective, qui fait dresser les cheveux, et on y pense. En attendant, L'Impératrice n'écoute qu'eux; ne voit ni ne s'informe de rien et continue son même train de vie. Elle livre, à la lettre, l'Empire au pillage à un chacun: de sorte que chacun pille, vole, commet des injustices, se fait droit même et emporte ce qu'il veut avec impunité et sans que personne ne s'en embarrasse. En un mot, jamais la Russie n'a été un état plus embrouillé, plus dangereux, ni plus pitoyable, qu'elle l'est à présent. Il s'en faut de beaucoup qu'on ne puisse prévoir quelle sera la fin de tout cela, et cet Empire est devenu complètement inutile à ses amis et méprisable pour les ennemis; il ne reste plus la moindre ombre de bonne foi, d'honneur, de confiance, de pudeur ou d'équité, et l'on n'y voit plus qu'une débauche et un luxe inexprimables et qui menacent ruine. Cependant

Милостивый Государы

Я ничего не могъ узнать о злополучномъ семействѣ Герц
Брауншвейгскаго, развѣ только, что въ началѣ прошлой з
Царя Ивана привезли въ Шлисельбургъ и продержали тамъ
конца зимы; тогда перевезли его сюда и помѣстили въ
частнаго лица, именно въ домъ, принадлежащемъ вдовѣ Сек
ря Тайной Канцеляріи, внѣ города, но въ близкомъ отъ
разстояніи; за нимъ строго смотрѣли, также какъ и за его
питателемъ, въ продолженіе четырехъ недѣль, или болѣе, Офи
и нѣсколько гвардейцевъ; потомъ Ея Величеству вздумалос
лѣтъ привезти его весьма тайно нечеркомъ въ старыи з
дворецъ, гдѣ Ея Величество полюбопытствовала посмотреть
него за столомъ, изъ особенныхъ покоевъ, одѣвшись мушкет
въ сопровожденіи теперешняго своего любимца, Ивана Шува
и нѣсколько дней спустя его снова привезли въ прежнее
его ссылки и прислали ему необходимую одежду и бѣлье;
чемъ, все семейство въ вожделѣнномъ здравіи, съ нимъ
щажутся и держать его на той же ногѣ, что и прежде.
какъ Фельдмаршалъ Апраксинъ, который иногда получалъ
стія отъ Офицеровъ своего гвардейскаго полка, которому
чается это дѣло, теперь въ отсутствіи, то нѣтъ возмож
ничего узнать особеннаго о положеніи этого семейства. Все
относится до этого дѣла, вполне поручено заведыванію Та
Совѣтника Черкасова, человека непроницаемаго и самаго
каго въ обращеніи, кажется, во всей Имперіи, впрочемъ, со
лваго, но не жестокаго, исполнителя данныхъ ему приказ
Остальныя вещи этого семейства, которыя такъ долго ое
лись въ Мемелѣ, и перевезены были сюда лѣтомъ, такъ
Канцлеръ ничего объ этомъ не зналъ, пока я ему не
инилъ о нихъ, сперва привезены были ко Двору, и тогда
ратрица ихъ раздала жаднымъ лицамъ, которыя ее безпрест
окружаютъ. Одинъ Богъ вѣдаетъ, кто будетъ наследникомъ
случаѣ смерти Императрицы, что можетъ случиться внеза
и даже не считается отдаленнымъ, судя по состоянію здо
Ея Величества, которое становится хуже день ото дня; никто
можетъ надѣяться на что ни будь хорошее въ этомъ отноше
никто ничего не ожидаетъ отъ Великаго Князя.

Канцлеръ начинаетъ также сомнѣваться, по моему, съ тѣхъ поръ, какъ открылся мнѣ въ своихъ замыслахъ, именно: чтобы въ могъ успѣть поставить во главѣ правленія этого Государства князю Княгиню и Великаго Князя, въ особенности съ тѣхъ поръ, какъ Апраксинъ снова сошелся съ Графомъ Шуваловымъ, который сталъ извѣстнымъ поклонникомъ его дочери, Княгини Апраксиной; Графъ даже по этой причинѣ отказался отъ Фельдмаршальской степени, передавъ ее Апраксину, котораго тѣмъ и переклъкъ къ своей сторонѣ. Каждый вѣрить, что есть непремѣнно такое завѣщаніе, сдѣланное въ пользу юнаго Великаго Князя, за исключеніемъ его отца; думаютъ, что Графъ Шуваловъ есть названъ Правителемъ, или, по крайней мѣрѣ, начальникомъ Правительственнаго Совѣта, и что такимъ путемъ, пользуясь суматохой и безпорядкомъ, неразлучными съ такимъ положеніемъ дѣлъ, онъ можетъ простираетъ свои виды даже до завладѣнія властію собственно для себя.

Всѣ его распоряженія, поступки, кажется, клонятся къ такой цѣли. Главнѣйшія Государственныя вѣщества, желѣзные и мѣдныя руды казны, принадлежатъ ему; монетный дворъ совершенно предоставленъ его управленію и распоряженію; соляной дворъ, доходы котораго платятъ гвардіи, содержать Дворъ и пополняютъ Государственную кассу Ея Величества, также находится въ его рукахъ, онъ имъ распоряжается безъ всякаго учета. Подушныя подати, которыми содержится войско, ежегодно имъ уменьшаются, такъ что въ скоромъ времени всѣ деньги, нужныя для содержанія войско, должны, слѣдовательно, войти въ конторы солянаго двора и перейдутъ въ его руки; онъ завладѣлъ уже цѣлою ихъ половиною. Онъ начальствуетъ артиллерійскимъ корпусомъ; онъ образуетъ наблюдательный корпусъ въ 30,000 человекъ, выбравъ изъ самыхъ рѣшительныхъ Офицеровъ и гренадеровъ, бывшихъ въ войскѣ; часть этого корпуса должна, не смотря на препятствія, явиться въ столицу для занятія всѣхъ стражныхъ постей, пока остальная часть составитъ цѣпь вдоль Двины, начиная отъ Риги и даже за Смоленскъ. Это войско подчинится только однимъ его приказаніямъ, также какъ кирасирскій полкъ, который находится теперь здѣсь и вполне отданъ его распоряженію. Если у него хватитъ духа, онъ не можетъ терпѣть неудачи; но духа-то у него очень мало. Но ему пре-

даны, однако, люди, которые и отличаются характеромъ: таковы Габбовъ и другіе. Кромѣ того, главныя отрасли торговли тоже находится въ его рукахъ. Своею торговлею лѣсомъ онъ разорилъ области и города Эстоніи, Нарву, Перновъ, Псковъ, Новгородъ и Смоленскъ. У него же въ рукахъ торговля китовымъ жиромъ; онъ снабжаетъ казну водкой Русскою и Французскою и поставляетъ продовольствіе ко Двору; онъ имѣетъ главную часть торговли съ Востокомъ, съ Персією, съ Китаемъ; у него же откупъ (рыбной ловли) въ Кизитрѣ и въ Астрахани, однимъ словомъ, онъ теперь рѣшительно всѣмъ управляетъ, и никогда никто не имѣлъ подобной власти; ничто не дѣлается мимо его воли, или противъ его желаній; черезъ него идутъ все благоволенія и милости; ему стоитъ только привлечь къ себѣ гвардію, что непремѣнно будетъ въ послѣдствіи, едва только опростается тамъ мѣсто Подполковника. Все это такъ и представляется въ будущемъ, что какъ подумаешь только, то волосы становятся дыбомъ. Императрица слушаетъ только ихъ, ни о чемъ не осведомляется и, продолжая жить по прежнему, буквально отдала Государство на разграбленіе кому угодно, такъ что всякій грабить, воровать, дѣлаетъ несправедливости, самъ расправляется и беретъ, что хочетъ безнаказанно, и никто даже объ этомъ и не заботится. Однимъ словомъ, никогда Россія не была въ положеніи столь смутномъ, болѣе опасномъ и столь достойномъ сожалѣнія, какъ теперь. Не трудно предвидѣть, каковъ будетъ всему этому конецъ. Это Государство совершенно стало бесполезно для своихъ друзей и презирается врагами; въ немъ уже нѣтъ и тѣни правоты, чести, довѣрія, стыда, или справедливости; только и видишь невозобразимыя чванство и роскошь, которыя угрожаютъ полнымъ разореніемъ. Старинныя фамиліи и простой народъ подвергаются самымъ жестокимъ притѣсненіямъ отъ лица новыхъ людей, выведенныхъ изъ ничтожества, и дѣти самыхъ именитыхъ семействъ принуждены родниться съ людьми самаго низкаго происхожденія, но пользующихся милостію. Единственная надежда ихъ и гвардія возвести вновь на престолъ Царя Ивана, но я не вижу ни какого къ тому исхода, пока фамилія Графа Шувалова будетъ надъ всѣмъ первенствовать и власть Графа будетъ ежедневно увеличиваться.

Питрига и любовныя похождения Великой Книгини съ Гра-

въ Понятовскій сдѣлались извѣстны Императрицѣ, но она не дала ни какого виду, что не предвѣщаетъ ничего хорошаго; она, вѣтъ, даже сказала, что взыщете съ Княгини все разомъ позже. Ея Величество презираетъ вполнѣ и Княгиню и Великаго князя, котораго въ Государствѣ дѣтъ ото дня болѣе и болѣе появлять. Такъ мало осталось отъ Государственныхъ амисствъ, что даже не стоитъ о нихъ говорить. Всѣ ихъ отдали заоловыиъ, или ихъ друзьяиъ; отлана даже важная доббльно въ ихъ врагамъ, чтобы заставить ихъ молчать, потому что рѣвельно не хотятъ вышлатъ ничего дурного про кого бы то ни ло изъ этого семейства. У насъ были примѣры на дняхъ: бергеръ Воронцовъ, братъ Вице-Кандлера, обсуживалъ что-то за столомъ, съ присутствіи Кандлера, Графа Шувалова и некоторыхъ другихъ лицъ, плутевствъ, плохіе поступки и она-де пороки Графа Шувалова. Онъ высклазался на прѣлки, спра-авно, съ нѣсколькими хорошими доводами и съ большою основатель-иію. Этотъ разговоръ произвелъ много смутъ и опасеній. Им-ирица напрасно и долго старалась ихъ помирить, и успѣла этого только, подарить Камергеру одно изъ своихъ помѣсть-и дающее 30,000 рублей дохода. Такіе примѣры идѣсь сплошь радомъ. Она не имѣетъ ни малѣйшей власти, и бьется изъ-и заимать изъ боязни за таную Государыню. Ей необходимо изъ умиротворять дарами и наградами, она всѣмъ и всему по-иаетъ. Такимъ только образомъ и только этимъ существуетъ это Правительство по какому-то чуду.

Ничѣмъ чести быть.

М. Свартъ.

С. Петербургъ.

3 Октября, 1787 года.

II^{de} lettre.

Quoique l'on proteste publiquement ici, que la retraite de l'ar-
mee Russe hors de Prusse, si scandaleuse pour cette cour, n'a
été exécuté que par faute de vivres et de fourrages, sur l'avis un-
anime d'un conseil de guerre; il y a cependant ici certains avis se-
crets, venant de bonne main, datés de Königsberg et de Welau, qui

marquent que selon toute apparence, elle a été entreprise en conséquence d'un ordre ou d'une insinuation reçue. Un Bourguemaster de Welau, rendant témoignage, que lui, étant avec le Maréchal Apraxin, ce dernier avait reçu en sa présence, un courrier avec des dépêches d'ici, et qu'ayant lu une lettre, il avait levé les mains au ciel, comme transporté de joye, et qu'il avait d'abord après fait assembler le conseil de guerre sur quoi, la retraite avait d'abord été entreprise.

L'on croit pour sûr, que le Comte de Shouwaloff, qui depuis un an est parfaitement bien avec le Maréchal d'Apraxin, a obtenu un tel ordre de l'Impératrice en secret, ou que même il aura de son propre chef, envoyé une insinuation à cet effet au Feld-Maréchal; la dernière opinion paraît fortement établie, et l'on assure qu'il l'a fait, parceque Sa Majesté ayant eu régulièrement depuis deux ou trois ans, tous les étés des attaques très fréquentes et très dangereuses, il avait prévu les mêmes attaques cette année, ce qui a été confirmé par l'événement, et qu'afin d'avoir en cas de sa mort M. d'Apraxin avec son armée à portée sur la frontière ou dans le pays, il lui avait insinué par précaution de prendre un prétexte pour se retirer et de revenir d'abord ici. Cependant on se déchaine contre ce Maréchal de la façon la plus violente, comme si par son retour il avait à attendre la plus haute disgrâce et une punition sévère pour sa conduite, mais je suis fort tranquille à cet égard.

Les mêmes avis portent aussi, que la capitulation pour la ville de Königsberg était préparée dans cette ville presque sans défense et qu'elle aurait été présentée aux Russes, s'ils avaient seulement continué leur marche, et qu'ils auraient trouvé dans cette ville et dans ses environs des provisions en plus grande abondance, que celles, qu'ils débitent devoir aller chercher dans leurs magasins en Courlande et en Lithuanie, tout comme s'il n'aurait pas été plus commode de les faire transporter après eux, que de les aller chercher avec toute leur armée. Il n'y a rien de plus étonnant, que de voir, que cette armée n'ait point fait le moindre usage de la conquête de Memel et de toute la contrée maritime de Prusse, qu'ils occupaient depuis là jusqu'à Insterbourg, le long du golfe de la Courlande, pour transporter le restant de leurs subsistances par eau, en traversant ce golfe depuis Memel jusqu'à Insterbourg avec les gal-

et autres bâtimens convenables d'autant plus qu'ils n'avaient à craindre aucun empêchement de la part de l'ennemi.

Le dessein du Maréchal était selon ce qu'il en a écrit ici lui-même de dévaster et brûler tout dans sa retraite depuis Insterbourg jusqu'à Tilsit (mauvaise preuve de l'intention de reprendre les opérations cette année comme on a voulu le faire croire et qui donne lieu à penser, qu'on avait grand peur d'être poursuivi par l'ennemi). Mais on lui envoya d'abord défense de rien faire de semblable. Cependant il a écrit dans ce temps là au Sénat d'envoyer les ordres nécessaires en Courlande et en Livonie pour y préparer des quartiers pour l'armée qui est déjà depuis longtemps bien au delà de Tilsit. On assure, que l'on lui a envoyé ordre de disposer de son armée, qu'elle ait Memel au centre comme son principal magasin et de tâcher de conserver cette place. On lui a fait de vifs reproches de ce qu'il n'a point envoyé, ni fait aucune mention dans ses rapports des lettres que le Feld-Maréchal Lehevald lui a écrites, touchant les dévastations que les troupes irrégulières ont faites en Prusse et touchant l'échange des prisonniers, avec ordre d'envoyer d'abord ici les originaux de ces lettres. Le Général Apraxin a aussi fait de grandes plaintes ici de ce que pendant la nuit du 11 au 12, le matin à 7 heures et demie il avait fait prier le Maréchal Apraxin de lui envoyer quelques dragons et troupes irrégulières pour occuper les défilés, que l'ennemi devait passer dans la retraite. Assurant, qu'il lui rendrait bon compte de toute l'armée Prussienne, que quoiqu'il eût réitéré à tous momens cette prière, il n'en avait pu obtenir aucune réponse jusqu'à 4 heures du soir, qu'il lui avait en vain demandé quelques Cosaques, lorsque l'ennemi avait déjà passé les défilés et qu'il était trop tard pour pouvoir rien exécuter. Pendant la nuit toute la cavalerie russe, soit disant réglée, fut culbutée en déroute; et ce qui ne fut pas tué fut depuis Jegersdorf jusqu'à Insterbourg sans regarder derrière soi; la plus grande perte fut faite; cependant on n'en a presque pas fait mention dans la lettre et l'on n'y a inséré que les noms des officiers, dont la perte est s'apercevoir ici, les autres noms, peu ou point connus, sont omis. La perte entière fut de près de 20 mille hommes, parmi lesquels il y eut huit cents officiers, et selon le dernier rapport du Maréchal Apraxin, toute son infanterie ne consiste plus qu'en 45 mille hommes, ou environ, ce qui fait à peu près la moitié de ce, qu'il

avait, quand il s'est mis en marche. On a gagné la victoire, on ne sait, comment par le moyen de l'infanterie, qui a forcé ses officiers de faire ferme, ou d'avancer, comme à Wilmaustland, pendant la dernière guerre contre la Suède.

Cette conduite, selon toute apparence, dérangera principalement l'entreprise des Suédois en Poméranie.

En attendant le Ministre Saxe n'a point encore reçu de réponse aux représentations, qu'il a faites contre cette retrogradation et le Comte Esterhazy n'avait point encore eu ordre de sa cour ces jours passés de faire de pareilles remontrances.

Le Chevalier Lambert, qui a été enlevé depuis quelque temps de la prison à Warsovie, est depuis quelques semaines dans cette capitale; pendant qu'on le transportait ici il a trouvé moyen de jeter secrètement du chariot sur le chemin entre Peterhoff et ici quelques billets, contenant ces mots: «Mes chers amis! Je vous prie au nom de Dieu faites savoir à ma pauvre femme à Dantzic, que son mari, le Chevalier Lambert existe.» Deux de ces billets ont été trouvés par deux marchands Allemands, nommés Groot et Lindenson, qui étaient allés par hasard se promener sur ce chemin. Il est renfermé ici avec les deux espions, Römer et Maustein, dont j'ai eu l'honneur de vous parler cy-devant et qui ont déjà subi le knout, si Lambert n'y a pas déjà passé, il ne l'échappera certainement pas.

Le 8 de ce mois l'Impératrice eut encore dans son appartement une nouvelle attaque d'apoplexie, mais pas si violente, que celle qu'elle eut à Crasnoe Selo; elle fit le lendemain un effort pour paraître en public à la cour, mais au lieu de se tenir debout, ou de marcher, comme elle a coutume de faire, elle fut obligée de s'asseoir d'abord comme pour jouer, mais elle s'y trouva mal et se fit donner du castoreum seulement, croit on pour faire croire au public, que son mal n'est autre chose, que des passions hystériques; ensuite elle se retira. On a encore tenté à ce qu'on m'assure de faire revenir ici le Professeur Gaubius. Je n'ai pas encore pu rien apprendre de nouveau, touchant le traité secret, qui se négocie entre les cours de Vienne, de France, de Russie et (selon toute apparence) de Suède, et dont j'ai eu l'honneur de vous entretenir dans ma lettre du 23 Août. En attendant le Comte Esterhazy a été fort souvent depuis quelque temps avec le Baron de Poste, Ministre de Suède, en

interference avec le Grand Chancelier. L'ambassade de France, sur la magnificence de laquelle on s'était au commencement forgé les idées les plus brillantes paraît de jour en jour tomber de plus en plus dans le déclin; tant à cause de leur économie peu commune et par ce que ceux, qui font ici profession de protéger les arts et les sciences, qui ont pour cette raison beaucoup contribué à l'accommodement de cette cour avec la France, s'étaient attendus, qu'elle aurait amené à sa suite un grand nombre de beaux esprits de France (au lieu qu'il n'y a rien de plus médiocre, que ce que s'y trouve), que lorsque M. L'Ambassadeur, homme d'ailleurs fort raisonnable, ne parle que touchant et contre des excès commis, il y a plusieurs années par les Haydamaques de Pologne, ajoutant toujours: «De la part de ma cour», et mille autres bagatelles et procédures de cette cour en Pologne, qui paraissaient n'avoir pas plu à la France, laquelle veut à cause de cela, qu'on les redresse; et ce de quoi l'on ne veut pas entendre parler ici; c'est pourquoi l'on compte sur sûr, que cette nouvelle harmonie ne sera pas, ni peut être de longue durée.

Cet Ambassadeur, qui ne tire que 140 mille livres d'appointement, dont il ne peut pas subsister ici, a déjà demandé son rappel, au moins que sa cour ne veuille lui donner une augmentation de salaire. Les cinq cavaliers d'ambassade reçoivent de leur cour ensemble dix mille livres, dont ils doivent s'entretenir et se nourrir, mais que l'Ambassadeur leur donne rien, ni soit obligé de leur rien donner, de sorte qu'ils font une figure extrêmement mince; c'est pourquoi il les a rebaptisés au lieu de cavaliers d'ambassade, jeunes gens de famille, qui voyagent aux dépens du Roi. Le Grand Chancelier s'est laissé entraîner bon gré, mal gré, lui même dans le parti Français, emporté par le torrent et en partie par la crainte bien fondée de leurs efforts pour opérer sa chute, quoiqu'il soit un peu tranquillisé sur ce dernier article par la cour de Saxe, qui a agi en sorte, par le moyen de la Dauphine, de le faire charger des instructions que l'on avait données à l'Ambassadeur sur ce point, mais il ne s'y fie pas plus que de raison. Son Excellence me l'a fait connaître ouvertement avec les plus fortes assurances (qu'il m'a répété plusieurs fois), que, malgré tout cela, son coeur est toujours resté pour l'Angleterre, et dès qu'on n'aura plus besoin ici de ména-

ger la France, il ne laissera passer aucune occasion de rétablir les affaires avec cette cour sur l'ancien pied.

Les ratifications du traité de subside entre la cour de Vienne et le Grand Duc ont été échangées le 10 du courant, et M. l'Envoyé de Danemarck paraît avoir perdu tout espoir de venir à bout d'échanger le Duché de Holstein contre les Comtes d'Oldenbourg et de Delmenhorst.

Il est certain, que la flotte Russienne ne s'est retirée dans les ports de Suède par aucune autre raison, que la crainte de voir une escadre Anglaise dans la mer Baltique; à peine est-il resté assez de monde sur cette flotte, pour la ramener dans ces ports, de sorte que même les officiers ont été forcés de faire la manoeuvre des matelots; la plupart des équipages étant morts en mer et le reste, qui en fait la moindre partie, ayant été transporté extrêmement malade dans les hopitaux. De toute la flotte on n'a pu depuis peu trouver passablement de monde que pour 7 vaisseaux, qui ont été employés sous les ordres du Vice-Amiral Polansky, pour transporter quelques vivres et fourrages à Memel.

On paraît ici effectivement concevoir beaucoup d'ombrage de la venue du Colonel Anglais Campbell à Stockholm, et de ce que M. le Chevalier Williams a présentement repris le dessein d'aller par ce chemin là, et cela justement dans le temps, qu'on a eu ici la nouvelle de l'arrivée du Colonel à Stockholm, et l'on semble craindre fort, qu'il y a une négociation sur le tapis contre cet empire entre les cours de la Grande Bretagne, de Suède, de Danemarck et de la Prusse; quel fondement il y a eu pour cela, c'est ce que j'ignore, mais le déplorable et misérable état de décadence, où l'on se trouve ici, et qui augmente journellement, sans qu'on voie le moins du monde, où cela finira, paraît avoir beaucoup de part à ces frayeurs.

Il vous sera peut-être connu, Monsieur, que cette cour, conjointement avec celle de France et de Suède, ont beaucoup pressé la cour de Danemark depuis quelque temps, de prendre de concert avec elles, des mesures efficaces pour s'opposer à la venue d'une escadre Anglaise dans la mer Baltique; le roi de Danemark a répondu qu'il n'avait pas la moindre information d'aucun dessein, qu'eût la cour d'Angleterre d'envoyer une telle escadre dans la Baltique; qu'il ne le pouvait pas même croire, mais qu'au cas, que cela se

et cependant, sa Majesté avait résolu de se servir de la voie de la négociation, ou de faire contre cette démarche des représentations péciales, mais nullement de s'y opposer par la force, ce qui serait volument contraire à la neutralité, que Sa Majesté avait embrassée.

J'ai l'honneur d'être etc.

Swart.

St.-Petersbourg.

19 Oct. 1757.

Хотя здѣсь завѣряють открыто, что отступленіе Русской арміи изъ Пруссіи, столь позорное для этого Двора, случилось только въ слѣдствіе недостатка припасовъ и корму и по единогласному мнѣнію военнаго совѣта, но есть тутъ нѣкоторыя тайныя свѣщенія, исходящія изъ вѣрныхъ рукъ и помѣченныя въ Кенігсбергѣ и Велавѣ, которыя замѣчаютъ, что, по всему видимо, отступленіе свершилось по приказанію, или намеку, присланному отсюда. Въ Велавѣ Бургомистръ удостовѣряетъ, что когда онъ находился съ Фельдмаршаломъ Апраксинымъ, къ послѣднему, въ его присутствіи, явился курьеръ съ бумагами отсюда; Апраксинъ прочелъ письмо, поднялъ руки къ небу, какъ будто быма обрадованный, и тотчасъ велѣлъ собраться военному совѣту, на которомъ предпринято было дѣло объ отступленіи.

Почти навѣрное думаютъ, что Графъ Шуваловъ, который не съ голъ въ весьма хорошихъ отношеніяхъ съ Апраксинымъ, но выпросилъ у Государыни такое приказаніе, или даже лично самъ послалъ внушеніе въ такомъ смыслѣ Фельдмаршалу; подобное мнѣніе, кажется, преобладаетъ, и даже увѣряють, что Графъ такъ поступилъ на томъ основаніи, что Ея Величество уже два, или три, года, каждое лѣто подвергается чадомъ и опаснымъ припадкамъ; Графъ предвидѣлъ повтореніе припадковъ нынѣ лѣтомъ, что и подтвердилось самымъ дѣломъ; потому онъ, въ случаѣ смерти Государыни, пожелалъ имѣть въ близости Апраксина и его войско, хотя бы на границѣ, или въ самой Россіи; онъ и внушилъ ему изъ предосторожности пригнать къ предлогу, чтобы отступить и вернуться сюда. Здѣсь обыкновенно раздражены противъ Фельдмаршала, и точно, онъ, въ слѣдствіе своего возвращенія сюда, подвергнется величайшей

опалъ и строгому наказанію за свой поступокъ; но и весьма покоемъ на этотъ счетъ.

Оттуда же уѣздомляютъ, что все было готово для сдачи Кенигсберга, города почти беззащитнаго, и его бы сдали Русскимъ, если бы они продолжали путь; они нашли бы въ этомъ городѣ и въ его окрестностяхъ припасы въ большемъ изобиліи, нежели въ тѣхъ магазинахъ, къ которымъ они должны будто были пойти въ Куронію и Ливонію; подумаешь, не удобнѣе ли было бы перевозить припасы съ собой, чѣмъ отправляться за ними съ цѣлою арміею. Странно, когда подумаешь, что эта армія ни сколько не воспользовалась завоеваніемъ Мемеля и всей береговой стороны Пруссіи, которую она заняла до Инстербурга вдоль Куронскаго залива, армія, которая перевезла остатки своихъ припасовъ моремъ, переезжая заливъ отъ Мемеля до Инстербурга на галерахъ и другихъ сподручныхъ судахъ тогда, когда она не могла опасаться ни какой помѣхи со стороны непріятеля.

Фельдмаршалъ намѣревался, судя по его письмамъ, все опустошить и сжечь при отступленіи отъ Инстербурга до самаго Тильзита (плохое доказательство желанія возобновить военные дѣйствія въ этомъ году, что старались именно этимъ доказать, и что невольно заставляетъ думать, не боялись ли весьма преслѣдованія непріятеля). Но Апраксину тотчасъ приказали ни чего не предпринимать подобнаго. Въ то время онъ написалъ Сенату просьбу сдѣлать нужныя распоряженія въ Куроніи и Ливоніи, чтобы тамъ приготовить квартиры для арміи, которая уже далеко за Тильзитомъ. Увѣряютъ также, что Апраксину послали приказъ такъ расположить свою армію, чтобы Мемель былъ въ срединѣ, какъ главный магазинъ, и вселчески стараться удержать за собой этотъ городъ. Его упрекаютъ тоже въ томъ, что онъ не присылалъ, и даже не отзывался въ своихъ рапортахъ о письмахъ, посланныхъ ему Фельдмаршаломъ Левеальдомъ (Левальдомъ) относящихся въ опустошеніямъ, произведеннымъ въ Пруссіи иррегулярными войсками, касающихся также объѣма пѣхотныхъ. Апраксину велѣли тотчасъ прислать сюда письма въ подлинникъ. Генералъ Сибильскій (*) тоже сильно здѣсь жаловался на то, что во время сраженія, въ восьмь осямого утра, онъ велѣлъ попросить у Фельдмаршала изъ Апраксина нѣсколько драгунъ и иррегулярныхъ войскъ, чтобы занять проходы, чрезъ которые непріятель долженъ былъ проходить

своемъ отступленіи, утѣряя, что легко тогда справиться со Прусскою арміею; и хотя Генералъ безпрестанно повторялъ эту просьбу, но не могъ добиться ни какого отвѣта отъ Англичанъ до четырехъ часовъ вечера, когда ему прислали несколько Казаковъ; но уже непріятель прошелъ ущелья, и никакъ было поздно, чтобы предпринять что ни будь. Во время сраженія вся Русская конница, собственно регулярная, была опрокинута въ одинъ мигъ, и кто не былъ убитъ, бѣжалъ отъ Росдорфа до Инстербурга безъ оглядки; самыя большія потери понесены ею; и, однако, объ этомъ даже не упоминается въ исторіи; тамъ помѣщены имена только тѣхъ Офицеровъ, чья смерть могла быть здѣсь замѣчена; совершенно не упомянуто объ именахъ мало, или вовсе, невѣстныхъ. Общая потеря истиралась до 20,000 человекъ, между которыми 800 Офицеровъ, такъ по послѣднему рапорту Апраксина, вся его пѣхота состоитъ только изъ 35,000 человекъ, или около того, что составляетъ или половину того войска, которое у него было, когда онъ шелъ въ походъ. Сраженіе выиграно, не извѣстно, какимъ образомъ, пѣхотой, которая принудила своихъ Офицеровъ отставать назадъ, или идти впередъ, точь въ точь какъ въ Вильманштрадѣ, время послѣдней войны со Швеціею.

Но всему такое положеніе дѣлъ разстроить въ особенности предпріятіе Шведовъ въ Поморьѣ (Помераніи).

Впрочемъ, Саксонскій Министръ не получалъ еще отвѣта на данные имъ представленія по случаю отступленія, а Графъ Сергали еще не имѣлъ на дняхъ ни какихъ повелѣній отъ своего Короля сдѣлать подобныя же представленія.

Кавалеръ Ламбергъ, котораго недавно похитили изъ Варшавы темницы находится въ этой столицѣ уже нѣсколько недѣль; такъ его везли сюда, онъ нашелъ средство тайно бросить изъ себя на дорожку, между дѣшными мѣстомъ и Петергофомъ, нѣсколько записокъ слѣдующаго содержанія: «Любезные друзья! пишу вамъ, именемъ Бога, дать знать моей бѣдной женѣ въ Гданскъ, что ея мужъ, Кавалеръ Ламбергъ, здѣсь. Двѣ записки найденны были двумя Нѣмецкими купцами, по имени Гротомъ и Линдегортомъ; они случайно пошли прогуляться по этой дорогѣ. Его задержали здѣсь съ двумя шпионами, Рёмеромъ и Манштейномъ, о которыхъ я имѣю честь Вамъ докладывать, и которые уже нака-

заны были инутомъ; если Ламбертъ не подвергся еще этому наказанію, то навѣрное его не избѣгнетъ.

Осьмого числа этого мѣсяца Императрица подверглась въ своихъ покояхъ снова апоплексическому удару, но не столь сильному, какъ въ Царскомъ Селѣ; на другой день она усилалась показаться Двору, но чѣмъ бы держаться стоя, или ходить по своему обыкновенію, она принуждена была сѣсть, подѣ видомъ игры въ карты; но съ ней сдѣлалось дурно, и она велѣла себѣ прописать только бобровой струи; подтвердите ли, для чего? чтобы заставить подумать всѣхъ, что она страдаетъ только истерикой, потому она удалилась. Здѣсь пытались также, какъ увѣряютъ, по крайней мѣрѣ, вернуть сюда Профессора Гобиуса. Ничего не могъ я еще узнать новаго о тайномъ договорѣ, который заключается между дворами Вѣнскимъ, Французскимъ, Русскимъ и (по видимому) между Шведскимъ, о чемъ я уже имѣлъ честь Вамъ передавать въ письмѣ 23 Августа. Между прочимъ Графъ Эстергази съ нѣкоторыхъ поръ часто бывалъ на совѣщаніи съ Великимъ Канцлеромъ вѣстѣ съ Барономъ de Passe, Шведскимъ Посланникомъ Французское Посольство, о великолѣпнн котораго сначала шли самые восторженные слухи, кажется, упадаетъ день отъ дня, сколько въ слѣдствіе своей необыкновенной экономіи, столько и по тому, что тѣ, которые заявляютъ себя здѣсь покровителями искусствъ и наукъ, и по этой причинѣ много способствовали хорошимъ отношеніямъ Французскаго Двора съ здѣшнимъ, ожидали, что Посольство привезетъ съ собою изъ Франціи много остроумныхъ людей (вмѣсто того имѣть ничего посредственныхъ личностей изъ которыхъ состоитъ Посольство), но и самъ Посолъ, человекъ, впрочемъ, весьма разсудительный, говорить только о безчиніи, которое позволили себѣ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, Польскіе Гайдамаки, и все еще прибавляетъ: «Со стороны моего Двора: онъ говорить также о многихъ другихъ пустякахъ, равно какъ о промискахъ этого Двора въ Польшѣ, которые сильно не понравились Франціи; послѣдняя даже желаетъ по тому, чтобы ихъ загладилъ, а здѣсь объ этомъ и слышать не хотятъ; на такомъ основаніи разсчитываютъ навѣрно, что хорошіе отношенія не будутъ, и не могутъ быть, долговременны.

Посолъ получаетъ не болѣе 140,000 ливровъ жалованья, которые недостаточны для жизни здѣсь; по тому онъ просился уже

оставку, и останется тогда когда Дворъ увеличитъ его со-
ставъ. Пять Посольскихъ чиновниковъ, всѣ вмѣстѣ, получаютъ
Двора 10,000 ливровъ на поддержаніе и прокормленіе, и По-
нячего не даетъ имъ и не долженъ давать; такимъ образомъ
играютъ весьма незначительную роль, и онъ перекрестилъ
назвавъ, вмѣсто чиновниковъ, Посольства, молодыми людьми
изъ семействъ, которые путешествуютъ на изживеніи Ко-
Великій Канцлеръ, волей, неволей, вовлекся въ партію
шведскую, отчасти въ слѣдствіе общаго къ ней стремленія, от-
вѣдъ основательнаго опасенія подвергнуться паденію изъ за
усилій; онъ, однако, немного успокоился въ этомъ отно-
шеніи дѣйствіями Саксонскаго Двора, который, посредствомъ су-
Дофина, заставилъ передать ему тѣ указы, которые
были Послу объ этомъ предметѣ; но онъ все таки этому
отрицается. Его Превосх. длтельство ясно мнѣ въ этомъ открыл-
о сильно старался увѣрить меня (онъ повторилъ увѣренія нѣ-
ко разъ), что, не смотря на все предмудрое, онъ сердцемъ
вѣрю, и едва только минетъ необходимость щадить Фран-
цію не упуститъ случая возстановить дѣла съ Англіей на
новомъ основаніи.

Утвержденіе договора о помощи между Дворами Вѣнскимъ
и Римскимъ Княземъ произошло десятаго числа текущаго мѣся-
ца. Посланникъ Датскій, кажется, совершенно потерялъ надеж-
ность объѣзда Герцогства Голштинскаго на Графства Ольден-
бургское и Делменгорстское.

Совершенно вѣрно, что Русскій флотъ удалился въ Швед-
пристани только по тому, что опасался появленія Англій-
скаго флота въ водахъ Балтійскаго моря; едва осталось доволь-
но людей на корабляхъ, чтобы привести ихъ въ эти пристани,
что даже Офицеры принуждены были замѣнять въ манев-
вратосовъ; большая часть послѣднихъ умерла на морѣ, а
остатокъ, составляющіе меньшую часть, были перевезены въ
болѣзненнымъ состояніи въ больницы. Во всемъ флотѣ
только набрали достаточно народу для семи кораблей,
и, подъ начальствомъ Вице-Адмирала Полянского, употреб-
лены на перевозъ припасовъ и корму въ Мемель.

Дѣла дѣйствительно сильно косятся по случаю прибытія Ан-
глийскаго Полковника Кампбелля въ Стокгольмъ, и на то, что

Кавалеръ Уильямъ снова вознамѣрился вернуться этимъ путемъ какъ разъ въ то время, когда здѣсь получили извѣстіе о прибытіи Полковника въ Стокгольмъ; сильно опасаются начинающіеся переговоры противъ Россіи между Дворами Великобританіи, Швеціи, Даніи и Пруссіи; какое выйдетъ на это основаніе, я не знаю, но думаю, что должно быть плачевное и жалкое положеніе упадка, въ которомъ находится Россія; положеніе, которое ухудшается ежедневно, никто не предвидитъ ему конца, оно-то и усиливаетъ здѣсь страхъ.

Вамъ, вѣроятно, извѣстно, Милостивый Государь, что здѣшній Дворъ, въ связи съ Французскимъ и Шведскимъ, сильно настаивалъ съ нѣкоторыхъ поръ передъ Датскимъ Дворомъ о совокупныхъ дѣйствіяхъ съ означенными Дворами для принятія необходимыхъ мѣръ противъ вторженія Англійской эскадры въ Балтійское море; отвѣтъ Короля Датскаго былъ таковъ: «Онъ не имѣетъ ни какого извѣстія о предполагаемомъ намѣреніи Англійскаго Двора; т. е., о высылкѣ эскадры въ Балтійское море; онъ не можетъ даже этому повѣрить и, въ случаѣ подобной мѣры, Его Величество рѣшился употребить въ дѣло переговоры, или выступитъ противъ этой мѣры съ дружескими представленіями, но что онъ вовсе не намѣренъ прибѣгать къ силѣ, что совершенно противорѣчило бы невмѣшательству, принятому Его Величествомъ за правило».

Я имѣю честь быть и проч.

Суартъ.

С.-Петербургъ.

19 Октября, 1757 года.

III lettre.

Monsieur!

Lorsque l'Impératrice de Russie s'est exprimée si peu gracieusement dimanche passé au sujet d'Apraxin et de ceux, qui voulaient tâcher de le justifier, nommément du Comte de Schouvaloff Elle se servit de ces termes: «Ce sont des traitres; ils ont reçu de l'argent pour cela.» C'est de là, que vient la feinte maladie du Comte de Schouvaloff, qui a tâche de s'insinuer de nouveau, en faisant

cher et passer en revue une légion de son corps d'observation, mais cela ne paraît pas avoir produit son effet. Il y a des gens, si croient, que cette leçon n'a été apprise à l'Impératrice, que pour faire accroire aux Ministres des puissances intéressées, qu'elle est sensible à la conduite infâme d'Apraxin. Le Grand Chancelier, qui est un des plus animés contre lui, aurait mieux aimé, qu'on l'eût banni à Riga et qu'on eût nommé une Commission pour l'examiner là plutôt que de le faire revenir ici. Il y a toujours eu beaucoup de liaison et de confiance entre ces deux là, comme vous le savez bien; mais à présent dit le Grand Chancelier il n'est pas à craindre, qu'il puisse rien dire à son préjudice. Je le souhaite et ne crois pas, que l'affaire d'Apraxin soit poussée bien avant, vu l'opportunité, qui règne ici à tous égards et que Sa Majesté est tellement obsédée et ensorcelée par la famille du Comte de Shouwaloff, qu'elle ne peut vivre, ni être en repos sans eux; elle a dit elle-même publiquement, que cette campagne lui a coûté neuf millions; j'en ai pas de peine à le croire, vu le nombre de gens niais, par lesquelles les affaires doivent passer, où plutôt le nombre de gens, qui ont droit d'avoir part au gâteau. En attendant, l'armée n'a ni bas, ni chemises, ni souliers, manquant de tout et est actuellement dans un état plus misérable et plus misérable après sa prétendue victoire complète, qu'elle ne fut après sa grande et extraordinaire défaite à la fameuse bataille de Narva. On en entend parler tous les jours de plus en plus. Pendant que j'écris ceci, je reçois de la maison de l'Ambassadeur de la cour de Vienne le billet suivant: «M-r Kempel est de retour de l'armée; le portrait, qu'il nous a fait de l'état, où il l'a trouvée, est affreux et ne nous promet rien de bon. On y enverrait à Turenne, ou un Condé, il ne serait pas en état de rien entreprendre, et pour remédier aux maux pressants, il pourrait commencer à y faire marcher une armée l'autre étant réduite à rien, ou peu de chose. Cela entre nous.» Le Lieutenant Général Impérial S. André a demandé à sa cour son rappel de cette armée, disant, qu'il ne veut plus longtemps partager la honte et l'infamie de cette nature.

J'ai l'honneur d'être etc.

Swart.

St.-Petersbourg.

Le 28 Oct., 1757.

Милостивый Государы!

Русская Императрица выразилась не совсемъ ласково и прошлое Воскресенье, говоря объ Апраксинѣ и о тѣхъ, которые старались его оправдать, именно, о Графѣ Шуваловѣ. Она выразилась такъ: «Это измѣнники. Ихъ, вѣроятно, подкупили.» Вотъ отъ чего и произошла минная болѣзнь Графа Шувалова, который старался, однако, снова попасть въ милость, назначить смотръ и парадъ своему наблюдательному корпусу; но это не произвело, кажется, должнаго впечатлѣнія. Есть даже лица, которые думаютъ, что выше сказанное выраженіе навѣяно Государыней, чтобы заставить подумать Министровъ заинтересованныхъ Государствъ, что она дѣйствительно возмущена безчестнымъ поступкомъ Апраксима. Великій Канцлеръ очень противъ него ожесточенъ, но желалъ бы лучше, чтобы его оставили въ Ригѣ и назначили лучше Комиссію, чтобы разобратъ дѣло тамъ, нежели вызывать Апраксима сюда. Эти два лица всегда были весьма близки и доверчивы другъ къ другу, какъ Вамъ это не безызвѣстно; но теперь говоритъ Великій Канцлеръ, нечего опасаться, чтобы Апраксинъ сказалъ что ни будь ему во вредъ. Я тоже этого желаю и не думаю, чтобы дѣло Апраксима зашло далеко, благодаря царствующей здѣсь безнаказанности, и тому, что Ея Величество до того обойдена и осаждена членами Шуваловскаго рода, что она не можетъ ни жить, ни быть покойной безъ нихъ. Она сама сказала при всѣхъ, что эта кампанія стоила ей до девяти миліоновъ; а вполнѣ этому вѣрю, судя по числу прострѣловъ, въ рукахъ которыхъ перебывали дѣла, или скорѣе по числу тѣхъ лицъ, которые должны пользоваться отъ этихъ дѣлъ. Между тѣмъ у арміи нѣтъ ни чулокъ, ни башмаковъ; она нуждается во всемъ и находится теперь въ положеніи болѣе бѣдственномъ и стѣпенномъ послѣ своей пресловутой побѣды, нежели въ какомъ была послѣ великаго и удивительнаго пораженія, бывшаго при знаменитой Нарвской битвѣ. День ото дня болѣе и болѣе объ арміи говорятъ. Въ то время, какъ я пишу, получилъ изъ дома Посла Вѣнскаго Двора записку слѣдующаго содержанія: «Г-нъ Кемпель вернулся изъ арміи; онъ сдѣлалъ намъ такое описаніе ужаснаго положенія, въ которомъ она находится, что ничего хорошаго не ожидаемъ. Пошли туда хотя Тюренн, или Конде, и они не въ состояніи будутъ ничего предпринять, и что

ны помочь стѣсненнымъ обстоятельствамъ. надобно сначала позвать уда армию, такъ какъ другая почти доведена до ничтожности, или до незначительности. Все это останется между нами. Имперскій Генераль-Лейтенантъ Сентъ-Андре просилъ свой полкъ вызвать его изъ этой армии, говоря, что онъ не хочетъ допустить раздѣлять подобный позоръ и подобное безчестіе.

Я имѣю честь быть и проч.

Суартъ.

С.-Петербургъ.

28 Октября, 1757 года.

IV lettre.

Monsieur!

La parade, que le Comte de Shouwalloff passa Mercredi dernier avec la légion de son corps d'observation n'a point eu auprès de Sa Majesté Impériale le succès, qu'il en attendait, savoir: de s'influenter de nouveau par là auprès d'elle. C'est là dessus, qu'il lui fit remettre le lendemain par son frère l'avis des médecins, qu'il ne pouvait être guéri ici, mais qu'il doit aller aux bains, dans l'espoir, que la réponse serait un refus et que Sa Majesté ne pourrait se passer de lui; mais bienloin de là on lui fit dire, qu'il pouvait partir; ce n'est pas là son intention. Là dessus il fit encore tenir le jeudi une consulte avec toute la Faculté, qui a persisté, dans son premier avis. Après leur avoir donné à chacun 200 roubles, il les retint tous à dîner, et pendant le repas il exalta jusqu'aux nues sa capacité universelle, son courage, ses bonnes inclinations, son zèle, sa fidélité et son affection cordiale pour le bien de Sa Majesté Impériale et de l'Empire, pour lequel, disait-il, il serait près même d'escalader les murs avec ses six légions, mais déplorant amèrement son état faible et dangereux, qui ne lui laissait pas assez de force pour prouver ses bonnes intentions de la façon qu'il le voudrait bien, pour cette raison et parce qu'on a fait partir ses légions de la ville immédiatement et contre son attente pour l'envoyer à l'armée, il a demandé par écrit d'être déchargé du commandement, et de la direction de ce corps, quoique ce ne soit point là du tout sa véritable intention. S'il n'était pas tout à fait aveugle, il se mettrait une bonne

fois en chemin, le plutôt le mieux, et pour toujours avec ses trésors immenses. Mais il serait alors vraisemblablement le premier des siens, qui aurait choisi le parti le plus prudent. Aussi longtemps cependant, que l'Impératrice vivra, il ne paraît pas qu'il ait beaucoup à craindre.

Il est certain, que le restant de l'armée, qui avant la campagne, passait les cent mille hommes, ne monte pas à présent à 60 mille hommes. Je ne vois point, comment on peut réparer cette perte, les régiments de garnison n'étant pas autre chose qu'un nom, et une nouvelle levée de recrues demanderait pour le moins deux ans, avant qu'on peut les rassembler en un corps. La Flotte est encore absolument sans monde. De ceux, qui ont été transportés de la mer malades dans le seul hôpital de Cronstadt, il est mort depuis 13 semaines au delà de 10 milles hommes.

J'ai l'honneur d'être etc.

Swart.

St.-Petersbourg.

Le 1 Novembre, 1757.

Милостивый Государы

Графъ Шуваловъ въ прошлую Среду сѣлъ въ смотръ своему наблюдательному корпусу, но смотръ этотъ не имѣлъ въ глазахъ Ея Величества того успѣха, котораго Графъ ожидалъ, именно возможности снова попасть въ милость. Тогда-то онъ рѣшился на другой день передать Ея Величеству, чрезъ посредство брата, мнѣніе врачей, которые находятъ, что онъ не можетъ излѣчиться здѣсь и долженъ ѣхать на воды, въ надеждѣ, что Государыня въ этомъ откажетъ, будучи не въ состояніи обойтись безъ него; но, вмѣсто того, ему велѣли передать, что онъ можетъ ѣхать; а это вовсе не его намѣреніе. Тогда Графъ снова заглялъ въ Четверкъ совѣщаніе съ цѣлымъ Медицинскимъ Факультетомъ, который поддержалъ свое первоначальное мнѣніе. Графъ далъ каждому члену по двѣсти рублей и пригласилъ всѣхъ къ обѣду, а во время послѣдняго сталъ превозносить до небесъ свои всеобъемлющія способности, свое мужество, свои хорошія наклонности, свое рвеніе, свою вѣрность и свою сердечную привязанность къ пользѣ Ея Императорскаго Величества и самаго Государства, для

того, говорилъ онъ, готовъ бы даже взобраться на небеса соими шестью легіонами, но, къ сожалѣнію, его слабое здоровье опасное положеніе не оставляютъ ему достаточно силъ для казательства его прекрасныхъ намѣреній тѣмъ способомъ, который ему желателенъ; а такъ какъ всему его корпусу велѣно по тотчасъ отправиться изъ столицы для соединенія съ арміей, противъ его ожиданія, то Графъ подалъ вчера писменно просьбу о отставкѣ отъ должности начальника и коменданта этого корпуса, хотя это вовсе не настоящее его намѣреніе. Если бы онъ не былъ такъ слѣпъ, то уже за одинъ разъ, и чѣмъ раньше, онъ лучше, пустился бы въ путь навсегда съ своими огромными богатствами. Но тогда онъ былъ бы первымъ между собой, кто рѣшился бы избрать такой благоразумный исходъ. Но жетса, пока жива будетъ Государыня, ему нечего многого желать.

Совершенно извѣстно, что остатокъ арміи, которая до поныне простиралась до 100,000 человекъ, не превышаетъ теперь 10,000. Я не вижу, чѣмъ можно вознаградить подобныя потери, и болѣе, что гарнизонныя полки существуютъ только по имени, а новый наборъ потребуетъ, по крайней мѣрѣ, года два времени, пока можно будетъ составить изъ рекрутовъ цѣлый корпусъ. Флотъ все еще крайне нуждается въ людяхъ. Изъ тѣхъ, которыхъ привезли съ моря больными въ единственную больницу Кронштатъ, въ теченіе 13 недѣль умерло болѣе десяти тысячъ человекъ.

Я вижу честь быть и проч.

Суартъ.

С.-Петербургъ.

1 Октября, 1757 года.

IV.

Два тайнописныя сообщенія Кейта Лорду Гольдернесу и Англійскому
Послу при Прусскомъ Дворѣ Митчелю по поводу удаленія и взятія подъ
стражу Канцлера Бестужева.*

1.

Отъ Кейта къ Гольдернесу.

Petersbourg, 14 March, 1758.

The Empress of Russia is in perfect good health. M. Bestucheff, the late Chancellor, is still under close confinement in his own house, and there are frequent meetings there of the persons employed to enquire into his affairs, but nobody can yet determine what will be that unfortunate Ministers fate, though people in general think, from the known goodness of the Empress, that nothing violent will be done to his person.

His fall was certainly owing to the joint endeavours of the Imperial and French Ambassadors, but the thing had been long contriving by his enemies at court, and the immediate pretence to it was his having entered into some intrigues with the Grand Dutchess and which it is supposed had been discovered in Marshal Apraxin papers, that were seized at Narva and brought to Petersbourg about a month ago, and the affair was pushed with more vivacity, as it is pretended, upon the French party's hearing of my coming nearer this place, and what confirms this opinion was Bestucheff being arrested on the very day, that the account arrived here of my being come to Riga.

But be that, as it will, I found at my arrival the French party in possession of the whole credit at court, and the two Ambassadors, Esterhazi and Marquis de l'Hopital, giving the law at both, court and town. They have likewise got the Great Duke absolutely in their hands, having in order there to alienated his affection from the Grand Dukhess, who used great influence over him, and it is supposed, that one Brocksdorff has been the instrument of this change, who ingratiated himself with his Imperial Highness, by encour-

* Addit Mss. N. 6825. Mitchell Papers vol. XXII.

ing him in all sort of debauchery. The Grand Dutchesa com-
mended of him to the Empress sometimes befor, but unfortunately
complaints were not listined; to her enemies having taken care
give the Empress of Russia by false suggestions bad impressins
her Highness, so that at present she is far from being well at
art, and two days ago M-r Stambke, the Grand Dukes Minister
the affairs of the Dutchy of Holstein and entirely devoted to
Great Dutchesa, was put under arrest on pretence on his being
close connexion with the late Chancellor, and even of having
ried on a secret correspondance with him since his impris-
ment.

This being the situation of affairs, Your Lordship will easily
agine, that is not a time for me to enter into any political
ness at this court, and I am resolved to see well about me,
ere I enter upon any thing of that kind.

Петербургъ. 10 Марта, 1780 г.

Здоровье императрицы находится въ очень хорошемъ состоя-
и. Бывшій Канцлеръ Бестужевъ до сихъ поръ содержится подъ
огнитъ надзоромъ въ своемъ собственномъ домѣ. Тамъ же
ослуживать частныя засѣданія Комиссiи изъ лицъ, которымъ
учено произвести надъ нимъ слѣдствiе. Никто еще не зна-
какая участь готовится несчастному Министру, хотя всѣ
обще склонны думать, зная доброту Императрицы, что надъ
лично не будетъ произведено ни какого насилiя. Паденiе
несомнѣнно слѣдуетъ приписать совокупнымъ усилiямъ Фран-
скаго и Австрiйскаго Пословъ, хотя все дѣло было еще
долго подготовляемо его врагами при Дворѣ; непосредствен-
ны же поводомъ къ его паденiю были переговоры его съ Вели-
и Княгиней, слѣды которыхъ открыты, какъ предполагаютъ,
бумагахъ Фельдмаршала Анраксина, захваченныхъ въ Нарвѣ
привезенныхъ, съ мѣсяцъ тому назадъ, въ Петербургъ. Увѣ-
отъ, что все дѣло было подвинуто быстрее, какъ только
анцузская сторона узнала, что я уже на пути въ Петербургъ;
и нѣнiе подтверждается тѣмъ, что Бестужевъ былъ взятъ
къ стражу въ тотъ самый день, какъ въ Петербургъ было
учено извѣстiе о моемъ прибытiи въ Ригу.

Какъ бы то ни было, но, прибывъ сюда, я нашелъ, что Французская сторона пользуется исключительнымъ вліяніемъ при Дворѣ, и что два посла, Эстергази и Маркизъ де л'Опитанъ, распоряжаются и Дворомъ и городомъ. Они прибрали за одно къ своимъ рукамъ и Великаго Князя, съ цѣлью отвратить его отъ Великой Княгини, имѣвшей на него большое вліяніе. Предполагаютъ, что виновникъ этой перемены нѣкто Брокдорфъ, который ловко втерся въ довѣренность Его Высочества, поощряя его во всякаго рода невозддержаніи Великая Княгиня жалуется на него Императрицѣ, но, къ несчастію, ея жалобы не были услышаны, такъ какъ враги Великой Княгини позаботились ложными доносами внушить Императрицѣ дурное мнѣніе о ней, отъ чего въ настоящее время положеніе ея при Дворѣ далеко незавидное, а дня два тому назадъ Стамбе, Министръ Великаго Князя по дѣламъ Голштиніи и вѣрно преданный Великой Княгинѣ, былъ взятъ подъ стражу подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ состоялъ въ тѣсной дружбѣ съ бывшимъ Канцлеромъ и даже будто бы велъ съ нимъ тайную переписку со времени его заключенія.

Таково положеніе дѣлъ въ Петербургѣ. Ваше Лордство сами изволите видѣть, что теперь не время вступать въ какія бы то ни было политическія соглашенія съ этимъ Дворомъ, и я твердо рѣшился хорошо осмотрѣться кругомъ, прежде чѣмъ приступить къ чему ни будь подобному.

2.

Отъ Кейта къ Митчелю.

St. Petersburg, March 30, 1758.

Dear Sir!

I have the satisfaction to assure You, that the Empress is in perfect good health. The following is, believe, a true account to of the manner, in wich the Great Chancellor's fall was brought about.

When the news came here of my being arrived at Warsaw, the French Ambassador went to Vice-Chancellor, representing to him that no time was to be lost, and therefore insisted, that he and his friends should make their best push against Count Bestoucheff, declaring at the same time, that if they did not agree to his proposal,

... would go directly to the Great Chancellor and discover to him all, that had passed, and join with him to break his word on.... (такъ нечая разоблачить), that the Vice-Chancellor intimidated by this menace, entered into the proposal, and he and his partisans at court set themselves at work immediately by private ways to blacken Bestoucheff's conduct to the Empress and to give her the finishing stroke. The French Ambassador took the opportunity of a court day, to come up to the Empress of Russia and after having kissed her Majesty's hand, pretending to admire the stuff of her gown, whisper in her ear, that there was a person at court very dangerous both with regard to her Majesty's government and person, and that he thought himself obliged in duty to tell her, that the Great Chancellor Bestoucheff was the man.

This alarmed the Empress and she having communicated the matter to her confidants, who had their cue before it was agreed to put the Great Chancellor under arrest, which was done two days after.

By this the power of the French party at this court is established and the French Ambassador has the Vice-Chancellor himself under the rod; the Chancellor Bestoucheff bears his misfortune with spirit and defies the enemies to prove any thing of consequence against him. The three persons appointed to inquire into his conduct are Prince Trubetskoy, Marshal Boutourlin and Count Alexander Shouvaloff.

С.-Петербургъ, 30 Марта, 1758.

Дорогой Серы

Я имѣю удовольствіе сообщить Вамъ, что состояніе здоровья Императрицы исполнѣ удовлетворительно. Ниже слѣдующій разсказать, я полагаю, есть вѣрное изложеніе того, каковы образомъ было устроено паденіе Государственнаго Канцлера.

Когда здѣсь было получено извѣстіе о моемъ прибытіи въ Варшаву, Французскій Посолъ отправился къ Вице-Канцлеру и объявилъ ему, что времени терять нечего, и, въ слѣдствіе этого, настоятельно требовалъ, чтобъ Вице-Канцлеръ и его друзья употребили всевозможныя средства для низверженія Графа Бестужева, угрожая, въ противномъ случаѣ, если они не согласятся на его предложеніе, отправиться прямо къ Государственному

Канцлеру, открыть ему все и даже соединиться съ нимъ, чтобы Устрашенный этой угрозой, Вице-Канцлеръ вошелъ съ нимъ въ соглашеніе, и съ тѣхъ поръ онъ и его сторонники при Дворѣ принялись на дѣло, и немедленно постарались разными способами очернить Бестужева передъ Императрицей, и нанести ему послѣдній ударъ. На одномъ изъ придворныхъ ходовъ Французскій Посолъ, воспользовавшись удобнымъ чаемъ, подошелъ къ рукѣ Императрицы, и подлѣ предложилъ, что онъ восхищается матеріей на ея платьѣ, шепнулъ ей на ухо, что при Дворѣ есть лицо весьма опасное и для Правительства и для нея лично; что онъ счелъ своимъ долгомъ предупредить ее объ этомъ, и что это лицо есть не кто иной, какъ Канцлеръ Бестужевъ.

Это открытіе весьма встревожило Императрицу, и она замедлила сообщить о немъ своимъ приближеннымъ, которые всѣ въ одинъ голосъ совѣтовали ей взять подлѣ подъ стражу Бестужева, что и было исполнено два дня спустя.

Взятіе подлѣ стражу Бестужева твердо упрочило господство Французской стороны при Дворѣ, и самъ Вице-Канцлеръ плѣтъ теперь по дудкѣ Французскаго Посла. Канцлеръ Бестужевъ несетъ свое несчастіе съ большою твердостью и вызываетъ своихъ враговъ доказать хоть одно изъ взводимыхъ на него обвиненій. Слѣдствіе надъ нимъ поручено производить тремъ лицамъ: Князю Трубецкому, Фельдмаршалу Бутурлину и Г. Александру Шувалову.

V.

Account of Elisabeth's Daughter. *

Russia. 1778.

The Empress of Elisabeth had a daughter, who was for some time brought up in the house of a musician (his name, I believe, Schwarz), belonging to the court and passed for his child. Long she remained at Petersbourg and when she was sent abroad I can not tell. But I knew from undoubted authority, that she

* Addit. Mss. N. 9284, t. 167—170.

seen in that musician house by several persons, who remembered her, when she was afterwards in Italy and who said, that she was in her person and features very like Elizabeth. She received somewhere a very good education and passed some years in Italy, principally at Rome. It is said, that Prince Radziwill met her in Italy and persuaded her (for she knew, who she was) to set herself up for a pretend to the throne of Russia. This report, whether true, or false, was enough to be her ruin, and accordingly Alexis Orloff received order, to try all possible means to get possession of her person. Accordingly upon his return from the Archipelago, at the conclusion of the peace in the year 1775, he made acquaintance with her at Leghorn, when she then was. He paid her care very assiduously, and she concluded he was in love with her. It is reported, that he proposed to marry her and to prevail upon the fleet to revolt and declare itself in her favour, as the sovereign of Russia. By that it may be, he gained her confidence, that she accepted an invitation a board admiral Greig's ship, by which means her person was secured, and she was brought with the fleet to Petersburg. I spoke with an English merchant of the factory, who (travelled) in company, with her in board Admiral Greig's vessel, before it entered the harbour of Cronstadt. He told me, that she was about twenty eight years of age, that she had a very fair complexion and in her person rather inclined to be large; she was remarkably accomplished and agreeable (speaking) Russian, Polish, French, Italian and Latin; was very unequal in her spirits, being at times remarkably gay and at other times serious and pensive. She was at first reserved and had a great deal of dignity and even the appearance of pride in her behaviour. She was called Princess and treated as such, was attended by two Polish gentlemen and had several domestics. Upon her arrival at St.-Petersbourg, she was immediately sent into the fortress and imprisoned, where she died after a few months. During her imprisonment one of her Italian servants was allowed to attend her. Mister N. saw him after wards in the streets, selling barometers and thermometers, and asked him about his late mistress. She died of a cholera returned the fellow. But every one knows, what kind of cholera, it was, that killed her. I have been told, that Alexis Orloff was very much shocked upon being made the instrument of her imprisonment and death.

Свѣдѣнія о Княжнѣ Таракановой.

Россія, 1778.

У Императрицы Елисаветы была дочь, которая нѣкоторое время воспитывалась въ домѣ одного придворнаго музыканта (если не ошибаюсь, фамилія его была Шварцъ) и считалась за его собственную дочь. Какъ долго она оставалась въ Петербургѣ, и когда была отвезена за границу, я не могу сказать. Знаю только изъ вѣрнаго источника, что въ домѣ этого музыканта ее видѣли многія лица, встрѣчавшіяся съ ней потомъ въ Италіи и говорившія мнѣ, что она наружностью и чертами лица во многомъ напоминала Елисавету. Она получила прекрасное образованіе и провела нѣсколько лѣтъ въ Италіи, преимущественно въ Римѣ. Говорятъ, что Князь Радзивилъ, встрѣтившись съ ней въ Италіи, убѣдилъ ее (такъ какъ она знала свое происхожденіе) объявить свои притязанія на Русскій престолъ. Слуха этого, были ли онъ истиненъ, или ложенъ, было вполне достаточно, чтобъ погубить ее; сообразно этому Алексѣй Орловъ получалъ приказаніе, во что бы то ни стало, захватить ее. На возвратномъ пути изъ Архипелага, по заключеніи мира 1775 г., Орловъ познакомился съ ней въ Ливорнѣ. Онъ сталъ до того прилежно ухаживать за ней, что она подумала, будто онъ въ самомъ дѣлѣ влюбленъ въ нее. Говорятъ даже, что онъ ей дѣлалъ предложеніе и обѣщалъ употребить свое вліяніе, чтобъ возмутить флотъ и провозгласить ее Императрицей Россіи. Весьма возможно, что онъ этимъ снискалъ ея довѣренность, и она, не колеблясь, приняла его приглашеніе посѣтить корабль Адмирала Грейга. Такимъ образомъ она была захвачена и, вмѣстѣ съ флотомъ, прибыла въ Петербургъ. Я спрашивалъ одного Англійскаго кунца, помѣнаго вмѣстѣ съ ней на корабль Адмирала Грейга до самого Кронштадта. Онъ говорилъ мнѣ, что ей было на видъ около двадцати восьми лѣтъ; она была прекрасная и свѣжиз женщина, съ замѣтной наклоностью къ полнотѣ, очень образованная и любезная въ обществѣ и знатшат Русскій, Польскій, Французскій, Итальянскій и Латинскій языки. Характеръ ея былъ весьма неровенъ: по временамъ она была замѣчательно весела, по временамъ становилась важной и задумчивой. Съ перваго раза она казалась сдержанной, и въ ея приѣмахъ было много чувства

собственнаго достоинства, даже гордости. Ее называли и съ ней обращались какъ съ Принцессой: въ свитѣ ея находилось два Польскихъ Дворянина и нѣсколько слугъ. По прибытіи въ Петербургъ, она тотчасъ же была заключена въ крѣпость, гдѣ и умерла спустя нѣсколько мѣсяцевъ. Одному изъ ея слугъ, Итальянцу, разрѣшено было находиться при ней во время ея заключенія. Купецъ, который рассказывалъ мнѣ все это, встрѣтилъ въ послѣдствіи этого слугу, продававшего по улицамъ барометры и термометры, и, спросивъ его объ его бывшей госпожѣ, получалъ въ отвѣтъ, что она умерла отъ колики въ желудкѣ. Но вѣсть извѣстно, какого рода были колики, которыя свели ее въ могилу. Я слышалъ также, что Алексѣй Орловъ тяготился тѣмъ, что онъ былъ виновъ ея заключенія и смерти.

VI.

Собственноручное письмо Петра III, въ бытность его Великимъ Княземъ, къ Серу Чарльсу Уильямсу.

Je regrette infiniment de n'avoir pas eu le plaisir avant votre départ, de vous dire de bouche, combien par votre mérite et votre conduite vous vous êtes attiré mon estime. Je vous remercie, et ne doute point de votre attachement à mes intérêts. Ils sont liés à ceux du Roy d'Angleterre de plus d'un côté. J'espère, que l'ennemy commun des deux royaumes s'en ressentira un jour. Je suis bien aise de voir, que vous me rendiez justice sur ce point. Je vous prie de vous intéresser auprès du Roi, votre Maître, de ma part pour Swallow; c'est un digne et fidèle sujet; je vous en aurai une obligation très particulière, étant avec une considération très distinguée,

Monsieur,

De Votre Excellence

Le très affectionné ami

Pierre.

Le 19 d'Août, 1759.

Это и два предыдущія письма Екатерины помѣщены въ Add. Mss. N. 6864.

Весьма сожалѣю, что не могу передать вамъ словесно, во
вашего отъѣзда, на сколько ваши личные достоинства и пове-
деніе заслужили мнѣ изъ васъ уваженіе. Я благодарю за ваши
заботы о моихъ интересахъ, и не сомнѣваюсь, что вы имъ пре-
даны. Они имѣютъ много общаго съ интересами Короля Англій-
скаго. Надѣюсь, что когда ни будь общій врагъ нашихъ Госу-
дарствъ почувствуетъ это на себѣ. Весьма доволенъ, что въ этомъ
отношеніи вы мнѣ отъ него должную справедливость. Прошу
васъ ходатайствовать отъ меня за Шувалова (Swallow) у Его
Вашества, вашего Государя. Это достойный и вѣрный слуга,
я буду имъ особенно обязанъ за такое ходатайство. Съ глубо-
кими уваженіемъ остаюсь,

Милостивый Государь,

Вашего Превосодительства

наипривязанный другъ

Петръ.

19 Августа, 1759 г.

VII.

Два собственноручныхъ письма Великой Княгини Екатерины къ тѣмъ же.

1.

Monsieur!

J'ai pris la résolution de vous écrire, ne pouvant vous voir,
pour vous faire mes adieux, les regrets les plus sincères accompa-
né (nt) celui, que je regarde comme un de mes meilleurs amis et
dont la conduite s'est attirée toute mon estime et mon amitié. Je
n'oublierai jamais les obligations, que je vous ai pour vous en
récompenser d'une manière conforme à la noblesse de vos senti-
ments, voici ce que je ferai. Je saisirai toutes les occasions ima-
ginables pour ramener la Russie à ce, que je reconnais pour son
vrai intérêt, qui est d'être liée intimement à l'Angleterre, de don-
ner à celle-ci par tous les secours humains, l'ascendant, qu'elle
doit avoir pour le bien de toute l'Europe, et plus en particulier
pour celui de la Russie sur leur ennemi commun la France, dont
la grandeur est la honte de la Russie. Je m'étudierai à mettre
en usage ces sentiments, j'en bâtirai ma gloire et en prouverai

édité au Roy, votre Maître. Je suis bien aise, que le bien de
 asie m'oblige à pouvoir m'acquitter envers l'Angleterre des
 tions personnelles, que j'ai à Sa Majesté, dont je conserverai
 venir avec la plus vive reconnaissance. Je vous prie confi-
 ent, Monsieur, d'arranger pour la mieux ce, dont vous êtes
 it. Soyez persuadé, qu'une des choses du monde, que je sou-
 le plus, c'est de vous ramener ici en triomphe. J'espère,
 jour le Roy, votre Maître, ne me refusera pas la grâce, que
 demanderai de vous revoir. Il ne lui en reviendra, que du
 Je suis avec une considération toute particulière.

Monsieur,

De Votre Excellence

La très dévouée amie

Catherine.

Le 19 d'Août, 1759.

Kavalier Haubury Williams.

Милостивый Государы

Не имѣя возможности васъ видѣть, я рѣшилась вамъ писать
 а съ вами проститься; самое искреннее сожалѣніе относится
 ну, на кого я смотрю, какъ на одного изъ лучшихъ моихъ
 ѣ, чье поведеніе привлекло все мое уваженіе и дружбу. Я
 да не забуду, чѣмъ вамъ обязана; чтобы вознаградить Васъ
 енно съ благородствомъ вашихъ чувствованій, вотъ что я
 ю: я буду изыскивать всевозможные случаи направлять
 о на то, что я нахожу для нея выгоднымъ, именно, быть
 связанной съ Англією; всевозможными человѣческими уся-
 дать послѣдней то вліяніе, которое Англія должна имѣть
 Мага Европы, и въ особенности для блага Россіи, въ виду
 го нашего врага, Франціи, которой величіе есть позоръ для
 Я постараюсь проявлять на дѣлѣ такіа чувствованія, со-
 на нихъ свою славу и докажу ихъ прочность Королю,
 у Повелителю. Весьма рада, что благо Россіи заставляетъ
 оказать Англіи признательность за личныя мнѣ одолженія
 ероны Его Величества, о которомъ я буду вспоминать съ
 айшею благодарностью. Прошу Васъ дружески, Милостивый

Государь, устроить къ лучшему то, что Вамъ поручено. Повѣрьте, что я болѣе всего желаю вернуть Васъ сюда съ торжествомъ. Я надѣюсь, что когда ни будь Король, вашъ Государь, не откажетъ мнѣ въ просьбѣ снова Васъ увидать. Вы ему принесете только пользу. Съ особеннымъ уваженіемъ остаюсь,

Милостивый Государь,

Вашего Превосходительства

наипреданный другъ

Екатерина.

19 Августа, 1759 г.

Кавалеру Набургъ Ульмсу.

2.

Отъ той же и къ тому же. *

Mardi.

Je suis au désespoir d'être privée du plaisir, que j'aurais eu à vous voir, à vous parler en liberté. Votre amitié désintéressée pour moi et pour le G. Duc est sans exemple. Mon coeur est ulcéré par la dureté du traitement, que vous essayez, mais aussi ma plus vive reconnaissance pour vous sera éternelle. Puissent des tems plus heureux me permettre de vous la prouver dans toute son étendue; Elle égale (et c'est tout dire) les obligations, que je vous ai, et l'estime infinie, qui est due à la beauté de votre caractère. Adieu, mon meilleur, mon cher Ami.

Вторникъ.

Я въ отчаяніи, что лишена удовольствія васъ видѣть, съ вами поговорить на свободѣ. Ваша безкорыстная дружба ко мнѣ и къ Великому Князю не имѣетъ себѣ примѣра. Сердце мое удручено жестокостію оказаннаго вамъ обращенія; за то я вѣрно буду вамъ признательна. Да позволить мнѣ болѣе счастливое время оказать вамъ мою признательность во всей ея глубинѣ.

* Безъ означенія что за мѣсяца и года.

она равняется (и этимъ я многое хочу сказать) тѣмъ услугамъ, которыя Вы мнѣ оказали, и глубочайшему уваженію должному возвышенности вашего характера. Прощайте, мой другъ, мой дорогой, другъ!

VIII.

Собственноручное письмо Павла I къ Уитворту отъ 17 Августа, 1799 г. *

Je propose en cas, que l'expédition d'Hollande ne puisse pas avoir lieu, d'employer mes troupes à la defense de la Grande Bretagne et pour faire une expedition sur les côtes de la France, entre Brest et Ploëuc.

Paul.

Pawłowski.

Du 17 Août, 1799. **

Le Chevalier Whitworth, monsieur l'Envoyé de Sa Majesté Britannique auprès de moi.

Въ случаѣ невозможности сдѣлать экспедицію въ Голландію, я предлагаю свои войска для защиты Великобританіи и для экспедиціи на берега Франціи, между Брестомъ и Плекомъ.

Павелъ.

Павловскъ.

17 Августа, 1799 года.

Кавалеру Уитворту, Господину Посланнику Его Величества, Короля Великобританіи, при мнѣ.

IX.

Два собственноручныя письма Княгини Дашковой къ Миссъ Уильмотъ и отвѣтъ послѣдней. ***

Défi.

Argument.

Raison pour le défi.

1. Miss Maria Wilmot aime Miss Wilmot de Moscou; je l'aime

Addm. Mss. N. 12,096.

Другою рукою, равно и на копирѣ.

Addm. Mss. N. 9828, f. 193.

aussi de tout mon coeur. Ergo, nous sommes rivales; ergo, un est tout naturel.

2. Miss Maria Wilmot a tourmenté sa cousine par sa mal ingénieuse et charmante; je le fais aussi tant, que je le peux: à savoir, qui réussit le mieux, et ce n'est que par un défi, que chose serait tirée au clair.

3. Parce qu'un Empereur avec moins de raison a fait un moins compréhensible encore, quoiqu'il ait été imprimé dans toutes les gazettes.*

Вызовъ.

Доводы.

Причина вызова.

1. Мисъ Марія Уильмотъ любить Мисъ Уильмотъ изъ зависти; я тоже люблю ее отъ всей души. Следовательно, соперницы; и такъ вызовъ дѣло весьма естественное.

2. Мисъ Марія Уильмотъ мучила свою двоюродную сестру своею находчивостію и прелестною шаловливостію; я стараюсь во сколько могу, поступать также: слѣдуетъ рѣшить, за кѣмъ спѣхъ, и только вызовомъ можно дѣло выяснить.

3. Такъ какъ глѣбкій Императоръ сдѣлалъ непонятный вызовъ за менѣе важной причины, хотя вызовъ и былъ напечатанъ во всѣхъ газетахъ.

Défi.

Vous aurez la bonté de me dire, comment Vous lui prouvez votre amitié? Comment vous la rendriez heureuse, afin que je ne l'imito, ou plutôt vous surpasse, car tout loyal chevalier, que je

* Кажется, намѣвъ на вызовъ, сдѣланный Павломъ I всѣмъ Государямъ Европы, прибыть и сразиться между собою въ турниръ, для прекращенія войны, и надѣясь быть уже терзаемей тогда всѣхъ Европейцевъ. См.: «Достопамятный годъ жизни Августа Коцебу, и проч.: перев. съ Нѣмецкаго Вад. Крайевъ. Изд. 2-е, 2 части. М., въ Унив. тип. 1816 г., въ 8, 48 стр. 211—216. Книжка вовсе не рѣдкая, вопреки извѣщенію «Русскаго Архива» (изд. 11, 1870 г., стр. 1960), и по тому всѣмъ доступная, хотя въ своемъ переводѣ и имѣтъ самаго вызова. О. Б.

Je n'ai jamais cédé en amitié à personne. Comment exercez Vous sur elle votre malice? afin que je puisse savoir, qui de Vous, ou de moi, mérite la palme? et comme ce défi ne doit pas occasionner du sang répandu, je propose un mezzotermine, c'est de me communiquer les moyens ainsi que les sujets, qui mettra votre malice en jeu, et je Vous communiquerai ceux, qui servent à mon usage, et alors la paix sera le prix de notre ligue: Vous la tourmenterez par lettre sur les hints, que je Vous donnerai, et Vous me fourrez de quoi m'exercer de viva voce; reponse, s'il vous plaît

Princesse Dashkow, crée chevalier l'an 1762.

P. S. Do not wonder, if my head is a little crazy, it is at the age of 18, that I was mierged in chevalerie. *

Вы мнѣ должны сказать, чѣмъ Вы ей доказывали свою дружбу? Чѣмъ можете сдѣлать ее счастливой, чтобы я могла Вамъ подражать, или старалась бы Васъ превзойти, по тому что, не смотря на свои рыцарскія чувства, я никогда никому не уступала въ дружбѣ? Чѣмъ ее такъ мучили, чтобы я могла знать, кому изъ насъ двухъ отдадутъ первенство? И такъ какъ этотъ выговоръ не можетъ повести къ кровавому столкновению, я Вамъ предлагаю золотую середину: сообщите мнѣ, какими средствами вымывается и чѣмъ потѣшается ваша проказливость, а я Вамъ тогда сообщу о своихъ зарядахъ, и миръ тогда будетъ цѣною нашего союза. Вы въ письмахъ будете ее мучить на счетъ намековъ которые я Вамъ дамъ, а Вы меня снабдите предметомъ для шутокъ на словахъ. Прошу отвѣта.

Княгиня Дашкова, пожалованная въ рыцари въ 1762 году.

Пн. Я не удивлюсь, ежели мое предложеніе найдете нѣсколько сумасброднымъ. Въдь, оно идетъ отъ 18 лѣтней, когда она пожалована была въ рыцари.

Судя по отвѣту Миссъ Уильмотъ, письмо должно относиться къ концу 1803, или началу 1804 года.

Réponse au Defi.

Madame la Princesse!

Permettez moi de m'excuser d'accepter le Defi, que vous présentez. Vous avez la bonté de faire disparaître la distance, separe une grande dame d'un grand Empire, d'une simple d'un coin de terre, qu'un petit cancre, arrivé de Corse et de plus long, plus large, plus enflé, que la plus énorme baleine propose d'avaler, comme une pillule. Cette grande indulgence de votre part pourrait me rassurer, mais ce qui m'effraye, c'est Vous savoir armée chevalier. Depuis l'âge de dix huit ans, êtes formée, au maniement des armes, et Vous pouvez comparer le nombre de vos combats par celui de vos victoires; ce qui est trop téméraire de vouloir entrer en lice, sans armes, sans expérience, sans adresse.

Lorsque j'avais près de moi ma cousine, j'osais me mesurer avec elle. Ses petits airs, ses tons, ses gestes, ses expressions dofrancisées, ses hints, me donnaient occasion de boxer avec elle. Le combat fini, nous nous en aimions davantage; maintenant que vous êtes dame la Princesse, Vous la possédez entière, et vos hontés pour moi ne me permettent pas de Vous la disputer. Non, Madame, je m'est plus permis d'être votre rivale.

Vous avez sur moi trop d'avantages. Je n'ai pour moi que l'amitié, et Vous avez pour Vous l'amitié, que Vous voulez avoir pour la chère cousine, et de plus les bienfaits, dont Vous comblez. Mais ne pouvant pas être votre rivale, je veux être de ma cousine, en partageant avec elle sa reconnaissance et son amitié respectueuse pour sa bienfaitrice. J'oserais donc Vous demander la faveur de croire, que je suis autant, que mon amie, et que mes sentimens les plus respectueux,

Madame la Princesse,

Votre très humble et très obéissante servante

Marie Marow Wilmot

Ce jeudi 22 Febr., 1804.

Отвѣтъ на вызовъ.

Княгиня!

Позвольте мнѣ извиниться въ томъ, что я принимаю вашъ вызовъ. Вы такъ мчловитвы, что уничтожаете разстояніе, которое раздѣляетъ знатную особу великой Имперіи отъ незначительнаго угла землі, которую иѣкій морской ракъ, бывшій изъ Корсики и раздувшійся шире, длиннѣе и болѣе того огромнаго хита, желаетъ проглотить, какъ пилюлю. Столь легкая снисходительность могла бы меня успокоить, но вотъ меня страшитъ: я знаю, что Вы пожалованы рыцаремъ. Осмнадцатилѣтняго возраста Вы привыкли обращаться съ рыцаремъ, и вы ведете счетъ вашимъ побѣдамъ по числу вашихъ рыцарей: было бы слишкомъ дерзко выступать на поле битвы безъ рыцаря безъ опыта, безъ ловкости.

Когда кузина была со мною, а осмѣливалась съ ней бороться. Ея ужаски, тонъ, ухватъ, Ирландскія, но офранцузенныя, выраженія, ея намеки, давали мнѣ случай съ ней пошутиться на славу. По окончаніи битвы наша дружба только росла; теперь, Княгиня, Вы обладаете моею кузиной, и на столько къ ней привязаны, что и не могу оспаривать у Васъ кузину. Нѣтъ, Княгиня, мнѣ не возможно болѣе быть Вашей соперницей.

Въ сравненіи со мной у Васъ слишкомъ много преимуществъ. Меня говоритъ только дружба, а въ Васъ дружба, которую Вы постоянно питаете къ милой моей кузинѣ и, кромѣ того, тѣ блаженія, которыми Вы ее осыпаете. Но если я не могу быть вашей соперницей, то хочу соперничать съ сестрой, раздѣляя съ ней чувства признательности и почтительной дружбы къ ея благодѣлницамъ. Осмѣливаюсь у Васъ просить милости считать меня же какъ и кузину, съ почтительнѣйшимъ чувствомъ.

Княгиня,

Вашею покорнѣйшею слугою

Марью Марю Уильямъ.

2.

Отвѣтъ Дашковой, безъ подписи, но ея же рукой.

Votre prétendu antagoniste ou rival, mais en fait votre admirateur, le vieux chevalier, la Princesse de Daschkow, a reçu votre lettre enfin, qui, par un délai inconcevable, a vieilli de plusieurs mois. En attendant des maladies et des spasmes ont refroidi le courage chevaleresque, et c'est bien sincèrement, que je Vous dirai en bon Italien, qui vaut mieux que le français: «Pace fata, pace sia,» et pour me donner un témoignage, que Vous êtes aussi dans une humeur pacifique, je Vous prie de Vous charger de faire de ma part à M-me, votre mère, de ne rien envoyer à notre angélique Wilmot, 1°, parce que, n'étant pas moi même à Pétersbourg, c'est très difficile de tirer des griffes des douanniers les jolies choses, qui viennent de votre pays; 2°, c'est qu'elle donne presque tout, ce que l'on lui envoie, et 3°, parce que l'on trouve tout ici. Voilà ce que fait l'âge, je me présente à Vous comme m'entendant aux raisons de la comédie, et pour Vous sauver du flux copieux des raisons, je vais Vous dire amen, en Vous priant d'écrire plus souvent à votre charmante cousine.

Вашъ минимйй противникъ или соперникъ, но на самомъ дѣлѣ вашъ почитатель, старей рыцарь, Княгиня Дашкова, наконецъ, получила ваше письмо; оно, по неповиному замедленію, постарѣло нѣсколькими мѣсяцами. Кромѣ того, болѣзни и судороги сильно охладили рыцарскій мой духъ, и я весьма искренно скажу Вамъ настоящимъ Итальянскимъ языкомъ, который лучше Французскаго: «Pace fata, pace sia.» А чтобы доказать мнѣ, что и Вы тоже въ мирномъ расположеніи духа, прошу Васъ взять на себя трудъ передать отъ меня вашей матушкѣ, ничего не посылать сюда нашей ангельской Уильмотъ: 1, такъ какъ меня нѣтъ теперь въ Петербургѣ, то очень трудно будетъ вытащить изъ когтей таможенныхъ чиновниковъ тѣ прелестныя вещицы, которыя привозятъ изъ вашего отечества; 2, по тому, что она почти раздастъ все, что ей присылаютъ; 3, по тому, что все это можно достать здѣсь. Вотъ что значать года, я являюсь передъ Вами какъ будто знающая причины комедіи; а чтобы избавить Васъ отъ черезчуръ обильнаго изложенія причинъ, я скажу аминь, и попрошу Васъ писать почаще вашей прелестной кузинѣ.

Г

СМЪСЪ

ПРАВОСЛАВНЫЙ МОНАСТЫРЬ

ЖИТОМЫСЛИЧЪ ВЪ ГЕРЦЕГОВИНѢ.

Монастырь Житомысличъ находится въ Мостарскомъ Уѣздѣ въ четырехъ часахъ отъ Мостара, въ мѣстности, называемой Бравы, въ селѣ Житомысличѣ, и немного въ сторонѣ отъ долины, ведущей въ пограничный Австрійскій городъ Метковичъ, отъ коего отъстоитъ на разстояніи пяти часовъ.

Монастырь окруженъ почти со всѣхъ сторонъ горами и жгъ какъ бы въ углубленіи, и только съ сѣверной стороны жители открываются небольшая долина, расширяющаяся довольно значительно въ томъ мѣстѣ, гдѣ построены самый монастырь и снова суживающаяся на южной сторонѣ. Среди всей долины протекаетъ рѣка Неретва, отъ которой до монастыря не больше пяти минутъ разстоянія, а между обителью и рѣкой разстилается обширное поле, принадлежащее монастырю и обрабатываемое его поселянами.

Монастырь построенъ Милосавомъ Милорадовичемъ, однимъ изъ членовъ властельской фамиліи Милорадовичей, которые послѣ завоеванія Турками Герцеговины, покинули свою родину и удалились въ Россію, не желая слѣдовать примѣру многочисленныхъ своихъ соотечественниковъ, отрекшихся своей веры, для сохраненія своихъ прежнихъ правъ, и принявшихъ исламъ.

Фамилія эта прозывалась въ прежнее время «Храбреи», но когда она совершенно уничтожила это прозвище, переименовала себя на «Милорадовичи».

Въ самой Герцеговинѣ живы еще до сихъ поръ потомки этой фамиліи, именно: поселяне этого монастыря, принявшіе исламъ и переимѣнившіе имя Милорадовичей на Долли и Кузманя, и въ Дубравахъ, то же близъ монастыря, Мусульмане Опіячи, которые происходятъ, по словамъ Христіанъ и Му-

сульманъ, отъ одного изъ Милорадовичей, принявшаго Мухамедство и удержавшаго по тому свои помѣстья въ Дубравахъ, селѣ Церпичи.

Въ народѣ сохранилось до сего времени преланіе, что до три брата Милорадовичей: Радое, Любисавъ и Милисавъ, что одинъ изъ нихъ построилъ церковь въ Требнѣ, близъ Житомирча, другой въ селѣ Ошеничахъ, близъ Столца, а третій въ селѣ Житомирчѣ. О Милисавѣ Милорадовичѣ говорятъ, что онъ, устроивъ церковь и видя, что, въ слѣдствіе сильныхъ притѣсненій Турокъ, владѣвшихъ тогда уже болѣею частию Герцеговины, не возможно долѣе оставаться на роднотѣ, отправился въ Константинополь, гдѣ, по ходатайствованію Сербскихъ Фирманъ, и обезпечивъ ими основанную имъ обитель и принадлежащія ей земли, удалился въ Россію; другіе же утверждаютъ, что, вернувшись изъ Царьграда, онъ умеръ въ Герцеговинѣ и гробъ въ Житомирскомъ монастырѣ, по правой сторонѣ перти построенной имъ церкви. О томъ, что сталъ съ его братьями, не имѣется ни какихъ свѣдѣній въ народѣ, но долже предположить, что они покинули также Герцеговину, въ сопровожденіи своихъ братьевъ Милисавомъ.

Положительный годъ построенія монастыря и церкви неизвѣстенъ; ибо существуетъ два различныхъ указанія. Судя по печати монастырской, церковь построена въ 1585 году; но указаніе, мнѣ кажется, вполне несправедливымъ, и на первый взглядъ, по ошибкѣ, вырѣзанъ этотъ годъ, по тому что, видно изъ надписи, высѣченной на правой столбѣ, подлѣ вхожденія въ храмъ, церковь построена въ 1603 году. На одной сторонѣ этого столба находится надпись: «въ лѣтъ 7111—1603) поставившесѣ сѣи столпи,» а съ другой вырѣзанъ небольшой крестъ съ надписью: «мистора кѣкшиина отъ нас... а раванице.»

Этотъ 1603 годъ и долженъ быть принятъ годомъ основанія храма, а конечно и всей обители; ибо пѣтъ ни какого свѣдѣнія высѣченъ онъ на столбѣ въ то самое время, когда строилась церковь, и при томъ съ этимъ годомъ вполне согласуется и стѣ об украшеніи церкви живописью и об окончаніи такъ же и года, значущіеся на разныхъ рукописяхъ, писаны въ самомъ монастырѣ.

церковь очень простой работы и снаружи не отличается отъ обыкновеннаго дома; только на двухъ оконеч-
яхъ крыши сдѣлано по небольшому каменному кресту. За
церковью, въ возвышеніи, между могилами
монаховъ, погребенныхъ въ прежнее время, висятъ, на
длинныхъ подпоркахъ, колоколъ довольно большаго размѣра,
привезенный изъ Россіи, и другой меньшій, привезенный изъ Три-
полученіи разрѣшенія Турецкаго Правительства поднять
ихъ въ церкви Герцеговины.

Входъ въ церковь устроенъ паперть, отдѣляющаяся
отъ церкви толстой каменной стѣною, съ небольшими
окнами. Паперть, а равно и церковь, были исписаны съ верху
разными священными изображеніями, до того уже испор-
ченными, что почти ничего нельзя разобрать, особенно на
паперти, гдѣ оставались одни почернѣвшіе голые камни. Такъ
возможно было возобновить живопись, а такъ же и
въ церкви въ такомъ видѣ, то лѣтомъ прошлаго года то
есть окрашено, иконостасъ вычищенъ и подновленъ, а въ
паперти пробиты четыре большихъ окна, и два большихъ и одно
маленькое въ алтарѣ.

Съ правой стороны паперти находится, по народному ска-
занію, могила Милорадовича, соорудившаго монастырь и цер-
ковь; папертью устроено помѣщеніе для монастырской
кухни, по чему потолокъ на паперти несравненно ниже по-
толка въ церкви.

При передѣлываніи пола, прошедшимъ лѣтомъ, нашли, на па-
перти, четыре гроба съ остатками костей, очень
маленькаго размѣра, особенно на томъ мѣстѣ, гдѣ, говорятъ, по-
хороненъ Милорадовичъ; но, не смотря на всѣ розыски, не было от-
крыто ни надписей, ни какихъ либо древностей.

Въ описаніи предлагается здѣсь описаніе церкви, до ея поправле-
нія, и въ настоящее время, кромѣ выкратенія церкви
ея оконъ, все осталось по старому.

Въ входной двери въ церковь изъ паперти было на-
писано изображеніе Благовѣщенія Богородицы, съ образомъ Гос-
подарителя, подписанной слѣдующею сохранившеюся и
надписью подъ нимъ: «† изволеніе. оца. и поспѣшеніе.
свѣтъ, стаго. духа. божества. храмъ. благовѣс-

иніе. понисася. и сакрынісє: мѣсеца мѧнѣ ѿ днѧ. въ лето др.
(1117—1609). поклѧннѣ. ермоуаха. нгуіна. сава. ютрьди. сѧ
писаніє. іермоуах.мазим. ѿ плати бѣ да га прости.» Эта надпись со-
жигъ подтвержденіемъ сказаннаго мною, что церковь построена
въ 1603 году; ибо видно, что въ 1609 году она была соверше-
но окончена. Съ правой стороны изображенія Благовѣщенія бы-
ла написанъ, такъ же на стѣнѣ, образъ Спасителя въ ростѣ, а
лѣвой—образъ Богоматери.

При входѣ въ церковь съ лѣвой стороны былъ написанъ
на стѣнѣ портретъ строителя монастыря, Милосава Милорадо-
ча. Онъ изображенъ въ ростѣ держащимъ въ правой рукѣ
тежъ построенной имъ церкви, а въ лѣвой трость. Одѣтъ
въ шубу, спускающуюся немного ниже колѣна, покрытую
наго цвѣта матеріей, съ мѣховой опушкой по краямъ, около
го скуфья, такъ же съ мѣховой опушкой вокругъ. Съ пра-
вой стороны головы надпись: «милосавъ» а съ лѣвой: «спасіа.»
Этого портрета снятъ фотографическій снимокъ, а равно и
лана копія масляными красками.

Съ лѣвой стороны входныхъ дверей былъ изображенъ
гелъ съ мечемъ въ рукѣ, а по обѣимъ сторонамъ церкви до
го алтаря были изображенія въ ростѣ разныхъ Святыхъ. Из-
браженія эти совершенно уничтожились; судя же по ничтожнымъ
остаткамъ живописи, видно, что на стѣнахъ были представле-
ны разныя событія изъ Священной Исторіи.

Церковь сдѣлана на сводахъ, поддерживаемыхъ двумя
бами изъ тесаннаго камня, и вытегъ въ длину отъ алтаря до
перти 25 ступней, а въ ширину 33 ступни. На правомъ сто-
нахъ находится выше приведенная надпись, а на верхнемъ карнизѣ
ваго высѣчены уродливыя изображенія разныхъ звѣрей, птицъ
человѣка, стрѣляющаго въ льва изъ лука.*

Внутренность церкви была довольно хороша, по тому
сдѣлано было по два маленькихъ окна, по обѣимъ сторонамъ
алтаря, и небольшія два пробиты въ стѣнѣ, въ алтарѣ же

* Если не ошибаюсь, подобныя изображенія находятся и на одной стѣнѣ
наго прохода Кіево-Софійскаго Собора, ведущаго во второй ярусъ его
церкви, на хоры, гдѣ устроено нѣсколько престоловъ. О. Б.

ло темнѣе, чѣмъ въ церкви: ибо въ томъ не было ни одного окна, кромя маленькхъ пробоинъ.

Около праваго клироса было сдѣлано Архидериское мѣсто, изъ простаго рѣзнаго дерева, около стѣны въ церкви иконостасно-деревянный мѣстъ для стоянія, совершенно уже развалившхся и теперь вынесенныхъ.

Алтарь отдаленъ отъ церкви каменной стѣною, подобно тому, какъ отдѣлена и паперть: только въ срединѣ стѣны оставлено довольно значительное пространство, въ которомъ помѣщается самый иконостасъ, а южныя и сѣверныя двери пробиты въ самой стѣнѣ, покрытой такъ же прежде живописью, совершенно уже уничтожившеюся.

Иконостасъ въ два яруса, деревянный, окрашенный мѣстами въ голубую, а мѣстами въ красную, краску, съ позолоченнымъ украшеніемъ въ видѣ листьевъ и цвѣтковъ. Для поддержанія верхнихъ ярусовъ, теперь сдѣлана каменная стѣна до самаго втораго яруса, и на этой стѣнѣ утверждены весь первый ярусъ съ Царскими дверьми.

Царскія двери очень низки, сдѣланы изъ рѣзнаго дерева: весь позолочены. Внизу на дверяхъ, изображеніе Благовѣщенія, а на верху правой половинки дверей поясное изображение Царя Давида, на лѣвой же такъ же Царя Соломона. Подъ образомъ Ангела благовѣстителя, на лѣвой половинкѣ дверей, сохранилась надпись: сие двери сграда прои҃хуи сѣрафимъ. въ хр҃іі. ѿ р. хѣи хѣѡѡ. (7183—1676).

Надъ Царскими дверьми небольшой образъ «Недреманное Око», написанный масляными красками. Образъ этого такого содержанія: на первомъ планѣ представленъ Спаситель юношей съ закрытыми глазами, въ полулежащемъ положеніи на возвышеніи, прилѣгнувшійся правою рукою и держащій въ лѣвой чашу; въ головѣ его стоитъ Богородица, съ знаменемъ въ лѣвой рукѣ, нѣбось видъ обыкновеннаго значка, а въ позадѣ стоитъ Ангелъ, съ знаменіемъ страданій: крестомъ, копьемъ и рубою.

По правую сторону Царскихъ вратъ икона Вседержителя, большаго размѣра, Греческаго письма. Живопись сохранилась довольно хорошо, а подъ иконою существуетъ надпись замѣтными буквами въ двѣ строки, изъ коихъ я могу прочесть только: ꙗ сѣ

иконѣ принеомѣ смирен. архимандрит.....;° остальное все вы-
лѣняло.

Спаситель изображенъ сѣдящимъ на престолѣ въ Архіерей-
скомъ облаченіи зеленого цвѣта съ золотымъ украшеніемъ, въ
лѣвой рукѣ держитъ скипетръ, и придерживаетъ имъ Евангеліе,
лежащее на его колѣнахъ и раскрытое на словахъ: «прїидите
благословенни,» а правою рукою благословляетъ. По сторонамъ
головы: ісѣ и хѣ. Съ правой стороны престола изображена сто-
ящая Божія Матерь съ надписью: ѿ. ѿѿ., только съ одной
стороны головы; а съ лѣвой стороны престола Іоаннъ Креститель;
съ одной стороны головы его написано: сѣмъ, а съ другой: іѿмъ.
Какъ Божія Матерь, такъ и Іоаннъ, изображены молящимися.

Съ лѣвой стороны Царскихъ вратъ находится икона Бого-
родицы, одинаковой величины вмѣстѣ съ Спасителемъ и такъ же
довольно хорошо сохранившаяся. Божія Матерь изображена на
престолѣ, въ одеждѣ краснаго цвѣта съ золотыми украшеніями,
держащая въ лѣвой рукѣ младенца Іисуса, который вмѣстѣ въ
лѣвой рукѣ державу, а правою благословляетъ: Божія же Ма-
терь держитъ въ правой рукѣ скипетръ, а на головѣ у ней вѣ-
нецъ. Съ обѣихъ сторонъ престола изображено по одному сто-
ящему Ангелу.

Съ наружной стороны иконы нѣтъ ни какой надписи, съ
задней же, во всю длину образа, сдѣлана надпись чернилами:
«сіѣ иконѣ списашіеся настояніемъ хитинѣшаго просвітеля курь
петронїа вѣкаларанъ, сен вышнѣ богъ да проститъ его. лета хѿѿѿ.
мѣѣ іѿмѣѣ іѣ (7218 — 1710). помените кратіѣхъ грешнаго мѣха-
ла, писца образомъ, господи ради.»

Кромѣ этѣхъ двухъ иконъ, въ нижнемъ ярусѣ не было пре-
жде больше другихъ: теперь же помѣстали, на стѣнахъ между
иконостаса и сѣверными и южными дверьми, двѣ большія ико-
ны: изъ нихъ одна изображаетъ распятіе, а другая, привезен-
ная изъ Россіи, Спасителя съ 12 Апостолами. По стѣнамъ же
церкви размѣщены небольшія иконы, пожертвованныя изъ
Россіи.

Во второмъ ярусѣ 17 иконъ въ рядъ малаго размѣра. Въ
среднѣй икона Спасителя на престолѣ, по бокамъ ея икона Бо-
городицы и Іоанна Крестителя, а далѣе, съ однихъ сторонъ 12

постоловъ, Сербскаго просвѣтителя Св. Саввы и Св. Симеона сербскаго.

Въ самомъ же верху иконостаса большой рѣзной деревянный крестъ, украшенный позолотой, съ распятіемъ и съ предстоящими по бокамъ его. На крестѣ вверху, подѣ распятіемъ, изображенъ мѣ, съ книгою подѣ ногами и надписью, сверху мѣ, а вни- распятія левъ, такъ же съ книгою и съ надписью їѣ. Оче- дано, что надписи этѣ перемѣшаны, и должны замѣнить одна другую. Съ правой стороны распятія представленъ телецъ съ кни- и надписью ѣ, а съ лѣвой Ангелъ съ книгой въ рукахъ и над- сью надѣ головою, мѣ. У подножія креста были прежде два оченьubo вырѣзанныхъ небольшихъ льва въ лежачемъ положеніи, ставленныхъ въ нѣкоторомъ одинѣ отъ другого разстояніи, головами и частью туловища, выходившими наружу подѣ иконостасомъ.

На клиросахъ стоятъ два деревянныхъ аналоя, нѣбующіе триу семиугольныхъ колонъ. Одинѣ изъ нихъ очень хорошо планъ, съ многочисленными инкрустаціями изъ перламутра, на верху круглый мѣданный обручъ съ слѣдующею рѣзною на мѣ вязью надписью: «сіа излона монастыра житомислихъ храма мѣкещенїа пресвѣтла богородицы на рѣсѣ неретке соделасе при мѣоскещенномъ архїепископѣ неѣскомъ кѣ. кааиникѣ. трѣдомъ мѣодкиномъ изнѣреннемъ (одно слово стерлось) висарїона митро- нита косанскогъ въ лѣто хѣд (7204—1796) мѣа апрѣла дне аї ѣ мѣску рѣководсанне глѣрнал ермонхѣ рауаиннѣ.»

Другой аналой точно такой же формы и слѣланъ на по- бѣ этого, только, вмѣсто инкрустацій, выкрашенъ разными кра- ми, но весь уже развалившійся и негодный къ употребленію.

Алтарь весьма малый и можетъ равняться паперти. Онъ метъ въ длину 10 ступней, а въ ширину 33 ступни. Алтарь не былъ расписанъ, но живопись уже совершенно уничто- лась.

Престолъ, какъ обыкновенно дѣлаютъ въ Герцеговинѣ, камен- ѣ, и состоитъ изъ большой каменной плиты, поддерживаемой ѣзу каменнымъ столбикомъ. Надѣ престоломъ была прежде, те- сная, деревянная сѣнь, совершенно изгнившая, съ поли- ой позолотой по мѣстамъ.

Въ углубленіи горняго мѣста были три большія иконы,

очень плохо сохранившіеся, исключая одной иконы распятія, которое подновлено немного и помѣщено теперь на стѣнѣ, рядомъ съ иконостасомъ, около образа Спасителя, а остальные двѣ иконы оставлены въ прежнемъ видѣ. Срединна иконы изображаютъ распятіе, съ предстоящими по сторонамъ, а внизу подъ распятіемъ положеніе во гробъ. Другая икона Спасителя, изображеннаго на престолѣ съ Богородицей и Іоанномъ Предтечею по бокамъ. Съ обѣихъ сторонъ образа полными изображенія 12 Апостоловъ, по шести съ каждой стороны, а вверху два полныхъ изображенія Ангеловъ. На третьей иконѣ Богородица представлена такъ же на престолѣ съ Спасителемъ на лѣвой рукѣ, а съ обѣихъ сторонъ образа, а такъ же и внизу, полными изображенія 16 Пророковъ, и въ томъ числѣ Царей Соломона и Давида, на верху же изображеніе въ ростъ двухъ Ангеловъ.

На престолѣ стоитъ небольшая серебряная дарохранительница, имѣющая форму церкви и принесенная, какъ говорить, съ Авонской Горы.

Въ алтарѣ хранится кадильница, употребляемая иногда при богослуженіи, пожертвованная однимъ изъ Милорадовичей. Кадильница серебряная, имѣющая форму церкви съ пятью небольшими главами и крестами на верхней крышкѣ и съ пятью плетеными цвѣточками изъ серебра, съ бубенчиками на нихъ. На нижней части кадильницы существуетъ вырѣзанная кругомъ надпись: «† сѣд. кадіанѣца, рѣка, пожѣа, спие, кохрѣа, хрѣбран.»

Въ алтарѣ хранится такъ же употребляемое при богослуженіи, блюдо для благословенія хлѣбовъ. Оно сдѣлано изъ серебра и имѣетъ вокругъ надпись: «сѣд петиакѣница монастырѣа житомислѣнѣа сѣделокѣаеа изостодіѣемъ хаджи іереміѣи еромонаха тобѣаеа окитѣаи конъ вѣаа ѹ саракѣу пѣтѣникѣи и вѣаѣа цѣмою іѣа асѣаа мѣо отъ рѣ. хѣаа дѣаа (1684) ѹ мѣстѣу саракѣу.»

Ризница монастырская довольно скудна старинными предметами и обогатилась въ послѣднее время большими пожертвованіями изъ Россіи, какъ сосудовъ, такъ Евангелій, крестовъ и облачений.

Изъ старинныхъ предметовъ въ ризницѣ хранятся только:

1. Евангеліе малиновое бархатное, обложенное съ обѣихъ сторонъ позолоченнымъ серебромъ, а передняя доска вся покрыта позолоченнымъ серебромъ съ разными украшеніями и не-

милли каменьями. Въ срединѣ изображено, на серебрянѣ же, нѣтъ, а по угламъ четыре Евангелиста. Кругомъ всей верха доски надпись изъ началъ всѣхъ Евангелій вязью, очень хорошо сохранившеюся. На верху начало Евангелія Иоанна: «къ мауелъ къ слово, и слово къ къ боже, и бѣтъ къ то. се къ искони къ бѣтъ.» Внизу Евангеліе Марка: «зауело еѣга-къ хрѣ сѣа бѣтъ, ако же естъ писано къ пророцехъ. се азъ.» Съ правой стороны Евангеліе Луки: «понеже оубо мнози мауелъ сѣи покестъ нѣкъствоклнѣхъ къ нѣкъ кѣрехъ, ако же преданіе къ, а съ лѣвой Евангеліе Матвея: «книга родства ѣс хрѣ сѣа къ, сѣа авраамъ. авраамъ роди ислака, ислакъ же роди ѣа-къ, ѣаковъ же.» На другой сторонѣ Евангелія, кругомъ, ниже доски, дѣющая надпись, то же вязью: «нѣвъліеніемъ ѡца и поснеше-къ сѣа и сокръшеніемъ сѣа дѣа сѣа сѣа еѣгаіе монастыра жи-томыслнчъ храма кѣгоуеенія престѣе кѣе ѡвоуево ко коухраннмомъ къ сараеку при касамскенномъ архіепнскомъ..... арсенію сре-мѣ интрополитѣ снлатію захамскомъ трѣдомъ и потомъ и по-томъ кнсаріона ермонаха къ лѣтъ 7199—1691).

Евангеліе это, расположенное по Евангелистамъ, начато пе-таться при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, благословеніемъ Свя-тѣаго Іосифа, Патріарха Московскаго и всея Русіи, 28 Нобря, 7159 (7159—1651), въ Москвѣ, и дѣло окончено въ томъ же году, июня. На концѣ предпоследняго лѣста написано: «сѣа сѣа важа-ное еѣгаіе монастыра житомыслнчъ. зрѣи и уати сѣа писаное. въ 7199 (7197—1689) принесе сѣа сѣа важаѣзкое еѣгаіе кнсаріона ѡ мѣта сараека. и положи его къ хрѣ кѣгоуеенія престѣе на рече нѣрѣке ко сѣа нѣсризе. и кон се братъ нѣвнне проуитатѣ дѣеполазную книгоу. поменн и мене грѣшного господа ради.» Тотъ ниже той же рукою: «пакн къ лѣто 7199 (7199—1691) къ его сребромъ и златомъ потацѣтелне ползи ради доушекиѣ. и уитѣючи простите ме грѣшна кнсаріона хѣ ради о семъ троудик-тѣса.» Еще же ниже, но другой рукою: «къ лѣто 7161 (7161—1653) сѣа книгоу еѣгаіе принесе анфоніе іеромонахъ отъ москве. ѡ ю цѣною сребра и положи ко монастыр мнѣшени къ своей смѣ-ти да служн. и кто се отъ братіе подѣвнестъ проуитатѣ ю, нѣкъ кнменетъ господа ради. и да ю нѣкто не отннметъ отъ сего ме-кроме калгословенія, да юу нѣе просто.»

Изъ этой приписки видно, что Евангеліе принадлежало пре

жде Милешевской обители, Лавръ Св. Саввы, гдѣ почивали и мощи; но какъ оно пошло поздне въ монастырь Житомирскій, объ этомъ рѣшительно ни чего не извѣстно. На самомъ пожелѣ листѣ, совершенно другой рукою и крупными буквами писано: «да се зна како приложи сїю божественную книгу, гдѣ лежѣху евангелїе, монастырѣ на рѣцѣ вѣкацѣ, еже є храмъ рождѣ прескату богоматери, рабѣ божиї мнѣнико и подрѣжїе его мѣсьмь его афонасїе и оуноукѣ его обрадѣ и снаха его сара, да его сара, да скою дѣти и да вѣни поменѣ да имѣ служѣ неспрѣ и да се сакрицію свѣтаа тайна съ немѣ и сѣ хиторѣ своею дою и подвигомѣ отца нѣгумена їермонаха кирѣ герасима сѣ мнѣ. сїе бысть въ лѣто 7179—1671)».

Много не сохранена здѣсь орфографїя подлинника. Но это былъ монастырь на рѣкѣ Вувацѣ, а гдѣ эта рѣка, я ни не могъ узнать.

На бокахъ четырехъ угловъ, обложенныхъ серебромъ, писано, что сїе святое Евангелїе окова златарѣ Сава отъ мѣста раева, въ 1692 году. Евангелїе это можетъ служить однимъ лучшихъ доказательствъ, что въ Сараевѣ производились прѣ прекрасныя серебряныя работы, отъ которыхъ теперь осталось мало слѣдовъ, которыя пришли въ настоящее время почти къ совершенный упадокъ.

2. Крестъ рѣзаной кипарисный, обложенный позолоченнымъ серебромъ, на такой же подставкѣ, украшенной дорогами камнями. Крестъ вышиною въ поларшина вмѣстѣ съ подставкой. Круглыя ручки креста вырѣзана надпись: «сїи утѣмъ. крѣтъ. оуцѣмъ вѣкѣрни. хрѣтіанѣ..... (стерлось) семѣ же. настоатель. смѣ. прѣмѣнѣ инсарїонѣ. въ лѣто 7138—1630). Внизу самой подставки, съ внутренней стороны, написано: «сїи крѣтъ ста ѿ ѿ и ѿ аѿри съ вѣсѣ ѿправданїемъ.»

Кромѣ того креста есть еще немного крестовъ, также изъ кипариса и обложенныхъ позолоченнымъ серебромъ съ камнями и на подставкахъ, но только всѣ они меньше и безъ подписей.

3. Чаша круглая, въ четверть вышиной, выдолбленная изъ дерева, рѣзаная и обложенная мѣстами золотомъ и позолоченная серебромъ съ камнями. Чаша эта утверждена на вызолоченной

подставкѣ, кругомъ которой написано въ низу: «сѣа уаши старца михайла михайла.» На днѣ подставки же находится надпись: «въ то зрѣѣ (7179—1671), мѣа январіе з.»

4. Чаша тоже круглая, не меньше первой. Выдолблена тоже изъ дерева и обложена позолоченнымъ серебромъ, на та же подставкѣ. Кругомъ верхняго ободка надпись: «сѣа уаши старца сѣа хонюка ерьмона (хл).»

5. Дискосъ серебряный, который не удалось мнѣ видѣть, на которомъ, по словамъ Архимандрита Никифора Дучича, описанаго монастыря въ 1861 году, находится слѣдующая надпись: «сѣа уаши старца сѣа хонюка ерьмона (хл).» Сосудъ устроенъ во скатію церковь вознесенія господня, что въ кастелюновѣ на топлонѣ, по обещанію сѣа императорскаго величества всерусійской тайнаго совѣтника и навалера палатнаго графа клядиславича во кѣное поминокеніе по душѣ его и его родителей и сродниковъ, аѣлн (1738 года), септемкрѣа. москва.» Среди диска сѣа гербъ, раздѣленный на четыре отдѣла: въ верхней части съ лѣвой стороны изображена рука въ латахъ съ мечемъ, въ верхней части съ правой три звѣзды, въ нижней части съ лѣвой стороны двѣ колонны, а въ нижней части съ правой корона въ коронѣ. Я постараюсь, когда буду въ монастырѣ, разсмотрѣть часть диска и составить его описаніе.

6. Нѣсколько поясовъ изъ парчи съ серебрянными вызолоченными застежками и съ махрами, поясъ изъ бархата съ позолоченными украшеніями и такими же застежками; на одной изъ нихъ написано: «сѣа поясъ монастыря житомирскаго приложн хѣ и сѣа мѣа іоаннъ сардаци.» Поясъ этотъ довольно тяжелъ.

Другихъ древнихъ предметовъ не имѣется въ монастырской опискѣ, въ которой много прекрасныхъ утварей и облаченій, полученныхъ въ послѣднее время изъ Россіи.

Въ библіотекѣ монастыря сохранялось нѣсколько старинныхъ копій, изъ коихъ нѣкоторые листы въ самой обители, и на страницахъ коихъ встрѣчаются разные замѣтки:

1. Апостолъ, рукопись въ листъ, самая красивая изъ всѣхъ рукописей, и писана въ монастырѣ Житомирскѣ устатъ съ разными при началѣ статей выметками. На одномъ изъ первыхъ листовъ изображенъ красками, хорошо сохранившимися

тамъ передатъ замѣтокъ нѣкими сохранимъ мною правописание подлинниковъ.

сулманъ, отъ одного изъ Милорадовичей, принявшаго Мухамедство и удержавшаго по тому свои помѣстья въ Дубравахъ, селѣ Церничѣ.

Въ народѣ сохранилось до сего времени преданіе, что до три брата Милорадовичей: Радосъ, Любисавъ и Милисавъ, что одинъ изъ нихъ построилъ церковь въ Требиѣ, близъ Житомирча, другой въ селѣ Ошеничахъ, близъ Столца, а третій въ селѣ Житомирчѣ. О Милисавѣ Милорадовичѣ говорятъ, что онъ, устроивъ церковь и видя, что, въ слѣдствіе сильныхъ притѣсненій Турокъ, владѣвшихъ тогда уже болѣею частию Герцеговины, не возможно долѣе оставаться на родинѣ, отправился въ Константинополь, гдѣ, исходатайствовавъ Сулманскіе фирманы, и обезпечивъ ими основанную имъ обитель и принадлежащія ей земли, удалился въ Россію; другіе же утверждаютъ, что, вернувшись изъ Царьграда, онъ умеръ въ Герцеговинѣ и погребенъ въ Житомирскомъ монастырѣ, по правой сторонѣ перти построенной имъ церкви. О томъ, что сталъ съ его братьями, не имѣется ни какихъ свѣдѣній въ народѣ, но долѣе предположить, что они покинули также Герцеговину, въ сопровожденіи своего брата Милисавомъ.

Положительный годъ построенія монастыря и церкви извѣстенъ; ибо существуетъ два различныхъ указанія. Сулманская печать монастырской, церкви построена въ 1585 году; но указаніе, мнѣ кажется, вполнѣ несправедливымъ, и напечатѣно, вѣроятно, по ошибкѣ, вырѣзанъ этотъ годъ, по тому что, видно изъ надписи, высѣченной на правомъ столбѣ, поддерживающемъ сводъ храма, церковь построена въ 1603 году. С одной сторонѣ этого столба находится надпись: «въ лѣта 7111—1603) поставившесе сѣи столпи,» а съ другой вырѣзанъ небольшой крестъ съ надписью: «манстора куканнина отъ нас... а раванце.»

Этотъ 1603 годъ и долженъ быть принятъ годомъ основанія храма, а конечно и всей обители; ибо нѣтъ ни какого сомнѣнія высѣченъ онъ на столбѣ въ то самое время, когда строилась церковь, и при томъ съ этимъ годомъ вполнѣ согласуется и истинное о украшеніи церкви живописью и объ окончаніи такъ же и года, означенныя на разныхъ рукописяхъ, писаны въ самомъ монастырѣ.

рковь очень простой работы и снаружи не отличается отъ обыкновеннаго дома; только на двухъ оконеч-
крыши сдѣлано по небольшому каменному кресту. За-
ѣзду, въѣзду, на не большомъ возвышеніи, между могилами
монаховъ, погребенныхъ въ прежнее время, виситъ, на
двухъ подпоркахъ, колоколъ довольно большаго размѣра,
одинъ изъ Россіи, и другой меньшій, привезенный изъ Три-
полученіи разрѣшенія Турецкаго Правительства поднять
его въ церквахъ Герцеговины.

Въ входѣ въ церковь устроена паперть, отдѣляющаяся
отъ церкви толстой каменной стѣною, съ небольшими
окнами. Паперть, а равно и церковь, были исписаны съ верху
разными священными изображеніями, до того уже испор-
ченны, что почти ничего нельзя разобрать, особенно на
паперти, гдѣ оставались одни почернѣвшіе голые камни. Такъ
возможно было возобновить живопись, а такъ же и
въ церкви въ такомъ видѣ, то въѣздомъ прошлаго года то-
гда окрашено, иконостасъ вычищенъ и подновленъ, а въ
пробиты четыре большихъ окна, и два большихъ и одно
въ алтарѣ.

Съ правой сторонѣ паперти находится, по народному ска-
занію Милорадовича, соорудившаго монастырь и цер-
ковь папертью устроено помѣщеніе для монастырской
кухни, по чему потолокъ на паперти несравненно ниже по-
толка церкви.

Въ передѣлываніи пола, прошедшимъ лѣтомъ, нашли, на па-
перти въ церкви, четыре гроба съ остатками костей, очень
большаго размѣра, особенно на томъ мѣстѣ, гдѣ, говорятъ, по-
хороненъ Милорадовичъ; но, не смотря на всѣ розыскы, не было от-
крыто надписей, ни какихъ либо древностей.

Въ описаніи предлагается здѣсь описаніе церкви, до ея поправле-
нія, и въ настоящее время, кромѣ выкрашенія церкви
и оконъ, все осталось по старому.

Въ входной двери въ церковь изъ паперти было на-
писано изображение Благословенія Богородицы, съ образомъ Гос-
подарителя, подписанной слѣдующею сохранившеюся и
надписью подъ нимъ: «† изволеніе. оцъ. и поспѣшеніе.
спасеніе, стаго. духа. божественна. храмъ. благослове-

инѣ. пописася. и сакрышнсе: мессца мѣзѣ да нѣ. ка лето (1117—1609). пописаниѣ. ермонаха. игумена. сѣва. пострѣди. писаниѣ. ермонаха. маѣм. ꙗ плати. въ да га прости.» Эта подпись жить подтвержденіемъ сказаннаго мною, что церковь построена въ 1603 году; ибо видно, что въ 1609 году она была совершенно окончена. Съ правой стороны изображенія Благовѣщенія написанъ, такъ же на стѣнѣ, образъ Спасителя въ ростъ, лѣвой—образъ Богоматери.

При входѣ въ церковь съ лѣвой стороны былъ написанъ на стѣнѣ портретъ строителя монастыря, Милосава Милорада. Онъ изображенъ въ ростъ держащимъ въ правой рукѣ тежъ построенной имъ церкви, а въ лѣвой трость. Одѣтъ въ шубу, спускающуюся немного ниже колѣна, покрытую наго цвѣта матеріей, съ мѣховой опушкою по краямъ, около го скуфья, такъ же съ мѣховой опушкою вокругъ. Съ правой стороны головы надпись: «милосавъ» а съ лѣвой: «спасхѣлъ». Этого портрета снятъ фотографическій снимокъ, а равно и дана копія масляными красками.

Съ лѣвой стороны входныхъ дверей были изображены гелъ съ мечемъ въ рукѣ, а по обѣимъ сторонамъ церкви до алтаря были изображенія въ ростъ разныхъ Святыхъ. Изображенія эти совершенно уничтожились; судя же по ничтожнымъ остаткамъ живописи, видно, что на стѣнахъ были представлены разные событія изъ Священной Исторіи.

Церковь сдѣлана на сводахъ, поддерживаемыхъ двумя бабами изъ тесаного камня, и выѣтъ въ длину отъ алтаря до перти 25 ступней, а въ ширину 33 ступни. На правомъ стѣнѣ находится выше приведенная надпись, а на верхнемъ карнизѣ ваго выстѣнены уродливыя изображенія разныхъ звѣрей, птицъ, человека, стрѣляющаго въ льва изъ лука.*

Внутренность церкви была довольно хороша, по тому сдѣлано было по два маленькихъ окна, по обѣимъ сторонамъ алтаря, и небольшія два пробиты въ стѣнѣ, въ алтарѣ же

* Если не ошибаюсь, подобныя изображенія находятся и на одной стѣнѣ того же прохода Кіево-Сѣвѣйскаго Собора, ведущаго во второй ярусъ его церкви, на хоры, гдѣ устроено нѣсколько престоловъ. О. Б.

до темнѣе, чѣмъ въ церкви; ибо въ томъ не было ни одного окна, кромѣ маленькихъ пробоинъ.

Около праваго канроса было сдѣлано Архіерейское мѣсто, изъ простаго рѣзнаго дерева, около стѣны въ церкви нѣсколько деревянныхъ мѣстъ для стоянн, совершенно уже развалившихся и теперь вынесенныхъ.

Алтарь отдѣленъ отъ церкви каменной стѣною, подобно тому, какъ отдѣлена и паперть; только въ срединѣ стѣны оставлено довольно значительное пространство, въ которомъ помѣщается самый иконостасъ, а южныя и сѣверныя двери пробиты въ самой стѣнѣ, покрытой такъ же прежде живописью, совершенно уже уничтожившеюся.

Иконостасъ въ два яруса, деревянный, окрашенный мѣстами въ голубую, а мѣстами въ красную, краску, съ позолоченными украшеніемъ въ видѣ листьевъ и цвѣтковъ. Для поддержанія верхнихъ ярусовъ, теперь сдѣлана каменная стѣна до самаго втораго яруса, и на этой стѣнѣ утверждены весь первый ярусъ съ Царскими дверьми.

Царскія двери очень низки, сдѣланы изъ рѣзнаго дерева; всѣ позолочены. Внизу на дверяхъ, изображеніе Благовѣщенія, а на верху правой половинки дверей поясное изображеніе Царя Давида, на лѣвой же такъ же Царя Соломона. Подъ образомъ Ангела благовѣстителя, на лѣвой половинкѣ дверей, сохранилась надпись: снѣ двери сграді пропгүмен серафионъ. въ хрѣіі. ѿ р. хлѣа ххѣѣ (7183—1676).

Надъ Царскими дверьми небольшой образъ «Недреманное Око», написанный масляными красками. Образъ этотъ такого содержанія: на первомъ планѣ представленъ Спаситель юношей, съ закрытыми глазами, въ полулежащемъ положеніи на возвышеніи, пригорюнившійся правою рукою и держащій въ лѣвой чашу; въ головахъ его стоитъ Богородица, съ знаменемъ въ лѣвой рукѣ, имѣющимъ видъ обыкновеннаго значка, а въ ногахъ стоятъ Ангелъ, съ знаменіями страданій: крестомъ, копьемъ и губою.

По правую сторону Царскихъ вратъ икона Вседержителя, большаго размѣра, Греческаго письма. Живопись сохранилась довольно хорошо, а подъ иконою существуетъ надпись замѣтными буквами въ двѣ строки, изъ коей я могъ прочесть только: «ѿ сѣ

иконе принесомъ смирен. архимандрит.....;» остальное все вы-
тѣняло.

Спаситель изображенъ сѣдящимъ на престолѣ въ Архіерей-
скомъ облаченіи зеленого цвѣта съ золотымъ украшеніемъ, въ
лѣвой рукѣ держитъ скипетръ, и придерживаетъ имъ Евангеліе,
лежащее на его колѣнахъ и раскрытое на словахъ: «прійдите
благословенн», а правою рукою благословляетъ. По сторонамъ
головы: ѿ и хс. Съ правой стороны престола изображена сто-
ящая Божія Матерь съ надписью: ѿ. ѿй., только съ одной
стороны головы; а съ лѣвой стороны престола Іоаннъ Креститель;
съ одной стороны головы его написано: стѣм, а съ другой: ѿѿди.
Какъ Божія Матерь, такъ и Іоаннъ, изображены молящимися.

Съ лѣвой стороны Царскихъ вратъ находится икона Бого-
родицы, одинаковой величины вмѣстѣ съ Спасителемъ и такъ же
довольно хорошо сохранившаяся. Божія Матерь изображена на
престолѣ, въ одеждѣ краснаго цвѣта съ золотыми украшеніями,
держащая въ лѣвой рукѣ младенца Іисуса, который вмѣстѣ въ
лѣвой рукѣ державу, а правою благословляетъ; Божія же Ма-
терь держитъ въ правой рукѣ скипетръ, а на головѣ у ней вѣ-
нецъ. Съ обѣихъ сторонъ престола изображено по одному сто-
ящему Ангелу.

Съ наружной стороны иконы нѣтъ ни какой надписи, съ
задней же, во всю длину образа, сдѣлана надпись чернилами:
«сїе иконе саннсаишесе настоиіиємъ знатнѣншаго проснигела кур-
петроніа нѣканаранъ, сен вышнѣ когъ да проститъ его. лета хѿѿѿ-
мїѿѿ ѿюмѿѿ ѿс (7218 — 1710). поменните братїѿ грѣшнаго мѿха-
ила, инсца образомъ, господа ради.»

Кромѣ этѣхъ двухъ иконъ, въ нижнемъ ярусѣ не было пре-
жде больше другихъ; теперь же помѣстили, на стѣнахъ между
иконостаса и сѣверными и южными дверьми, двѣ большія ико-
ны: изъ нихъ одна изображаетъ распятіе, а другая, привезен-
ная изъ Россіи, Спасителя съ 12 Апостолами. По стѣнамъ же
церкви размѣщены небольшія иконы, пожертвованныя изъ
Россіи.

Во второмъ ярусѣ 17 иконъ въ рядъ малаго размѣра. Въ
средиѣ икона Спасителя на престолѣ, по бокамъ ея икона Бо-
городицы и Іоанна Крестителя, а далѣе, съ одной стороны 12

Апостоловъ, Сербскаго просвѣтителя Св. Саввы и Св. Симеона Сербскаго.

Въ самомъ же верху иконостаса большой рѣзной деревянный крестъ, украшенный позолотой, съ распятіемъ и съ предстоящими по бокамъ его. На крестѣ вверху, подъ распятіемъ, изображенъ чертъ, съ книгою подъ ногами и надписью, сверху *М.* а внизу распятія левъ, такъ же съ книгой и съ надписью *Іѡ.* Очевидно, что надписи эти переиъцаны, и должны замѣнить одна другую. Съ правой стороны распятія представленъ телець съ книгой и надписью *Д.* а съ лѣвой Ангелъ съ книгой въ рукахъ и надписью надъ головою, *Мѡ.* У подножія креста были прежде два очень грубо вырѣзанныхъ небольшихъ льва въ лежачемъ положеніи, поставленныхъ въ иѣкоторомъ одинъ отъ другого разстояніи, съ головами и частью туловища, выходившими наружу подъ иконостасомъ.

На клиросахъ стоятъ два деревянныхъ аналоя, имѣющіе форму семиугольных колонъ. Одинъ изъ нихъ очень хорошо сохранился, съ многочисленными инкрустаціями изъ перламутра, а на верху круглый мѣдный обручъ съ слѣдующею рѣзною на немъ вылью надписью: «сїа наона монастыра житомислиа храма Божокрещенїа пресвѣта Богородицы на рече черетке соделасе при Божоскещенномъ архїепископѣ пеѣскомъ кѣ. калиникѣ. трудомъ въ подвигомъ изнуреніемъ (одно слово стерлось) висарїона митрополита босанскогъ въ лѣто 7204—1796) мѣа апрѣла дне 11 у сарлеку рѣкоделанне гаврила ермонаха рауанниа.»

Другой аналой точно такой же формы и слѣланъ на подобіе этого, только, вмѣсто инкрустацій, выкрашенъ разными красками, но весь уже развалившійся и негодный къ употребленію.

Алтарь весьма малый и можетъ равняться паперти. Онъ имѣетъ въ длину 10 ступней, а въ ширину 33 ступни. Алтарь тоже былъ расписанъ, но живопись уже совершенно уничтожилась.

Престолъ, какъ обыкновенно дѣлаютъ въ Герцеговинѣ, каменный, и состоитъ изъ большой каменной плиты, поддерживаемой снизу каменными столбикомъ. Надъ престоломъ была прежде, теперь снятая, деревянная сѣнь, совершенно изгнившая, съ полианалой позолотой по мѣстамъ.

Въ углубленіи горняго мѣста были три большія иконы,

очень плохо сохранившіяся, исключая одной иконы распятія, которое подновлено нежного и помѣщено теперь на стѣнѣ, рядомъ съ иконостасомъ, около образа Спасителя, а остальные двѣ иконы оставлены въ прежнемъ видѣ. Срединна иконы изображаетъ распятіе, съ предстоящими по сторонамъ, а внизу подъ распятіемъ положеніе во гробъ. Другая икона Спасителя, изображеннаго на престолѣ съ Богородицей и Іоанномъ Предтечею по бокамъ. Съ обѣихъ сторонъ образа полныя изображенія 12 Апостоловъ, по шести съ каждой стороны, а вверху два полныя изображенія Ангеловъ. На третьей иконѣ Богородица представлена такъ же на престолѣ съ Спасителемъ на лѣвой рукѣ, а съ обѣихъ сторонъ образа, а такъ же и внизу, полныя изображенія 16 Пророковъ, и въ томъ числѣ Царей Соломона и Давида, на верху же изображеніе въ ростъ двухъ Ангеловъ.

На престолѣ стоитъ небольшая серебряная дарохранительница, имѣющая форму церкви и принесенная, какъ говорятъ, съ Авонской Горы.

Въ алтарѣ хранится кадильница, употребляемая иногда при богослуженіи, пожертвованная однимъ изъ Милорадовичей. Кадильница серебряная, имѣющая форму церкви съ пятью небольшими главами и крестами на верхней крышкѣ и съ пятью плетенными цѣточками изъ серебра, съ бубенчиками на нихъ. На нижней части кадильницы существуетъ вырѣзанная кругомъ надпись: «† сѣа. кадѣлицѣ. рѣзл. божѣа. спкс. кохрѣа. храбран.»

Въ алтарѣ хранится такъ же употребляемое при богослуженіи, блюдо для благословенія хлѣбовъ. Оно сдѣлано изъ серебра и имѣетъ вокругъ надпись: «сѣа петихаѣница монастыра житомислѣучъ сѣакокасѣа настояиѣемъ хаджи іеремѣи еромонаха тосѣдѣ окитѣаи конъ вѣнѣа ѹ сараѣкѣу нѣтѣникѣи и вѣстѣа цѣною іѣа асѣа мѣоу отъ рѣѣ. хѣа. хидъ (1684) ѹ мѣстѣу сараѣкѣу.»

Ризница монастырская довольно скудна старинными предметами и обогатилась въ послѣднее время большими пожертвованіями изъ Россіи, какъ сосудовъ, такъ Евангелій, крестовъ и облачений.

Изъ старинныхъ предметовъ въ ризницѣ хранятся только:

1. Евангеліе малиновое бархатное, обложенное съ обѣихъ сторонъ позолоченнымъ серебромъ, а передняя доска вся покрыта позолоченнымъ серебромъ съ разными украшеніями и не-

[illegible]

Евангеліе это, расположенное по Евангелистамъ, начато пѣ-
таться при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, благословеніемъ Свя-
таго Іосифа, Патріарха Московскаго и всея Русіи, 28 Нобря,
ѣмъ (7159—1651), въ Москвѣ, и дѣло окончено въ томъ же году,
Воя. На концѣ предпоследняго листа написано: «сіе сѣое важа-
иое еѣліе монастирѣ житомиснѣа. зрѣи и чати сѣе писаное. въ
ѣзрѣѣ (7197—1689) принесе сѣе сѣое важаѣиое еѣліе кнсарѣи
ѣа ѣи мѣта сараекѣ. и положи его въ хрѣ кѣгокещеніа престѣе
ѣи на реце перекѣ во сѣое поѣризе. и кон се братѣ поѣкине проунтѣи
ѣи дѣисползѣию кнгоѣ. поменн и менѣ грѣшного господа радн.»
Вотъ ниже той же рукою: «наки къ лѣто ѣзрѣѣ (7199—1691)
ѣока его сребром и златомъ поѣащѣелне поѣзи радн доѣшкѣиѣ. и
ѣунтаѣиущи простите ме грѣнина кнсарѣиѣа хѣ ради ѣ семъ троѣднѣи
ѣосѣа.» Еще же ниже, по другой рукою: «въ лѣто ѣзрѣѣа (7161—
ѣ63) сѣю кнгоѣ еѣліе принесе лифонѣе ѣеромонахѣ отъ москѣе.
ѣи ю цѣною сребра и положи во монастирѣ мнѣиснѣи къ своѣй еѣмѣ
ѣи да сѣлѣжи. и кто се отъ крѣтѣе поѣкинетъ проунтѣи ю, ниѣ
ѣспоменѣтъ господа радн. и да ю никто не отнѣметъ отъ сѣго ме-
ѣа. кромѣ благословѣніа. да моѣи нѣе просто.»

Из этой привилегии видно, что Евангелие принадлежало пре

жде Милешевской обители, Лавръ Св. Саввы, гдѣ почивали в его мощи; но какъ оно попало позднѣе въ монастырь Житомысличъ, объ этомъ рѣшительно ни чего не извѣстно. На самомъ послѣднемъ листѣ, совершенно другой рукою и крупными буквами, написано: «да се зна како приложи сїю кожественицю книгоу, глаголемую евангелїе, монастырѣ на рѣцѣ кылицѣ, еже є храмъ рождество пресвѣтла богоматерь, раба божїи мнанико и подражїе его мзрїа в снїи его аѳонасїе и оуноукъ его обрадѣ и снаха его сара, дщи его сара, за свою дѣтицу и за кѣли помену да нмѣ служи непремѣно и да се сакрицию свѣтла тайна съ нею и са хиторъ своею мздою и поденгомъ отца нгумена їермонаха кирь герасима са братїа ми. сїе бысть въ лѣто „хрѣѣ“ мѣсяца генварїа ѣ днѣ на великого ефимїа» (7179—1671).

Мною не сохранена ядѣсь ортографїа подлинника. Какой это былъ монастырь на рѣкѣ Вувацѣ, и гдѣ эта рѣка, я ни чего не могъ узнать.

На бокахъ четырехъ угловъ, обложенныхъ серебромъ, написано, что сїе святое Евангелїе окова златарь Сава отъ мѣста Сараева, въ 1692 году. Евангелїе это можетъ служить однимъ изъ лучшихъ доказательствъ, что въ Сараевѣ производились прежде прекрасныя серебряныя работы, отъ которыхъ теперь осталось мало слѣдовъ, которыя пришли въ настоящее время почти что въ совершенный упадокъ.

2. Крестъ рѣзной кипарисный, обложенный позолоченнымъ серебромъ, на такой же подставкѣ, украшенной дорогами камнями. Крестъ вышиною въ поларшина вмѣстѣ съ подставкой. Кругомъ рукоятки креста вырѣзана надпись: «сїи ѹтѣмъ. крѣтъ. оукрашени бѣгкерни. хрѣіане..... (стерлось) семъ же. настоатеа. см. проїгоу. менъ внсарїонъ. въ лѣто „хрѣіи“ (7138—1630). Внизу самой подставки, съ внутренней стороны, написано: «сїи крѣтъ ста ѣ тиса и ѣ аїри съ вьсѣмъ оправданїемъ.»

Кромѣ того креста есть еще немного крестовъ, также рѣзныхъ изъ кипариса и обложенныхъ позолоченнымъ серебромъ съ камнями и на подставкахъ, но только всѣ они меньше этого и безъ подписей.

3. Чаша круглая, въ четверть вышиной, выдолбленная изъ дерева, рѣзная и обложенная мѣстами золотомъ и позолоченнымъ серебромъ съ камнями. Чаша эта утверждена на вызолоченнѣ

поставкѣ, кругомъ которой написано въ низу: «сѣа уаши старца ѿгвѣща мѣханаа.» На днѣ подставки же находится надпись: «въ то хѣрѣѣ (7179—1671), мѣа навзаре хѣ.»

4. Чаша тоже круглая, не меньше первой. Выдолблена то- изъ дерева и обложена позолоченнымъ серебромъ, на та- же подставкѣ. Кругомъ верхняго ободка надпись: «сна уаши ѿгвѣща савѣ хоноваца ерьмона (ха).»

5. Дискосъ серебряный, который не удалось мнѣ видѣть, на которомъ, по словамъ Архимандрита Никифора Дуича, опи- санаго монастырь въ 1861 году, находится слѣдующая надпись: «сосу́дъ устроѣнъ во свѣтѣлю церковь козмесенїа господиа, что и кастелюновѣ на топаой, по обещуанїю ея императорскаго ве- стеска всерусійской тайнаго советника и навлера иллирскаго гра- сави владиславиуа во вѣчное поминкованїе по душн его и его дѣтелей и сродниковъ, ахѣи (1738 года), септемвриа. москва.» Среди егоса слѣланъ гербъ, раздѣленный на четыре отдѣла: въ верх- нѣй части съ лѣвой стороны изображена рука въ латахъ съ ме- нѣ, въ верхней части съ правой три звѣзды, въ нижней части съ лѣвой стороны двѣ колонны, а въ нижней части съ права лова въ коронѣ. Я постараюсь, когда буду въ монастырь, раз- стрѣчь часть дискоса и составить его описанїе.

6. Нѣсколько поясовъ изъ парчи съ серебрянными вызоло- ченными застежками и съ махрами, поясъ изъ бархата съ по- золоченными украшенїями и такими же застежками; на одной изъ нихъ написано: «сїиа поясъ манастира житомислича приложи хѣ и снѣ изъ ѿмани сардечи.» Поясъ этотъ довольно тяжелъ.

Другихъ древнихъ предметовъ не имѣется въ монастырской олицѣ, въ которой много прекрасныхъ утварей и облаченїй, ввученныхъ въ послѣднее время изъ Россїи.

Въ библиотекѣ монастыря сохранялось нѣсколько старинныхъ копїей, изъ коихъ нѣкоторые листы въ самой обители, и на разнцахъ коихъ встрѣчаются разныя замѣтки: "

1. Апостолъ, рукопись въ листъ, самая красивая изъ всѣхъ угихъ рукописей, и писана въ монастырь Житомисличъ уста- нѣ съ разными при началѣ статей вышѣтками. На одномъ изъ рвыхъ листовъ изображенъ красками, хорошо сохранившимися

при передачѣ замѣтокъ нѣстами сохранено мною правописание подлинниковъ.

Св. Евангелистъ Лука сидящимъ на скалѣ со сверткомъ въ рукѣ и пишущимъ начало Апостольскихъ Дѣяній: «пркосъ оуко слово.» Надъ Евангелистомъ надпись: «сѣмъ Лука.» На первомъ листѣ за престоломъ написано: «сїа света и божѣтва глаголема апостолъ монастыра житомисланѣа храмъ благокѣшенїе прѣтме влѣче нашеє вѣѣ и присно дѣи марне на рече неретке, хѣмъ (1733).» На послѣднемъ же листѣ надпись, изъ коей видно, что Апостолъ написанъ въ самомъ монастырѣ Житомисличѣ: «сїа книга божественны аїлѣ саписасе при храмѣ благокѣшенїа прѣтме и пребѣженїе влѣче нѣмѣ вїе и прѣно дѣи марне въ монастырю зовому житомисличѣ и положи платѣ дїаконѣ кирѣ петронїе и положи дїакѣ кирѣ илїа Шокитнѣ, даше цѣнѣ срескра ѣв гроша и полѣ. богъ и прескѣтѣа богородица мати да воздасть нѣмъ чѣсть съ хвѣи свѣтѣи въ бѣдѣи вѣи. аѣто хѣмъ» (7126—1618).

2. Миней за Сентябрь, прекрасная рукопись въ полѣ листа, писанная полууставомъ, но неизвѣстнаго года. На послѣдней страницѣ надпись: «сы мѣсѣнникъ платно спахна кирѣ радиконъ сынѣ.... спахнѣ, зовомѣ хракренѣ, и приложнѣ га храмѣ благокѣшенїа прескѣтѣа богородицы монастырѣ житомисланѣу на рече неретки при нѣмѣ кирѣ свѣмнѣю..... хѣмъ» (7146—1638).

3. Миней за Мартъ, красивая рукопись, полууставъ въ листѣ, не извѣстно, гдѣ написанная. Вѣѣтъ съ нею переплетено Правило Покрову Богородицы, потомъ Архидїакону Стефану, съ похвалой ему, написанной Іоанномъ Златоустомъ. Передъ началомъ Похвалы изображенъ Св. Іоаннъ Златоустъ, красками, въ ростѣ, въ Архїерейскомъ облаченіи, держащимъ въ рукѣ свертокъ. На концѣ книги надпись: «сїю книжницѣ исписѣ азъ грѣшныи и грѣхомъ братѣ аѣакѣмъ одѣ монастыра хопова и приложнѣ ю светому монастырю житомисланѣу ко храмѣ прескѣтѣе благокѣшенїе при уѣстномъ отцѣ нѣмѣнѣ и господнѣ кирѣ константинѣ теромонахѣ, аѣто одѣ бытїа хѣмъ (7198), а отѣ копаоштенїа сына божїа хѣмъ (1690). ꙗ сарлѣвѣ.»

4. Евремъ Сиринѣ, красивая рукопись, полууставъ, но не вѣѣтъ первыхъ и послѣднихъ листовъ, и не извѣстно, гдѣ писана. На первомъ листѣ, за переплетомъ, написано: «сїа скѣтѣа и дѣшѣполезна книга, глаголема еѣремъ, монастыра житомисланѣу близѣ рѣци неретки, храмѣ благокѣшенїа прескѣтѣа богородицы

писано: «Дѣнь Марѣи. въ лѣто бытіа „хѣйк“ (7242) отъ рождества стока „аѣи“ (1740) мѣсяца Феврала ѿг.»

5. Апостолъ съ толкованіями, красивая рукопись, полууставъ, писанная на Афонской Горѣ, въ монастырѣ Хилендарѣ, въ то видно изъ приписки въ концѣ книги: «сѣз книга, глаголемъ апостолъ съ протѣкомъ писасе нже въ скетон горѣ афона, келіицемъ аакрѣ, глаголемомъ хилендарѣ, при игуменѣ кирѣ филиппѣ, въ лѣто „хѣйк“ (7149—1641).

6. Чудеса Богородицы. Совершенно теперь разорванная рукопись, писанная прекраснымъ мелкимъ полууставомъ, но въ ней нѣтъ ни первыхъ, ни послѣднихъ, листовъ, а по тому не можно знать, гдѣ она написана.

7. Житіе Св. Іоанна Златоустаго, рукопись, полууставъ, въ означенія мѣста и времени письма, но только на крайнемъ листѣ стоитъ: «лѣто „аѣи“ (1756).» На томъ же листѣ написано: «октомѣнъ прѣиде ѹ мостарѣ кѣхадъ (повѣренный) сона саламъ наше на мѣ горѣ, и съ нѣмъ краина сва, и дана конакъ мостарани на мѣ (крайней части Мостара), и тѣ попенше ѹдорѣ (и раскинули шатры), а прѣдъ нимѣ данъ и другѣ ноѣхъ затворнише башне старене шехерѣ и не дадоше никомѣ одѣ кѣхайне ордіѣ ѹ шеѣ ѹлести (первые Мусульмане Мостара затворили городъ и не пустили никому изъ полка повѣреннаго войти въ городъ), ни ѹхити, и тѣ ноѣхъ ѹдри време (была гроза), мало не исгинуше люди и кони, и кадъ би нѣиндѣа (3 молитвы Мусульманскія въ те день, между полднемъ и заходомъ солнца) поѣоше 4 алаѣи (начальника полковъ) прѣдѣ ѹашѣю (мечеть) шариѣа те затворнише мостаране да отворѣ шехерѣ, и тако нѣмъ отворнише, и кѣнѣ ѹ ютрѣ джиссе ордіа (отправившись полки) ѹ прокаети мѣн (городъ), и ми дамо конака 12000, пакъ ѹ ютрѣ поѣе ѹ нексѣкѣ ѹрошѣ (городъ) Назарѣ.»

8. Откровеніе Св. Іоанна, красивая рукопись, малый полууставъ, не извѣстно, гдѣ писано. Послѣ Откровенія слѣдуетъ Псалтирь для монаховъ и о степеняхъ родства. По окончаніи Откровенія написано: «въ лѣто „хѣйк“ (7129—1621) мѣсяца августѣ 1 дѣнь кѣнѣиномъ сенъ кинѣе бытіе еанко веретономъ въ нѣенъ пина въ днѣ дѣа и власти сирѣѣ прѣтѣа свѣтанъ ахмата, тогда смѣ подишнѣе створити с лѣси и съ себернѣею страною.»

9. Минейя за Мартъ мѣсяцъ, рукопись, писанная полууста-

вомъ, краснаго письма, но безъ означенія мѣста писанія и не писца. На одномъ изъ первыхъ листовъ написано: «отецъ іеромонахъ серафимъ шлоаа одъ єдного турчина, кады с по лнѣи манастирь острогъ, омеръ нашіне годни» (1853 г.)

Остальныя рукописи, число коихъ очень мало, почти разодраны, и я пока не могу ни чего сказать о нихъ. въ послѣдствіи надѣюсь составить по возможности полное описаніе ихъ.

Архимандритъ Никифоръ Дучичъ, составившій описаніе монастыря въ 1861 году, насчитываетъ много рукописей, бывшихъ въ его время въ библіотекѣ обители, но, судя по незначительному числу ихъ въ настоящее время, трудно поручить что и теперь вполне сохранились всѣ тѣ рукописи, о которыхъ упоминаетъ почтенный Архимандритъ; по одну изъ нихъ, «Честникъ», писанный въ Сремѣ, въ монастырѣ Хоповѣ, (7142—1634), не смотря на все мое стараніе и тщательное рѣшеніе, я ни какъ не могъ отыскать.

Такъ какъ съ рукописями обращались крайне небрежно до сихъ поръ оставляли ихъ совершенно на волю мышей и роста, то, можетъ быть, уже многія рукописи совершенно сгорѣли, или были изъѣдены, а другія, болѣе важныя, въ слѣдствіе недосмотра, сдѣланы украшеніемъ библіотеки людей, сколько ни будь понимавшихъ значеніе ихъ, и по тому ими и воспользовались.

Старопечатныхъ книгъ, какъ Сербской, такъ и Русской, немного, и между ними слѣдующія замѣчательныя, какъ по ихъ старинѣ, такъ и особенно по замѣткамъ, на нихъ сдѣланнымъ.

1. Бесѣды Св. Іоанна Златоустаго на Дѣянія Апостольскія, печатанныя въ Кіевѣ, 1766 (1624 г.). На одномъ изъ листовъ этой книги находится собственноручная замѣтка Бессарбскаго Патріарха Арсенія IV: «въ лѣто господне 1766, мѣсяца 10, та 01. пріидохомъ мы смиреніи долѣ именовани въ богомъ созданныи манастирь житомисликъ, при участномъ игумене кирѣ и нѣмъ. тогда велика война бысть во италіи между цесаремъ немскимъ карломъ шестымъ и между краліемъ французскимъ. божіемъ достію архіепископъ пекскій и всемъ сребомъ, словесномъ, и ромъ и всего палирика патріархъ смиреніи арсеніе утверди. и ѿи. 1766» (1734).

6. Малый Требникъ, напечатанъ «въ вѣсцяхъ» (Венеція) обозначеніемъ года, но нѣтъ первыхъ и послѣднихъ листовъ.

Другія богослужебныя книги позднѣйшихъ временъ искажены и нечитабельны.

Монастырская библіотека богата какъ вещами богослужебными, привезенными Архимандритомъ Серафимомъ Церовичемъ изъ Россіи, такъ и многими Русскими книгами церковнаго и свѣтскаго содержанія, а равно и разными Сербскими книгами.

Монастырь окруженъ мѣстами низкой каменной стѣною, мѣстами сами монастырскія строенія служатъ ему оградой. Для всѣхъ старинной постройки и съ крайне низкими дверями и малыми окнами, и только нѣсколько лѣтъ тому назадъ выстроенный трехъярусный домъ около монастырскихъ воротъ, въ которомъ и помѣщаются теперь монахи.

На восточной сторонѣ монастыря, за стѣною, находится кладбище, какъ для монаховъ, такъ и для простыхъ жителей. Изъ поросшимъ столѣтнимъ дубомъ по срединѣ, около котораго Троицынъ день устраивается на счетъ монастыря обѣдъ для всѣхъ приходящихъ къ тому дню многочисленныхъ богомольцевъ.

Монастырь имѣетъ собственныхъ поселянъ и большое пространство обрабатываемой земли, а также прекрасныя большія виноградники и много насаженныхъ деревьевъ, такъ что, по значительному для Герцеговинскихъ монастырей приходу, монастырь Житомирскій считается самымъ богатымъ изъ всѣхъ административныхъ монастырей.

Подобно другимъ обителямъ Герцеговины, монастырь Житомирскій имѣетъ свои приходы, отъ чего изъ монастырѣ рѣдко можно встрѣтить всѣхъ монаховъ, находящихся обыкновенно въ своихъ приходахъ, гдѣ исполняютъ обязанности приходскихъ священниковъ и привозжаютъ въ монастырь только временемъ. Въ послѣднее время монастырь отказался отдалече удаленныхъ приходовъ и удержалъ лишь тѣ, которые ближе къ обители.

Монастырь управляется Настоятелями, теперь Архимандритомъ, и состоитъ подъ надзоромъ нѣсколькихъ выборныхъ Христіанъ Мостара, которые получая ежегодно отъ Настоятеля отчеты о состояніи обители, должны представлять ихъ монастырской Православной общинѣ.

Митрополитъ, подобно тому какъ и въ другихъ монастыряхъ

Герцеговины, имѣя лишь власть надъ всѣмъ относящимся до части общественно церковной, не имѣетъ ни какого права вмѣшиваться о внутренности управленія монастырей и требовать отчета объ ихъ расходахъ и приходахъ.

При монастырѣ устроена школа, которую намѣрены были преобразовать въ Семинарію, для чего и былъ допущенъ сборъ въ Россіи; но такъ какъ для устройства Семинаріи въ полноту смысла слова собрано очень мало и не имѣется достаточныхъ средствъ, то при Житомирской школѣ находится одинъ учитель, имѣющій самое первоначальное образованіе. Хотя вообще школа и не соответствуетъ вполне своему назначенію, которое хотѣли придать ей, но все таки она можетъ считаться самымъ лучшимъ Православнымъ училищемъ Герцеговины.

Мостаръ.

20 Февраля, 1870 года.

Н. Мларюновъ.

КРЕСТНЫЙ ХОДЪ НА ОСЛЯТИ,

который въ старину былъ отправляемъ въ Тобольскъ
Вербное Воскресенье.

Большой Московскій Соборъ, бывшій подъ предсѣдствомъ трехъ Патріарховъ, Россійскаго Іоасафа II, Александрго Павсія и Антиохійскаго Макарія, въ 1667 году, постановилъ возвести Тобольскую Епархію изъ Архіепископіи на степень епархіи, съ предоставленіемъ ей четвертаго мѣста въ ряду чинхъ 12 Россійскихъ Митрополій, послѣ Новгородской, Іерусалимской и Астраханской. Согласно сему постановленію и по повелѣнію Государя Царя Алексѣя Михайловича, чрезъ нарочнаго сланнаго въ Тобольскъ чиновника, Алексѣя Богданова, въ дѣлѣ 1668 году шестой Тобольскій Архіерей, Архіепископъ Корнилій, отправился въ Москву, и тамъ 25 Мая, въ церкви милостиваго Спаса, что на Царскихъ сѣняхъ, былъ посвященъ въ Митрополита¹ Патріархами Россійскимъ Іоасафомъ II и Александрійскимъ Павсіемъ.²

Съ возвышеніемъ Тобольской Епархіи на степень Митрополіи, были возвышены права и преимущества ея Архiepаскитъ въ облаченіи. Такъ Преосвященный Корнилій, по однимъ дѣніямъ, съ самаго посвященія въ Митрополита,³ а по другимъ съ 1675 г. (въ слѣдствіе постановленій новаго Московскаго Собора) въ облаченіи лицъ высшей Іерархіи Россійской Церкви,⁴ употребляетъ, вмѣсто чернаго клобука, бѣлый.

¹ Въ настоящее время производство Епископовъ и Архіепископовъ въ Митрополиты совершается единственно чрезъ возложеніе на производимаго бѣлаго клобука съ крестомъ на челѣ, но въ XVI—XVII столѣтіяхъ и началѣ XVIII, производство было особенный чинъ. См. Акт. Арх. Эксп. т. XIII, стр. 301. Ирк. Епарх. Вѣд. 1863 г. № 12, стр. 157.

² Ист. Іер. Рос. Ц. ч. 1, стр. 32. Ист. Рос. Ц. Митр. Платона ч. 2, стр. 10.

³ Матеріалы для Ист. Хр. Пр. Сиб. Абрамова, стр. 18. Ист. Платона, ч. 2, стр. 214. Древн. Визл. ч. 3, стр. 205. Ист. Росс. Церкви, Филарета 4, 152.

вослуженіи, въѣсто митры безъ креста на верху, митру оу, и, въѣсто многокрестной фелони, саккогъ со звономъ облачался на шестиступенномъ и при шести огнищехъ: въ путешествіи былъ предносить ему крестъ.

Вотъ еще какую новость, съ возвышеніемъ Сибирской на степень Митрополіи, увидѣли жители Тобольска: съ вѣдомства по Указу Царя Алексея Михайловича и по грамотѣ Іоасафа II, Митрополита Корнилія, въ память Вайи, т.е., по Воскресенью, въ память торжественнаго входа Государа Христа на осли въ Іерусалимъ, сталъ каждаго года крестный ходъ на ослиати. Это дѣлалось обыкновенно: утромъ въ Вербное Воскресенье, послѣ благовѣста, соборъ народа и прибытіи въ церковь главнаго Сибирскаго епископа и другихъ чиновъ, и по облаченіи Митрополита, идя со всѣмъ духовенствомъ, и клириками, иконами и крестомъ изъ собора, а можетъ быть и изъ церкви Входни въ Іерусалимъ, и тамъ, на нарочно устроенномъ осляти, по церковному чиноположенію, вербу, раздавая духовенству и почетнѣйшимъ изъ мірянъ, при громогласіи Протодіакона Евангелія (о торжественномъ входе Іисуса Христа въ Іерусалимъ), и садился бокомъ на осли, т.е., на богато и особеннымъ образомъ убраннаго, и за тѣмъ отправлялся въ ходъ по улицамъ города.

Архидіаконъ и Епископы стали служить въ саккосахъ только со уничтоженіи Патриаршества въ Россіи и учрежденіи Священнаго Синода. Изъ Епископовъ, при поселеніи въ Тобольскъ, былъ возведенъ Феодосій Словарь, онъ атлетъ духовнаго чина, и 2, стр. 2-8.

Вѣста Господня въ Іерусалимъ была на торжествѣ, кажется, не въ дворецѣ дома и Никеевской церкви. Она совершалась въ 1704 году. Описаніе Тобольскаго Синодальнаго собора, стр. 12.

Вотъ, описаніе того времени, по которой части города совершался крестный ходъ, въѣсто крестного хода, только по одной сторонѣ. Старцу Митрополиту же и приволающему къ кресту, идя, или уже давно отыскишему крестъ, и опять принимается по такимъ крутымъ и малодобрымъ улицамъ, особенно въ предѣлахъ города, были въ Тобольскѣ, при томъ въ то время крестъ былъ не только сѣмьдесятъ и неубою, но и она-ся, и на всѣмъ поддержанъ со стороны и предосторожности окружанъ. Да и сколько былъ та же ходъ по и другой части города потребованъ? Когда бы стали служить литургию?

Во все время хода коня подъ Митрополитомъ водилъ во парадномъ своемъ платьѣ, первый Тобольскій Воевода, ⁹ а онъ осѣнялъ народъ крестомъ, держимымъ въ правой рукѣ, лѣвою поддерживалъ Евангеліе, лежавшее у него на колѣнѣхъ, пѣвчіе, Діаконы и Поддѣяконы и причетники при этомъ Евангелійскіе стихи, при пѣніи которыхъ встрѣчали Іудей Господу Исуса, т. е.: «Осанна! Благословенъ грядый во имя Господи!» пр. Обѣхавши городъ, Митрополитъ, со всѣмъ ходомъ и домъ, возвращался въ соборъ, или въ ту церковь, въ которой было предположено служить тамъ во время Часовъ, гдѣ онъ облачался и наконецъ совершалъ Литургію. Чтобы сколько-но лучше уяснить для читателей сказанное доселѣ о сошествіи въ Тобольскъ крестнаго хода въ Вербное Воскресенье, мы бы представить его для нихъ, такъ сказать, нагляднымъ зомъ, сообщая здѣсь описаніе того же крестнаго хода, онъ совершенъ былъ Патриархомъ Іоакимомъ въ Москвѣ въ году. ⁹ Существенной разницы между отпращиваніемъ его (на осляти) въ Тобольскъ и отпращиваніемъ въ Москвѣ не было, кромѣ той, что въ Тобольскѣ, подобно какъ и въ другомъ Епархіальномъ городѣ, лицо Исуса Христа, что то же благодатное Царство Христово, представлялъ сто Патриарха, Митрополитъ, ѣздившій на конѣ, Іудейскую вратность, ¹⁰ вмѣсто Царя, изображалъ Воевода, водившій нимъ коня. Въдѣ, всѣ церковные обряды и всѣ священныя моніи обыкновенно отпращивались и отпращиваются во все сіи по однимъ и тѣмъ же кнѣгамъ.

⁹ Въ 1669 г. подъ Митрополитомъ Корнилиемъ водилъ коня Стольникъ Государя Петръ Ивановичъ Годуновъ, въ 1670 г. водилъ коня Воевода Андрей Павловичъ Акинновъ, въ 1671 и 72 годахъ водилъ Бояринъ Князь Иванъ Борисовичъ Мининъ, въ 1673, 1674 и 1675 годахъ Бояринъ Петръ Михайловичъ Салтыковъ, въ 1676 г. Стольникъ Иванъ Федоровичъ Пушкинъ, а въ 1677 г. Б. Петръ Васильевичъ Шереметевъ (Изъ рукоп. Записной книги о Сиб. о событіяхъ ея, хранившейся при Тобольскомъ Соборѣ).

⁹ Это описаніе хода на осляти заимствуется изъ Москвитинина изъ 1853 № 8; но въ Исторіи Россійскаго Государства Карамзина, есть другое, нѣсколько иное, описаніе, нѣсколько отъ него отличное.

¹⁰ Такое объясненіе хода на осляти можно видѣть въ Церковной Исторіи Кентія т. 2, вѣкъ XVII, отд. IV, стр. 511, изд. 6.

Въ 1675 году, въ недѣлю Ваѣй, къ Литургіи Патріархъ Іоаннъ Царь Алексѣй Михайловичъ первоначально прибывъ въ Патріархъ облачался въ Соборѣ въ малое облаченіе а т. е., въ мантию, епитрахиль, поручи, омофоръ и митру. Изъ собора съ иконами и съ пѣніемъ Патріархъ и Государь пошли впереди, т. е., въ церковь Входа Господня въ Іерусалимъ, а по облаченіи Царя въ полный Царскій санъ, а Патріархъ въ полное Святительское (жемчужное) облаченіе и большую шапку, оба они вышли на Лобное мѣсто, гдѣ Патріархъ подавалъ рю, Архіереямъ, Боярамъ, Окольниковъ, Душнымъ Людямъ, и въ Властямъ (Архимандритамъ, Игуменамъ и вообще монашествующимъ) и Протопопамъ, ваія и вербы, а за тѣмъ, по повелію Патріарха, Митрополиты, сошедши съ Лобнаго раздавали вербу Стольникамъ, Стрѣльцамъ, Дьякамъ, го- (купцамъ) и народу. По раздачѣ вербы, Протодьяконъ читалъ Евангеліе отъ Марка, зач. 49 (гл. XI, ст. 1): «Во оное: приближися Іисусъ въ Іерусалимъ, и прииде въ Вифанію, къ горѣ Елеонскій, посла два отъ ученикъ своихъ и проч. Рѣчь эту Протодьяконъ прочелъ трижды, во время Протопопъ и Ключарь пришли къ Патріарху; и лишь Протопопъ прочелъ: «и глагола имъ, какъ Патріархъ послалъ попа и Ключаря по осли, сказавши имъ на паустъ (а если не найдутъ, то говорятъ по столбцу): «Идита въ весь, яже естъ пригородъ; и абіе входяща въ ню, обращета жребя привязано, на немъ кто же отъ челоуѣкъ всѣде: отрѣшиша е, приведита. И что вамъ речеть: «Что творита сіеи рцыта, яко Господь творитъ» (Марка XI, 2 и 3). Тѣ, принявъ благословеніе, пошли, Протодьяконъ читалъ: «и абіе посмѣтъ е сѣмо. Идоста же и идоста жребя привязано при дверехъ вифъ на распутіи, и отидоста е. И пѣщыи отъ стоящихъ ту глаголаху има: «Что дѣла, дѣлающа жребя? Она же рѣста имъ, яко же заповѣда има Іисусъ оставиша я. И приведоста жребя ко Іисусови» (Марка XI, 7). Эту рѣчь читалъ, т. е., повторялъ онъ, доколѣ не прииде осли; когда же привели, то онъ продолжалъ: возложивъ на осли своя (читалъ это, доколѣ не убрали осли), при чемъ ршіе Приказные покрывали осли сукнами и коврами по чину положенію). По упряжи ослати, Протодьяконъ сказалъ: «и иде на не» (ст. 7), а Патріархъ, принявъ крестъ и благосло-

внѣ Государя (на веденіе ослати), сѣлъ на ося (доколѣ сѣлся, Протоѿвконѣ читалъ: «Мнози же ризы свои постилаше пути, друзи же ваіа рѣзашу отъ древія и постилашу (броси) по пути. И предходящїи и въ слѣдѣ грядущїи конїиху, глаголюще» (ст. 8 и 9), и лѣшь выговорилъ: «вопїиху глаголюще», инокѣ, шедшіе впередъ Патріарха, зашѣли: «Осанна, благословенъ бо въ имя Господне», и пр. (ст. 9), и, пропѣвъ оборотъ и поклонились Патріарху въ полѣхъ, а онѣ нѣхъ ослѣпшѣхъ стояхъ. За тѣмъ пѣвчїе, шедше позади Патріарха, пѣли на подовинѣхъ попеременно Евангельскїе стихи и, пропѣвъ также поклонились. За пѣвчїи шли Архіереи и прочее духовенство, и на словеса ѿшѣхъ. Во все время шествїя Патріархъ ослѣпшѣхъ стояхъ держимымъ въ правой рукѣ, а лѣвою на колѣнѣхъ жаль Св. Евангелїе. На Спаскомъ мосту стояхъ шесть кор при каждой было по два Патріаршихъ причетника, которые пѣли Евангельскїе стихи, доколѣ не проѣхалъ Патріархъ. Пѣхъ къ дворамъ церковнымъ. Патріархъ сѣлъ съ ося, благословилъ Царя и ослѣпшѣхъ тѣмъ же крестомъ и руками Царицѣ весь домъ Царскїй, бывшїй тогда въ Грановитой палатѣ, и народъ. По входѣ въ церковь, Протоѿвконѣ уже на зѣвонѣхъ дѣтывалъ Евангелїе и вшедшу ему во Іерусалимъ, потрясся градъ, глаголю: Кто есть сей? и пр. (Матѣ. зач. 83. гл. XXI, ст. 17) конецъ: «и водворися ту»). За тѣмъ начались Часы, и Патріархъ, перемѣнивъ облаченіе, служилъ Литургїю. Такъ ходъ ослати въ пѣдѣлю Ваїи или Пѣктоносную совершался въ Москвѣ Патріархомъ и Царемъ; такъ, повторю, безъ сомнѣнїя, онъ совершался былъ и въ Tobольскѣ Митрополитомъ съ Воеводами.

Впрочемъ, эта духовная церемонїя совершалась въ Tobольскѣ недолго: всего только 9 лѣтъ: въ первый разъ она совершалась тамъ въ 1669 году, а въ послѣдній въ 1677 году.¹¹ Почести, какъ оказывалась была въ пѣдѣлю Ваїи Царемъ и Воеводами Іерарха Россійскаго, собственно относились къ божественному лицу Христа Спасителя, какъ справедливо говорить въ своей «Братской Церковной Россійской Исторїи» (ч. 2, стр. 222), Митрополитъ Платонъ, на нее смотрѣли, по благочестїю тѣхъ временъ, самъ Царь и ду-

¹¹ Выше названная Записная книга о Сибири. Геогр. Словарь Щекатова, 6, стр. 261.

ходы; но нѣкоторые какъ замѣчаютъ тотъ же писатель, соблюдавъ тою почестью, смотрѣли на нее, съ одной стороны, на униженіе Царя и вельможъ, и вообще свѣтской власти въ духовную, а съ другой, какъ на несправедливое возвышеніе, во мнѣніи народа, Архіереевъ и вообще власти духовной. Поэтому, для отвращенія соблюда, Соборъ, бывшій въ Мартѣ 1677 года, подъ председательствомъ Патріарха Іоакима, постановилъ ходъ на ослати въ недѣлю Ваиі оставить безъ измѣненія только въ Москвѣ, ¹² какъ издревле тамъ отправлявшійся, а въ прочихъ (Епархіальныхъ) городахъ воспретить; если же гдѣ изъ привыкъ къ нему и будетъ требовать отправленія его, то должно Епархіальнымъ Пресвященнымъ въ Вербное Воскресенье предъ Литургіею выходить съ духовенствомъ на устроенную площадь амвонъ, и тамъ, предъ иконою Входа Господня въ Іерусалимъ, освящать, по церковному чиноположенію, вербу и давать ее духовенству и народу, ходить съ тою иконою, при пѣніи праздничныхъ стихиръ, по городу, а по обходѣ возвращаясь во храмъ, и тамъ совершать Литургію. ¹³ Совершалась ли тобольскі церковная процесія недѣли Ваиі въ этомъ послѣдствіи, видѣ, это не извѣстно. Впрочемъ, весьма вѣроятно, что не осталась: жителямъ Tobolska, по недолгому отправленію на нихъ изъ хода на ослати, пристраститься къ нему некогда успѣлъ и Митрополитъ Корнилій, который одинъ только отпраздновалъ въ Tobolskъ эту церемонію, въ концѣ Декабря, 1677 года скончался, а преемникъ его, Митрополитъ Павелъ I, болѣе не пріѣзжалъ, до 25 Марта, 1679 года. Къ тому же этотъ послѣдній Архiepастырѣ самъ лично, въ санѣ Чудовскаго Архiepрхита, засѣдалъ на Соборѣ, воспретившемъ ходъ на ослати по дальнимъ городамъ; по тому вѣроятно, чтобы онъ захотѣлъ воспретить, если не вовсе воспрещенную, то только полудозволенную при томъ въ ослабленномъ, измѣненномъ, видѣ, церемонію.

Протоіерей Александръ Сулоцкий.

27 Ноября, 1869 года. Омскъ.

рочень, и въ Москвѣ онъ оставленъ по смерти послѣдняго Патріарха (Ал-

и Вил. ч. 6, стр. 357. Акт. Арх. Эксп. ч. 4, стр. 309. Церк. Россійск. Платона ч. 2, стр. 222. Церк. Ист., Иннокентія, ч. 2, стр. 511.

Д Ъ Л О

ГАДАЦКАГО ПОЛКОВНИКА, МИХАЙЛА МИЛОРАДОВИЧА.

съ

ГЕНЕРАЛЬНЫМЪ СУДЬЕЮ ЧЕРНЫШОМЪ, 1716 ГОДА.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Дѣло это писано на двухъ листахъ почеркомъ своего мени, уже чрезвычайно ветхихъ, отъ чего коегдѣ недостаетъ нѣскольکو словъ, особливо въ концѣ строки. Но почеркъ отчетокъ, хотя письмо вовсе не Церковно-Славянское, не смотря то, что тамъ и сямъ встрѣчаются еще ѿ, ѿ и ѿ, а ударенія и ду выставлены надъ словами. Съ одной стороны писана жалоба и то покрунѣе, а съ другой, насупротивъ, помелче прииѣзаніе еее, конечно, въ Канцеляріи Графа Головкина, коему была и несена. Дѣло это свидѣтельствуетъ, съ какими, однако, препятствіями должны были иногда бороться посылаемые Царскимъ Благочестіемъ люди на уряды Козацкіе. Извѣстно, что Милорадовичъ (въ Дѣлѣ, впрочемъ, всюду Милорадовичъ), приглашенъ былъ, черезъ Графа Головкина, въ 1711 году въ службу, вѣроятно, при посредствѣ и по указанію, слуга того уже у насъ, извѣстнаго Сербана изъ Герцеговины (родомъ изъ Попова), Саввы Владиславлевича, въ послѣдствіи Графа Румянского (по мѣсту высылки отца его въ Рагузу или Бровники) и, кромѣ прочихъ услугъ Петру I-му, бывшаго тамъ съ нимъ въ походѣ Прутскомъ. Это тѣмъ вѣроятнѣе, что Владиславлевичъ и Милорадовичъ были оба земляки по происхожденію, именно изъ Герцеговины (а не изъ Босны), гдѣ при послѣднемъ построили славный монастырь въ селѣ Житомири (въ 4-хъ часахъ отъ главнаго города Герцеговины, Мостара, 5-ти отъ Австрійской границы, въ мѣстности «Дубравы»).

той дороги), и гдѣ и теперь еще потомки ихъ проживаютъ, уже подъ другивъ именемъ, именно: Лолочи, Кузmani и Опі- (около самаго монастыря) и въ «Дубравахъ», въ селѣ Црничи: сѣ они давно Мусульмане, и по тому удержали за собою свои. Всѣ они, однако, производятъ себя отъ Храбреновичей, а такъ, какъ и потомки, происшедшіе отъ Михайла Ильича и братьевъ, утверждаютъ, что они ведутъ родъ свой отъ же Храбреновичей; которые, въ свою очередь, произошли Охмутовичей, игравшихъ въ свое время въ исторіи Герцеговинской весьма важную роль. Тамшніе потомки Милорадовичей рждаютъ, что было три брата: Радое, Любисавъ (Любославъ) и Милсавъ (Милославъ), построившіе по церкви, первый въ селѣ Бикъ, близъ Житомыслича, другой въ селѣ Ошеничахъ, близъ ада Столца (за «Дубравами» на р. Бреговѣ), и третій въ томысличѣ. Послѣдній (Милсавъ), исходатайствовавъ Султан-фирманъ для своей церкви и наданныхъ ей угодій, удалился въ Россію, по словамъ же другой молвы народной, опъ умеръ, возвращеніи изъ Царьграда, и погребенъ около своей обители, построенной въ началѣ XVI-го столѣтія (на правой сторонѣ врти). Точно такъ извѣстно, что и Михайло Ильичъ Милорадовичъ, сначала прибылъ къ намъ одинъ, а потомъ за нимъ шли и два родные брата его, Гавріилъ и Александръ. Отъ то наши Милорадовичи происходятъ. Въ родословной ихъ въ сѣ всѣхъ стоитъ Родіонъ: не Радое ли, нынѣшнихъ Герцеговинскихъ потомковъ Милорадовичей родоначальникъ? Въ послѣдніи выѣхали къ намъ и другіе Милорадовичи, тоже изъ той Герцеговины и отъ тѣхъ же Охмутовичей ведущіе родъ свой, при томъ именно изъ мѣстности «Дубравы», между Мостаромъ и мѣстомъ. Сперва они утвердились было въ Австрійскихъ владѣніяхъ, гдѣ одинъ изъ нихъ, Іеронимъ Милорадовичъ, получилъ Императрицы Маріи Терезіи, въ 1757 г., грамоту на Дворянство. При Елисаветѣ Генералъ-Аншефъ Броунъ пригласилъ изъ царской службы въ Русскую тоже одного изъ Милорадовичей. Въ сѣхъ послѣднихъ есть у насъ также потомки Милорадовичи изъ нынѣшнее время. См. обо всемъ этомъ: «Біографическіе рисунки замѣчательныхъ Милорадовичей, соч. Григорія Александровича Милорадовича. Черниговъ, 1857,» и статью: «Православный монастырь Житомысличъ въ Герцеговинѣ» въ «Чтеніяхъ въ

Императорскѣмъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ 1870 г., кн. 3, отд. V, стр. 1).

Михайло Ильичъ Милорадовичъ, вмѣстѣ съ Капитаномъ Исаеиномъ Лукачевичемъ изъ Подгорицы (въ прежней Зетѣ), на рѣкѣ Морачѣ, понижѣ впаденія въ нее р. Зеты съ права и при самомъ впаденіи Рыбницы съ лѣва, въ нынѣшней верхней Албаниѣ проникли въ Черногорію съ грамотой Царя Петра I-го къ Черногорцамъ, отъ 3-го Марта, 1711 года, изъ Москвы, въ коей, между прочимъ, объявлялось, что «противу непріятеля бусурмана съ попомъ и сильнымъ оружіемъ въ средину владѣтельства его входить, утѣшенныхъ Православныхъ Христіанъ, аще Богъ допуститъ, отъ поганскаго его ига освободить.... самоперсонѣ выступать... того для, въ нынѣшнее отъ Бога посланное время пристойно есть вамъ, подражая своихъ предковъ, древнихъ славы возобновити, союзився съ нашими силами и единокунию на непріятеля вооружився, воевать за Вѣру и отечество, честь и славу, за свободу и вольность вашу и послѣдниковъ вашихъ.... и тако, аще будемъ единокунию кѣмъ по своей возможности трудиться и за Вѣру воевати, то имя Христова являе прославится, а поганина Магомета послѣдницы будутъ прогнаны въ старое ихъ отечество, въ пески и степи Аравійскія.» Въ исторической родной дѣлѣ тоже сохранилась память у Черногорцевъ объ этомъ посольствѣ:

«Какъ Русія съ Турціею ратоваше,
Петръ Правый, Императоръ Рускій,
Оправдо посланника своего,
Михайла Милорадовича,
Одъ старшине изъ Герцеговины,
Да понесе Црной Горы кинже,
Петровитю Данила Властна
И Главаромъ одъ Горнице Црне.»

Далѣе поется, какъ надохнулъ на это его Савва Владо-славлевичъ:

«Вѣтъ ми каже вѣрна слуга моя,
Вѣрный Саво Владиславлевичю,
Одъ Попова изъ Ерцеговины,
Да вы, славны Црногорци, вольны,
Съ Турци мира нигда не имате,
И да мене помоти можете ...
Вы сте съ Русма и единого рода,

Единѣ вѣре, единого языка,
Вѣтъ сродни бытъ не ймамо куда:
Бать ко Руси, есте я юнаци,
Но скочите нано витезови,
Покликните како соколови,
Подигайте оружја Христанс,
Ске юнаке на старе палике (образцы),
Пашь на Турску землю навазите,
Разорайте штогодеръ стигнете,
Осваайте што выше можете,
У Стамболи да се сгастанемо,
У Стамболи, оли у Егрену (Адрианоуполь, ..)

Милоша Черногорскій тотчасъ разослалъ приглашеніе

« на све (всѣ) стране,
У сву Босну и Ерцеговину,
У сва Берда (горы) и у Зету плодиу...
А главари войску подигауи,
И на Турску землю ударили:
Опанаше села и вароше (города),
Око Бѣла Оногостѣ града,
Око Спужа, око Подгорице
И окози града Жаблякѣ;
Затворише у градове Турке,
А Христане себа присвоише.»

поминаемыя гдѣсь крѣпости лежать по близости Черногоріи, а: Оногостѣ градъ у Никшичей, со стороны Герцеговины, вѣрѣ отъ Черной Горы, а прочіе подъ нею, на югѣ, со стороны нынѣшней Албаніи, именно: Спужъ на Зетѣ, при самомъ вѣсѣ изъ Черногоріи, на лѣвомъ берегу, противъ племени Никшичей, а прочіе два на Морачѣ, т. е., Жаблякъ, при впадѣніи въ Скадарское озеро. Впрочемъ, это воеванье недолго продолжалось:

«Н'ако само (только) мѣсець и полъ дана,
Него (но, се в брѣю) обратило
На Сербалѣку жалость и несретю (несчастье),
Србо (ибо) хуи глави попадаше,
Дз се Нехре съ Турцими умири.
Не по пали, него по неволи,
Што га бѣху Турци оккозали
Близу Прута, студене рѣке,
Терь (и) му помощь доти не могаше,
На остало, што • войци нужно.»

Эта работа великого поэта сильно поразила Чер-
топовых.

[illegible]

NAME _____ **DATE** _____ **PERIOD** _____

Volume 100 Number 1

4. VERBEN - 2003 **1. November**

Императорская Высшая Чирокъ годъ не послать на Черную
Горы много Черкесовъ съ жителями войскаго, но тотъ былъ
такою побѣдой, что не случилось ни: въ 1716 г. отправилъ
ихъ въ 120 т. князя Воеводъ, Кукуринъ-Пану, который
человекъ и дѣла въ Черноморіи, изъ коихъ, черезъ Абхазию,
прошли въ Море Море) и тамъ же у Венеціанъ. Это бы-
ло побѣдой Черноморскаго Владыки. Дѣла, лично пущи-
и въ Россію и исключеніе, которое и получилъ онъ
годовина 1716 года. Съ исключеніемъ то двѣ гранты
одна Черной Горы и другая Цетинскому монастырю ея, отъ 9-го
Влада въ Петербургъ. Въ мѣсяцъ ихъ упоминается о возстаніи
ихъ противъ Турки въ 1711 году по приглашенію черезъ Мил-
мандича и Лускочича, а въ исключеніи въ войнѣ жалуетъ
10 т. рублей на исключеніе разоренныхъ людей 5 т. и
содержаніе деревень и монастырей 5 т. обещалъ, «по о свобод-
леніи отъ протѣканія военныхъ измѣненій, не оставитъ Царское
властество, также и протѣканіе». Въ грантѣ же Цетинскому монасты-
рю сказано, что ссуженіи ихъ монастыря Цетинскаго
въ предѣлахъ времени прославленіи призвать въ Государствѣ
наше, и чинно въ Москвѣ и по двору нашему въ Санктпетер-
бургъ, въ третей годъ по властному, и въ призвѣдѣ ихъ бы-
ло по два и по три монаха, а по два жъ, или по три, человека въ
бѣдѣ, съ которыми послать въ тотъ монастырь въ тако-
указной годъ по пяти сотъ рублей. Эта Русская милостыня
съ тѣхъ поръ, время отъ времени, увеличивалась, и въ послѣд-
номъ дошла до весьма почтенной цѣны, въ видѣ пособія на
призрѣніе и жалованія къ народу Монтенегрійскому; за то
народъ этотъ никогда не отступалъ отъ Руси и Православной
Вѣры, но всегда спѣшилъ наступать на Турчина во всѣхъ нашихъ
своихъ войнахъ.

Минималізм, отходя від Червогорін, теж оставилъ Черн
иризмъ іризмъ отъ своего имени, которая чписасе на збору Црым

скому, на Цетинѣ, Априла 16, 1712,» и подѣ коей подписался
къ: «Благочастиваго Царя Петра Велики Полковникъ и Кавали-
ръ Михаилъ Милорадовичъ.» Въ ней онъ допущава имъ (Черно-
горцамъ) сваку слободу, да су своевластни, да не маю надѣ
боятъ Господара, токмо Царя, а другу меншу Господу и Офи-
ре да имаю отъ своихъ племенахъ и отъ своего отечества, а
и друге землѣ и отъ другога племена да не ма никада ме-
нина Войводе, ни Кнеза, ни Капитана, ни никаквога старіе-
токмо Царя по Царскому закону и суда, а по духовному Ми-
нополита, како смо ихъ тако и наши,» и проч. Разумѣется,
и такімъ обѣщаніямъ слободѣ Черногорцамъ, Милорадовичъ хо-
ть тѣмъ только, сколько то было въ его власти, утѣшить ихъ
неожиданномъ оборотѣ вещей къ худшему, какъ сказано выше:

«Михайло подѣ у Русію.

А остави у рать Черногорце.»

Услуга Черногорцевъ въ Петровъ походъ была велика: они
своимъ движеніемъ удержали на мѣстѣ Албанскія, Герцеговин-
скія и Боснійскія войска, которыя по тому не могли явиться съ
ручникомъ у Прута, и тѣмъ еще въ худшее поставили положеніе
русскаго Государя; а эти войска считаются самыми лучшими меж-
ду Турецкими полчищами. Это выставлено на видъ именно въ
дѣлѣ Петра Милорадовичу 1718 года: «Принявъ отъ Насъ, Ве-
ликаго Государя, чинъ Полковничества, ѣздилъ къ Монтенегрин-
цамъ и къ другимъ тамошнимъ народамъ нашего благочестиваго
Царя, тако жъ и Римскаго закона, побуждалъ и поощрялъ тотъ
родъ къ принятію оружія противъ Турокъ, и такимъ своимъ
ревностнымъ стараніемъ привелъ въ дѣйствительную
свою Турки войну много число тѣхъ народовъ, и имѣя, подѣ
командою своею, знатные надѣ Турки военные поиски учинилъ,
тѣмъ отъ большаго наступленія на наши, Царскаго Ве-
чества и Малой Россіи, Турокъ и Татаръ удержалъ.» По
возвращеніи же въ Россію, Великій Полковникъ получилъ день-
ги 500 червонныхъ, портретъ Государя на Андреевской лентѣ,
мѣстѣ въ Малороссіи и пожалованъ въ Гадяцкіе Полковники
1715 году: награды большія, но не необычайныя, по тому
какъ Савва Владиславлевичъ тоже, еще до участія своего въ Прут-
скій походъ, получалъ, въ 1710 годѣ, три села (Топаль, Вишеньку

и Парахвѣвку), принадлежавшія Ломиковскому, родственнику Мазепы. Въ упомянутой сейчасъ грамотѣ сказано, что Милорадовичъ, «не могши уже пакы туда (въ отечество свое) возвратиться, билъ челомъ Намъ, Великому Государю, и всепокорственно просилъ, дабы ему опредѣлить чинъ по заслугамъ его, въ нашихъ Малороссійскихъ городахъ, по которому его прошенію, прошедшаго 1715 году, Июля 10 дня, повелѣли Мы, Великій Государь, ему, Михайлу, за оныя его Намъ, Великому Государю, вѣрныя дѣйствительныя оказанныя службы, быть Нашего Царскаго Величества Войска Запорожскаго въ Гадяцкомъ полку Полковникомъ, на мѣсто бывшаго тамо Полковника, который нынѣ Генеральнымъ Судею, Ивана Черныша, и о томъ тогда Наша, Царскаго Величества, грамота къ подданному нашему, Войска Запорожскаго обонхъ сторонъ Дибиря Гетьману, Ивану Ильичу Скоропадскому, послана.»

Гадяцкій полкъ, какъ видно изъ исторіи Малороссіи, считался принадлежностью Гетманской булавы; въ немъ находилась Козачья артиллерія. Только двѣ сотни его состояли въ управленіи Полковника, и какъ до того времени, такъ и въ эту пору, ими распоряжались, а съ уподомоченія Гетьмана, и прочіи, ближніе родственники его, Полковники: Михайло Боруховичъ и Иванъ Чернышъ. Первый былъ, по замѣчанію Ясаула Бутовича (съ концемъ этого Дѣла), племянникъ, а другой зять Гетьманской, ии родной своякъ (по словамъ Федора Протасьева, о чемъ см. ниже), а по тому, по его словамъ, онъ, Милорадовичъ, не можетъ гдѣ правъ имѣть, какъ прежніе Полковники имѣли.» Боруховичъ участвовалъ въ поискѣ 1692 г. противу Петрика, любимца Гетьмана и родственника Искры, вторгнувшагося было въ Малороссію съ Татарами, данными Крымскимъ Ханомъ, и провозглашавшаго себя Гетьманомъ, надѣясь достигъ булавы при неудовольствіи народа на Мазепу за чрезмѣрныя строгости и притѣсненія. Въ 1695 г. онъ былъ отправленъ въ Москву, вѣсть съ Мировичемъ (Полковникомъ Переяславскимъ) и Мокіевскимъ (Кіевскимъ) съ адъютантами, взятыми Козачьимъ войскомъ, соединеннымъ съ Царскимъ, подъ начальствомъ Бориса Петровича Шереметева дѣйствовавшими по Дибирю, во время похода самого Петра къ Азову, и возвратился съ богатыми подарками. Во время вступленія Карла XII-го въ Польшу, Боруховичъ былъ посланъ съ 7 тысячами на соеди-

ше съ Княземъ Репнинымъ. За тѣмъ ходилъ съ Лизогубомъ (Полковникомъ Черниговскимъ) и Танскимъ въ Сичевъ, гдѣ разбили они отрядъ тамошняго Воеводы, приверженнаго къ Лещинскому, и самого его Воеводу убили. Онъ же подписался и подъявилъ при избраніи Мазены въ Гетьманы, Іюля 25, 1785 г.

Чернышъ же, столько непріязненный Милорадовичу, описавъ, конечно, во враждѣ своей къ нему на свойство свое съ гетьманомъ. Онъ писалъ въ прошеніяхъ, Государю поданныхъ 1718 года, Февраля 12, и Мая 14-го, о подтвержденіи Универсала Гетьманскихъ на разные имѣнія, что и сдѣлано грамотою, данною въ С.-Петербургѣ Іюля 2-го дня (впрочемъ, сомнительною, какъ какъ въ ней сказано, что она дана «государствованія нашего 1-го году,» им. 36, * что «за службы дѣда и отца его во время Пиринской баталии, и его отъ малыхъ лѣтъ, что онъ былъ при шти Кизикирмена и Тавана, тако жъ, по Царскаго Величества повелѣнію, посылающъ былъ къ Султану Турецкому въ Царьгородъ, отгуда принесть постановленные тогда мирные договоры, бывшій на Нарвою и подъ Ригею при войскахъ Малороссійскихъ, также на Калишской, а особливо на Полтавской, баталіяхъ съ полкомъ Гадяцкимъ его команды,» получивъ въ награду разные имѣнія. Изъ этой же грамоты видно, что онъ, 15 лѣтъ тому назадъ (отъ 1718), т. е., въ 1701 году былъ Канцеляристомъ Войсковымъ, а изъ Дѣла Кочубея и Искры съ Гетьманомъ Мазеной видно, что Искра, въ первомъ же допросѣ, 19-го Апрѣля, 1708, показала, что Канцеляристъ Иванъ Чернышъ также знаетъ про невѣрность Гетьмана, и охотно поѣхалъ бы къ Государю, если бы былъ предваренъ объ отъѣздѣ Кочубея и Искры. А Петръ Яценко, свойскъ Попа Святѣйша (духовника Кочубея и Искрына), вѣдливѣйшій, по предложенію Святѣйша, отъ Ко-

Отъ имѣется у меня въ спискѣ, въ которомъ на концѣ сказано: «1780 году, Октября 8 дня, отъ Суды Земскій Попѣта Землевладельца, такова потѣнная грамота представленная отъ Господина Войскаго Товарища Василя Черныша на надобности Господина Надворнаго Слѣбѣтника Григорія Григоріевича Фридрикевича, съ его конією свидѣтельствована въ ономъ Судѣ Земскомъ, и что конія съ оригиналомъ есть въ точности, о томъ, въ силу права Родѣла 4-го приписку 12-го, сиречь при печатѣхъ Судей, Предводителя Шляхетства полковъ Миргородскаго и Гадяцкаго Суды Земскаго Федора Войны и Подсудка Ивана Станѣйцаго, Писаря Земскій Михайло Липинъ.»

чубея съ доносомъ въ Москву, писаннымъ имъ же, Яценкомъ, и допросъ тоже показалъ, что Чернышъ присылалъ слугу его въ Полтавскому Протопопу, Тимофееву, съ запиской, въ которой стояло: «что присланный станесть объявлять, тому онъ, Протопопъ, долженъ вѣрить и донести, куда надлежитъ, и что Царскій Указъ крайне поруганъ и осмѣянъ Гетьманомъ.» Чернышъ и Миргородскій Полковникъ Аностолъ были за это приговорены Судьей выдать Гетьману, чтобы онъ поступилъ съ ними, какъ самъ знаетъ, но тотъ первого простилъ, а второго еще оправдалъ и речею Государемъ (объ этомъ см. грамоты Петра къ Гетьману отъ 20-го и 23 Августа, 1708 г.). Въ упомянутой же выше грамотѣ сказано, что «въ 1709 году, Марта 2-го дня, за понесенныя во время разоренія Батуринскаго въ добрахъ его, около Бутуръ обрѣтающихся, когда онъ былъ тогда Знатнымъ Войсковымъ Таварищемъ, получилъ онъ отъ Гетьмана село Митченки во владѣніе.» Конечно, Полковникомъ Галяцкимъ сдѣланъ тотчасъ по избраніи Скоропадскаго. Въ этомъ-то послѣднемъ званіи, какъ бытій Полковникъ Галяцкій и родственникъ Гетьманскій, а за тѣмъ и Судья Генеральный, онъ воспротивился назначенію Милорадовича, который, какъ опредѣленный самимъ Государемъ, принеся на него жалобу въ письмѣ своемъ къ Канцлеру Головкину, съ семь печатавмюю. Вѣроятно, жалоба эта составляетъ отпуску предварительно заготовленную, по распоряженію Канцлера, со всѣми замѣчаніями противъ его показаній и выписками изъ дѣлъ, ея да относящимися.

Замѣчательно, что жалуясь на обиды, ему Чернышомъ нанесенныя, Милорадовичъ настаиваетъ только въ томъ, чтобы, «когда уже онъ пожалованъ чиномъ Полковника, то бѣ и содержанъ былъ какъ прежніе Полковники, а не такъ, какъ нынѣ чинится.» А это нынѣ состояло въ томъ, что изъ 12 сотенъ Галяцкаго полка, «10 належали до булавы Гетьманской, до коней онъ не интересуется, доволенъ двумя сотнями, Комышанскою и Шевскою, кони Полковника владѣли; но Господинъ Гетьманъ Комышанскую силою хотѣлъ взяти и Господину Чернышу отъ него такъ какъ въ Комышанской Чернышъ «многіе себѣ поучилъ грунты и немалые заводы своимъ иждивеніемъ здѣлалъ,» за что Гетьманъ готовъ былъ Милорадовича вознаградить отъ себя. Къ тому, Гетьманъ выдалъ Универсалъ, запрещающій «Комышанскіе

одъ страхомъ немилосерднаго наказанія, слушаться кого либо
 другого, кромѣ прежняго своего Полковника, Черныша.» Хуже
 же всего было то въ этомъ случаѣ, писалъ новый Полковникъ, что
 въ объявленіи этого Универсала, «явно и публично предъ наро-
 домъ безчестилъ его срамотно, называячи измѣнникомъ Запорож-
 ского, плутомъ, Цыганомъ и шаиберомъ» (бездѣльникомъ, надувай-
 нымъ). И кто же? Подписокъ (помощникъ Писаря Судебнаго, Подъ-
 сѣдъ, Приказный) Черныша, что подтвердили полковая старши-
 на и Сотники. Въ особенности упирали Чернышовскіе на слово «из-
 мѣнникъ.» «Уже онъ, Милорадовичъ, измѣнилъ одному, и Государю
 имѣннѣ; можетъ, онъ за море запровадитъ, какъ кого и иного (на-
 прѣкъ на посольство Милорадовича къ Черногорцамъ), или за гра-
 ницу вывести и запропаститъ» (тоже намекъ на тѣхъ, кого съ
 собою привелъ онъ изъ Славянъ въ Россію). Такъ какъ, по тре-
 бованію Милорадовича, Подписокъ не былъ допрошенъ какъ слы-
 шавшій, съ чьего повелѣнія онъ такъ поносилъ его, а только 7
 изъ его велѣно ударить по шубѣ, то Милорадовичъ, недовольный
 имъ, не согласился на примиреніе, на которое было уже скло-
 нился, по настоянію стороны Черныша, подъ угрозою «быть ему
 противниками, если примиренія не возметъ,» и по тому просилъ
 предъ быть въ оборонѣ Царскаго Величества и въ патронствѣ
 зятельнаго Графа.» Видно, что и Гетьманъ Скоропадскій ходи-
 лисьствовалъ (отъ 9-го Августа, 1715) за своего у Головкина, что-
 бы, «если уже иноземецъ опредѣленъ на Полковничество, то бы
 ему, по крайности, довольствоваться 2-ми только сотнями Гадяц-
 кого полка;» спустя же двѣ недѣли (24-го Августа), Гетьманъ уже
 предлагалъ удовольствоваться новоопредѣляемому одною сотнею,
 а другую предоставить прежнему Полковнику. На это Канцлеръ
 отвѣтилъ (въ Октябрѣ, или Ноябрьѣ), что «отвѣнить Царскаго Ве-
 личества Указу не мочно,» и Милорадовичъ довольствоваться
 долженъ будетъ «всѣми, къ уряду принадлежащими, маетностями,
 имѣньями прежніе Полковники владѣли, а въ маетности Гетманскіе, къ
 уладу принадлежащія, не интересовался бы, и о томъ къ нему
 Милорадовичу писано.» Безъ сомнѣнія, Милорадовичъ получилъ
 свое, а Чернышъ, не смотря на свойство съ Гетьманомъ, долженъ
 былъ отказаться отъ притязанія располагать, по прежнему званію
 Полковника, еще хоть частью его, и по тому принужденъ вѣдать
 только свой урядъ Генеральнаго Судьи.

Дальнѣйшая судьба сихъ соперниковъ такова: съ 11 Ноебра 1721 года, Чернышъ сдѣлать былъ, въ званіи Генеральнаго Судьи, Предсѣдатель Судебной Канцеляріи, а 17 Мая, 1722 г. членомъ новоучрежденной Малороссійской Коллегіи. Грубости Брагазира Вельмикова, предсѣдательствовавшего въ этой Коллегіи и самоуправство его, вызвали сопротивление со стороны членовъ ея изъ Малороссійскихъ Старшинъ, во главѣ коихъ стоялъ Измаиль Гетьманъ, Павелъ Леоптьевичъ Полуботокъ, правдолюбивый и преданный своей родинѣ. Извѣстно, что онъ поплатился за свое безстрашное заступленіе и правду жупию: онъ умеръ, въ новопостроенной Петропавловской крѣпости, въ Петербургѣ, куда вызванъ былъ Петромъ съ 2-ми старшинями, Генеральнымъ Писаремъ Савичемъ и Генеральнымъ Судьею Чернышомъ, которые, явившись въ началѣ Августа (3-го дня), напрасно хлопотали о ходатайствѣ у всѣхъ сильныхъ въ ту пору, и наконецъ, послѣ смѣлой рѣчи Полуботка, брошены въ крѣпость, лишены всего, что имъ было при нихъ, а извѣстны изъ отобранныхъ въ казну. Съ Полуботкомъ умеръ въ темницѣ и Савичъ, а Чернышъ и новопривезенные изъ Малороссіи, въ томъ числѣ и Милорадовичъ (который съ Апостоломъ, Полковникомъ Лубенскимъ, только что воротился, съ 12 т. Козаковъ, на родину изъ подѣ Коломака, куда ходили они для охраненія границы), были допрашиваны, и томимы въ заключеніи до самой смерти Петра, когда Екатерина освободивъ ихъ и возвративъ имъ имѣнія ихъ, приказала, однако же, не выжидать всѣмъ имъ изъ Великороссіи, за исключеніемъ Апостола и Милорадовича, которымъ дозволено было возвратиться къ своимъ полкамъ. Милорадовичу не въ первый разъ приходилось быть въ Великороссіи: не говоря уже о поѣздкахъ его до послышки къ Черногорцамъ, онъ сопровождалъ, вѣсегъ съ прочею Козацкою Старшиною, Гетьмана въ 1718 г. въ Москву, для принесенія поздравленія Государю, по случаю возвращенія его изъ за границы и тутъ-то онъ, съ прочими Малороссіянами, присутствовалъ при судѣ надъ Царевичемъ, Алексѣемъ Петровичемъ. Извѣстно, что она только Малороссійская старшина имѣла гражданское мужество отказать Царю въ одобреніи приговора надъ судимымъ, и смѣло отреклась отъ подписанія оного. Въ это то пребываніе свое въ Москвѣ Милорадовичъ «доносилъ Государю, что онъ (читаетъ въ грамотѣ, данной ему, по его прошенію), «по Нашему, Царскаго

Величества, Указу, на вѣрные его къ Намъ, Великому Государю, судьбы и знатные подъ Турками военные поиски, за что, въ знакъ къ ему Нашей, Царскаго Величества, милости, данъ ему и порученъ Намъ, Царскаго Величества, опредѣленъ онъ быть въ Гадяцкомъ полку Полковникомъ, а Намей, Царскаго Величества, жалованной грамоты на тотъ чинъ Гадяцкаго Полковничества не имѣеть, того ради просить Нашъ, Великого Государя, всеподданнѣе, дабы Мы, Великій Государь, повелѣли, на подтвержденіе помянутого его Полковническаго чина, дать ему Наму, Царскаго Величества, милостивую грамоту, какъ и прочіе Малороссійскіе Намы, Царскаго Величества, Полковничьи чины имѣютъ. И Мы... Наме Царское Величество, подтверждаемъ ему сею настоящею (грамотою) Нашего Царскаго Величества, подданному, Войска Запорожскаго обоемъ сторонамъ Дѣйпрѣ Гетману, Ивану Ильичу Скоропадскому, Генеральной Старшинѣ и Полковникамъ, повелѣваемъ его, Гадяцкаго Полковникъ, Михаила Милорадовича, въ томъ чинѣ надлежащимъ образомъ имѣть, а Гадяцкаго полку Старшинѣ и рядовымъ Козакамъ онаго почитать, и всякое должное послушаніе отдавать, и всеми, принадлежащими къ тому Полковническому уряду, и маестностями, и доходы, которые прежніе Полковники имѣли, владѣть ему, Полковнику Михаилу Милорадовичу, и пр. Эта жалованная грамота дана въ Москвѣ Марта 21-го дня, 1718 года, за подписью Государственнаго Канцлера, Графа Гаврила Головкина и Царскаго Величества печатью висичею. Черезъ 6 лѣтъ послѣ возвращенія изъ Петровпавловской крѣпости (1728 г.), Михайло Милорадовичъ скончался, и женѣ его, Ульянѣ (дочери Генеральнаго Асауза Степана Бутовича, упомянутого выше), Петръ II пожаловать, за службу ея мужа, полъ сотни дворовъ въ Малороссію (въ придачу къ 52 дворамъ, полученнымъ въ приданое за ценою въ слободкѣ Бутовкѣ). Милорадовичъ подписывался: «Гадяцкимъ Полковникомъ и Македонскимъ Кавалеромъ», а въ грамотѣ Черногорцамъ, даже «Великимъ Полковникомъ». Преемникомъ ему въ Полковничество по Гадяцкому полку былъ другой братъ его, Гавріилъ, вскорѣ за взятки отрѣшенный Чиннымъ Гетьманомъ, Даниломъ Апостоломъ, по возвращеніи изъ Москвы въ Малороссію, во время большаго произволства, утвержденнаго юнымъ Государемъ въ 1729 г., Петромъ II-мъ. Третій братъ, Александръ, былъ Оберъ-Капитанъ въ Герцеговинѣ, и

также служилъ у насъ. Эти три брата — родоначальники Милорадовичей у насъ старшей вѣтви.

Соперникъ же его, Чернышъ, возвратился въ Малороссию лишь по паденіи Князя Меншикова и Малороссійской Коллегіи: онъ участвовалъ въ посольствѣ за позволеніемъ избрать новаго Гетьмана, каковымъ и былъ избранъ Апостолъ (1727 г.). Однако, не смотря на то, въ Статьяхъ новоизбраннаго Гетьмана, 17-го Юля, 1728 г., въ Москвѣ не пощадили Черныша. Такъ, въ 1-мъ пунктѣ сихъ Статей, въ отвѣтъ на упрекъ въ накладахъ и взяткахъ Малороссійскихъ Судовъ, въ коихъ «хто больше дастъ, того, хотя виновнаго, оправдаютъ, а хто убогій, а не имѣетъ чего дати, того, хочъ въ невинности, чинятъ виновнымъ», сказано, что «гогъ же Суды порокъ наведенъ при бывшемъ Гетьманѣ (Скоронадскомъ), котораго свойственникъ, Чернышъ, не по обыкновенію правъ Козацкихъ и не изъ вольныхъ голосовъ, но приватными фаворами учиненъ Судією Генеральнымъ, и колико неправости въ судахъ и волокиты онъ, Чернышъ, дѣлалъ, также что взятки отъ многихъ бралъ, опубликовано сіе всенародно печатнымъ блаженнои памяти Императорскаго Величества манифестомъ, чего ради повелѣно было учредить Малороссійскую Коллегію, для чиненія въ судахъ справедливости; но оная Коллегія во всю бытность свою никому жалобливому не учинила по правнымъ артикуламъ управы, токмо беручи взятки, волокитами продолжала сиравы, пока мѣсть обѣдѣ спорные стороны, крайне убыточившись, мусая (принуждены) бывало чрезъ мировые письма погодиться. А въ Малороссійской Коллегіи засѣдалъ тотъ же Генеральный Судья Чернышъ, по чему и не удивительно, что и въ ней все по старому же шло, хотя она и учреждена была именно, какъ сказано въ Указѣ Петра, «что въ судахъ Генеральныхъ чинятца многи неправды... и нынѣ изъ Малороссіи на Судью Генеральнаго Черныша, есть многіе челобитчики.» Слѣдовательно, Коллегія эта съ ея Великороссійскими членами не объ искорененіи накладовъ и взятковъ хлопотала; напротивъ, стакнувшись скоро съ своими товарищами изъ Малороссіи, Великороссійскіе члены ея такъ взяточничали. Цѣль учрежденія ея была совсѣмъ другая, именно какъ выразился Указъ Петра, «для лучшей вѣрности и управленія т. е., наблюденія за вѣрностью Гетьмана (послѣ Мазепы) и ея управленіемъ, другими словами: для ограниченія, а послѣ и отъ

ня сомѣнь, его власти. И дѣйствительно, какъ скоро приставленъ былъ къ Гетьману Бригадиръ съ нѣсколькими (6-ью) Штабъ-Офицерами, Гетьмана уже не было больше въ Малороссіи. Это до того поразило Скоропадскаго, что онъ, при всей своей ограниченности и добродушій, увидѣлъ, однако, что его за живо издѣлать въ гробъ, не перенесъ, сильно заболѣлъ и добровольно сошелъ въ него вскорѣ по возвращеніи изъ Москвы (ровно черезъ недѣлю, 3-го Іюля, 1722 г.). Послѣдующіе Гетьманы были только по имени Гетьманами. «Отъ Богдана до Ивана (Шкича) не было Гетьмана», сказали тогда же Малороссіяне, и сказали правду. Послѣдній Гетьманъ, Иванъ Степановичъ, при всѣхъ своихъ недостаткахъ, былъ все же не Иванъ Ильичъ который, какъ всѣ знали, былъ слабаго до нельзя свойства, что именно и доставило ему булаву изъ рукъ Петра, которую, впрочемъ, не онъ, а подружіе его, Настя (урожденная Марковичъ), носило во все его Гетьманство, по замѣчанію того же народа, а онъ только ея плахту, отъ того всѣ безпорядки, при немъ происходившіе, были слѣдствіемъ слабости его душевной. Естественнo, ближайшіе по чему либо къ нему особливо родственники, свѣдѣли извлечь какъ можно побольше выгоды для себя изъ такого Гетьмана. Чернышъ не былъ исключеніемъ, какъ показываетъ это его «Дѣло» съ Великимъ Полковникомъ и Македонскимъ Кавалеромъ, который послужилъ Царю первый предлогомъ къ непосредственному вѣшателству во внутреннія дѣла Малороссійскаго войска и народа назначеніемъ его въ Полковники Гадяцкіе, вопреки обѣщанію хранить ихъ права и преимущества по старинѣ.

И не только Милорадовичъ былъ такъ опредѣленъ, но и сподвижникъ его, Капитанъ Иванъ Албанезъ, упоминаемый въ томъ же «Дѣлѣ», по просьбѣ Милорадовича, былъ назначенъ въ тотъ же Гадяцкій полкъ Полковымъ Обознымъ, въ награду за то, что онъ, какъ пишетъ Милорадовичъ, «какъ въ нашей странѣ (въ Черногоріи и т. п.), служилъ со мною вѣрно Его Царскому Величеству, такъ и нынѣ служить и служить хочетъ». Служба же его, по показанію самого Албанеза, въ прошеніи его къ Графу Головкину, приложенномъ къ письму Стольника Федора Ивановича Протасьева (сѣнцовшаго Ближняго Стольника и Намѣстника Суздальскаго, Андрея Петровича Измайлова, въ должности при Гетьманѣ, 30 Іюля, 1709, по Сентябрь 1710 г., препровожденномъ отъ 15-го Генваря,

1716 г.), состояла въ томъ, что онъ въ 1711 г. относилъ грамоты Царскія въ Македонію, Черногорію и въ Мултанскую землю (Княжества Румунскія), и догн. по прибытіи въ Петербургъ, получилъ въ награду 500 рублей, но самъ въ гѣхъ красть издолжалъ 600; и по тому, «не имѣючи съ чимъ похати, ни долгу платити, того ради остался при Господинѣ Полковникѣ, Михаилу Милорадовичу, и живу нынѣ (пишетъ онъ) при немъ безъ ни каковъ оенціи.» Протасевъ же объ Албанецѣ отзывался: «онъ, Албанецъ, человекъ изрядной.» Въ этомъ письмѣ Протасевъ въ первый разъ доноситъ Головкину «о многократныхъ жалобахъ Милорадовича на Черныша,» извѣщалъ, что послѣдній «пространно уже до его, Господина Канцлера, писалъ чрезъ нарочнаго, отъ себя посланнаго,» а въ концѣ того же 1716 года (отъ 24-го Декабря), Протасевъ уже цѣлов. письмо свое къ Головкину наполнилъ однимъ только рассказомъ о жалкомъ, по его мнѣнію, положеніи Милорадовича, утѣсняемаго Чернышомъ (роднымъ своимъ Гетьмана) и Господаремъ (управителемъ) Гадяцкаго замка до того, что «не повиненъ (не имѣетъ права) онъ, кроме Казаковъ, никаво за какую вину карать, или куда послать, ни какова мастерагоза человека къ какому делу употребить; ежели, де, что ему потребно, все работаютъ на него изъ найму; также и ать Согнибовъ онъ полку своею почитанія не имѣетъ. Во истинна, Милостивый Государь, я многократно его видалъ, что, плачучи, проклинаетъ день рожденія своего, что въ такое мѣсто онъ Полковникомъ определенъ. Адиакъ жъ изволишь а всемъ усмотреть ис писма его, Господина Милорадовича.» И точно, выше Протасевъ, въ началѣ своего письма, доноситъ: «какъ мы прибыли въ Гадичъ, тогда Полковника Гадяцкова, Господина Милорадовича, братъ родной подалъ челобитную і просилъ меня, дабы я оную послалъ до Вашего Снятельства, которая при семъ і посылаю, а объ немъ, Милорадовичѣ, даношу, что онъ человекъ изрядной, і сказывають многа время служилъ при арміе Цесарского Величества, о чемъ Ваше Снятельство изволишь изъ челобитной его усмотреть.» На эту челобитную, и на письмо, черезъ нарочнаго, отъ него посланнаго, еще въ Генварѣ (какъ видно то изъ прошенія Албанца, писаннаго 14-го Генваря, и приложеннаго къ донесенію Протасева отъ 15-го того же мѣсяца), конечно, и послѣдовали отвѣтныя статьи, кои теперь мною и предлагаются здѣсь, вмѣстѣ съ самою

битной, и кои, разумѣется, составляли, такъ называемую, скную. Донесенія Протасьева находятся въ собраніи писемъ какъ Пристава при Гетьманѣ Скоропадскомъ, тоже находясь нынѣ въ моемъ распоряженіи: они будутъ, равно какъ и ма самаго Гетьмана Скоропадскаго, сообщены мною въ по-
 ствѣи. Гетьманъ о Протасьевѣ, въ челобитной своей Царю, нпой лично 22-го Мая, 1722 года, въ послѣднее свое пребы-
 е въ Москвѣ, отозвался, что онъ, «мѣшаючи порядки, многихъ
 ыхъ заступаеъ, для взятковъ и прихотей своихъ, якъ о томъ
 еннѣи суть документа, и побуждаеъ ихъ упрямитися и
 стать Вашего Величества напрасно турбовати, искаая подѣ
 ь свояя прибыли, а не Государственнаго интересу, да и
 нныхъ многихъ взятками озлобилъ насильно.» Гетьманъ же
 ъ, при всѣхъ слабыхъ сторонахъ своихъ, отличался, какъ
 зстно, правдивостью и честностью души.

О. Водяшскій.

6-го Августа, 1870 г.

Москва.

ДѢЛО

ГАДИЦКАГО ПОЛКОВНИКА, МИХАИЛА МИЛОРОДОВИЧА.

СЪ

ГЕНЕРАЛЬНЫМЪ СУДЬЕЮ ЧЕРНЫШОМЪ. 1716 ГОДА.

Въ письмѣ къ Государственному Канцлеру, Графу Гаврилу Ивановичю Головкину, Гадичкаго Полковника Милородовича изъ Глухова 14-го Генваря 1716, написано:

Хотя прежде сего писалъ я къ Вашему Снятельству, объявляючи о бѣдахъ моихъ и безчестіяхъ тутошнихъ, прилагаячи урядовые свидѣтельствованные инквизиціи подъ разсужденіе Вашего Градскаго Снятельства, однако жъ когда, прибывъ здѣсь въ Глуховъ, подалъ Его Вельможности, Господину Гетману, челобитную, которую тутъ же посылаю, и Его Вельможность велѣлъ Полковникамъ и Старшимъ Генеральной жалобы моей выслушать, тогда всѣ стороны Господина Черныша, будучи оговоризантами, убѣдили мене до примиренія, выговариваячи, что мы тебѣ будемъ противниками, если примиренія не возьмешь, и я, яко единъ странный, за толикая мои безчестія, къ миру было склонился, только того требовалъ, дабы Подписокъ Чернышовъ былъ питанъ какъ надле-

Такова письма напредъ сего отъ него, Милородовича, не было.

А в копіи с челобитной Полковника Милородовича, поданой Гетману, написано:

Что какъ скоро пріѣхалъ онъ в Гадичъ, Господинъ Чернышъ без всякой причины многе ему нанесъ безчестія.

Казаковъ Сарскихъ и Крутковскихъ, подъ командою Полковничею издавна будучихъ, за то, что подали они челобитную, дабы прѣбытности ево, Милородовича, в волостяхъ Казацкихъ могли пребывать, и мужики на него, Черныша, не работать, наславъ ночью, велѣлъ ловити, бити, и кого изловятъ, заковать, грозя, чтобъ из полковства не отбывали.

Казаковъ Комишанскихъ званыхъ, прежде бывшихъ на урядѣхъ, за то, что на пріѣзде ево, Милородовича, приносили ему

сталъ онъ самъ отъ себѣ, вѣдѣнія чьего, такъ сра-
безчестилъ. Но Подписку
почено, и не допрашиванъ
нѣжало, кромѣ того, что
по шубѣ ударенъ; с того
интентъ. О семъ доношу
Снятельству, я тоже про-
я впередъ в оборонѣ Цар-
вличества и в патронствѣ
Снятельства будучи, не
такового поруганія, ка-
мнѣ здѣсь случилось.
Юлите, Ваше Снятельство,
рѣчь мою нужду и ува-
жительно всякое дѣло, что
сь дѣтается, естли и то
но, что на памяти моей,
я радя квартирѣ писалъ
въ маѣтность Черныша.
исподинъ Чернышъ, пня
ветности вытеръ, я на-
и Розбышовку, маѣтность
ва Рагузянскаго. Для чего
ся, что можетъ онъ ис-
вы моей, понеже когда
мнѣ писати до Ясене-
ого, или до другого лица
о, то онъ вытретъ и под-
письмо мое къ Хану Та-

хлѣбъ по обычаю, при пушке
чрезъ нѣсколько дней держалъ въ
заключеніи.

Рыбалокъ из села Роменца, Пол-
ковникуналежныхъ, нарочно разо-
слазъ для своихъ дѣлъ, чтобъ
выгоды ни какой ему, Милородо-
вичю, не было.

Когда отъ него, Милородовича,
на оболонную послано было нѣ-
сколько подводъ привести стѣна,
которого сто воевъ онъ, Гет-
манъ, на приѣздъ далъ, тогда
дворецкій Чернышевъ набѣжавъ,
людей тѣхъ побилъ и коней по-
забиралъ.

Слуги его, Чернышевы, во вре-
мя ярмонки, о святой Параскевіи
в Гадяче бывшей, разбивая ночью,
грабя ихъ, какъ на самомъ дѣле
изловлены были, без розыску за
караулъ Ратушской отданы, то...
сверсники, отъ дворецкого по-
сланные, сторожевскую розегнали
и, тюрьму отбивъ, самовольно ихъ
выпустили, вино, посланное отъ
него, Милородовича, велѣлъ за-
печатать и не велѣлъ продавать,
а в мѣсто того, своего вина
чрезъ три мѣсяца выдалъ кухъ
15, съ коихъ прибыли взялъ 150
рублевъ.

Приходъ съ ярмонки Дмитреев-
ской 70 талярей онъ завладѣлъ.

О пашне яровой того лѣта,
которого онъ, Милородовичъ, ту-
да прибылъ, приказъ Господина
Гетмана былъ, чтобъ по полямъ
ему с Чернышемъ раздѣлить, а
онъ, Чернышъ, до 5 скиръ, вы-
молота, забралъ на свою потребу,
и ни чего ему отъ того не далъ.

Онъ же, Чернышъ, многимъ
полчанамъ Гадяцкимъ выдалъ....

судейские свои Универсалы, увольняя ихъ отъ всякихъ податей и зимовыхъ квартиръ войску Царского Величества.

Писать тотъ, который по опознанию на Ратуше Галацкой позвоженно в маестности Борки двѣ квартиры салдацкихъ, за рукою и печатью ево, Милородовича, формѣе скасованъ; ибо сверху его надпись Борковский вытерши, написалъ Розбышовский, и в Розбышовку отослалъ, приводя ево, Милородовича, в ссору з Господиномъ Рагузинскимъ.

Онъ, Чернышъ, писалъ к нему, Милородовичю, писмо укорительное, и отъ гордости имени своего не подписалъ, выставляя его за наигрубшого простака.

На остатокъ, что есть ваче всего жалостивѣйше, онъ же, Чернышъ, Подписка своего, а Господаръ замковый шафара своего, посылали въ . . и Комиссiю с Универсаломъ, чтобъ Казки въ чести ево, Милородовича, не слушали, но его, Черныша, и тотъ Универсалъ на рынку въ Комиссiей прочитанъ былъ. Да тотъ же Подписокъ въ Саратъ собравъ множество Казаковъ и мужиковъ, явно и публично предъ народомъ обезчестилъ ево, Милородовича, срамотне, называвши измѣнникомъ Запорожкомъ, плутомъ, цыганомъ и шалберомъ.

Въ прошломъ 1715 году, когда онъ, Албанезъ, здѣсь былъ, данъ ему апшитъ.

А на Москвѣ данъ ему патреть въ 20 червонныхъ с короною мазною въ 60 рублей, да денегъ 500 рублей.

Я же прошу за Капитана Албанеза, которой, какъ в нашей странѣ служилъ со мною вѣрно Его Царскому Величеству, такъ и нынѣ служить и служить хоцетъ, дабы его, Капитана, учинить обознымъ Полковымъ Гадицкимъ, понеже Обозного в полку нѣтъ.

томъ присланы отъ него,
на Милородовича, пункты:
Поздравляетъ Господина
ра рождениемъ Государя
на Петра Петровича.
Поздравляетъ праздникомъ
на Христова.

то получивъ его, Граевское,
Октября отъ 17 числа
то 1715 году.

то Указъ, въ томъ писмѣ
женной, исполнять онъ бу-

латво, что не ради ево тамо
ти, понеже прежде при-
то писано на него, будто
етъ Гетманскими сотнями
ть и его подданными, и
обыкновенной въ полку
тъ чинить.

то онъ никогда такова на-
и не имѣлъ.

то, когда уже онъ пожа-
чиномъ Полковника, то бѣ
жанъ былъ, какъ прежніе
янки, а не такъ, какъ ны-
тса

Писалъ Господинъ Гетманъ
Скоропадскій отъ 9-го дня Авгу-
ста, что увѣдомился отъ Царскаго
Величества, на Полковничество
определенъ иноземецъ Господинъ
Милородовичъ, которой, не вѣдая
войсковыхъ яхъ порядковъ, (а) въ
томъ полку люди посполитые из-
давна на Гетманскую булаву налѣ-
жать, не похотѣлъ (бы) интересо-
ваться, но доволствовався (бѣ) осо-
бливо в двухъ сотняхъ, Рашевской
и Камышанской людьми, также
издавна на Полковника опреде-
ленными.

Потомъ в писмѣ ево жъ, Гет-
мана, отъ 24 Августа, предложены
прошеніе Гадицкого Полковника
Черныша и Гетмана за него ре-
комендация, дабы когда Милоро-
довичъ будетъ на Полковничество
Гадицкое определенъ, изъ тѣхъ
двухъ (сотенъ), на Полковника на-
лежащихъ, одною только править, а
другую Чернышу оставить, (да)
онъ, Чернышъ, в тѣхъ полковыхъ
маетностяхъ многие себѣ грун-
ты и немалые заводы своихъ
владѣніемъ зѣмалъ, а онъ, Гет-
манъ, вмѣсто той Полковничьей
маетности, Милородовичю дать
отъ себя.

Противъ тѣхъ обонхъ писемъ
отвѣтствовано къ Господину Гет-
ману въ бря:

Что Милородовичъ давно уже на
Полковничество Гадицкое явля-

8. Въ полку Гадицкомъ 12 сотень, и по тѣхъ 10 налѣжать до булавы Гетманской, до коихъ онъ не интересуется, доволенъ двумя сотнями, а именно: Комишанскою и Рашавскою, кои и Полковники владѣли; но Господинъ Гетманъ Комишанскую силою хотѣлъ взять и Господину Чернышу отдать; каковъ Универсалъ отъ него, Гетмана, былъ выданъ, с того списка для разсмотрѣнія посылаетъ.

Такими словами: Писаря и люди Чернышевы, по ево наученію, читали Универсалъ ево, Милородовича, предъ народомъ, брашныи и измѣнникомъ называлъ,

нымъ Царского Величества Указомъ определенъ, туда отпращенъ и велѣно ему всѣмъ, къ уряду приналежщими, маестностями, чѣмъ прежніе Полковники владѣли, владѣти; по тому отмѣнять того Царского Величества Указу не можно; а чтобъ онъ, Милородовичъ, въ маестности его, Гетманскіе, к булаве приналежщій, не интересовался, о томъ писано к нему, Милородовичю.

А в списке с Универсалу Гетманского, даннаго в Глуховѣ Ноября 3-го дня, 1715 года, написано:

Объявляетъ онъ Гетманъ, Старшинѣ Kamiшанской, Сарянской и Остаповской, со всѣми казаками и посполитыми людьми, что увѣдомился онъ, Гетманъ, что они нѣ съ чьего наущенья будучи послушными, не хотятъ державцу своему, Ивану Чернышу, Суде Воеисковому Генеральному, отдавати послушенства. Того ради нарочно тѣмъ Универсаломъ нарѣчько упомпнаеть, дабы оны, Kamiшанные, Сарянские и Остаповскіе жители, знаячи одного державца своего, Господина Судью, безъ жадной противности всякое ему, не смотря ни на кого, по прежнему отдавали послушаніе и повинование. А кто будетъ противный, такового велено будетъ сыскивать в Глуховъ и карать немилостивно, какъ бунтовщиковъ.

А в копніи с свидѣтельства полковой Старшины и Сотниковъ, 17-ти человекъ, даннаго Поемврия 9-го числа, 1715 года, написано:

Гдѣ когда объявлено будетъ

тчина безчестными словами
ная. о томъ во свидѣтел-
нѣ прислалъ Старшины пол-
ницкого атестацію, противъ
ей просить у Его Царского
вѣства суда, что ежели онъ
словѣтъ, какъ они по умы-
слѣнѣ предъ народомъ объ-
я, то онъ достоинъ казни;
ны напрасно ево такимъ на-
тъ, то да будетъ равною мѣ-
равно тѣмъ, которые службу
ожаютъ и измѣнникомъ на-
тъ.

Онъ, Чернышъ, полкъ Га-
и до конца разорилъ, в чемъ
го, Черныша, болше ста-
тенъ есть, которые, чело-
е, не смѣлъ онъ, Милоро-
е, закрыть, держать у себя,
осподину Гетману посылалъ
и, однако же, или за его
или оккупациями, или свой-
е, о чемъ ни пишетъ, не
иного, кромѣ продолженія,
битыя кричать и грозять
ежели имъ суда не будетъ,
и пойдутъ ко двору Его
его Величества искати суда
и обилы; и той ради при-
дабы ему, Милородовичу,

предъ каждымъ судомъ и правомъ,
то навѣстно сотворится, что Его
Царскому Величеству за благород-
наго Господина Михайла Милоро-
довича, по милости Царского Вели-
чества Полковникомъ Гадичкимъ
опредѣленного, какъ они, Старши-
на полковая, такъ и все полчане,
Сотники, Атаманы городовыхъ, сел-
ская и куренная, старшее и мень-
шее полку Гадичкого товариш-
ство, также чинъ духовный и по-
сполитой народъ, рабски покорно
благодарствуютъ, и который, по
природному добронравію своему,
любезенъ, милостивъ и добро-
тенъ есть ко всемъ, будучи в
службѣ Царского Величества без
наименшей обиды, ибо ни кого
ничемъ не озлобляетъ, но паче
ущедряетъ, желая во всемъ по-
биловати. А что онъ на Госпо-
дина Черныша, бывшего Полков-
ника Гадичкого, жалуетъ, яко бы
онъ отъ него с начала обиженъ
и обещенъ, и в томъ проте-
стуется, о томъ они свѣдомы.

А в розыску записки подлинной
знатно... велецкого да полковой
и городской Старшины 9 чело-
вѣкъ Ноября 12-го, 1715 году,
за печатью Ратушною написано:
Что Господинъ Милородовичъ из-
вѣстився отъ Атамана Сарского с
товариствомъ, какъ Иванъ Ставец-
кій бывшего Полковника Черныша
съ Яковомъ Реченковымъ, шафаромъ
замковымъ, приѣхавъ в село Сары
Уѣзду Гадичкого, до всего товар-
щества тамошняго и посполитыхъ
и Священника Крутиковского чи-
талъ Гетманскій Универсалъ, что-
бъ нынешняго Полковника Казаки
не слушали и налѣжитое на дворъ

не отвѣтовать впродѣ, принужденъ онъ довести о всемъ, и что онъ же, Чернышъ, все доходы Полковничьи, надѣжащие, прежде времени нареченного выбрать, а ему, Милородовичю, здѣшние люди, Старшина и весь полкъ до сего числа аѣло ради, какъ видимо изъ приложенной ихъ атестаціи.

Чернышовъ отсылали, безчестилъ Господина Милородовича и называлъ его Цыганомъ, шалберомъ и измѣнникомъ, требовалъ оныхъ Василія и протчихъ подлинно о томъ розыскать, и они чинятъ Полковника доволство на Ратусе Гадичкой... же реченного Атамана Сарского Юска подпрашивали, который объявилъ, что того Ноября въ 7-мъ числѣ Иванъ Ставецкій Чернышовъ и Яковъ Реченко, шафаръ замковой, прѣхавъ в село ихъ, Сары, велѣли всѣмъ имъ Казакомъ и... собраться в домъ Священника для слушанія Универсала Гетманского о томъ, чтобы Казаки по прежнему Чернышу в работѣ послушаніе отдавали, а по томъ Универсалу Яковъ Реченко говорилъ: «Такъ знайте вы опять Судью Генералного, а не Полковника!» Потомъ и... говорилъ такими словами: «Дурни Казаки! Для чего хотите сего Полковника плута, Цыгана, шалбера? Ибо сей такой же, какъ и Запорожцы. Може за море запровадитъ, или на границу выѣхши, запропаститъ.» Иванъ Руда сказалъ, когда вычитанъ Универсалъ: «Тогда я за все товариство говорилъ, что довольно его терпѣли. Хвала Богу, имѣютъ они нынѣ себѣ отъ великого свѣта Государя. Пусть будетъ... слушати.» За что Яковъ Реченко... спохватился.... цки говорилъ: «Или вы не знаете сего Цыгана, плута, шалбера, измѣнника, что в васъ запровадитъ за море, какъ кого и иного?»

Еще 6 человекъ Казаковъ по имени порознь сказали, что ре-

ченныя два, что Подписокъ Ставецкій называлъ Милородовича плутомъ, шалберомъ и измѣнникомъ.

И изъ тѣхъ прибавилъ, что Ставецкій же прибавилъ: «Ибо уже онъ, Милородовичъ, измѣнилъ одному, и Государю измѣнить.»

Другой, что «Онъ, Милородовичъ, зовется.... безъ обиды, и я такимъ званіемъ. Да что жъ по тому?»

Казакъ же, по имянномъ 9 человекъ, сказали, что въ своей челобитной написали, такъ какъ и при дѣлѣ, слово в слово, что такъ было, а не иначе, и съ Христіанства подтверждаютъ.

Онъ же, Чернышъ, будучи яныкомъ, изъ артилеріи Гадяцкой пушки городовой в мает- свои вывозилъ, порохъ, и шоры и прочее, запасъ ой, невѣдомо гдѣ подевалъ, сво войсковыхъ большихъ золотыхъ забралъ.

В прошеніи к Полковнику Милородовичу Гадяцкому... и прочихъ артилерскихъ служителей написано, что издавна имѣли они доходъ з Березовой луки, и онъ собиралъ нашу заслужену в Березовой луцѣ, а... на 100 аршинъ, 3 шубы, ценою по 5... сапоговъ, у мясниковъ камень да маслѣ, за 7 копъ по 5 копъ за коло, а в лесу... онъ, Милородовичъ, притѣхалъ в Глуховъ да воп.... а 16 выездивъ, родалъ в сотни из..., иные продали, а иные пропали. Онъ же... 15, хомутовъ 10, возовъ 6, топоровъ 2, казана 5, кожи, жита было жатого 40 копъ, проса 200 копъ, овса 220 копъ, ячменю.... А в росписи о расходе войсковыхъ денегъ, которые издержаны на расходъ войсковый по приказу Полковника Гадяцкого, Ивана Черныша, съ 17... по 1715-й, и въ томъ 1715-мъ годѣ жъ, Черкаского счету золотыхъ....

На покупку во дворъ его,
Полковничей, вина, сала-
чей, дровъ, дехтю, на дѣло
шоръ, започинку палубовъ
и протчего..... 870

На дачю дворовымъ его,
трубачамъ, Господарю, цы-
люрикамъ, Гетманскому
доктору, кухарю..... 274

Для посылокъ для его,
Полковничьихъ, дѣлъ в Ки-
евъ, в Стародубъ, в Глу-
ховъ, в Харьковъ и в дру-
гие мѣста..... 276

На покупку скотины для
посылки к Господину Гене-
ралу Фелтмаршалу Графу
Шереметеву..... 143¹/₂

А на то збираны деньги
особливо съ полку: на по-
купку хоронгве..... 600

А на тѣ хоронгвы особ-
ливо с полку собрано де-
негъ немалое число.

Ариашамъ и пушкарямъ
сапоговъ и протчего..... 27

Ясаулу Мартину..... 200

Да Павлу Хвалишеву.. 50

И Старшинѣ Полковой
на ралець предъ Рожде-
ствомъ..... 80

А збираны для того
деньги особливо с полку.

Киевскому Пустынню-Ни-
кольскому Игумену и дру-
гимъ духовнымъ особамъ,
присланнымъ изъ Киева
в дѣла Лисовского, да Ма-
кедонскому Игумену, ѣду-
чему для милостыни, и
Свещенникомъ на молитву
і за казане 184,81

Невольникамъ Грекамъ и на откупъ Сотнику Китайгородскому и другимъ вдовамъ, которыхъ мужья в неволе Бусурманской обрѣтаются, да привезенымъ Татарамъ изъ Крыму 49 и пол. 14 коп.

Всего 2854 золотыхъ 42 копейки, а рублями учинить 370 рублей 30 алтынъ 4 к.

Иско и городовую Старшину Господина Гетмана приказано, а ему, Чертавлять таковыхъ волно, уведомлясь о Милородовичѣхъ до нихъ и протѣхъ оставить.

Иско 1000 полковыхъ которые по дѣле и по... тѣхъ на Гетманскую, принуждаютъ в мужи... у нихъ лошади и волю, хотять быть мужиками, него, Милородовича, вободы изъ мужиковъ. ему Ясауль Енеральный сотню Ряжскую, а Ка... не отдасть. Тогда онъ, ичъ, говорилъ ему, Яса... чего не по прежнему тѣхъ? И онъ, Ясауль, то онъ, Милородовичъ, тѣхъ правъ имѣть, иже Полковникъ имѣлъ; былъ племянникъ, а тѣ Гетманской.

Или объявляетъ онъ, Гос... лордовичъ, что преж... альные Судьи жили при... и тамо дѣло судѣ... вляли, а до полку не... ались, а Господинъ Чер... етъ в Гадичю и ко... нде

Въ прошломъ 1715-мъ году, Января 22-го дня, в Грамоте Великого Государя к Гетману, Господину Скоропадскому, писано, что указалъ Его Царское Величество впредь Полковникомъ Регименту его, Гетманского, в полковую Старшину и в Сотники собою не выбирать и не учреждать, а когда в которомъ полку будетъ порозжее мѣсто Полковой Старшины, или Сотника, тогда Полковнику учинить раду и совѣтъ с Полковою Старшиною и с Сотниками, и на томъ совѣте по приговору общему назначить к тому уряду из людей за... служенныхъ и не подозрѣваемыхъ в вѣрности человекъ 2, или 3, и назнача, писать к нему, Гетману, в ихъ самихъ присылать, а ему, Гетману, изъ тѣхъ назначенныхъ людей, усматривая кто изъ тѣхъ к тому уряду годенъ быть, и которые всегда были и нему, Великому Государю, во всякой вѣрности безпорочной, и изъ тѣхъ поволятъ единому быть и опредѣлять о томъ отъ себя на тотъ урядъ Универсаломъ, и в вѣрности къ Царскому Величеству приводить тѣхъ новоопределенныхъ в Полковую Старшину

ево, Полковника Милородовича,
чинить помѣшательства

и в Сотники к вѣре, по об-
при Столнике Ѳеодоре Прота
А которые были въ явной
не и до сего Его Царского
личества Указу отъ Полковни
поставлены в Полковую Ста
ну и в Сотники, и о тѣхъ
подлинное извѣстие, оныхъ
ременить, и на ихъ мѣста вы
и поставить другихъ, выше
явленнымъ же образомъ, вѣр
и достойныхъ людей.

СТРАДАЛЬЧЕСКАЯ КОНЧИНА

М. М. ПУТИЛОВА

ВЪ 1773 ГОДУ.

Для васъ, милыя дѣти, принялся я за перо; но старому сол-
ду оно не такъ послушно; я жъ, милые друзья, учился, по Рус-
сой пословицѣ, на мѣдныя деньги. И такъ, когда вы вырасти-
те, выучитесь, читая этѣ строки, не взыщите на грамматическихъ
ошибкахъ, и не смѣйтесь надъ ними!

Не желаніе прослыть авторомъ заставило писать вашего от-
ца; желаніе передать памяти вашей геройскій подвигъ ва-
шего прадѣда, его самоотверженіе, любовь къ Богу и предан-
ность къ престолу. Пусть примѣръ его будетъ неизгладимо за-
печатѣнъ въ сердцахъ вашихъ, и, полные чести въ страшныя
минуты жизни, вы встрѣтите неустрашимо смерть. «Какъ умеръ
прадѣдъ, скажите вы, такъ умремъ и мы, но не занятнаемъ по-
мидной трусостью родъ праведника, коего ни какія страданія
въ силахъ были поколебать въ вѣрности къ долгу.»

Во время страшнаго бунта злодѣя Пугачова, прадѣдъ вашъ
былъ въ Оренбургской Губерніи, въ своемъ родовомъ имѣніи.
Онъ былъ богатырь и по сложенію и по характеру: къ 12 вер-
ховному росту, немовѣрной ширинѣ плечъ, явно выдававшей
сильную силу, онъ присоединялъ необычайную ловкость, ко-
рую сохранялъ до старости; въ 60 лѣтъ онъ леталъ на конѣ
соломъ, какъ рассказывалъ покойный мой дядька, бывшій еще

Ваша рукапись этого разсказа, записаннаго внукомъ страдальца, хранится
Валеріи Ивановны Чарыкова, который былъ женатъ на дочери одного изъ
отомковъ страдальца, Дмитрія Азаровича Путилова (извѣстнаго по всему За-
падной, необыкновенною силою, остротою ума и сарказмами, которыя онъ сы-
палъ на людей, съ коими имѣлъ какія либо столкновенія, и скончавшагося въ
1861 году). Копія съ рукописи доставлена намъ, съ согласія Г. Чарыкова, Кня-
земъ В. П. Баюшевымъ.

мальчишкой у него въ стремянныхъ, билъ изъ винтовки дуга на пруду. Семейство любило его до обожанія: богаты сѣди уважали и боялись: насмѣшка остра, рѣзка, дѣлалъ осторожными въ обращеніи съ нимъ; бѣдные имѣли въ немъ строгаго судью, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и всегдашняго почителя; дворянѣ и крестьянѣ видѣли въ немъ отца: всѣ нуждались въ немъ; никто не имѣлъ власти разыскать съ нимъ разсудка. Мудрено ли, что они любили его.

За долговременную службу въ Лейбъ-Компанцхъ, онъ получилъ чинъ Вахмистра, въ немъ былъ извѣстенъ Императоръ Елисаветѣ, и въ этомъ же чинѣ оставилъ службу.

Вамъ удивительно, друзья мои, что такой ничтожный могъ выслужить прадѣду вѣкъ; но я уничтожу ваше недоумѣніе. Чинъ Вахмистра Лейбъ-Компанцхъ равнялся Генеральскому, и многіе изъ знати добивались этого чина, какъ особенной милости Императрицы; рота Лейбъ-Компанцевъ, коей таномъ была она сама, сформированная изъ огромнаго количества красавцевъ, заключала въ себѣ цвѣтъ Дворянства Русскаго, лучи лично извѣстны Великой Екатерины, многіе изъ нихъ были въ послѣдствіи высшія должности въ Государствѣ.

Когда дошелъ первый слухъ о приближеніи бунтовщиковъ, старикъ рѣшился удрать жену и малолѣтнихъ дѣтей въ деревню; но ни слезы беременной жены, ни вопли уже родившихъ дочерей, не могли убѣдить его удрать съ ними: онъ оставилъ старшимъ сыномъ, только что пріѣхавшимъ въ отпускъ производствѣ въ Офицеры. На всѣ убѣжденія близкіе онъ отвѣчалъ: «Мнѣ нельзя удрать; я Дворянинъ. Скажутъ, что я бѣжалъ, вѣтрусь вора; нѣтъ, умру, а не уѣду: матушка Царя васъ не оставитъ.»—«Отпусти, по крайней мѣрѣ, со мной сестру» — упрашивала его жена.—«Нѣтъ, возьми меньшихъ, а этого не упусти: онъ будетъ драться съ ворами.»

Горькія слезы семейства не поколебали рѣшимости его: онъ потеръ навернувшуюся слезу, благословилъ ихъ, сѣлъ въ карету и поскакалъ къ сосѣдямъ убѣждать ихъ собраться съ дворянскими людьми, болѣе надежными, къ нему въ домъ. Домъ этотъ каменный, съ подвалами, желѣзными дверьми и рѣшетками; нижнемъ этажѣ, въ подвалахъ, заготовлено было воды и провѣдѣно на двѣ; по убѣжденію его, помѣстившись въ немъ 1

лейкъ Дворянъ, старшій Священникъ и до 40 человекъ дворянъ съ оружіемъ и лучшій имуществомъ. Нѣсколько дней тайки не являлось въ окрестностяхъ. Наконецъ узнали, что человекъ до двухъ сотъ сволочи, подъ командою Казаковъ, грабятъ верстахъ въ 10 домъ помѣщика. «Смѣются что ли они, по ры надъ нами? Подъ посомъ озорничаютъ я ихъ уйму Лошадей! кричала заисальчиво старикъ. Охотники бросились исполнять приказаніе его подъ надзоромъ сына и нѣкоторыхъ Дворянъ.

— А что, Миша, спросилъ его Вака, шутъ, любимецъ: не лучше ли не дразнить шмелей?

— Развѣ ты струсилъ, подлецъ?

— Мишъ чего грусить, Миша? Я не баринъ. За себя, ты знаешь, я постоять умѣю: кистень изъ рукъ не вывалится. — Вака былъ не дуракъ, а балагуръ, силачъ, лихой павзаникъ и охотникъ; а по тому и любимецъ прадѣла вашего. Онъ часто употреблялъ его, чтобъ осмѣять какого либо скунца, или фанфарона сосѣда. Вака щегольски разыгрывалъ роль шута и былъ въ славу въ околоткѣ; люди боялись его языка а волки кистеня, которыхъ онъ на всемъ скаку билъ безъ промаха.

— Я съ тобой, Миша, сказалъ шутъ раздумавшемуся барину, когда лошадей осѣдтали. Вака на нѣгомъ жеребцѣ, грива котораго почти волочилась по землѣ, балагурилъ съ охотниками, нѣсколько оробѣвшими. Выпелъ прадѣла вашъ съ сыномъ и большею частію Дворянъ, старецъ Священникъ благословилъ ихъ крестомъ. Прадѣла вашъ былъ въ юберрокѣ, поверхъ котораго было надѣта тяжелая Лейбъ Команданская кираса, на толстомъ серебряной цѣпи висѣлъ огромный палашъ, голова была покрыта фишакомъ; цѣлою головою онъ былъ выше прочихъ. Сынъ его, Купринъ Михайловичъ, былъ видный молодой драгунскій Офицеръ въ формѣ своего полка. «Съ Богомъ» сказалъ вашъ прадѣла своимъ спутникамъ. Осенній день, вечерелъ; знакомые съ мѣстностью охотники, проѣхавъ рощею, спустились въ оврагъ, который можно было подмѣхать незамѣтно къ саду дома, гдѣ были люди. Сошедши почи, Вака съ 4 человекъ, по приказанію барина, прокрадся къ дому; товарищи его залезли въ куставъ; онъ сбросилъ армякъ прикрывавшій его шутовской нарядъ, и безшумно пошелъ къ пирующимъ.

— Богъ на помощь! сказалъ онъ, вошедши.

—Кого тебѣ надобно? спросилъ его пьяный Казакъ, котораго прочіе называли Полковникомъ.

—Того, кто потчиваетъ виномъ, отвѣчалъ, принявъ на себя шутовскую рожу Вака.

—Видно, охотникъ, шельма!

—Смертный, отвѣчалъ Вака, и залпомъ выпилъ стоявшій на столѣ полуштофъ.

—Славно, сказалъ Казакъ.

Вака началъ врать прибаутки, припѣвая и приплясывая, какъ бы нарочно, бралъ ружья и пистолеты, сыпалъ потихоньку порохъ съ полокъ, плевалъ въ нихъ. Пьяная ватага не могла замѣтить его продѣлокъ. Наконецъ, притворившись пьянымъ, онъ, въ двоимъ съ однимъ изъ Казаковъ, отираившись показывать по секрету зарытыя деньги въ саду. Подошедъ къ концу сада, Вака схватилъ товарища за горло; покуда тотъ старался выбиться изъ желѣзныхъ рукъ Ваки, изъ закустовъ вышли товарищи послѣдняго и безъ шуму связали Казака, а чтобы тотъ не кричалъ, вложили въ зубы кляпъ, и сѣли на лошадей. Вака помѣстивъ на сѣдлѣ своего молчаливаго по неволѣ товарища и, пѣгій, какъ бы не чувствуя двойной тяжести, крупной рысью полегѣлъ за товарищами. По прѣздѣ Вака донесъ, что вся ватага пьяная пируетъ безпечно въ барскомъ домѣ. «Зажечь домъ со всѣхъ четырехъ угловъ!» сказалъ старикъ Ваку, а мы посидѣмъ. Черезъ короткое время пламя вспыхнуло, и всѣ, подъ предводительствомъ прадѣда нашего, бросились на барскій дворъ; безчувственно-пьяные Казаки схватили оружіе, бросились изъ дома, тѣснились въ сѣняхъ, иѣшали другъ другу выйти. «Ну-ка, Купріяша, плюнь имъ въ глаза!» сказалъ Вака молодому барину: видишь, съ просонья не протрутъ!» Раздался выстрѣлъ изъ мушкетанта, какъ дождемъ обдало картечью толпившихся въ сѣняхъ; всѣ бросились назадъ. «Заряжай, Купріяны!» сказалъ прадѣдъ вашъ, и, въ свою очередь, выстрѣлилъ изъ мушкетанта, висѣвшаго у него на сѣдлѣ, тяжестію и огромностію калибра сподручнаго только силачамъ того времени. За оглушительнымъ трескомъ послышались стоны перераненныхъ. Проворный и свѣтлый Вака, для защиты осаждающихъ, велѣлъ подвезти воза награбленнаго имущества, приготовленные загодѣмъ для отправки къ главному отряду. Въ огняхъ показалось нѣсколько человекъ съ оружіемъ; о-

отники начали отсторониваться отъ направленныхъ на нихъ выстрѣловъ.

— Небойсь, ребята! кривчалъ Вака, я заговорилъ ихъ ружья; действительно, безпрестанныя осѣчки ружей и пистолетовъ подтверждали его слова. Недолго злодѣи могли держаться въ до-
мѣ: огонь проникъ во внутрь комнатъ, и они бросились опро-
дѣлю къ сѣнямъ. Опять раздались выстрѣлы мушкетантовъ; по-
мѣняе взято верхъ: нѣсколько уцѣлѣвшихъ отъ ранъ выскочи-
ли изъ дверей.

— Вотъ и моему дураку работа! сказалъ Вака, и тяжелый ки-
немъ завизжалъ въ рукѣ его; многіе охотники имѣли для волчей
оты также кистени, и упрямлялись ими ловко: всѣ выпрыгнув-
ше легли подъ ударами ихъ. Домъ пылалъ, убитые, раненые и
рѣвцы пѣлые злодѣи горѣли вмѣстѣ въ немъ. Староста и
архиеры этого села упали въ ноги старому начальнику: «Отецъ
нашъ, мы не звали злодѣевъ!»

— Вѣрю, встаньте и отвезите ко мнѣ все уложенное въ возахъ:
ваше оружіе взять съ собой, остальное переломать, сказалъ
Вака.

— Снекнулъ, Митя, отвѣчалъ шутъ, и весь отрядъ потянулся
домой.

— Что, Митя, вѣдь сердиться подлецы будутъ, что мы угости-
ли товарищей ихъ жаркой баней? Кажись бы, и проболтаться не
могу, развѣ кривой цѣловальникъ: не велишь ли его на веревку
къ рыжему Казаку въ товарищи на вышку? Имъ не скучно
будетъ.

— А если онъ не мошенникъ?

— Экой ты, Митя, дурень: да въ умныхъ-то царствахъ, я слы-
шу, и за рожу вѣшаютъ; а погляди-ка на него: такъ чертомъ
смотреть.

На другой день Староста правѣда пришелъ ему доложить,
о молодой Священникъ читалъ имъ какую-то бумагу отъ Царя
Петра III-го: что ни онъ, ни мужикъ, ничего не поняли: что
онъ былъ пьянъ и уговаривалъ ихъ ити съ покорною головою

Царю, который оставался верстахъ въ 15-ти, но крестьяне
съ твоего спроса, батюшка, не идутъ. Попъ разругалъ ихъ и
вѣшалъ одинъ съ какимъ-то кривымъ мѣщаниномъ. Что сказалъ

Вака, мое сердце ищунъ: надо бы кривую собаку посадить на вышку; а еще бы лучше повѣсить на первой осинѣ.

Ночью караульные разбудили прадѣда вашего. Багровое зарево видѣлось надъ деревней, въ которой истреблены бунтовщики; въ слѣдъ за нимъ вспыхнуло ближайшее село, и менѣе чѣмъ въ часъ все окрестныя деревни пылали. На дворѣ въ осеннюю ночь было свѣтло, какъ днемъ. Спустия немного время, прѣбѣжалъ крестьянинъ и объявлялъ, что Пугачовъ съ огромной партией остановился верстахъ въ 5-ти, и утромъ, по убѣжденію Попа и доносу цѣловальника, для истребленія партіи бунтовщиковъ, явится въ Родники. Прадѣдъ вашъ собралъ людей, объявилъ имъ объ опасности, и дозволилъ тѣмъ, которые боялись умереть, выйти изъ дому.

— Вамъ не безчестно спасать свою жизнь, сказалъ онъ съ грустію: вы не Дворяне.

— Экой ты гордой, Миша, перервалъ его Вака, и умереть-то намъ по Дворянски не дозволяетъ. Ну итъ, дружище: кто какъ хочетъ, а я умру по Дворянски; да и вамъ, ребята, совѣтую его не слушать. Спросите хоть батьку Алексѣя: кто умретъ по Дворянски, будетъ въ раю. Слова Ваки подѣйствовали на оробѣвшихъ дворовыхъ, все бросились на колѣни. «Жили съ вами, отцы наши, и умремъ съ вами,» закричали они въ одинъ голосъ.

— Да благословитъ васъ къ страданіямъ Страдавшій на крестѣ, сказалъ старый Священникъ, осѣняя крестомъ.

Все бросились цѣловать крестъ, произнося клятву быть вѣрными.

— Миша, сказалъ Вака, ребята-то знаютъ, гдѣ раки зимуютъ: все мы въ рай хотимъ. Вотъ у дяди Евима шестеро по лавкамъ небось, старый хрѣнъ впередъ всехъ по барски умирать собрался. Давай-ка, дядя, побратаемся: я справа, а ты слѣва, возлѣ Миши умирать станемъ. Рѣчь Ваки обращена была къ старику, огромнаго роста, бывшему сперва камердинеромъ, а потомъ управителемъ, прадѣда.

— Вѣкъ ты не вралъ, Вака, умѣе, сказалъ старикъ, подавъ ему руку.

Почти съ разсвѣтомъ явился Казакъ и передалъ чрезъ мужика указъ Пугачова, называвшагося Петромъ III, чтобъ прадѣдъ вашъ съ Дворянами шелъ къ батюшкѣ Царю безъ опаски;

то онъ за прежнюю его службу пожалуетъ, я что онъ, не узнавъ его людей, разбилъ ихъ, въ вину ему не поставитъ; по тому что тѣ люди безъ вѣдома Царя озорничали. Желать ли симъ выманивъ дѣла хитрый Пугачовъ, или, узнавъ о храбрости и уваженіи къ нему всего околотка, хотѣлъ привлечь его на свою сторону обольщеніями, не извѣстно. Прадѣдъ вашъ прочиталъ письмо вслѣдъ, но никто не согласился выкупить жизнь безчестіемъ. Онъ написалъ отѣтъ слѣдующаго содержанія: «Петра III-го я видѣлъ лично мертвого, былъ при его погребеніи, присигнулъ Императрицѣ Екатеринѣ: знаю, что называющій себя Царемъ Емелька Пугачовъ, воръ и разбойникъ, Донской Казакъ. Съ повинной не йду и смерти не боюсь: да будетъ надо мною воля Божія!» Письмо передано чрезъ мужика.

Не прошло часу, пыль по дорогѣ показала приближеніе бунтовщиковъ. Огромная пайка Казаковъ, мѣщанъ, дворовыхъ людей и крестьянъ, окружили домъ; нѣкоторые были вооружены, а большая часть съ пиками, топорами, косами и желѣзными лопатами. Вдали видѣлся кружокъ лучше вооруженныхъ и одѣтыхъ: это была дружина приближенныхъ Пугачова: въ ней былъ кривой цѣловальникъ и Попъ съ крестомъ въ рукахъ; нѣсколько человекъ Казаковъ, отбѣлѣвъ отъ нихъ съ Попомъ, подѣхали къ мужикамъ и что-то жарко разговаривали. Видно было, что послѣдніе сопротивляются; человекъ до 20 изъ окружающихъ Пугачова вновь подѣхали къ толпѣ, подвезли бочку съ виномъ: чернь въ драку бросилась пята, кто чѣмъ попало, кто шляпой, кто рукавицами. Наконецъ вся толпа бросилась къ дверямъ, подъ предводительствомъ Казаковъ, нѣкоторые тащили бревно, вѣроятно, чтобы выбить рѣшетки нижняго этажа, или двери.

—Мѣть въ Казаковъ! сказалъ прадѣдъ вашъ.

Раздался выстрѣлъ винтовки и ружей, рѣдкая пуля миновала своей цѣлю: человекъ 20 Казаковъ слетѣли съ лошадей, вся толпа бросилась назадъ.

—Что, не охотники воры, до нашихъ орѣховъ! сказалъ Вака.

Послѣ нѣсколькихъ совѣщаній толпа, предводительствуемая Казаками, съ ужаснымъ ревомъ вновь бросилась отбивать двери. Опять посыпался градъ пуль, но не остановили онѣ разъяренную и разяиравшую чернь.

—(Погляди, Вака: нѣтъ ли нашихъ? сказалъ прадѣдъ вашъ.

■

—Нѣтъ, Миша: это все пьяницы Ласковцы. «Купріянь, ставь къ тому окну, что съ боку дверей съ мушкетантомъ, цѣль по тѣмъ, которые ближе къ дверямъ! Раздался выстрѣлъ двухъ мушкетантовъ въ стѣсенную толпу; изъ другихъ оконъ также дали залпъ изъ 4 мушкетантовъ, за тѣмъ засвистали пули изъ виптовокъ. На дворѣ были только убитые и раненые: картечь мушкетантовъ въ тѣсной толпѣ сдѣлала ужасное пораженіе, и, по близости цѣли, рѣдкая рана не была смертельна.

Разбѣшенные неудачею злодѣи, боясь подходить близко, подвезли пушку; долго уставляли, наконецъ раздался выстрѣлъ ядра задѣло карнизъ и часть крыши, не нанесъ ни какого вреда; сдѣлали еще нѣсколько неудачныхъ выстрѣловъ. Ободренные охотники явно увидѣли, что имъ нечего бояться. «Видишь, дядя Евфимъ, куда-то вертится: твоя винтовка далеко бьетъ,» сказалъ Вака. Старикъ положилъ длинную винтовку свою на окно, долго цѣлился, раздался выстрѣлъ, и цѣловальникъ растянулся возлѣ пушки: ее отвезли дальше, выстрѣлы едва долетали до дому и ядра едва ударялись въ стѣну. Видя и въ этомъ неудачу, злодѣи прекратили стрѣльбу.

Оглянь изъ людей, глядѣвшихъ въ слуховое окно, приближалъ къ прадѣду и доложилъ, что значительная толпа народу скопилась въ саду; старикъ послалъ сына и Ваку поспотрѣть къ чему клонится умыселъ злодѣевъ. «Что они затѣваютъ, Вака? спросилъ молодой баринъ. Навиваютъ соломѣ и сѣно на воза, да п мужики, кажись, наши; за тѣмъ бы это?»

—Теперь вижу, что затѣваютъ воры, сказалъ Вака. Вотъ начали разбирать полѣнницы и пакладывать на воза.

—Они хотятъ зажигать домъ. Кто жь ихъ допустить? Станемъ стрѣлять.—А что имъ сдѣлаетъ, баринъ, за возами? И много ли помѣстимъ въ двухъ окнахъ людей?—Что жь мы будемъ дѣлать Вака?—Умирать, баринъ: видно такъ угодно Богу. Но надо передъ смертью посчитаться съ канальями.—Вака сбѣжалъ внизъ и расказалъ старому барину свои догадки. Лучшіе стрѣлки съ виптовками и старій Евфимъ явились къ слуховымъ окнамъ. Прадѣдъ не могъ взойти по крутой лѣстницѣ, и остался въ низу охранять наружную часть дома; деревья, росшія густо въ саду, мѣшали стрѣлять. Евфимъ пустилъ нѣсколько пуль, и каждая свалила съ коня распорядившагося Казака; но работа не прекра-

щалась, видно было, что Казаки были нагайками крестьянъ, неохотно исполнявшихъ ихъ приказанія; наконецъ телятъ 50 съ соломой, сѣномъ и дровами, начали подъѣзжать къ дому; Казаки притались за возами и деревьями, били крестьянъ, естли тѣ останавливались. «Не подъѣзжай, убью!» закричалъ Евимъ молодому, ѣзавшему въ передъ, крестьянину; тотъ остановился, выстрѣлъ изъ пистолета раздробилъ руку несчастнаго, и онъ улетѣлъ замертво; вдали посыпались удары нагаекъ и, не смотря на стрѣльбу, обозъ подошелъ къ дому. Крестьяне выпрягли лошадей, Казаки, которые были сѣшены, поползли въ густой травѣ, какъ змеи, прочь отъ дому, и менѣе осторожные заплатились жизнью съ Евимомъ, котораго винтовка не бросала пулю на вѣтеръ; но менѣе искусные и смѣлѣвые охотники не были такъ удачны: они боялись даже стрѣлять, чтобы не убить своихъ. Ободренные успѣхомъ, злодѣи вновь начали навивать воза, другой обозъ придвинулся съ меньшимъ урономъ; вспыхнулъ огонь на одномъ концѣ, потомъ на другомъ; вѣтеръ былъ прямо на домъ, дымъ и пламя мѣшали стрѣлявшимъ изъ слуховыхъ оконъ. Евимъ, снявъ съ окна винтовку и угрюмо взглянувъ на Ваку, сказалъ: «Худо братья! не пошадимъ въ нихъ теперь.» — Да, плоховато, дядя Евимъ: пойдемъ лучше умирать возлѣ Миши. — Пойдемъ, отвѣчалъ Евимъ: нѣтъ и такъ недолго жить осталось.» Опасность была извѣстна нашему ирадѣду, но ни малѣйшей робости не замѣтно было на лицѣ его; онъ не муталъ, не ободрялъ товарищей своихъ, но увѣщивалъ ихъ умереть вѣрными своему долгу.

Всѣ стали на колѣни; не слышно было рыданій; лишь шепотомъ произносились молитвы къ Всевышнему, да дать силы перенести страданія; старецъ Священникъ тоже молился. Вдругъ какой-то восторгъ проявился на лицѣ его, онъ всталъ и, осяня крестомъ молящихся, сказалъ: «Благословляю васъ, вѣрные, крестомъ Спасителя, страдавшаго за насъ, на страданіе: тамъ, у престола Всевышняго, награда ваша, примите вѣнецъ мученическій, приступите и примите теперь тѣло и кровь Спасителя!» Всѣ подошли къ нему, и пріюбились запасными дарами, кои онъ нѣлъ съ собою. Показался дымъ отъ загорѣвшагося пола, нѣкоторые бросились тушить его и почти успѣли въ этомъ; огонь показался на потолкѣ; пробраться на подволоку было не возможно: вся кровля горѣла. Ирадѣдъ вашъ подзываетъ охотниковъ: «Друзья мои!

Вы были вѣрны вашимъ господамъ, но вы не связаны клятвою: у васъ есть семейства, ступайте, спасайтесь!» Многіе начали прощаться съ господами своими, цѣловали ихъ руки, обнимали колѣни. Видно было, какъ горько имъ было разстаться съ ними. «Прости, Евѣимъ, сказалъ прадѣдъ вашъ.»—«Я не разстанусь съ тобою, отецъ мой: 60 лѣтъ я служилъ тебѣ вѣрно, и умру твоимъ слугою.»

—«А ты, Вака?»—«Погляди, какой я Вака: я баринъ (на Ваку, вмѣсто шутовскаго платья, былъ сертукъ одного изъ помещиковъ, который, чтобы избавиться отъ смерти, промѣнялся съ нимъ на его шутовскій нарядъ). «Подлецъ Вака убѣжалъ, умирать боится, продолжаетъ Вака, я за него умру.» Потомъ подошелъ Купріанъ Михайловичъ, сталъ на колѣни предъ отцомъ, чтобъ принять его благословеніе. Всѣ рыдали, но прадѣдъ вашъ былъ твердъ: ни одна слеза не обличала его душевнаго волненія. Комнаты болѣе и болѣе наполнялись дымомъ, роковая минута настала, отворились двери, охотники вышли, брося оружіе. Прадѣдъ вашъ съ обнаженнымъ палашомъ, возлѣ его, съ права, Вака съ кистенемъ, а Евѣимъ съ топоромъ, за ними Купріанъ Михайловичъ и 10 человекъ Дворянъ, вооруженныхъ саблями и пистолетами. «Вери бутовщика! Не слушается батюшки Царя Петра!» заревѣла толпа: нѣсколько Казаковъ съ пиками бросились на прадѣда; какъ тростики перелетѣли дровишки отъ удара тяжелого палаша, кистень Ваки раскололъ нѣсколько головъ Казачьихъ, желавшихъ съ боку нанести ударъ его барину. Евѣимъ крошилъ топоромъ съ другой стороны атлетическая сила и отчаяніе трехъ человекъ долго боролись съ толпою нападавшихъ; кровь текла ручьями изъ Евѣима и Ваки, получившихъ нѣсколько ранъ пиками, но они защищали своего барина. Наконецъ рука Ваки начала слабѣть. Раздался выстрѣлъ, прадѣдъ вашъ закачался и упалъ на колѣни: пистолетная пуля раздробила ему ногу. «Прочь, злодѣи!» закричалъ Евѣимъ, разсѣкая черепъ Казаку, схватившему за руки прадѣда, и самъ грянулся на полъ, пораженный пулею въ грудь. Толпа кинулась было рубить прадѣда: «Не бить собаку» (кричалъ толстый Казакъ): «Сложите его къ батюшкѣ Царю!» Ослабѣвшему старцу связали руки и потащили къ Пугачову, который сидѣлъ на лошади возлѣ пущи, окруженный Казаками и каторжными, на коняхъ и знаки крестовъ не совсѣмъ были выведены. Почти къ самымъ ногамъ притащили

несчастного и лишенного чувствъ. «Развижите его!» сказалъ Пугачовъ. Развизали, онъ подаялся и сѣсть, не имѣя силъ стоять.

— Что, спросилъ Пугачовъ, принесешь повинную? Узнаешь Царя?

— Ты Царь? спросилъ страдалецъ.

— Да! Началь, видно, узнавать?

— Нѣтъ, ты не Царь, а злодѣй, бунтовщикъ, Емелька Пугачовъ. Въ рукахъ твоихъ, извергъ, только мое брешное тѣло, а душа въ волѣ Божіей. Знаю участь мою, но не страшусь мученій и не изыбую Богу и Царицѣ.

— Увидимъ: проревѣлъ Пугачовъ. Привязывай къ пущкѣ!

Злодѣи бросились исполнить приказаніе его. Одинъ изъ Полковниковъ, бывшій прежде палачомъ, распорядился: сорвали кирасу, руки привязали къ пущкѣ, а ноги къ кольцамъ лафетнаго станка, платье изорвали.

— Власть, не вдругъ! сказалъ Пугачовъ Полковнику. — Знаю, батюшка, не привыкай, отвѣчалъ извергъ.

Удары нагаскъ не вызвали стона: мученикъ читалъ молитвы, кровь обливала тѣло его, изверги продолжали бить.

— Стой! раздался голосъ Пугачова, и онъ подвѣхалъ къ страдальцу ближе.

Волѣ Пугачова держали связаннаго Купріяна Михайловича. Лицо его было обито кровью отъ раны на головѣ.

— Узнаешь, что ли, старая собака, сына? спросилъ Пугачовъ. Признай меня Царемъ, и я прощу тебя и его; не признаешь, сейчасъ велю повѣсить предъ твоими глазами.

— Господи, подкрѣни! произнесъ страдалецъ и, взглянувъ на сына, сказалъ: Купріянь, клянись мнѣ, что не признаешь злодѣя Царемъ!

— На признаю, отецъ мой.

— Благословеніе Божіе и мое надъ тобою!

— На воротахъ, чтобы видѣлъ старый чортъ!

Предъ самыми глазами мученика повѣсили сына. Онъ продолжалъ молиться. Крестьяне, стоявшіе вдали, упавъ на колѣни, завопили: «Помилуй, батюшка Государь, барина: онъ былъ отецъ нашъ.» Самые изверги, окружавшіе Пугачова, были тронуты твердостью страдальца и любовью къ нему крестьянъ, которую и самая опасность подвергнуться той же участи не могла потушить.

Пугачовъ, замѣтя это, сказалъ извергу, исправлявшему должность палача: «Скорѣй!» и тотъ усилилъ удары. Истерзанное тѣло вышло кусками, но неясные звуки молитвы были еще слышны изъ устъ страдальца.

—Господи, прими духъ мой! были послѣдними его словами. Вдругъ толпа раздалась: сквозь нея ринулся къ ногамъ его Вака, который, опомнясь отъ оглушившаго его удара, съ отчаяніемъ пробился къ своему господину. Ударъ въ голову уложилъ его мертвымъ тутъ же, и онъ судорожно сжалъ руками ноги своего господина.

—Собакамъ на кормъ! Кто мнѣ не слуга, проревѣлъ Пугачовъ, никто не смѣй хоронить! Три дня лежали трупы мучениковъ. Старый Священникъ предалъ землѣ тѣла ихъ: но руки Ваки окостенѣли вокругъ ноги барина, ихъ не могли разнять, и одна негила выѣстала трупъ вашего достойнаго прадѣда и вѣрнаго его слуги.

Роль шута не спасла Дворянина отъ смерти. Пугачовъ, узнавъ, что Вака дѣйствовалъ болѣе всѣхъ при разбитіи его шайки, желѣлъ его повѣсить вмѣсто Ваки. Богъ наказалъ малодушнаго и издѣлиемъ міръ.

ВЗЯТКАХЪ, ВЗЯТОЧНИКАХЪ И ДОНОСЧИКАХЪ. 1

взятка, взяточникъ, суть слова, принадлежащія собственному Русскому языку, и не всегда имѣютъ то значеніе, которое у другихъ народовъ присвоивается этой черной сторонѣ чести. Обширное значеніе у насъ слова взятка часто неправильно приписываетъ естественныя слабыя стороны челоуѣчества: угоди-самосохраненіе и т. п., а также иногда скрываетъ прелюбимыя страсти людей: сребролюбіе, корыстолюбіе, вымогательство и т. п.

Слова: взятка, взяточникъ, какъ должно полагать, вошли въ употребленіе со времени владычества Татаръ въ одной части нашего отечества. 2 То, что у насъ подразумевается подъ словомъ взятка, у другихъ Европейскихъ народовъ (исключая татаръ), на ихъ языкахъ, буквально означаетъ: лихоимство, подкупъ, содѣланіе, вымогательство, корыстолюбіе и т. п. 3 Но всѣ эти синонимы далеко не то, что на Рус-

1 Эта была написана, по порученію, въ Мѣ 1856 года.

2 Въ некоторыхъ мѣстахъ Россіи простонародіе называетъ взятку габсой: «Онъ далъ габсу; онъ далъ габсу; онъ сдѣлалъ» и т. п. Иногда, впрочемъ, рѣдко, извозчики тяжестей и, конечно, тѣ, которые посѣщаютъ Нѣмецкія дома, когда бывають вынуждены дать взятку, говорятъ: «Я забецалъ. Да ты бы ему забецалъ. Сколько съ тебѣ сорвали забецала?» и т. п. Слова эти видимо передѣланы съ Нѣмецкаго языка (bezahlen). Относно же слова габса, то и оно едва ли не происходитъ изъ того же источника, что и забецалъ, а именно отъ слова Die Gabe, отъ котораго въ челоуѣчествѣ и сдѣлалъ габсу.

3 Въ Латинскомъ языкѣ *repetundae*, *venalitas*; на Греческомъ *δῶρον*, *δωρεά*, *δωρεή*; на Еврейскомъ *шахетъ*, на Турецкомъ *рушветъ*, *рушатъ*, *бозазмермакъ*, *бузуджмакъ*, *азмакъ*, *чазмакъ*, *сателеръ* и пр. На Турецкой Имперіи употребляютъ Турецкое слово. На Французскомъ *extortion*, *extortion*; на Нѣмецкомъ *Bestechung*, *Erpressung*; на Англий-

комъ языкѣ взятка. На другихъ языкахъ это означаетъ вообще преступленіе, постыдное дѣйствіе, а по тому тамъ постыдная страсть эта обозначается точнѣе, и человекъ, подверженный оной, пятнается общественнымъ мнѣніемъ правильно, по тому что это доказывается юридически, а не догадочнымъ, или голословнымъ, образомъ, тѣми людьми, которые имѣютъ въ рукахъ своихъ монополию права класть печать эту на личныя видовъ, по злобѣ ли, по мести, или для прикрытія собственно своихъ дѣйствій въ этомъ родѣ, или, наконецъ, чтобы высказывать свою дѣятельность. Словомъ, какъ будто бы эти люди не принадлежать общей семьѣ народа и не имѣютъ общихъ свойствъ человека, по тому только, что носятъ мундиръ, или только воротникъ другого цвѣта. Между тѣмъ, какъ у насъ взятка, въ среднемъ и нижнемъ чиновничьемъ кругѣ, не всегда есть слѣдствіе страсти къ лихоимству, такъ что берущій оную можетъ быть вовсе чуждъ упомянутаго преступленія.

Но если у всѣхъ другихъ народовъ на ихъ языкахъ и нѣтъ словъ: взятка, взяточникъ, то изъ этого не должно, однако же, заключать, чтобы преступная страсть эта не была болѣе, или менѣе, развита и между всѣми другими народами, и едва ли она не родилась вмѣстѣ съ человекомъ.

Не говоря уже о слѣдахъ влеченія къ оной, находимыхъ нами въ мнѣлогіи и твореніяхъ Гомера, мы видимъ изъ книгъ Ветхаго Завета, что взятки и взяточники были въ сильномъ развитіи между Судьями и другими начальниками Израильскихъ коленъ. Въ книгѣ Царствъ (1 глав. 8 — 14 и пр.) мы встрѣчаемъ синодаль Самуила зараженнымъ злоимствомъ, корыстолюбіемъ и вообще они являются неправильными судіями и т. д. Въ древней исторіи Персін Камбизъ приказалъ снять съ живаго Остеса кожу и обтянуть ею судилищное кресло, на которое посадилъ сына несчастнаго судьи, чтобъ заступилъ мѣсто отца. Древняя Греція и Римъ представляютъ намъ то же самое. Въ этомъ послѣднемъ были законы (*Lex de repetundis*) собственно противъ лихоимства. Рѣчь Цицерона, произнесенная имъ въ Римскомъ Се-

скомъ *bribery, extortion, exaction*; на Польскомъ *podkup*, а иногда *wpadki*. Это последнее, конечно, происходитъ отъ Русскаго языка, тѣмъ болѣе, что слова взяточникъ нѣтъ на Польскомъ языкѣ.

нать противъ Римскаго наместника въ Сициліи, Верреса, обвиняемаго въ лихоимствѣ, есть важнѣйшее письменное доказательство о развитіи этой страсти между Римскими сановниками. Но не только Греки и Римляне, почитавшіеся въ ту пору народами просвѣщенными, виѣщали въ себѣ этотъ порокъ, но и народы, извѣстныя тогда подъ именемъ варваровъ, поглотившіе въ послѣдствіи и Римъ и Грецію, не отставали отъ нихъ въ этомъ отношеніи. Свидѣла оставилъ намъ любопытный отрывокъ, доказывающій эту истину. Описывая паденіе могущественнаго Царства Аваровъ около половины IX столѣтія, онъ присовокупляетъ: «Когда Крумъ, грозный для Восточной Имперіи Царь Болгарскій, спросилъ у плѣнныхъ Аваровъ о причинахъ паденія ихъ Царства, они отвѣчали: «Паденіе это совершилось по тому, что взаимныя обвиненія сдѣлались частными, а это было причиною пагубы благоразумнѣйшихъ и мужественнѣйшихъ между нами. По тому, что судьи сдѣлались участниками воровъ и людей несправедливыхъ; по тому, что изобиліе вина произвело пьянство, которое, въ свою очередь, породило дерзость; по тому что развратъ вкрался посредствомъ взятокъ, или подарковъ; по тому, что мы все сдѣлались торговцами; ни о чемъ другомъ не думали, какъ только о томъ, какимъ бы образомъ обмануть одинъ другого. Вотъ причины нашей гибели!» Крумъ, выслушавъ неопроверженную вѣками эту великую политическую истину, совѣтъ всехъ поглаварей Болгарскихъ и, между прочимъ, постановилъ законъ: «Если кто будетъ обвинять другого, то выслушавъ обвинителя не иначе, какъ заковавъ его въ желѣзо, и если найдутъ, что онъ клеветникъ, то предавать его смерти» и пр. Въ лѣтописи Франціи мы находимъ, что страсть эта обуревала должностныхъ лицъ еще до Св. Людовика, и постепенно усиливалась до переворота 1792 года. И послѣ, и недавно еще, не видимъ ли Министра Теста (1847), приговореннаго за взятки? Герцога Рошефуко, болѣе ста лѣтъ тому назадъ писавшій, справедливо замѣчаетъ, въ своихъ разсужденіяхъ, что «развращеніе нравовъ примѣшивается ко всему и пороки входятъ въ составъ добродѣтелей точно также, какъ яды входятъ въ составъ цѣлебныхъ средствъ.»

При такихъ условіяхъ и при существованіи въ нѣкоторыхъ Государствахъ законовъ и учрежденій, способствующихъ лихоим-

стау, стремленіе человѣка къ обогащенію себя не имѣетъ цѣль. На этихъ-то основаніяхъ Испанцы замѣчаютъ, что ская добродѣтель и честность опредѣляются цифрами. В первомъ случаѣ исторія сохранила намъ разговоръ одной Физуаской Королевы съ вельможей своего двора. Во второмъ убѣждаемся очень часто, что тотъ, который не возметъ двадцати рублей, не откажется отъ сотни; другой, отвергая сто, будетъ благодаренъ за тысячу; третій откажется отъ суммы, а возметъ десять тысячъ; не принимающій десяти тысячъ не отречется ста тысячъ; отказывающійся отъ этого, возмилліонъ и т. д. И здѣсь Испанцы едва ли не справедливы. Во всѣхъ странъ одинаковы; страсти ихъ общи, исключеній много. Законы, въ какомъ бы то ни было Государствѣ, не иначе дѣйствуютъ на всѣ сословія: бѣдный чиновникъ, платя за труды свои десять, или двадцать пять, рублей, для пропитанія своего семейства, подвергается всей строгости законовъ, такъ какъ стоящій на цифрѣ ста тысячъ и болѣе остается не только безъ преслѣдованія, но, богатѣя болѣе и болѣе, прорѣзаетъ и болѣе значенія. Это такъ не только что нынѣ, едва ли и не съ самаго того времени, какъ начали постановлять законы, и этотъ упрекъ законамъ касается древнѣйшихъ временъ. Діогенъ Лаертскій уподобляетъ законы паутинамъ, прая останавливаетъ мухъ, но птицы прорываютъ ее. Веласкисъ нашъ выразилъ это еще сильнѣе:

«Что сходитъ съ рукъ ворамъ,
За то воршеникъ бытъ!»⁴

Несомнѣнно, что въ каждомъ Государствѣ есть взяточники. Больше, или меньше, число оныхъ проявляется существующимъ порядкомъ вещей въ томъ, или другомъ. Правитель Тамъ, гдѣ чиновникъ обезпеченъ, хотя и скуднымъ, но достаточнымъ для пропитанія себя, содержаніемъ, а главное, когда убѣжденъ, что, исполняя добросовѣстно свою обязанность, охраняетъ отъ гибельнаго для всѣхъ Государствъ самоуправства, а если и подпадетъ подъ оное, то у него есть путь къ про-

⁴ Я гдѣ-то читалъ:

«Бичу маленькихъ воршеникъ,
Для удовольствія большихъ!»

енію своей правоты, тогда, въ такомъ Государствѣ, само со-
 бѣ разумѣется, число взяточниковъ не столь велико: ибо, на
 минутныхъ основаніяхъ, каждый дорожитъ своимъ мѣстомъ, ко-
 рое обезпечиваетъ, посредствомъ закона его будущность, зако-
 нотораго, безъ добросовѣстнаго изслѣдованія, нѣ кто не зпра-
 нарушить. ³ Но, напротивъ, тамъ, гдѣ участь чиновника за-
 вѣтъ отъ перемѣны Директора, Начальника Отдѣленія, Прави-
 тель Канцеляріи, а участь этихъ, въ свою очередь, отъ перемѣ-
 нѣ Министровъ, болѣею частію нѣбующихъ правило замѣнять
 служившихъ чиновниковъ своими, какъ будто бы чиновники дол-
 жны служить ихъ личности, а не Государю, ⁴ словомъ, въ тѣхъ
 Государствахъ, гдѣ ни одинъ изъ служащихъ, при всей своей
 истинѣ дѣйствій и способностяхъ, не убѣжденъ въ прочности
 своего мѣста и ежечасно подверженъ прихотямъ Начальника, про-
 тивъ котораго нѣтъ ему путей доказывать свою невинность,
 тѣ, по естественному стремленію каждаго человѣка къ само-
 раженію, на случай невагоды, онъ старается не упускать слу-
 ча матеріально себя обезпечивать. Горе тому, у котораго со-
 бираемая цифра незначительна: тогда съ потерей мѣста онъ о-
 дѣвается и нищимъ. Но не то бываетъ съ тѣми, которыми сопут-
 ствуетъ счастье, случай, а иногда и самое покровительство На-
 чальства. ⁵ Пользуясь симъ, они успѣваютъ, какъ говорится, въ-
 стѣ въ эту промышленность: тогда цифра ихъ состоянія
 обезпечиваетъ ихъ служебный и частный бытъ.

Въ Германіи нѣбъ случалось видѣть лица въ третьемъ покровѣи записывающихъ
 одну и ту же должность, какъ, на примѣръ: Почтмейстера, Сборщика податей
 и т. под.

Это мы видимъ ежедневно въ Европѣ, что поступающій вновь Министръ нѣ-
 баетъ многихъ должностныхъ лицъ, служившихъ при его предшественникѣ.

Обыкновенная чиновничья взятка заключается въ цифрѣ отъ трехъ до пяти
 тысячъ, смотря по лицамъ и дѣламъ. Эта послѣдняя случается рѣдко, еще рѣже
 въ тысячу и т. д. Но если она восходитъ до пяти тысячъ, то здѣсь уже есть
 покровительство. Цифры же: двадцать пять, пятьдесятъ и сто тысячъ (слу-
 чается и болѣе), выходятъ изъ обыкновенныхъ чиновничьихъ взятковъ, а Ди-
 ректоръ и Правитель Канцеляріи поступаютъ тогда въ дѣла съ своими На-
 чальниками. Это гдѣ болѣе очевидно, что такіе Правители Канцеляріи оста-
 ются на мѣстѣ по нѣскольку лѣтъ, и, не смотря на всѣ указанія и противо-
 законныя дѣйствія, не теряютъ довѣренности своего примаго Начальства, ко-
 торый, пользуясь своимъ положеніемъ, еще усыпаетъ его наградами. Такъ,

Такой порядокъ вещей неистинно долженъ увеличивать взяточниковъ, которымъ представляется самый вѣрный расчетъ по тому что чѣмъ болѣе они наберутъ, тѣмъ болѣе они пользуются вниманіемъ, какъ люди достаточные; это служитъ образцомъ для другихъ и поощряетъ ихъ искать возможныхъ случаевъ, чтобъ обезпечивать и себя, ¹ на тотъ конецъ, что и не за вѣтки, а такъ, просто, по самоуправству, по долгу, по должности, или вовсе службу, въ такомъ случаѣ честность безсмысленное слово въ такомъ порядкѣ вещей, не спасаетъ а по тому все равно, берутъ ли они, или нѣтъ; слѣдовательно должно прибѣгать къ первому средству, и уже руководиться поговоркой: «Брать, такъ брать: и съ живаго и съ ваго, и даже съ ниѣющихъ родиться!»

Въ тѣхъ Государствахъ, гдѣ каждый, занимающій мѣсто, жденъ отъ своеволия начальниковъ, противу беззаконіиныхъ, не смотря ни на какое лицо, онъ находитъ справедливъ въ такихъ Государствахъ и число взяточниковъ не столь велико, ибо не будетъ ни какого расчета играть въ эту опасную игру. Особенность же, когда каждый такого рода проступокъ обсужденъ не голословно, а иногда еще и тѣмъ, которые какими средствами успѣли уже сколотить себѣ состояніе, или ствующими изъ личныхъ побужденій разнообразныхъ. Подозрѣваемый во взяткахъ долженъ быть юридически уличенъ и тогда безщадно подвергается всей строгости существующихъ законовъ. Здѣсь скажутъ: «Трудно доказать взятку юридически;» но это мнѣніе не имѣетъ ни какого основанія. Взять взятку; нужно: исказать въ дѣлѣ истину, выставить обстоятельства, ввести не бывалыя данныя и т. п. Но если все это укрывается отъ добросовѣтнаго и свѣдущаго наблюдателя? Взять же взятку и обмануть, значитъ потерять до

между прочимъ, Министръ во Франціи, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, былъ во взяткѣ въ сто тысячъ франковъ.

¹ Газетъ Кюльторъ, въ известномъ сочиненіи своемъ о Россіи, между прочимъ говоритъ: «En Russie le vol ne deshonne pas, s'il produit le bien-être. Le vol habile est l'objet de tous les respects. On le cite en exemple, et on s'efforce à l'imiter... Но если бы дѣйствительно это было и такъ у насъ, то дѣйствительно не то ли самое и у многихъ другихъ, пожалуй, не только чужихъ степеней, но и чужихъ?»

ность на всегда у, такъ называемыхъ, благодарителей. Послать же голословно на честь другого, значитъ методически потрясать Государственное зданіе, по тому уже одному, что подобное дѣйствіе роняетъ въ глазахъ народа ближайшую къ нему исполнительную власть, которая (а не Министры и другіе сановники) содержитъ массы въ повиновеніи. Эта истина была признана всѣми законодателями.

Всѣ Государства, во все время, чувствовали необходимость исправленія нравственности, и на этихъ основаніяхъ принимали соответственныя обстоятельства и времени мѣры. Такъ начали учреждаться и тайныя вѣдомства, именуемыя иногда тайною полиціею. Обязанность этихъ вѣдомствъ раздѣлялась на два главныхъ отдѣла: нравственный и политическій. Относительно перваго, нравственнаго, такія вѣдомства занимаясь безнаказанно, офиціально, этою безгласною клеветою, * рѣшающею участь лицъ изъ особенныхъ видовъ: злобы, зависти и т. п. Противъ клеветы подобныхъ учреждений не было, и не будетъ, возможности даже о мысли прояснить истину, по тому что доносы оныхъ составляютъ клевету закулисную, собираемую лицами самаго низшаго слоя, а иногда и руководители подобныхъ вѣдомствъ сами создавали, и создаютъ, то, что можетъ согласоваться съ ихъ тайными замыслами противъ лицъ, въ которыхъ направляли свое жало. Они клеймили свою жертву въ глазахъ главы Правительства, такъ что ни что не могло уже сгладить этого клейма. Сами же, какъ видимъ изъ записокъ Саргана, Пейше и другихъ, участвовали во всѣхъ игорныхъ обществахъ, разумѣется, съ вѣрнымъ бенефисомъ, содержали по нѣскольку любовницъ, и все это оправдывали необходимостію дѣлать связи по политическимъ обязанностямъ, и заставляли Правительство даже награждать своихъ сведчиковъ.

Въ дѣлахъ политическихъ такой образъ дѣйствія, пожалуй,

* Нума, въ своихъ постановленіяхъ, жестоко наказывалъ клеветниковъ, а послѣдующіе законы Римлянъ были еще строже. Выше мы видѣли, что даже варвары Среднихъ Вѣковъ признавали это необходимымъ. Петръ Великій постановилъ, чтобы донощика тотчасъ сажали подѣ крѣпкій караулъ. Александръ I-й питалъ презрѣніе къ подобнымъ злодѣямъ. Указъ, данный имъ на имя Херсонскаго Губернатора, въ 1816 году, останется вѣчнымъ памятникомъ Христіанской мудрости этого монарха.

могъ бы еще имѣть мѣсто; но въ дѣлахъ гражданскихъ незаконность должна быть гласною, и обвиняемаго не слѣдуетъ приносить въ жертву, не выслушавъ его оправданія.

Какой же былъ итогъ такихъ учреждений во Франціи, Австріи и въ инквизиціонныхъ Италіи и Испаніи? Въ первой изъ нихъ Кардиналъ Ришелье дѣйствовалъ самоуправно и раздавалъ въ огромномъ количествѣ свои *Lettres de cachet*, по просьбѣ своихъ кузинъ и даже камердинеровъ. Словомъ, ни кто не былъ огражденъ отъ клеветы, которая не столько погубила лицъ, сколько возмутила противъ Правительства слабаго Короля. Вліяніе Министра распространялось и на членовъ Царственного дома. Кардиналъ этотъ подготовилъ и ускорилъ переворотъ, совершившійся въ 1789 году. Гетъ сословія начали тайно искать средствъ, чтобы сбросить съ себя этотъ образъ закулиснаго дѣйствія. Въ Австріи Метернихъ такимъ же образомъ, въ особенности противъ Мадьяръ и Ломбардо-Венеціанъ, возбуждалъ еще большую ненависть народа противъ Правительства и вызывалъ переворотъ 1848 года. Кто могъ и у кого можно было искать защиты противъ Кардинала, Метернихъ и инквизиторовъ, освящавшихъ свои дѣйствія, одни видомъ предусмотрительной внутренней политики, а другіе личиною Христіанской политики? Всѣ ихъ дѣйствія основывались на шаткихъ данныхъ, почерпнуемыхъ отъ доносчиковъ. Такія учрежденія приближали только политическій переворотъ Государствъ. Эти вѣдомства были ужаснѣ инквизиціи, суда Божьяго, Вестминстерскихъ судовъ и слова и дѣла; ибо въ сихъ послѣднихъ предъявлялись причины призыва, выслушивались оправданія, давались очныя ставки, и тогда, или оправдывали, или пытали, или казнили. Но выше упомянутыя учрежденія не находили нужнымъ объявлять вину и выслушивать оправданія: они казнили закулисно, и тѣмъ распространяли казнь на все потомство. Я разумѣю здѣсь не дѣла политическія и гражданскія, которыхъ обнаруженіе не должно быть тайною. Но эти вѣдомства находили легче проникать въ кабинеты и будуары, запиравшіеся на ключъ, и составлять о происходящемъ въ оныхъ свои таинственныя донесенія, чѣмъ замѣчать о происходящемъ, такъ сказать, на улицахъ! Худо понимая, или не желая вовсе понимать, что главная цѣль учрежденія такихъ вѣдомствъ заключается: вѣрно представлять Главѣ

Правительства нужды народа, чтобы имѣть время предупредить оныя, и тѣмъ представлять Государю носить имя отца народа.

Казнь закулиснымъ орудіемъ увеличиваетъ въ геометрической прогрессіи число недовольныхъ. Десять справедливыхъ рѣшеній не сдѣлаютъ такого впечатлѣнія на массы, какъ одна несправедливость, сопряженная еще съ какими-то таинственными формами. Это было понято въ Наказѣ Великой Екатерины. Такія дѣйствія отнюдь не уменьшать числа взяточниковъ, а, напротивъ, по многимъ причинамъ, увеличатъ оное.¹⁰ Между же тѣмъ, какъ въ Государствѣ, болѣе, или менѣе, признавали клеветниковъ вредными для общественнаго блага, учреждались, однако, офиціально отдѣльныя вѣдомства онымъ. Подобныя привилегіи, даруемыя нѣсколькимъ лицамъ, возбуждали ропотъ и заставляли каждого спрашивать самого себя: «Отъ чего же не собираютъ отъ насъ свѣдѣній о нравственной сторонѣ тѣхъ лицъ, которымъ мы всѣ отданы на произволъ?» И дѣйствительно, не уже ли цвѣтъ воротника на мундирѣ челоуѣка, поставленнаго въ всякой отвѣтственности за клевету, могъ перерождать его, и изъ общихъ свойствъ, врожденныхъ смертному, содѣлывать его, такъ сказать, существомъ не земнымъ? Относительно же втораго отдѣла, политическаго, то мы видимъ, что подобныя учрежденія тайныхъ наблюденій часто доказывали всю ничтожность своего основанія, на тѣхъ началахъ, на которыхъ они дѣйствовали. Примѣромъ тому могутъ служить Генералы Мазетъ, Гвидалъ и Лагори, едва не поколебавшіе могущество Наполеона. Тайная Полиція узнала объ этомъ тогда только, когда заговорщики арестовали не только что Префекта оной, но и самаго Министра Полиціи, надменнаго Савари. Одинъ случай, ни какъ не ожидаемый, спасъ только Имперію. Въ Вѣнѣ, въ 1848 году, за два часа предъ разрушеніемъ Имперіи и внезапнымъ побѣгомъ Матерниха, обнаружился заговоръ уже своимъ дѣйствіемъ, и многія другія событія доказываютъ, что такія учрежденія не знали о существующихъ издавна заговорахъ, обращая свое вниманіе только

¹⁰ Замѣчательно житіе Кардинала Ришелье, считаемаго поднесъ великимъ Министромъ. Онъ признавалъ взяточничество полезнымъ во многихъ Государственныхъ случаяхъ, о чемъ пространно рассуждаетъ въ своемъ «Testament politique.»

на составленіе бездоказательныхъ закулисныхъ обвиненій во взяткахъ, въ неправильныхъ, въ ихъ понятіи, взглядахъ на тогъ, или другой, предметъ, а главное на тѣхъ, чьихъ взгляды не согласуются съ ихъ воззрѣніями и т. под.

У насъ говорятъ: «Онъ взяточникъ; онъ беретъ взятки; онъ пользуется; онъ извлекаетъ; онъ не совсѣмъ чистъ» и т. д. обозначая тѣмъ и нравственное и матеріальное пользованіе своимъ положеніемъ, именемъ, званіемъ, или мѣстомъ: принятіе благодарностей и частное вознагражденіе за усиленные труды по занимаемой должности, вознагражденіе за совѣты; съ другой стороны корыстолюбіе, лихоимство, вымогательство, подкупъ, сращеніе, кража на должности и т. п., одинаково безъ разбирательства кладутъ печать общественнаго мнѣнія во взяточническія и клеймятъ безъ разбора каждаго, не вникая въ многочисленныя подраздѣленія этой слабости человѣчества. Во всѣхъ почти Государствахъ тотъ, кто выше другого, а по тому ближе къ Правительству, ищетъ выказывать это въ другихъ вѣдомствахъ, тогда какъ, можетъ быть, безъ случайнаго вліянія его, онъ первый долженъ бы былъ попасться въ томъ, что ищетъ приписать

«Горестно и нелепо дѣлаешь себѣ вопросъ: «Но уже ли, при всемъ желаніи изгонять казнокрадство, прятеннигелей порока и ихъ покровителей, установленныхъ, собственно на сей предметъ въ каждой Губерніи (исключая Губернаторовъ, Прокуроровъ), жандармскіе Губернскіе Штабъ-Офицеры, а въ настоящее время и Генералъ-Полиціе-Местеры арміи, не имѣли ни какого свѣдѣнія, что въ округѣ имъ подвѣдомственномъ, совершались дѣла, имѣющія столь гибельное послѣдствіе для арміи, а по тому и для цѣлаго Государства? Не уже ли все это должно было открыться почти чрезъ годъ, когда война уже началась? Чѣмъ можно объяснить такое равнодушное молчаніе, принимаемое вопреки священной своей обязанности? Не уже ли, повторяю, кругъ извѣстности долженъ былъ ограничиваться только тѣмъ, чтобъ доносить о Губернскихъ мельчайшихъ взяткахъ, да и то по слуху, или въ умѣ своемъ соображаемыхъ, или таинственно сообщать о любимыхъ связяхъ и сдѣлкахъ?.. Не уже ли, наконецъ, и эти лица раздѣляли общій расчетъ: «не доносить о неприятномъ, чтобъ не огорчить!» И отъ этой будварной политики остались сотни тысячъ на жертву лихоимства, или отъявленныхъ неспособностей? Можетъ ли здравый рассудокъ допустить, чтобъ Правительство только чрезъ годъ узнало о всѣхъ ужасахъ, происходившихъ въ продолженіи двухъ лѣтъ, тогда какъ все это не было ни для кого тайною? Можетъ быть безъ личной бытности Государя въ арміи и до сихъ поръ тайна эта оставалась бы попрежнему мракомъ.

тъ другимъ. Одно коренное преобразование взглядовъ, уничтоженіе взаимно враждебныхъ отношеній многочисленныхъ вѣтвей, которыя составляютъ болѣе, или менѣе, почти вездѣ, къ бы отдѣльные Штаты, между собою соперничающіе, жетъ положить первый камень въ основаніе ослабленія этой злобы челоуѣка. Отсѣкая вѣтви, нельзя подрѣзать корни; напротивъ, часто отрубивъ первый, доставляютъ болѣе пищи вновь стущимъ. Корень этого уже такъ разросся и пустылъ такіа гни, болѣе, или менѣе, во всѣхъ Государствахъ, что, приступая къ его искорененію, должно многое обдумать, и обдумать съ мнѣи спеціальными. Здѣсь сила закона, опирающагося на строгость, не принесетъ плодовъ, если законъ этотъ будетъ основываться не на полномъ знаніи того, противъ чего онъ изрекается; не законы ропаютъ свое достоинство, а объ этомъ можно бы сказать многое.

Выше было замѣчено, что взятка, какъ это понимается у насъ, не всегда была слѣдствіемъ лихоимства, подкупа, корыстолюбія, совращенія, вымогательства и т. п., и что она въ некоторыхъ Государствахъ часто бываетъ освящена обычаемъ, именемъ и терпима Правительствомъ, " хотя бы у насъ, на ш., какъ бы назвать огромную сумму, ежегодно раздаваемую Откупомъ, распредѣляющимъ ее систематически между лицами, начиная это очень высоко въ разныхъ вѣдомствахъ постепенно психодя до Окружнаго Начальника, Надзирателя, иноваго Пристава, а иногда и Городоваго и Десятскаго? За что

Откупъ жертвуетъ ежегодно такую сумму? За то, чтобъ на которыхъ возложенъ надзоръ за соблюденіемъ откупныхъ контракта, не обращали вниманія на ихъ злоупотребленія. Есть же кто либо изъ лицъ, внесенныхъ откупщиками въ свой списокъ, отвергъ бы ему назначаемое, и вздумалъ, по долгу службы и по присягѣ, потребовать защищать букву контракта: но на такой ревностный, или, лучше сказать, опрометчивый чиновникъ простакъ, какъ бы онъ высоко ни стоялъ, не долго

мы же люди, какъ, на прим., Кардиналь Ришелье, почитавшійся за великаго министра, который, въ своемъ политическомъ завѣщаніи, находилъ полезнымъ для Государства допущеніе некоторыхъ взятокъ. Другіе раздѣляли это мнѣіе гравными выводами.

останется на своемъ мѣстѣ. Примеры такой честности, или правильности, необдуманности, бывали, а по тому тотъ, который не принималъ отъ откупщика назначенной ему цѣны, по внешнему ли правилу чести, по достаточному ли сосѣдству своему, одинаково не дерзалъ преслѣдовать или, оставаясь равнодушнымъ при видѣ развращенія, обмана, обмѣра, отравленія тѣхъ, которыхъ Государь предоставилъ его охраненію. И такъ, какъ назвать эти принимаемыя отъ откупщиковъ, суммы: взятка это, или нѣтъ?

Полицейскій Офицеръ, въ извѣстные дни праздниковъ, отъ домовладѣльцевъ и купцовъ своей Части, или Квартала, получаетъ нѣкоторую сумму, или провизію. Всѣ причасть, что это взятки и между тѣмъ не разсуждаютъ, что, во первыхъ, это есть добровольное пожертвованіе домовладѣльца тому лицу, которое охраняетъ его и къ которому онъ обращается со многими своими нуждами. Во вторыхъ, подносить подарокъ въ извѣстные дни праздника между Русскимъ народомъ есть обычай, который и дѣло, теперь ослабѣваетъ, по разнымъ причинамъ. Въ третьихъ, что безъ этихъ праздничныхъ приношеній, ни частный Приставъ, ни Квартальный Надзиратель (то же и Земская Полиція), не были бы въ возможности управлять своими частями, по крайней необходимости отпускаемыхъ денегъ на содержаніе, какъ ихъ самъ такъ и Канцеляріи; для сего необходимо, по крайней мѣрѣ, въ шесть разъ болѣе. Это извѣстно всѣмъ властямъ, и предметъ этотъ не разъ обращалъ на себя вниманіе. Слѣдовательно, въ строгомъ смыслѣ, не Квартальный беретъ взятку; ибо, всѣмъ извѣстно, Квартальный долженъ прибѣгать къ косвеннымъ средствамъ, чтобы удовлетворить служебнымъ требованіямъ, эти же самыя Правительство на него возложено. Наконецъ, въ четвертыхъ, весьма не многіе изъ служащихъ въ Полицію оставляютъ оную съ кускомъ, такъ сказать, пласунаго хлѣба. Нѣкоторыя изысканія изъ сего отнюдь ни чего не доказываютъ въ общемъ: ¹³ напротивъ, выкинувъ со вниманіемъ во всѣ отношенія

¹³ Въ статью, которая предположена къ изложенію, все, относящееся къ откупу и къ закулиснымъ оного дѣйствіямъ, по собраніи еще нѣкоторыхъ официальныхъ цѣнъ, будетъ включено.

¹⁴ Тутъ Правители Канцеляріи Оберъ-Полиціймейстера не исключаются. Нѣкоторые изъ нихъ составляли баснословные капиталы. Можна говорить и о нѣкоторыхъ Директорахъ Департамента Полиціи.

обязанностей столичной Полиціи, и сообразивъ предоставленныя ей средства, безпристрастный человекъ найдетъ болѣе удовлетворительныхъ данныхъ въ пользу правдиваго направленія къ тому, въ чемъ голословно ее обвиняютъ. Пусть обратятъ только вниманіе на огромныя суммы, переходящія въ Кварталахъ и Частяхъ безъ Казначействъ и т. д. Были ли прихѣры пропажи оныхъ? Сего нельзя сказать о Казначействъ разныхъ вѣдомствъ и т. п. Близко обращаясь съ С. Петербургскою Полиціею, съ 1841 по 1852 годъ, я смѣло могу это сказать, и доказать безчисленными данными.

Можно ли назвать лихоимствомъ, взяткою, когда чиновникъ, по просьбѣ къ нему, вѣ своихъ занятіяхъ, иногда проситъ почин, чтобы поскорѣй списать копію съ какого либо опредѣленія, съ какого либо дѣла, которое не воспрещается въ выдачѣ просителю, или поспѣшить изготовленіемъ окончательныхъ бумагъ, для чего онъ долженъ заниматься вѣ своей службѣ и т. п.? За это обязаны ему благодарностію, и это ни въ какомъ случаѣ не есть взятка, а еще менѣе лихоимство.

Всѣ упомянутые синонимы общаго названія взятки могутъ быть вообще, во всѣхъ Государствахъ, распределены слѣдующимъ образомъ: ¹³

1. Лихоимство принадлежитъ во всѣхъ странахъ нѣкоторымъ лицамъ, имѣющимъ прямое, или косвенное, вліяніе на подряды, на заготовленія, словомъ, на расходование по этимъ многосложнымъ предметамъ казенныхъ, или частныхъ, суммъ. Здѣсь цифры бываютъ баснословныя, далеко превосходящія обыкновенныя чиновничьи доходы, а главное: лихоимство всегда сопряжено не только что съ расхищеніемъ казны, но и имѣетъ могущественное вліяніе на народъ безчисленнымъ множествомъ печальныхъ, которыхъ созрѣніе бываетъ неблагопріятно.

2. Вымогательство, въ безчисленныхъ видахъ, есть элементъ безсовѣстныхъ, или угодливыхъ, для нѣкоторой части публики, Слѣдователей. ¹⁴

¹³ Каждое раздѣленіе имѣетъ множество подраздѣленій, которыхъ перечисленіе уместно бы за предѣлы сей Записки.

¹⁴ Тутъ должно замѣтить главное то, что если Слѣдователь неумолимъ для подавшаго ему подѣ разбирательство, и обладаетъ всѣми въ дѣлѣ ономъ не-

3. Подкупъ, можетъ случаться въ Присутственныхъ Мѣстахъ цѣлою Европою, чтобы изъ блага дѣлать черное, и на оборотъ. Здѣсь поприще самое пространное, и, не исчисляя безконечныхъ уловокъ, замѣчу, на прим., самое простое у насъ. Журналъ составленъ, чтобы, по существу дѣла быть отразленнымъ, положимъ, въ Тамбовъ; но Писарь, яко бы по ошибкѣ, надписываетъ конвертъ въ Тобольскъ! Истецъ терпѣть время, терпѣть часто и срокъ и т. д. ¹¹ Но чѣмъ же все это и множе-

обходимыми способностями и условіями, тогда весь разрядъ аристократовъ и изъ покровителей вооружается и обращаетъ все средства, чтобы уронить его въ общественномъ мнѣніи и въ глазахъ его Начальника, съ цѣлію отстранить такого чиновника отъ подобныхъ занятій. Это торжественно доказывалось множествомъ дѣлъ, въ производствѣ которыхъ Слѣдователь, отвергнувъ всѣ предложенія, матеріальныя и будущаго покровительства, не хотѣлъ скрыть отъ Правительства то, что обнаружилось. Какія же были послѣдствія для Слѣдователя, открывшаго, на примѣръ, болѣе полумилліона похищенной суммы, и когда первое слѣдствіе, въ продолженіи трехъ мѣсяцевъ, потерпѣвъ слѣдствіе, ни чего не открыло и ставило въ необходимость назвать заплатить похищенную сумму? Слѣдователь, отвергнувъ всѣ предложенія, достаточныя поколебать многихъ, не захотѣлъ скрыть ни чего отъ лица, возложившаго на него порученіе, но разъясненіе этого къ чему повело? Къ тому, что казна получила свои деньги, а Слѣдователь сдѣлался жертвою! Противъ такихъ Слѣдователей дѣйствуютъ безчисленныя письма и все, что только можно изобрѣсть необходимости не быть обнаруженными. Напротивъ же тотъ Слѣдователь, который легко склоняется снисходить къ преступникамъ, пользуется доброю молвою, по тому что скрываетъ отъ Правительства ^{никогда} случайныхъ, записываетъ въ нихъ, чтобы имѣть опору, и такъ, изрушая долгъ свой, отнимаетъ возможность у Правительства принимать необходимыя мѣры къ исправленію того, или другого, недостатка въ законодательствѣ. Каждый гошеляникъ живетъ въ рукахъ своихъ средство къ отклоненію всей строгости законовъ. Такихъ Слѣдователей не будутъ называть взяточниками, по тому что они нужны. Часто, и очень часто, само Начальство остается довольнѣе этими послѣдними, чѣмъ тѣми, которые имѣютъ упрямство, или, положимъ, самолюбіе, пролепять то, что было бы необходимымъ для успокоенія благонамѣренныхъ массъ. Не желая входить въ сношенія съ другими пѣдожителями, ослѣпы рады бывають, что дѣло кончилось дружелюбно.

¹¹ Не говорю уже о томъ, что судебное мѣсто, разсматривая дѣло, рѣшаетъ оное по своему расчету, подводя статьи закона, вовсе не соотвѣтственныя дѣлу, и тѣмъ ставить въ необходимость переносить оное въ высшія Государственныя судебныя мѣста по апелляциямъ. Эти мѣста, усмотрѣвъ неуравновѣсность рѣшеній, дѣлають свое; но судьи, подведшіе несоотвѣтственные законы, ни чему не

то другого оканчивается на основаніи судопроизводства? Сдѣлать выговоръ, оставить въ подозрѣніи!!! Фраза, неизвѣстная въ другихъ законодательствахъ: человекъ долженъ быть или правъ, или виноватъ. Говорю это по опыту: многіе изъ отъѣзженныхъ кошельниковъ разныхъ сословій, такъ и въ обществѣ извѣстныхъ, и такъ даже именуемыхъ значительными лицами, въ управленіи, неоднократно (по семи и болѣе разъ) попадали подъ судъ, по одной и той же профессіи, и каждый разъ оставались въ подозрѣніи, не смотря на то, что, по нѣскольку лѣтъ, въ такое время, содержались въ темницѣ! Можно ли же послѣ этого ожидать успокоенія и довѣренности массы? "

4. Сребролюбіе. Алчность эта, въ каждомъ изъ Государствъ, не принадлежитъ низшимъ слоямъ чиновничьей сферы. Превращеніе къ удовлетворенію ея проявляется сильнѣе въ высшихъ сословіяхъ, прикрывающихся общественнымъ значеніемъ и служебной іерархіи. По чему, при обуреваніи оною, имъ предо-

поддержаются, хотя и этой продѣлкой, конечно, всегда почти умышленной, и проволочки дѣло на нѣсколько лѣтъ. Да то ли еще бываетъ!

Тутъ нельзя не упомянуть о двухъ чрезвычайно замѣчательныхъ дѣлахъ, близкое имъ извѣстныхъ. Первое изъ нихъ—дѣло о несостоятельномъ должникѣ Николаѣ Мясникоу, въ послѣдствіи получившемъ, по смерти брата своего, Никиты, извѣстнаго золотопромышленника, наследство, вмѣстѣ съ другимъ братомъ, Павломъ, столь же извѣстнымъ откупщикомъ. Возникшее дѣло о Николаѣ, по изумительнымъ продѣлкамъ, обратило на себя вниманіе шефа жандармеріи, Министровъ: Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, а равно и С.-Петербургскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, которые соборно составили Комиссію для разсмотрѣнія продѣлокъ. Какъ вдругъ останавливаютъ дѣйствіе Комиссіи, начавшей обнаруживать всю злостность продѣльщиковъ, закрываютъ дѣло, и дѣло отправляютъ въ Коммерческій Судъ, допустившій все это! Черезъ три, или четыре, года 4-й Департаментъ Правительствующаго Сената находить, что Комиссія эта должна была дѣйствовать. Между тѣмъ дано время, много лѣтъ, скрыть зло во вредъ истинѣ и въ пользу, такъ сказать, злодѣевъ общества.

Другое дѣло, по поставкѣ въ Морское Министерство провіанта и овса, выходятъ изъ всѣхъ размѣровъ, которыхъ изложеніе здѣсь показало бы баснословнымъ. Обличенные бравшіе съ казны деньги, ополчившіеся, такъ сказать, противъ власти насильственнымъ образомъ и по десятку подобныхъ дѣлъ, успѣли быть призываемы несправными и т. д. Дѣло это, конечно, одно изъ помноженныхъ и заслуживаетъ вниманія, въ особенности, въ настоящее время, когда казнокрады такъ обозначались.

ставляется множество путей достигнуть своей цѣли, хотя бы только и одной кичливости; такъ, на примѣръ: помѣщеніе на значительной должности гѣтъ лицъ, съ которыми имѣли, или еще имѣютъ, денежные расчеты, не принимая въ соображеніе даже и того, что прежняя служба этихъ покровительствуемыхъ не всегда была безукоризненною и оставалась не рассмотрѣнною официально, по тому только, что цифра, на которой успѣли они утвердиться, не допускала къ тому. Въ мѣстной вельможъ-бюрократовъ это значило бы подвергать покровительствуемыхъ или оскорбленію! Между же тѣмъ изъ силъ послѣднихъ есть во многихъ Европейскихъ Государствахъ такіе чиновники, которые, за тридцать лѣтъ тому назадъ, были въ ничтожество, часто простыми факторами, а нынѣ, обвѣшанные орденами, осмыненные благодѣяніями, почестями, владѣютъ огромными помѣстьями и значительными капиталами! Какія же способности нужно было имѣть чиновнику на службѣ, чтобы составить такое состояніе? Разумѣется, каждый понимаетъ, что для того нужны были: случайность, умѣнье пользоваться своимъ значеніемъ при самовилкѣ-покровителѣ, или милостями его семейства, или участіемъ его любимицы, или, наконецъ... особенными двигателями. Многие изъ нихъ, умѣя, до поры до времени, владѣть собою, играютъ роль кассеевъ, отказывая себѣ даже въ необходимости изъ опасенія огласки въ мелочной лавкѣ, посредствомъ своей кухарки, и чрезъ то слыть (конечно, не въ публикѣ) Діогенами и Аристидами. Такіе чиновники-бюрократы едва ли не во всѣхъ Государствахъ чтимы властями. Но горе гѣмъ чиновникамъ, которые подѣлятся чашкой чаю со своими товарищами: тогда всѣ закричатъ, что онъ живетъ не по своему состоянію и пр. ¹⁵

Назначеніе на, такъ называемыя, теплыя мѣста чиновниковъ, не по достоинству, не по очереди, или по праву служебной іерархіи, но по безотчетному произволу, не обраща

¹⁵ И это, однако же, имѣетъ свои условія: когда товарищи такого чиновника или значительные, тогда все сходитъ съ его рукъ. Кто въ продолженіи многихъ лѣтъ, на примѣръ, хотя бы у насъ, не обѣдывалъ въ Петербургѣ у нашего Лукулла-Монтекристо? Но Монтекристо этотъ умѣлъ хорошо кормить, сдѣлать въ свое время подарки, оказывать одолженія (а кто не нуждается въ этомъ?). Были же власти, на которыхъ наблюденіе за симъ лежало на прямой ихъ обязанности, и, однако же, это не было замѣчено, а двадцать пять р. сер., влаты

какого вниманія на пользу, или вредъ, отъ такихъ назначеній произойти могутъ. Къ какому разряду должно отнести этотъ чистыхъ взятокъ? Во Франціи Министръ Тестъ, восемь тому назадъ, какъ замѣчено уже выше, былъ приговоренъ за на десять лѣтъ къ заключенію. Въ Апрѣлѣ 1856 Наполеонъ III вынулъ отъ службы Генерала Рикара, за пріятіе участія въ нѣкоторыхъ предпріятіяхъ. Много ли можно изъять сановниковъ, не участвующихъ въ подобныхъ дѣлахъ, какъ, на примѣръ, золотопромышленности и въ другихъ обществахъ, въ компаніяхъ, въ устроеніи случайныхъ заводовъ, фабрикъ и т. п., чтобы и просто для благонамѣренной цѣли, чтобы давать имъ своимъ вліяніемъ? Но у насъ, если и есть такіе лица, то не (разумѣется, народное) мнѣніе привыкло уже приписывать это корыстолюбивымъ цѣлямъ, по тому что оно, не будучи совершенно проникнуто Западнымъ просвѣщеніемъ, не можетъ согласовать такое направленіе къ барышнямъ съ возвышеннымъ значеніемъ сановниковъ, пользующихся милостію Царя. ²⁰ Если бы, подобное дѣйствіе, если бы и случилось у насъ, то, по вѣстной молвѣ, приписалось интригѣ, пользованію своимъ положеніемъ, сребролюбію, т. е., аличности пріобрѣсть себѣ того, чѣмъ сановникъ облагодѣтельствовалъ Государемъ, тѣмъ, что получилъ отъ предковъ. И если лица эти не прямо открыто пріобрѣтаютъ свои выгоды, то удовлетворяютъ имъ сребролюбію, съ цѣлью показать свою силу, и тѣмъ распрогнать въ молвѣ свое значеніе. ²¹

частнымъ чиновникомъ, въ знакъ благодарности, часто выставляется торжественно. Великіе вѣсны страсти и слабости человеческой природы. Они мудрыя пристрастныя постановленія, могутъ только ослабить то, что, такъ сказать, связано съ условіями взаимныхъ отношеній.

У насъ въ настоящее время, едва ли насчитается до восьми аристократовъ. Мало этого, конечно, говорить, что духъ нынѣшняго времени есть духъ промышленности; что капиталы каждаго должны быть въ оборотѣ и т. п. Это такъ, но не у насъ, въ Россіи, столбовое Дворянство можетъ похвалиться такою развѣтленностью. У насъ есть рѣдкіе импровизированные Дворяне, купечества, фабриканты, которые могутъ этимъ заняться; а при томъ, много ли Дворянъ капиталистовъ, которые, не будучи на службѣ, а къ тому еще и не находя значительныхъ, пускаются въ такіе обороты? Западъ же мѣста, поощряющіе подобныя предпріятія своимъ вліяніемъ. Такимъ образомъ пошло у насъ добываніе золота, страховыя компаніи, когда-то движавшыяся

Отдача подъ залогъ (въ цѣлой Европѣ) въ откупа и подряды своихъ имѣній, за высшій процентъ противъ того, который платится тѣмъ же откупщиками всѣмъ другимъ лицамъ не случайнымъ, не высокостоящимъ въ служебной іерархіи и не имѣющимъ ни прямого, ни косвеннаго, вліянія на откупъ. Не представляется ли это чистымъ со стороны откупщиковъ подкупомъ, и не взятка ли это со стороны берущихъ возвышенный процентъ? Взятка эта прикрыта только какими-то мнимыми приличіемъ, которыми утѣшается одинъ, получающій оную, но публика видитъ это въ настоящемъ свѣтѣ. Подобная ассоціація сановниковъ разныхъ значеній съ поставщиками, подрядчиками и откупщиками, въ цѣломъ мірѣ почитаемыми за пиявицъ народа предоставляетъ своекорыстію нѣсколькихъ лицъ разореніе цѣлой страны. Въ Турціи система эта въ сильномъ развитіи, а послѣднія обстоятельства показываютъ, что и Англія не была чуждою этой страсти: прѣнія, происходящія въ Парламентѣ (въ 1856 г.) и въ Палатѣ Лордовъ обнаруживаютъ эту заразу человеческого рода и указываютъ, какъ и тамъ Министры и Лорды ищутъ прикрывать, заглушать и оставлять безъ вниманія, вопли Палаты, набрасывающей тѣнь на ихъ самихъ и на ихъ собратьевъ администраторовъ. Во Франціи до сихъ поръ это въ меньшей гласности.

Вступленіе въ разные промышленныя общества, такъ нынѣ расплодившіяся въ Европѣ, при образованіи которыхъ частію нѣсколько случайныхъ лицъ и капиталистовъ овладѣваютъ всѣми акціями, не смотря на всѣ публікаціи, по призыву коихъ являющіеся бѣдники, предполагавшіе пріобрѣтеніемъ нѣсколькихъ акцій улучшить свой служебный бытъ, получаютъ въ отвѣтъ, при самомъ открытіи засѣданія, объявленнаго для раздачи акцій, что оныя всѣ уже разобраны, и т. д., преимущественно по разработкѣ

1-го заведенія и т. д. Такъ это было до Адрианопольскаго мира, а частію и по нынѣ въ Придунайскихъ Княжествахъ, гдѣ такого Болра, который могъ бы еще другихъ преданаться противозаконію въ управленіи имъ. Министры и оказываютъ разнымъ покровительства, чтобы тѣмъ пріобрѣтать въ обществѣ нѣкое свое значеніе, народъ всѣхъ сословій считалъ и видитъ въ немъ истинно вельможу, отъ котораго, вопреки законамъ и власти Князя, каждый могъ имѣть надежду, за извѣстное пожертвованіе, въ разнаго рода прохвѣтъ и въ обогащенію. Привилегія эта называлась кривинасала. Въ Турціи именно это существуетъ и нынѣ.

золотыхъ розсыпей въ Калифорніи, Австраліи и другихъ странахъ, принятіе во всѣхъ этихъ предпріятіяхъ и вездѣ участіе, часто безъ вноса капитала и пріобрѣтенія такимъ же образомъ паевъ, должно ли почитаться однимъ безкорыстнымъ снисхожденіемъ для развитія этой отрасли промышленности, подъ вліяніемъ своего имени и значенія? Или это есть вѣрный расчетъ? Не косвенная ли это взятка? По крайней мѣрѣ, такъ въ Европѣ это понимается. Но кто дерзнетъ указывать на нее? ¹² Въ нѣкоторыхъ странахъ сановники въ этомъ случаѣ дѣйствуютъ осторожно. Они, подъ именами вѣстныхъ банкировъ, или другихъ лицъ, принимаютъ безгласно, для официально-сти, такое участіе. Въ другихъ же странахъ, безъ всякаго стѣсненія въ этомъ отношеніи, дѣйствуютъ прямо отъ своего лица. Молва для нихъ не опасна: они стоятъ высоко по имени, по званию, по богатству, по вліянію; они имѣютъ средства и силу заставлять ее молчать.

Въ новѣйшее время въ Европѣ является особаго рода промышленность, причиняющая большіе перевороты и служащая поводомъ къ недоумѣнію въ политическихъ отношеніяхъ Европейскихъ Государствъ, а именно: возбужденіе Министрами Иностран-ныхъ Дѣлъ и Финансовъ многихъ вопросовъ, можетъ возвышать, или понижать, разные фонды, чѣмъ помянутые сановники, прежде обнародованія обстоятельствъ, пользуются двумя, или тремя, часами, чтобъ составлять огромную наживу на счетъ другихъ. Большая часть Государственныхъ людей во Франціи, съ 1815

¹² Въ особенности тамъ, гдѣ противъ высшаго лица, что бы онъ ни дѣлалъ, нѣтъ никакой возможности отыскивать справедливость: «Онъ, де, есть довѣренное лицо Правительства!» А по тому, кого бы онъ ни заблагоразсудилъ погубить изъ подвѣдомственныхъ ему лицъ, ни одно изъ нихъ не можетъ искать противъ него справедливости; все многолѣтнее прошлое уничтожается. Всякое по этому предмету на него прошеніе препровождается къ нему же самому на рѣшеніе. Спрашивается: можетъ ли онъ обвинить себя и сознаться въ содѣланной несправедливости, въ опрометчивости? Истинная логика указываетъ ему услышать еще болѣе голословное показаніе, за невѣрніемъ такихъ данныхъ, которыми бы могли преслѣдуемое лицо осудить по законамъ, чего бы онъ отнюдь не упустилъ, и что онъ скажетъ, то и будетъ. Къ одному ему имѣютъ только вѣру! Остальные все люди неблагонадежные, безпокойные, по тому что ищутъ оправдывать себя противъ старшаго! Высшіе Государственные люди не знаютъ, какое вліяніе производитъ это, и какъ это распространено.

года до сихъ поръ объяваны состояніемъ своимъ этой продѣлкѣ. Въ другихъ Государствахъ, по мѣрѣ возможности, не отставали отъ Французовъ. Недавно Глазный Начальникъ Телеграфовъ въ Берлинѣ показалъ искусство пользоваться прибылью изъ получаемыхъ имъ свѣдѣній, сдѣлавъ своимъ участниками нѣсколько значительныхъ банкирскихъ домовъ. Не основано ли все это на значеніи своего мѣста, пользуясь которымъ, разоряютъ другихъ? По логикѣ такое дѣйствіе есть чистая взятка, и взятка самая вредная, хотя бы только подаченіемъ примѣра подвѣдомственнымъ лицамъ. То же самое можетъ имѣть свое приложеніе, въ разнородныхъ видахъ, къ желѣзнымъ дорогамъ и ко всѣмъ другимъ подобнымъ учрежденіямъ, хотя бы только по агентурѣ и т. д.

Лица, достигшія степеней, въ которыхъ они могутъ имѣть вліяніе на другихъ, оказывая покровительство людямъ въ различныхъ, не всегда согласныхъ съ справедливостію, дѣлахъ (а по тому и съ законами, въ прямомъ ихъ толкованіи), не берутъ ли взятку, лишая права, или отклоняя оное на неопредѣленное время, вознагражденія за причиненные ему убытки и часто совершенное разореніе, хотя бы только удовлетвореніемъ своему самолюбію, доказывая тѣмъ значеніе въ административной сферѣ? Но это, по видимому, безкорыстное дѣйствіе имѣетъ цѣль, и цѣль вѣрную, можетъ случиться, и вовсе безсознательную, но тогда ясно доказывающую неспособность стоять на той ступени, на которую поставлены.

Трудно исчислить все то, что можетъ отнестись ко взяткамъ, подъ разными къ онымъ примѣненіями; замѣчу еще нѣсколько отгѣнковъ оныхъ.

Бюрократъ, окруживъ себя плутами, въ слѣдствіе вліяній, просьбъ любовницъ и т. п., раздаетъ мѣста своей и ея безправственной родинѣ, распоряжая своимъ управленіемъ, какъ арендаторъ имѣнія. Здѣсь взяткамъ разнообразнаго рода нѣтъ конца. Ксавье де Монтепенъ, въ изданной имъ въ 1856 году книгѣ,²² изобразилъ яркими красками въ этомъ отношеніи даже Министра Франціи, и вліяніе на него общими путями, по которымъ слѣдуютъ, конечно, не въ одной только Франціи. Виро-

²² Les filles de plâtre. Bruxelles et Leipzig 1856, in 12, 4 v. Книга это была запрещена во Франціи и сочинитель объявленъ арестованнымъ.

въ, въ строгомъ смыслѣ, не должно ли причислять къ разряду взятокъ и то покровительство, которое оказывается высшими личностями лицами, имѣющими разнородное вліяніе на многихъ другихъ, по разнымъ дѣламъ, предестному полу, выигрывающему часто несправедливыя тѣжбы, иногда, конечно, платую только своими прелестями?

Открывается выгодный подрядъ. Знатный чиновникъ, если самъ главный подрядчикъ (а бываетъ и это), то его пріятель, изучаетъ этотъ подрядъ въ ущербъ казны, а онъ даетъ свои логи и руководитъ имъ вездѣ и т. д.

Чиновникъ, въ угожденіе котораго покупаютъ изъ его имѣнія песокъ, камни и пр., по тому что покупатель ищетъ въ немъ покровительства по другимъ дѣламъ, въ которыхъ запутанъ и которыя находятся въ разбирательствѣ у чиновника, или подъ его вліяніемъ и пр. Все это болѣе, или менѣе, въ движеніи, въ цѣли въ Европѣ, не суть ли прямые, или косвенные, взятки, принимаемыя, не для общества, которое все это видитъ ясно, но для высшихъ лицъ, отъ которыхъ чиновникъ зависитъ? Здѣсь останавливаюсь; ибо, чтобъ исчислить все пути къ такой поживѣ въ Европѣ, надо бы написать многое и многое.

Въ каждомъ изъ Государствъ, судя по развитію, болѣе, или менѣе, въ нихъ этой страсти, необходима была прозорливая усмотрительность, прежде чѣмъ начинали расшевеливать предметъ взятки. Это могло повести далеко, если бы захотѣли быть непристрастными; казнить же однихъ голодныхъ чиновниковъ, а смотрѣть на сытыхъ сквозь пальцы, не могло принести никакихъ плодовъ. Для сего надо вооружиться силою, чтобъ принудить дѣйствіе закона одинаково ко всемъ, а главное, чтобъ голословные доносы не имѣли вліянія на того, кто подаетъ подъ нихъ, и такъ, пользуясь обстоятельствами, образовывалъ молву. Одно юридическое и при томъ совершенное доказательство должно имѣть силу въ подобныхъ случаяхъ. Св. Отецъ въ твореніяхъ своихъ, говорить: «Судья долженъ судить на основаніи уликъ и доказательствъ, а не на одномъ своемъ умозаключеніи.»

Не виднѣтъ ли мы въ самой Англіи, какъ осторожно приступать въ настоящее время (1856 г.) къ этому предмету? Во Франціи же дѣйствуютъ въ этомъ случаѣ еще осторожнѣе. Турція при-

ступила было еще рѣшительнѣе, но должна была послѣдовать за примѣромъ своихъ союзниковъ, по тому что разъясненіе этого зла потрясло бы въ основаніи, при существующемъ родѣ правленія, все Государственное зданіе: оно требуетъ прежде преобразования.

Какъ бы Государство ни казалось сильнымъ, оно никогда не успеетъ побѣдить врожденныя страсти человѣка. Мудрое Правительство не предприметъ строгостію, и еще безъ безпристрастнаго суда, уничтожить то, что вкрадось подъ сѣнію его самого и содѣлалось обычаемъ, освященнымъ временемъ и имъ самимъ терпимымъ. Думать вдругъ превратить людей въ ангеловъ есть напрасная попытка, которая можетъ усилить только зло. Здѣсь должно искать организациі, которая начала бы очищать отъ гнили корень, а не обрѣзывать только его вѣтви, которыя разрастаются еще съ большею силою отъ того же зараженного источника: это законъ природы. Настоящій Императоръ Французскій, убѣжденный въ этой истинѣ, не обращаетъ мелочнаго вниманія на зло, которое онъ постигъ на корнѣ въ послѣдніе три года, и, какъ наблюдатель опытный, прошедшій, такъ сказать, чрезъ огонь и воду, по арѣломъ обсужденіи, нашелъ, что зло, какъ и всякое истинное благо, происходитъ отъ высшихъ сановниковъ, а по тому (какъ мы видимъ въ газетахъ, въ первыхъ числахъ Мая 1856 года) сдѣлалъ уже распоряженіе «о воспрещеніи всѣмъ сановникамъ и высшимъ должностнымъ лицамъ вступать въ обширныя, даже коммерческія, предпріятія». Онъ постигъ, что все зло происходитъ отсюда, а по тому принялъ, конечно, первоначальныя еще мѣры начать уничтожать, или, по крайней мѣрѣ, парализовать зло сверху, а не снизу: ибо иначе это значило бы, съ одной стороны, торжественное

²⁴ Мы видели, когда представитель Общества дружбы, Перейра, желалъ принять участіе въ прибрѣтеніи желѣзныхъ дорогъ въ Австріи, во время послѣдней войны, какъ могущественно и предвѣдомительно въ этомъ дѣлѣ было вліяніе Наполеона III-го, дозволившаго частному обществу приступить къ улучшенію Австрійскаго денежнаго кризиса, тогда только, когда Австрія измѣнила свой политическій взглядъ вѣдѣмъ Французскаго Правительства, въ тѣ Австрія, какъ держава, не имѣла самостоятельную, и должна была согласиться, тѣмъ болѣе, что существованіе ея зависитъ отъ снисхожденія другихъ державъ. Не имѣя національности, она не имѣетъ будущности.

сознаніе въ своемъ безсиліи, а съ другой искать еще болѣе озлобленія всѣхъ сословіи, стоящихъ ниже.

Стремленіе вовсе уничтожить злоупотребленія есть цѣль, нигдѣ не достигнутая. Должно было бы ограничиться только тѣмъ, чтобы мудрыми постановленіями, практически приложенными къ дѣятельности, пресѣчь, сколько возможно болѣе, пути къ злоупотребленіямъ. Тогда только каждое Правительство могло надѣяться парализовать общее у всѣхъ народовъ влеченіе къ онымъ.

Но какъ достигнуть этого? Здѣсь-то и былъ камень преткновенія. Едва ли не въ каждомъ Государствѣ кусочекъ сукна на воротникѣ: красный, зеленый, синій, черный и др., имѣетъ рѣшительное вліяніе на Государственный дѣла. Сегодня въ Министерствѣ такого-то цвѣта я разсуждаю иначе, нежели буду разсуждать завтра, когда воротникъ мой будетъ другого цвѣта. Въ немногихъ странахъ есть общее направленіе къ Государственному благу. Каждое Министерство, или Главное Управленіе, есть какъ бы отдѣльное Государство: оно дѣйствуетъ только въ пользу своего вѣдомства, а несравненно еще чаще къ удовлетворенію своего самолюбія, кичливости и т. п., а если еще при этомъ представитель такого Министерства одаренъ словомъ и пользуется при Дворѣ значеніемъ, тогда онъ побуждаетъ всѣхъ, вопреки общиѣ Государственныхъ пользахъ; такое положеніе дѣла есть исключительное во всемъ политическомъ, древнемъ и новомъ, мірѣ. Американскіе Штаты, Нѣмецкая Конфедерація и Швейцарская Республика, не представляютъ подобныхъ явленій. Тамъ Штаты, Государства и Кантоны, враждуютъ въ частныхъ случаяхъ, необходимо протекающихъ отъ разнообразія климата, отъ мѣстныхъ условій и другихъ мелкихъ политическихъ, географическихъ, статистическихъ и т. п. разногласій. Но когда дѣло идетъ объ общемъ благосостояніи Государствъ и Республикъ, все соединяется въ рѣшенію вопроса, для общаго благоденствія. Тогда страсти, кичливость, утихаютъ; всѣ убѣждаются, что частное благо ихъ про-
то тогда только, когда всѣ части Государственного союза находятъ въ общемъ согласіи. Это же самое совершилось въ Англіи въ 1854 году. Предъ началомъ войны, когда предстояла опасность, всѣ Министерства, заглушивъ въ себѣ голосъ партій и честолюбіе, составились изъ лицъ, бывшихъ нѣкогда первыми

Министранъ, а въ кризисѣ заняли второстепенныя, и даже низшія, мѣста.

Обузданіе, или усиленіе, страсти ко взяткамъ въ каждомъ Государствѣ, какъ замѣчено уже выше, зависитъ отъ организаціи административныхъ и судебныхъ вѣдомствъ (изъ коихъ истекаетъ и всякое зло и всякое добро). Тамъ, гдѣ чиновникъ отверженъ на мѣстѣ и не предается безотчетному самоуправству начальника, противъ котораго онъ могъ бы находить справедливости и безпристрастное воззрѣніе на то и другое, тамъ, конечно, число взяточниковъ ограничено, чѣмъ въ тѣхъ Государствахъ, гдѣ чиновникъ никогда и не выслушивается при попыткѣ искать справедливости. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, попавъ на мѣсто, чиновнику остается одно: стараться какъ можно скорѣе обезпечить себя матеріально, по тому что онъ не увѣренъ, останется ли завтра на мѣстѣ, и не будетъ ли изгнанъ безъ всякой основательной причины. Чиновникъ, служащій въ такомъ вѣдомствѣ, гдѣ расходуются, скопляются, или хранятся, знатныя суммы, лишенъ всякой нравственной возможности, въ случаѣ какихъ либо безпорядковъ, при неправильномъ расходованіи суммъ, даже при самомъ видимомъ похищеніи изъ оныхъ, доводить о томъ до свѣдѣнія Начальства. Такой чиновникъ, хотя бы его донесеніе было вполне доказано, едва ли не вездѣ платится именемъ доносчика. За что же? За то, что онъ, или дѣйствительно, по совѣсти и по присягѣ, или изъ опасенія ответственности, въ случаѣ открытія злоупотребленія, рѣшился довести о семъ Правительству и спасти казенныя деньги! " Такой чиновникъ, по существующему общему порядку вещей, въ томъ мѣстѣ служить уже не можетъ, и скоро вытѣсняется другими, впрочемъ, благовидными, предлогами. Другія вѣдомства, въ которыя бы онъ искалъ перейти, естественно, чуждаются

" Не то ли же самое можетъ случиться и тамъ, гдѣ подчиненный, обязанный свидѣтельствовать качество и принимать для своей части то количество одежды, или обуви, которая опредѣляется ему закономъ, нашель бы свидѣтельствующее не въ должной добротѣ, или не захотѣлъ бы расписаться въ полученіи подлаго числа, тогда, какъ ему дана только часть и т. п? Спрашиваю: не сдѣлается ли онъ вѣрною жертвой безпредѣльной власти Начальника, на котораго жаловаться онъ не можетъ, будучи на другой день выгнанъ изъ службы? Ему остается одно—дѣлаться.

ся его, и онъ погибаетъ безвозвратнѣе самаго казнокрада, или записнаго, отъявленнаго и всѣмъ извѣстнаго, обыгрывателя и т. п. Что же, при существующемъ такомъ порядкѣ вещей, остается дѣлать чиновнику на службѣ, если бы у него и проявлялось желаніе служить честно? Одно: или раздѣлять кражу со своимъ Начальникомъ (всегда почти покровительствуемымъ, если не самимъ Управляющимъ, то сильнѣйшей его эгидой—Директоромъ), или соглашаться со всѣми его незаконными дѣйствіями, прикидываясь не понимающимъ? Ибо если въ этомъ послѣднемъ случаѣ онъ подастъ хотя малѣйшій поводъ думать, что смекнулъ дѣломъ, то не долго останется въ должности. Боже сохрани, если Начальникъ замѣтитъ, что подвѣдомственный чиновникъ и не совершенный дуракъ, а, понимая дѣло, думаетъ быть полезнымъ въ инстин такого Начальника подчиненный не можетъ, не долженъ, не смѣетъ, знать даже столько, сколько онъ самъ знаетъ), тогда этотъ послѣдній погибаетъ уже неминуемо. Если нельзя подвести его законно подъ отвѣтственность по дѣламъ, тогда прибѣгаютъ къ извѣстнымъ путямъ, представляя его будничною, частною, такъ сказать, постельною жизнь безправственною, соблазнительною; словомъ, возводитъ на него такіе пороки, которые, по сущности своей, не могутъ быть доказаны; но это не мѣшаетъ, однако же, рѣшать его участь... Таковъ обыкновенный и почти повсемѣстный ходъ дѣла. Здѣсь не разсуждаютъ, что самый гений, воплотившійся въ Начальника, не въ силахъ будетъ сдѣлать что либо полезное для Государства, если онъ не имѣетъ при себѣ людей сподобныхъ, постигающихъ высокія его предначертанія; напротивъ, правитель, ограниченный въ способностяхъ, но проникнутый этой истинной, будетъ вѣрнымъ слугою Государю и своему отечеству. Исторія всѣхъ временъ и во всѣхъ Государствахъ торжественно доказываетъ это. Только люди ограниченные, себялюбивые, опасаются имѣть при себѣ людей свѣдущихъ въ той, или другой, части и ищутъ окружать себя или лицами, вовсе неспособными, чтобы имѣть выпуклость передъ ними, или и способными, но лѣстными, желающими эти средства воспользоваться на высшія ступени.

Чтобы измѣнить этотъ ходъ дѣла нравственнаго и умственнаго направленій, нужны не строгость и сила, не всегда, впрочемъ, могущая проявиться, а опытность, спеціальное знаніе

того, противъ чего предпринимается борьба, точно также, и искусный врачъ прежде всего вникаетъ подробно въ природу недуга, къ излѣченію котораго призывается. Онъ хладнокровно разсматриваетъ спеціальныя явленія припадковъ и, угадавъ болѣзнь, ищетъ излѣчивать ее, смотря по ходу оной, обыкновенными, или героическими, средствами. Но и тутъ опытный врачъ обратитъ особенное свое вниманіе на сложенье больного; ибъ на и та же болѣзнь въ одномъ темпераментѣ уступитъ дѣйствію врачебныхъ средствъ, а въ другомъ тѣ же самыя средства болѣе усилятъ припадки. Однакоже и врачеваніе нравственныя болѣзней, на примѣръ, маніи взятокъ, въ разныхъ вѣдомствахъ должно быть различно. Общія мѣры, общія средства, могутъ быть съ успѣхомъ приложены. Каждое вѣдомство имѣетъ свои особенныя пути: Духовное не знаетъ путей, которыми пользуется Финансовое. Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи, Военныхъ Путь Сообщенія, Морское, Государственныхъ Имуществъ и Слѣдовательно, только на совершенномъ познаніи всѣхъ путей и можно было бы воздвигнуть нѣкоторыя преграды для развратнаго дѣятельности каждаго вѣдомства въ особенности, конечно, и есть причиною того, что многія Государства не успѣли въ окончательномъ преобразованіи различныхъ вѣдомствъ, чтобы отсѣчь, или, лучше сказать, затруднить пути, содѣйствующіе взиманію взятокъ.

Прежде чѣмъ приступить къ преобразованіямъ относительно уменьшенія взятокъ и взяточниковъ, необходимо имѣть точное понятіе о закулисной ходѣ существующей администратіи и судопроизводства во всѣхъ ихъ подробностяхъ. Тогда только высшее Правительство получаетъ возможность дать соответствующія положенія, которыя будутъ удобны, по тому что произтекутъ изъ практической дѣятельности, а не такъ, какъ часто бываетъ въ разныхъ Государствахъ, созданной теоріи усиливаются подчинить практическое дѣло. Такія постановленія никогда не могутъ утвердиться, а отъ

²⁴ Военные суды, къ которымъ безсознательно имѣютъ какое-то преимущественное предпочтеніе, окажутъ менѣе пользы въ подобныхъ дѣлахъ, чѣмъ гражданскіе, само собою разумѣется, составленные изъ лицъ, способныхъ къ совѣстнымъ.

самого горьется въ народѣ уваженіе не только къ распоряженіямъ властей, но и къ самымъ законамъ. ¹¹

Какимъ же образомъ, для полного итога въ этомъ предначертаніи, могло получить специальное изложеніе всѣхъ закулисныхъ двигателей различныхъ вѣдомствъ? Возвышенные сановники, при всемъ своемъ стремленіи къ благу, одни не были въ возможности проникнуть въ эти тайники и каждому нравственному недугу противопоставить соотвѣтственное противодіе. Не многіе изъ нихъ прошли по чиновничьей лѣстницѣ въ различныхъ вѣдомствахъ, ¹² а по тому имъ вовсе чужды пути, ведущіе

Тамъ, на прим., хотя бы у насъ, строгость закона о карточной игрѣ нигдѣ не соблюдается: играютъ вездѣ, и какъ играютъ! Но еще болѣе, ни одинъ законъ не опредѣляетъ, какія именно игры должно признавать запрещенными и какія дозволяемыми. Раздѣленіе же ихъ просто на азартныя и коммерческія не имѣетъ ни какого смысла. Обстоятельство это было изложено въ Отношеніи Генерала-Фельдмаршала Князя Паскенича къ Графу Булову, переданномъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для сообщенія своихъ соображеній съ своимъ заключеніемъ. Имъ было поручено развить этотъ предметъ, и въ 1847 году я представилъ подробную Записку, съ изложеніемъ всѣхъ игръ, нынѣ употребляемыхъ, изъ чего естественно выводилось мнѣніе объ играхъ, дозволяющихся почитаться азартными; но все это до сихъ поръ остается попрежнему. Куреніе табаку воспрещено въ некоторыхъ мѣстахъ загородныхъ гуляній, а между тѣмъ папирсы и сигары встрѣчаются на каждомъ шагѣ. Такса, установленная для извозчиковъ, не соблюдается и т. д. Власти, дѣлающія такіа распоряженія, не обдумываютъ прежде, будутъ ли онѣ въ силахъ заставить уважать свои постановленія. Въ этомъ случаѣ гораздо лучше не обращать вниманія на то, что можетъ быть въ народѣ упречено по недостатку себѣ мощи и средствъ, и чрезъ то избѣгать сталкивать цубланку съ полицейскою властью, что чрезвычайно вредно: ибо пріучаетъ ее не уважать начальничьи распоряженія. Все это происходитъ единственно отъ того только, что составители такихъ постановленій не были специально знакомы съ предметомъ, который принимались устроить. То же можно сказать и объ Общественныхъ громоздкихъ движимостяхъ. Къ чему писать величественныя положенія, и не наблюдать за святостію ихъ исполненія? Самовольство къ приобрѣтенію этимъ Обществомъ и многими другими подобными учрежденіями барышей, не признаваемыхъ законами, распространяетъ вредное оупущеніе между тѣмъ, которые вынуждены бывають прибѣгать къ опыту и простодушно полагаться на законъ. Здѣсь не было бы конца перечислять все то, что совершается вездѣ, гдѣ только встрѣчается малѣйшая лазейка для стѣсненія тѣхъ, которыхъ обстоятельства предають въ руки другихъ. А что можно было бы сдѣлать о возвышеніи цѣны на народныя продовольствія въ столицѣ?!!

Точно такъ, какъ полководецъ, не раздѣлявшій трудовъ войны во всѣхъ степеняхъ, останется навсегда чуждымъ многосложнымъ потребностямъ, встрѣча-

къ многочисленнымъ родамъ злоупотребленій. Второстепенныя лица, знающія подробно всѣ подробности, обращаясь, по многочисленнымъ порученіямъ, среди всѣхъ вѣдомствъ, и отъ природы общежительныя и любознательныя, могли ли имъ добродушно содѣйствовать? Трудно рѣшить, по множеству весьма уважительныхъ причинъ.

Таковы представляющіяся преграды совершенію этого великаго предпріятія. Оно не исполнимо; ибо несомнѣнно, что къ достиженію сего есть пути. И Св. Писаніе говоритъ: «Ищите, в обрѣщеніи». Послѣдующіе за тѣмъ законы, ясно приложенные, обуздають, по возможности, постыдную страсть, болѣе и болѣе развивающуюся. Но здѣсь главнымъ условіемъ должны быть исполнители. Фукидидъ сказалъ: «Худые законы, хорошо выполняемые, предпочтительнѣе хорошихъ, но не выполняемыхъ». Эта истина была повторена, двадцать три вѣка спустя, знаменитымъ Фейербахомъ, бывшимъ Министромъ Юстиціи въ Баваріи, который, лѣтъ 30 тому назадъ, при составленіи уголовного свода въ Королевствѣ, предложилъ палатѣ вопросъ: «Лучше ли имѣть хорошіе законы, а худыхъ исполнителей, или на

щихся въ томъ, или другомъ, случаѣ относительно благосостоянія арміи, въ особенности же сохраненія здоровья солдата, какъ бы ни были высоки его истинныя способности, никогда онъ не постигнетъ тѣхъ мелкихъ подробностей практической школы, которыя только исключительно и могутъ составить одно цѣлое несокрушимое. А по тому и всѣ распоряженія, происходящія въ точности не практической, не могутъ увѣличиваться успѣхомъ. Одинаково и въ дѣлѣ битвы, высокое, кабинетное, стратегическое и тактическое, изображеніе содѣлывается ничтожнымъ, если движеніе частями арміи не сопровождается опытностію. Противное бываетъ тому, когда привнѣщаемыя мѣры основываются на практическомъ знаніи всѣхъ подраздѣленій, всѣхъ нуждъ и потребностей различныхъ частей въ частности и въ общемъ; когда знаютъ степень силъ солдата, что онъ не можетъ перенести въ составѣ малыхъ частей, въ большахъ и наконецъ въ соединеніи въ массу. Преобразователь Россіи провозгласилъ эту истину, и, чтобы подать рождающемуся Государству примѣръ, самъ прошелъ всѣ степени, чтобы содѣлаться Великимъ. Можно научить безъ опыта береиторскую науку, указывать на посадку, на правила какъ подиать лошадь въ галопъ съ той, или другой, ноги, какъ заставить ее идти траверсомъ и т. п. но если самъ береиторъ незнакомъ съ лошадью, и не прошелъ всей этой школы, то, сѣвъ на нее, скоро свалится, не будучи въ состояніи приложить теоріи къ практикѣ. Опытность выше всѣхъ теорій: эта послѣдняя безъ первой—ничтожна. Здѣсь нужно было бы обратить вниманіе на VI-ю главу Цицерона: «О старости».

«оротъ?» Онъ рѣшилъ, что «благо народа обезпечивается хоро-
ми исполнителями; что буква закона безъ нихъ мертва.»¹⁹

Послѣ Фейербаха, тоже знаменитый Профессоръ Философіи
Уголовнаго Права въ Берлинѣ, Сталь, подтвердилъ мнѣніе
парскаго Министра Юстиціи.

Нашъ же законы открываютъ преддверіе къ преобразованію
ибо законодательство наше, подѣлѣнію природныхъ Рус-
скихъ Государей, возникло самостоятельнымъ, независимымъ
основывающимся на народности. Это явленіе едва ли не
единственное во всей Европѣ. Всѣ законодательства прочихъ ес-
сударствъ основаны на сѣси туземнаго съ Римскими закона-
ми, а въ нѣкоторыхъ послѣдніе совершенно преобладаютъ, какъ
прим., во Франціи, въ Молдавіи и Валахіи, отчасти въ Бель-
и Австріи, Италіи, Пруссіи и во многихъ другихъ Нѣмецкихъ
сударствахъ. Въ самой Англіи законодательство представляетъ
сѣ законовъ Норманно-Саксонскихъ съ Римскими, которые,
половинны прошедшаго столѣтія, а въ нѣкоторыхъ краяхъ и
даже еще, писались на, непонятномъ для народовъ, языкѣ Ла-
тискомъ. Начиная съ самаго начала XI-го столѣтія, со времени
данія Ярославомъ I Русской Правды на народномъ язы-
мы видимъ у насъ водвореніе законнаго порядка, основанна-
на народности. Съ теченіемъ времени является рядъ новыхъ
коновъ, послужившихъ къ упроченію внутренней тишины и благо-
стоянія народа, получившихъ свое начало въ нуждахъ его и по-
бностяхъ. Это правило сохраняется до настоящаго времени: ибо
огіе законы, дѣйствовавшіе во времена Царя Алексѣя Михайло-
ва, сохранили силу даже по настоящее время. Уложеніе же его
ставлено на началахъ Судебниковъ Іоанна III-го и Іоанна IV-го.

Слѣдовательно, у насъ нѣтъ тѣхъ препятствій, которыя бы
гли возникнуть во всѣхъ другихъ Государствахъ къ преобразо-
ванію нѣкоторыхъ частей управленія. У насъ воля Монарха свя-
нна: онъ почитается источникомъ одного добра; все остальное
осится къ исполнителямъ. Это глубоко вѣзано въ убѣжденіи
скаго человѣка.

И. Липранди.

¹⁹ Апостолъ Іаковъ (6, 20, тоже самое говорить о Вѣрѣ: «Вѣра безъ дѣлъ мертва есть»

ЗАПИСКА

ОБЫВАТЕЛЯ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

Обращаясь къ событію послѣдняго возмущенія въ Царствѣ Польскомъ: разсматривая дѣйствія лицъ, духъ возставшихъ противъ законной власти, и изыскивая причины тому, нельзя не убѣдиться въ истинѣ, что преходившая всякую мѣру увѣренность Правительства въ мнимой приверженности къ оному Поляковъ, и поверхностныя розысканія проступковъ въ отношеніи политическомъ, кои представляемы были, какъ заблужденіи, шалости молодежи безъ цѣли, и не подвергали для того виновныхъ примѣрнымъ наказаніямъ, постепенно образовывали въ Краѣ возмущеніе, которое вспыхнуло наконецъ и уделало въ ужасную пропасть свою самыхъ мирныхъ гражданъ, страшившихся всеобщаго мнѣнія гораздо болѣе, нежели законной власти.

Правительство, осыпавшее Край благодѣяніями, выдавшее оныя процѣтавшими, не могло не вѣрить благодарнымъ чувствованіямъ; не могло полагать, чтобы мечтательныя идеи самобытности тревожнаго Царства были сильнѣе здраваго разума и тѣхъ положительныхъ основаній, на которыхъ зиждется право благо общее.

Въ прошедшемъ заключаются наставительныя примѣры для астоящаго.

Отъ избытка въ способахъ жизни, отъ бездѣйствія, въ которомъ находилось войско, отъ недостаточнаго надзора и духомъ Университета, отъ не наказаннаго вольнодумства наставниковъ въ ономъ, и отъ слабой, потворствующей публичной мнѣнію Полиціи, въ 1819 году начали оказываться, по самому духу времени, разныя возмутительныя общества въ войскахъ и въ Университетѣ. Оказались связи Студентовъ Варшавскихъ съ заграничными, и Правительство принуждено было приступить къ дальнѣйшимъ розысканіямъ по сему столь важному предмету.

Въ томъ же году открылся заговоръ Патріотическаго Общества, имѣвшаго цѣлю возстановленіе прежней цѣлости и независимости Польши. Общество сіе составилось въ войскѣ, и именно въ 4-й линейномъ полку, всегда квартировавшемъ въ Варшавѣ. Главою онаго былъ того же полка Маіоръ Лукасинскій. Составъ Общества находился много военныхъ, Академиковъ и чинаемыхъ въ оное бывшихъ Ассесоровъ Трибунала въ томъ числѣ Комутскихъ, и другихъ званій вольнодумцевъ. Въ главнѣйшихъ членовъ были правовѣдцы Венгржецкій и Шереръ.

По поверхностномъ изслѣдованіи дѣла, всѣ дѣйствія Общества признаны имъ чѣмъ болѣе, какъ только работами слишкомъ тайнаго Масонства; въ самомъ же дѣлѣ Общество имѣло цѣль иную,—политическую; за составленіе онаго Маіоръ Лукасинскій только былъ назначенъ состоять по арміи, а всѣ прочіе, въ томъ числѣ и Офицеры гвардіи, получили прощенье, и только подписки отъ нихъ никогда не принадлежать къ мубы то ни было тайному Обществу.

Плодами такого сличенія было то, что въ 1820 году Маіоръ Лукасинскій составилъ вновь тайное Общество, плану гораздо обширнѣйшему; оно раздѣлялось уже на провінціальныя комитеты, имѣло уставъ, форму присяги, и дѣйствовало въ духѣ прямо революціонномъ.

Для открытія и искорененія потомъ зла сего, учреждена особая слѣдственная Комиссія изъ Статскихъ Совѣтниковъ: Кавича и Ильницкаго и изъ Прокураторовъ: Подоскаго и Ленскаго, и за тѣмъ, въ 1821 году наряженъ былъ судъ въ предсѣдательствѣ, убитаго во время мятежа, Генерала Кле. По приговору онаго суда подверглись взысканію только два изъ виновнѣйшихъ членовъ Общества; всѣмъ прочимъ даровано прощенье, въ томъ числѣ Венгржецкому и Шереру, который даже не потерялъ мѣста своего.

Въ списокъ Общества было весьма много Студентовъ Варшавскаго Университета; открылись связи ихъ съ Студентами Галицкими, Бреславскими и другихъ Университетовъ; отправленъ по сему предмету въ Берлинъ Прокураторъ Фаленскій (въ Судъ высшей инстанціи), и въ слѣдствіе розысканій получены Эксъ-Академики: Скварскій (служащій и нынѣ Ассе-

соромъ въ Муниципалитетѣ), Гофманъ, Козловскій, Брониковскій, Мохнацкій, Калеръ и другіе. * Изъ Слѣдственной Комисіи въ 1822 году составился Чрезвычайный Судъ, приговоръ коего всѣ арестованные признаны не достойными занимать какіе либо уряды; но въ послѣдствіи времени тотъ же самый Судъ, по вліянію и ходатайству патріотовъ, и изъ боязни публичнаго мнѣнія, постановилъ: что, поелку въ дѣйствіяхъ Общества не отърывается ни чего болѣе, какъ одни только заблужденія, безъ всякой важной цѣли, то принадлежавшіе къ оному и не заслуживаютъ строгаго наказанія; по сему 1823 года Скварскій, Гофманъ и Брониковскій не только допущены къ урядамъ, но даже получили высшія, а Козловскій, коего не возможно уже было оправдать, признанъ за сумасшедшаго.

Защитники виновныхъ предъ Судомъ: Меценасъ Козловскій и Адвокатъ Центковскій, за явное оскорбленіе при томъ Правительства, были отставлены отъ должностей; но и они вскорѣ, чрезъ протекцію патріотовъ, получили прежнія мѣста, а послѣдній возвышенъ потомъ въ Меценасы.

Такой оборотъ дѣла, до того осмѣлилъ жаждущихъ перемѣны Правительства, что они при всякомъ случаѣ начали оказывать сопротивленіе противу постановленій онаго, и даже дерзали на Сеймѣ изъяснять революціонныя теоріи, домогались учрежденія судовъ присяжныхъ и проч. А между тѣмъ Академики нѣмѣли сходбща по публичнымъ мѣстамъ, учреждали торжества въ дѣсу на Бѣлянахъ, оказывали явное пренебреженіе къ тѣмъ изъ своихъ Профессоровъ и Кураторовъ, кои не были рабами возмутительнаго общаго мнѣнія, оскорбляли при малѣйшемъ случаѣ чиновниковъ Полиціи, не щадили наконецъ ни кого, кто не раздѣлялъ съ ними мятежнческія идеи и настрѣній: и за все сіе Ректоры, желавшіе выиграть мнѣніе публики, ограничивались одними напоминаніями, и то въ такомъ уже случаѣ, когда буйства и безчиніе Академиковъ доходило до нихъ отъ Высшаго Начальства.

Ежели котораго либо изъ Академиковъ, или подобнаго имъ вольнодумца, по важности проступка въ политическомъ отноше-

* Гофманъ, Брониковскій и Мохнацкій во время возмущенія были самыми злѣйшими мятежниками.

ни необходимость указывала взять подъ стражу, и даже представить лично къ Государю Цесаревичу, то Вице-Президентъ Любомидакій, желая быть популярнымъ, желая такъ же угодить общему мнѣнію, при исполненіи сего по своей обязанности, старался подавать всевозможныя средства виновному къ оправданію, ласкалъ его, давалъ наставленія для отвѣтовъ, избѣгать дальнѣйшихъ розысканій, и даже оправдывался предъ арестованнымъ, что не онъ, Вице-Президентъ, а высшая власть, признаетъ нужными столь строгія мѣры.

Въ 1826 году опять открыто было возмутительное Общество, руководимое, бывшихъ Польскихъ войскъ лейбъ-гвардіи конно-егерскаго полка Подполковникомъ Кржыжановскимъ, и по изслѣдованію оказалось:

а) Что Общество сіе было продолженіемъ такового же, составленнаго Лукашинскимъ.

б) Что вѣтви онаго распространились не только въ войскѣ, но и въ Сенатѣ; поелику принадлежалъ къ оному Каптелянъ Солтыкъ въ Правительственномъ Совѣтѣ; ибо членомъ его былъ Графъ Залускій, и наконецъ между духовенствомъ, изъ коего былъ такъ же членомъ Общества Ксѣндзь Дембекъ и т. д.

в) Что оно имѣло связи и сношенія съ провинціями Польскими и, замышлявшимъ бунтъ въ самой Россіи, государственными преступникомъ, Пестелемъ и другими.

Послѣдніе патріоты высшего класса восхвалялись въ тайнѣ такимъ направленіемъ умовъ, представляя между тѣмъ Правительству тщету замысловъ; публичное мнѣніе было за преступниками: оно руководило судящимъ ихъ; а общій голосъ, раздававшійся въ палатахъ вельможъ, въ Присутственныхъ Мѣстахъ и въ домахъ публичныхъ: «что не должно подозрительными розысканіями оскорблять народнаго характера; что ежели Общество имѣло цѣлю возстановленіе прежней независимости и правъ народа, то сіи священные патріотическіе порывы заключаютъ въ себѣ духъ времени, и что строгія наказанія за чувства сіи были бы противны Конституціи,» заглушала несогласныя съ симъ, но не рѣшительныя, двусмысленныя, мнѣнія.

Проникнутый подобными впечатлѣніями, разбиравшій дѣло о 1828 года, Чрезвычайный Сеймовый Судъ, не осудилъ членовъ Общества, яко государственныхъ преступниковъ, и одного только

Подполковника Кржыжановскаго, за сношеніе его съ бунтовщикомъ Нестелемъ, приговорилъ наказать домашнимъ арестомъ, устраняя самую силу закона, опредѣляющаго ясно кару подобнаго рода преступникамъ. Такую имѣла силу партія злонамѣренныхъ и публичное мнѣніе!

Правительство, видя, что, не взирая на очевидное стремленіе Общества къ мятежническому перевороту, не взирая на распространенія во всемъ Царствѣ вѣтви заговора, только семь членовъ онаго подверглись суду, и что опять не дойдено до источника зла сему и остаются покрытыми многія лица, принадлежавшія къ Обществу, предписало произвести вновь строжайшее розысканіе, открыть всѣхъ виновныхъ, и дабы главнѣйшіе изъ нихъ понесли справедливое наказаніе въ примѣръ прочимъ.

По сему приостановлено было опубликованіе приговора, учиненнаго Чрезвычайнымъ Судомъ. Дѣло представлено на Высочайшее благоусмотрѣніе. Приговоръ остался въ своей силѣ; но Государь Императоръ изволилъ объявить неудовольствіе Суду за оный, Всемилостивѣйше даруя вины преступнымъ.

Видимая сила общаго мнѣнія и торжество патриотовъ, отъратившихъ и въ семъ случаѣ въ Судѣ дальнѣйшее изысканіе виновныхъ, еще болѣе раскрыли и осмѣлили идеи въ стремившихся къ ниспроверженію порядка и законной власти. Погребеніе 1829 года Презуса Сеймоваго Суда, Бѣлинскаго, возстававшаго противу наказанія виновныхъ членовъ Общества и защищавшаго ихъ съ превозносимою имъ самоотверженностію, доказало, какою духомъ пылаетъ молодежь въ Царствѣ Польскомъ, и какое благоговѣніе отъ нихъ заслуживаетъ тотъ, кто руководствуется слѣпо однимъ публичнымъ мнѣніемъ. Необузданная молодежь самую ничтожную вещь, принадлежавшую покойному Бѣлинскому, почитала священною; напротивъ того сына Генералъ-Адъютанта Графа Красинскаго (Викентія) Академики, ободравши съ него мундиръ, изгнали изъ среды себя за то, что отецъ его дерзнулъ обвинять преступниковъ.

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Новосильцовъ и другіе, подобно ему предвидѣвшіе несчастныя слѣдствія отъ распространенія мятежническихъ замысловъ, представляли необходимость въ пріятіи чрезвычайныхъ средствъ къ отвращенію оныхъ; но важнѣйшая, многочисленнѣйшая и готовая на всякія жертвы об-

дому инѣнію, партія, заглушала голосъ истины. Пламеннѣйшіе изъ патріотовъ: Вороничъ и Нѣмцевичъ, за ними Потоцкій и Закршевскій, и наконецъ, пользовавшійся особливою довѣренностью и уваженіемъ по уму. Министръ Мостовскій, всегда представляли Правительству, что «Поляки, будучи осыпаны благоутѣніями, пользуются всѣми правами счастливыхъ гражданъ, не могутъ даже помыслить о какомъ ни будь возмущеніи, ни по разуму, ни по интересамъ, ни по самому характеру народному, и что Польша не порождаетъ вѣроломцевъ противу присяги и Монарховъ своихъ; а ежели и возникаютъ между нѣкоторыми идеями, можетъ быть и слишкомъ вольныя, сіе не должно приписывать цѣлому народу. Это есть не что иное, какъ мечты умовъ не созрѣлыхъ еще, пустое подражаніе, шалость безъ дѣла, и лишь одни враги Поляковъ могутъ приписывать имъ не благодарности и обдуманныя, — преступныя намеренія.»

Правительство, зная оправданія сии, не могло, съ одной стороны, не признавать ихъ имѣющими основанія; и хотя, съ другой стороны, представлялся вопросъ: какая революція руководима была здравымъ разумомъ, общимъ интересомъ, и гдѣ не увлекался въ оную народъ иступленниками, дѣйствующими слѣпо, по видамъ нѣсколькихъ хитрыхъ честолюбцевъ? за всѣми этими выше приведенныя теоретическія умствованія, повторенныя многими по убѣжденію логики, другими изъ преступныхъ видовъ, игнорировали историческіе факты и очевидное напряженіе умовъ безпокойныхъ.

Духъ мятежа соединялся съ общимъ мнѣніемъ, которое разсѣялся въ тайныхъ помысленіяхъ своихъ едва ли не всѣ люди высшаго сословія; онымъ руководствовалась, какъ оказалось потомъ, и самая Слѣдственная Комиссія, коей старшій членъ, Ганкѣвичъ, арестованный въ революцію, оправдывался предъ народнымъ правленіемъ тѣмъ, что онъ всегда старался представлять революціонныя порывы частными выходками, устраняя вслѣдственно дѣйствительную принадлежность къ тому многихъ, и ограничиваясь обвиненіемъ только тѣхъ, коихъ оправдать не было уже и какой возможности; что онъ, равно какъ Слѣдственная Комиссія, никогда не изображали предъ Правительствомъ политическихъ Обществъ въ томъ видѣ, въ какомъ оныя были на самомъ дѣлѣ; и что, наконецъ, онъ, Ганкѣвичъ, старался подавать каж-

дому изъ обвиняемыхъ всё средства къ возможному оправданію, видя въ томъ участіе патріотовъ и тайную цѣль народную; равно иѣрно въ письмѣ своемъ изъ подъ ареста къ Бонавентурѣ Нѣмцоевскому, бывшему въ то время Министру революціоннаго правленія, онъ приводилъ въ оправданіе свое то, что: «производи слѣдствіе надъ Академиками, Правовѣдцами и надъ Обществомъ Лукасинскаго, имъ сокрыто и защищено множество лицъ, участвующихъ нынѣ съ такою славою и пользою для отечества въ народномъ возстаніи, какъ, на примѣръ: Венграецкаго, Бошутскаго и другихъ.»

Во вниманіи къ сему доводамъ невинности Галкѣвича и къ раскрываемымъ имъ тайнымъ направленіямъ въ дѣйствіяхъ своихъ по службѣ, безъ которой онъ, какъ объяснялъ, обойтись не могъ, онъ былъ освобожденъ изъ подъ ареста, пользовался совершенною свободою, и въ послѣдствіи уже, 15-го Августа, 1831 года, былъ повѣшенъ волновавшимся народомъ, не слушавшимъ ни какихъ оправданій.

Подъ столь сильною защитою общаго мнѣнія возрастала смѣлость готовящихся произвести мятежъ; сіи послѣдніе, видя, какъ можетъ быть обманываемо Правительствомъ, безъ опасенія стремились къ совершенію своихъ намѣреній, и всё власти въ Краю служили не Правительству, а публичному мнѣнію.

Среди волненія умовъ и тайныхъ замысловъ наступила коронація въ Варшавѣ благополучно царствующаго Государя Императора; и къ прибытію Его Величества составилъ заговоръ Смагловскаго, противу священнои особы Монарха-благодѣтеля.

Послы и Сенаторы раздѣлились на клубы, имѣвшіе заступленія свои у Владислава Островскаго и Звѣрковскаго; думъ мятежа и неповиновенія оказывался явно, когда дѣлались представленія у Трона о публичныхъ обрядахъ Сеймовыхъ и объ увольненіи изъ подъ надзора Нѣмцоевскаго. Послы сносились съ Высоцкимъ и другими, готовящимися къ бунту; внимательный надзоръ на сей разъ предвидѣвшихъ бурю пріостановилъ порывы оной. но заговоръ Смагловскаго съ единомышленниками признавъ съумасшествіемъ и остался почти безъ изслѣдованія, по крайней мѣрѣ, не обнародованы были вины преступниковъ и заслуженная ими кара.

Общее торжество коронаціи, лична благодарныхъ чувство-

ній къ Престолу, и повторенныя выше приведенныя фразы Воиничемъ: «о неучастіи благодѣтельствуемаго народа въ безмыслихъ злонаиѣреніяхъ частныхъ,» казалось успокоили Правительство.

Между тѣмъ заговоръ, составившійся предъ коронацію, началъ изъясняться въ поступкахъ Академиковъ и въ Школѣ Подпорщиковъ: открылись списки заговорщиковъ, предположено было уничтожить Университетъ, а Подпорщиковъ разослать по полкамъ, но и тутъ общее мнѣніе превозмогло: опять обратились къ одному только вопросу: «Могутъ ли дѣти неиспровергнуть и порядокъ въ Краѣ?» — «Нѣтъ,» повторяли патриоты; затѣя такимъ образомъ просвѣщеніе значило бы сдѣлать за оружіемъ враговъ народа.» И столь важное происшествіе кончилось тѣмъ, что арестовано было нѣсколько Академиковъ, а Школа Подпорщиковъ была поручена Бригадному Генералу Тремлюцкому. Вице-Президентъ Любавидзкій и при семъ случаѣ, самъ въ одно время служить и мнѣнію публичному и Правительству, не имѣя твердости характера, страхась противу себя поставить патриотовъ, не занялся самъ допросами Академиковъ, а поручилъ сіе Ассесору Блещинскому, воспитывавшемуся въ обществѣ съ преступниками, который даясь дѣло, не выкрывая, но затѣвая, истину до самой революціи, всыхнувшей 29 Января, 1830. За сіе во время мятежа Блещинскій пользовался то признательностію Академиковъ и особеннымъ вниманіемъ роднаго Правленія. Любавидзкій же въ первыя минуты возмущенія нечаянно попался испуганникамъ, и въ пылу онаго былъ раненъ, а по тому и не извѣстно, какъ были бы приняты бунтовщиками двустороннія его угаженія.

Революція раскрыла силу мнѣнія публичнаго въ людяхъ, слушавшихъ Правительству, но во глубинѣ души интавшихъ первое; хотя Народное Правленіе на другой день мятежа и разослало отамы о успокоеніи, но довольно было голоса нѣсколькихъ, имѣвшихъ ни какого значенія, людей, довольно было прибыло одного Академика въ какой ни будь городъ, чтобы мѣсто Начальство конулось въ вихрь революціи, не слушая ни какаго убѣжденія со стороны мнимыхъ правителей народа.

Сіе служило непреложнымъ доказательствомъ, что если бы не занимавшія должности Презусовъ въ Воеводскихъ Комис-

сіяхъ, Президентовъ, Бургомистровъ, Обводовыхъ Коммиссаровъ, вообще Полицейскія, были вѣрными слугами Правительства, и публичнаго мнѣнія, и основывали бы всѣ надежды свои на приверженность къ первому, то что могъ бы сдѣлать иступленіи Академикъ? А отъ арестованія такого безумца могло завести спокойствіе тысячи обывателей какого ни будь значительнаго рода. Но такихъ чиновниковъ въ Краѣ не было, — и пламя возмущенія вдругъ разлилось по Царству, не встрѣчая нигдѣ сѣпи препонъ.

Нынѣ, когда событія удостовѣрили, что, не взирая на завзвися весьма бдительной Тайную Полицію, дерзкое предпріятіе молодежи, подъ предводительствомъ ничтожнаго Подиоручка, могло причинить столько несчастій въ Краѣ, всегда питаемъ неудовольствіе противъ Правительства, могло увлечь за собою всѣ классы народа, и когда, по благодти Божіей, силою оружія уничтоженъ мятежъ и возвращено гражданамъ благодѣтельное спокойствіе, противъ самаго желанія безумныхъ, обуреваемыхъ тщетными надеждами, Правительство, конечно, обезпечитъ на грядущія времена спокойствіе подвластнаго оному, хотя и благодарнаго, народа, учредивъ преграды къ замысламъ посредствомъ лицъ мѣстной Полиціи.

Дабы упрочить благосостояніе Края, необходимо имѣть во всѣхъ отрасляхъ Правительства возможное число такихъ чиновниковъ, кои бы служили вѣрно Монарху, гордились бы своимъ званіями, не раздѣляли суетнаго общаго мнѣнія, не завистливы отъ онаго, и приверженность къ Трону почитали самою священнѣйшею обязанностію. Съ сими качествами нельзя искать людей въ Краѣ, возмущенномъ идеями мнимой свободы; не возможно допустить, чтобы раздѣлявшіе общее мнѣніе, оправдывающее причины бунта, изысканные и возвышенные мятежническіе Превращенія, не сохраняли въ тайнѣ вкоренившагося въ нихъ враждебнаго образа мыслей противу Правительства монархическаго, и не дѣйствовали въ духѣ общаго мнѣнія.

Хотя и не возможно наполнить всѣ Присутственные Мѣста Царствъ чиновниками изъ Россіи, но воиющая необходимость требуетъ, чтобы Полиція въ Краѣ была въ рукахъ Русскихъ, и чтобы мѣста оной были заняты Русскими чиновниками.

привязанными къ пользамъ Россіи и воспитанными въ монархическомъ Правленіи.

Могутъ ли быть блюстителями порядка и спокойствія, могутъ ли внушать народу благоговѣніе къ Трону и повиновеніе къ законнымъ властямъ тѣ, кои съ восшествіемъ кинулись въ бурю революціи, кои гораздо усерднѣе служили мятежническому Правленію, получая половинное жалованье, нежели законному Правительству, получая полный окладъ? Могутъ ли быть полезными чиновниками тѣ, кои привыкли толковать въ худую сторону всѣ распоряженія Правительства? Нѣтъ! Такіе люди скорѣе научатъ народъ ненавидѣть законную власть, нежели водворять въ ономъ повиновеніе и спокойствіе.

Не возможно ожидать приверженности и усердія къ пользамъ Россіи отъ тѣхъ, которые возвышеніями своими обязаны общему мнѣнію, изысканному ими во время бунта, какъ, на примѣръ: нынѣшній Президентъ Варшавской Полиціи Лащинскій, который изъ Референта съ 8 тыс. золотыхъ въ годъ жалованья, возвышенъ мятежническимъ Правленіемъ въ настоящее званіе, коему присвоено въ годъ до 24 тыс. золотыхъ; какъ Вице-Президентъ сей же Полиціи Герлицъ, который изъ ничтожнаго Обводоваго Коммисара возведенъ бунтовщиками за отличіе во время мятежа въ теперешнее званіе съ годовымъ окладомъ по 15 т. злот.

Могутъ ли съ пользою занимать мѣста въ разныхъ отрасляхъ Правленія тѣ, кои, еще до революціи, за заговоръ противъ Правительства, подвергались наказаніямъ, какъ, на примѣръ: Ассесоръ Скварскій, который служилъ въ революцію, и нынѣ служитъ въ Муниципальномъ Правленіи? Тѣ, кои въ періодичныхъ изданіяхъ, вмѣстѣ съ Леловелемъ и Нѣмцовскимъ не щадили самое священное имя Монарха, раздували пламя бунта и волновали умы своими статьями, какъ на примѣръ: Адвокатъ Кантій Воловскій (говорившій рѣчь на безумномъ погребеніи казненаго бунтовщика Пестеля) и Патронъ Маевскій, и кои и нынѣ остаются пра своихъ мѣстатъ? Тѣ, которые, бывши въ составѣ мятежническаго Комитета, имѣвшаго порученіе разобрать бумаги прежняго Правленія въ Царствѣ, брали и пытали всѣхъ подозрѣваемыхъ въ приверженности, какъ, на примѣръ: Защитникъ Прокуроріи Консевичъ, Адвокатъ Рудницкій, Подпрокураторъ и Ассесоръ Славяновскіе, Патронъ Трибунала Шварцъ и Ас-

сесоръ оного Остроменскій, кои не только остались при своихъ мѣстахъ, но послѣдній даже возвышенъ еще теперь въ Писаря Суда Апелляціоннаго, поелику онъ былъ учителемъ дѣтей нынѣшняго Президента Комисіи Юстиціи, Генерала Косецкаго? Тѣ, кои въ 1828 и 1829 годахъ, съ неописанною дерзостью защищали предъ судомъ заговорщиковъ противъ Правительства, а во время возмущенія были пламенными приверженцами оного, какъ, на примѣръ: Меценасы Крживошевскій и Тарчевскій, остающіеся и теперь на своихъ урладахъ? И наконецъ всѣ тѣ, которые, бросивши гражданскія должности свои, взяли за оружіе и проливали кровь непріятелей бунта?

Ежели Правительство терпитъ такихъ чиновниковъ, то люди сіи, конечно, мыслятъ, что оно и теперь боится раздражать публичное мнѣніе, и что оно для того не испровергаетъ прежней системы, что само еще не увѣрено въ непоколебимой твердости своего положенія въ Царствѣ Польскомъ.

Обязанные всѣмъ мятежу, чиновники сіи, вкушая плоды оного и полагая всю надежду на силу общаго объ нихъ мнѣнія и на связи съ единомыслящими, не вѣрятъ, чтобы Правительство, пренебрегши мнѣніемъ симъ, рѣшилось лишитъ ихъ интересныхъ мѣстъ, коихъ они достигли, отличаясь патріотизмомъ.

Я напминаю для примѣра однихъ только вдругъ взошедшихъ на мысль мятежниковъ; впрочемъ, подобными людьми наполнены всѣ Присутственныя Мѣста въ Царствѣ, и вся Полиція въ рукахъ тѣхъ же Поляковъ. Такіе чиновники всегда готовы выставитъ народу тягость податей и рекрутскаго набора, хотя во время мятежа вымогали отъ него послѣдній грошъ, отрывали отцовъ отъ дѣтей, разстроивали семейства и гнали бѣдныхъ поселянъ безъ оружія на вѣрную смерть за ничтожную свободу разоряемаго отечества.

Недавно одному изъ приверженныхъ къ Правительству случилось быть въ Пултускѣ и Ломжѣ: онъ содрагался, какъ говорить, слышавши разговоры собравшихся чиновниковъ тамошнихъ Присутственныхъ Мѣстъ, которые въ публичномъ мѣстѣ, безъ малѣйшаго опасенія Полиціи, порицали Правительство, рассказывали самые незлые слухи о скоромъ прибытіи Французовъ, о близкомъ паденіи Россіи, и предрекали участь приверженныхъ къ Россіянамъ, для коихъ наготовлены уже веревки.

Подобныя разглашенія и насмѣшки при всякомъ случаѣ, то съ начальствомъ, то надъ обычаями Русскихъ, содѣлавшіяся бимою забавою въ обществахъ, переходя къ простому народу, производятъ въ немъ самыя вредныя впечатлѣнія; но нынѣшняя стная въ Краѣ Полиція останавливать сего, конечно, не будетъ.

Напрасно Правительство полагаетъ, что чиновники, наинныя возмутительными идеями, обязанные всѣмъ публичному быю, могутъ быть употреблены къ выполнению распоряженій ого. Вотъ еще примѣръ: Вице-Президенту Герличу поручено ро розысканіе: дѣйствительно ли Начальникъ Отдѣленія въ ииисіи Внутреннихъ Дѣлъ, Квятковскій, участвовалъ въ убій- 15 Августа и. с. 1831 года Статскаго Совѣтника Гаников- Герличъ, призвавши къ себѣ свидѣтеля, и желая внутренно равдать обвиняемаго митежника, тотчасъ предупредилъ сви- теля, что, «невинность Квятковского уже открыта.» Послѣ сего о оставалось говорить свидѣтелю?

Нѣтъ, безъ перемѣны лицъ въ разныхъ отрасляхъ Правле- , оно перемѣниться не могло, и не можетъ. Оно осталось то , какими было до возмущенія, и даже во время онаго. Прав- , что отличавшіяся во время революціи преграждены средства иствовать прямо въ духъ оной, но не преграждено желаніе къ му; и Правительство, полагаясь на нихъ, не успѣло еще при- въ соображеніе примѣровъ прошедшаго для улучшенія на- ящаго. Духъ возстанія не дремлетъ. Первый удобный случай , оному удостовѣрить въ истинѣ сего, и въ томъ, что питающіе ,жды мечтательной самобытности Польши не были праздыми.

Прежде говорили, какъ приведено выше: «Могутъ ли дѣти ремѣнить порядокъ въ Краѣ?» Теперь говорятъ: «Можно ли нѣтъ въ какомъ ни будь безумномъ предпріятіи къ перевороту въ денегъ, безъ войска и безъ оружія?» Безуспѣшность не нительна; но одной попытки довольно, чтобы пали тысячи ртвъ неистовства. Нынѣ, когда Край наполненъ Русскими вой- ни, и тутъ волненіе умовъ не утихаетъ совершенно. Не всегда жно имѣть стотысячную армію на стражѣ, для спокойствія ной провинціи; слѣдовательно, нужно изыскивать мѣстныя сред- а къ оному, а средства сіи заключаются въ Полиціи и вър- хъ чиновникахъ.

Правительство Прусское, занявши въ 1815 году Княжество

Познанское, тотчасъ не только смѣнило чиновниковъ по Присутственнымъ Мѣстамъ и замѣстило ихъ своими, но тогда же начало вводить общія права въ Королевствѣ и господствующій языкъ въ ономъ; а по сему и могло уже твердо полагаться, если не на народъ, то на мѣстныхъ власти, установленныя имъ изъ людей приверженныхъ къ пользѣ Королевства и гордящихся своими званіями. Событія доказали пользу сего; ибо ни одинъ Ландратъ, ни одинъ Бургомистръ, не раздѣлялъ революціонныхъ идей и публичаво въ Краѣ мнѣніа, и, конечно, не допустилъ бы ни ка-кого Академика читать всенародно возмутительныя прокламаціи и распоряженія, какъ сіе было при вспыхнувшемъ мятежѣ въ Царствѣ Польскомъ; отъ того Княжество Познанское не только вслѣдъ другія провинціи бывшей Польши и участвовало въ общемъ, какъ пишутъ нынѣ Поляки, возстаніи.

А. Стороженко.

1833 года, Февраля 20.

ЗАПИСКА
ПО ДѢЛУ О ЗЛОУМЫШЛЕННИКАХЪ,
ВЫСЛАННЫХЪ ИЗЪ ФРАНЦІИ ВЪ ЦАРСТВО ПОЛЬСКОЕ,
ДЛЯ НАЧАТІЯ НОВАГО МЯТЕЖА.*

Всемилюбовѣйше дарованная амнистія возставшимъ противу монарха и законной власти, и возвращеніе правъ обывателямъ Царства Польскаго, или самими поправленныя, казалось, должны были поселить въ умахъ хотя временное спокойствіе; но благопріоренія сіи, какъ оказалось нынѣ, не произвели тѣхъ впечатлѣній признательности и раскаянія, какихъ можно было ожидать. Люди, чуждые гражданскаго спокойствія по тревожному народному характеру, вскорѣ начали скучать порядкомъ мирною жизнію и, нарекая на произведенный въ Краю мятежь, представляли между тѣмъ переносываться съ бѣжавшими въ разныя Государства мятежниками.

Многія перехваченныя письма открывали духъ негодованія противу Правительства; за всѣмъ тѣмъ принятыя мѣры кротости ранили сколь можно изысканія съ виновныхъ.

Бѣдственные опыты должны были уничтожить всякое довѣріе къ преданности, всегда оказываемой и при малѣйшемъ случаѣ нарушаемой Поляками; необходимая осторожность соблюдалась въ строгой точности, но ни кто не былъ отягощенъ оною; напротивъ того, желающіе спокойствія пользуются таковымъ въ полной мѣрѣ.

Завидуя мѣрамъ справедливости и порядку въ Краю, тяго-

Дѣло произведено въ Слѣдственной Комисіи, учрежденной въ Варшавѣ подъ предѣлительствомъ Исправляющаго должность Военнаго Генералъ-Полиціймейстера дѣйствующей Арміи, корпуса жандармовъ Полковника А. Я. Стороженко, въ послѣдствіи Варшавскаго Оберъ-Полиціймейстера, а потомъ Сенатора Варшавскаго Департаментовъ, скончавшагося въ недавнее время въ своемъ помѣстьѣ Лубенскаго Уѣзда Полтавской Губерніи. О. Б.

тись, заслуженнымъ, впрочемъ, жребіемъ своимъ и утѣшая себя разными вымыслами о не бывавшихъ здѣсь утѣшеніяхъ, бѣжавшіе за границу Поляки печатали многія возмутительныя сочиненія, кои, при всей бдительности Правительства, равно какъ журнальныя статьи и частныя письма, будучи провозимы тайно въ Край, ходятъ по рукамъ между мнимыми патріотами и увлекаютъ въ заблужденіе легковѣрныхъ.

При такомъ направленіи безпокойныхъ умовъ, въ Февралѣ мѣсяцѣ сего 1833 года, начали получаться свѣдѣнія изъ заграницы, и оказалось изъ частныхъ писемъ, что тайныя Французско - Польскія общества высылаютъ эмисаровъ Польскихъ въ Польшу и Литву, для провозведенія въ Краяхъ снѣхъ новаго возмущенія. По сему свѣдѣнію были надлежащія распоряженія и приняты строгія мѣры къ предотвращенію зла, какое могло бы произойти отъ могущихъ проникнуть въ Край злоумышленниковъ.

Въ одномъ изъ такихъ писемъ, бѣжавшій во Францію инженеръ Винницкій писалъ къ женѣ своей, что сынъ ихъ, бѣжавшій же съ нимъ, Офицеръ бывшаго Польскаго войска, Антоній Винницкій, посвятилъ себя благу отечества, скоро имѣетъ прибыть въ Царство.

По письму сему предписано было, въ началѣ Марта мѣсяца, искать Винницкаго, который схваченъ, и 1 Апрѣля учреждена Слѣдственная Коммисія, для раскрытія наміреній и дѣйствій его.

Приступивъ къ дѣлу, Коммисія не имѣла въ виду ни чего такого, чтобы могло обвинить Винницкаго въ какомъ либо зломъ замыслѣ. Онъ твердо стоялъ въ томъ, что прибылъ въ Край единственно для того, дабы увидѣться съ женою и семействомъ своимъ и испросить себѣ прощеніе. Такъ показывалъ и всякой, пойманный въ послѣдствіи злоумышленникъ. Показаніе сіе было условное между нимъ. Подобнымъ образомъ оправдывались и помѣщики, братья за укрывательство эмисаровъ. Коммисія встрѣчала при всякомъ допросѣ неосознаніе и упорство и, перепросивъ болѣе ста человекъ, взятыхъ по явному подозрѣнію, едва могла доходить до признаній, и то, по большей части, неполныхъ.

При арестованіи Винницкаго взята была переписка его съ женою, которая подтверждала такъ же выше прописанное общее оправданіе.

Наконецъ доводы Комисіи, правдоподобность нѣкоторыхъ обстоятельствъ и арестованіе всѣхъ тѣхъ обывателей, къ которымъ Винницкій заѣзжалъ, слѣдуя къ женѣ своей, поставили его въ необходимость учинить нѣкоторое признаніе; послѣ каковаго, дабы покрыть соучастниковъ злонамѣренія, онъ рѣшился отравить себя ядомъ, который носилъ въ челюсти между зубами, въ металлическомъ цилиндрѣ. Скорая помощь возвратила его къ жизни, но самоубійство казалось уже неразлучнымъ съ важнымъ преступленіемъ, и дѣйствія Комисіи воспріяли начало къ постепеннымъ и положительнымъ открытіямъ истины. Она узнала отъ Винницкаго, что вмѣстѣ съ нимъ вышло изъ Ліона семь человѣкъ эмисаровъ, съ намѣреніемъ проникнуть въ Царство Польское и возмутить народъ. Между тѣмъ, въ сіе же самое время вторгнувшись въ Край съ вооруженными шайками чрезъ границу со стороны Австрійской Галиціи Польскими натежническихъ войскъ Майоръ Дзѣвицкій, Офицеръ Бѣлковскій и другіе, а со стороны Княжества Познанскаго, оныхъ же войскъ Офицеры: два брата Сулимирскіе, два брата Потоцкіе, Эгерсдорфъ, Полихновскій, Сперчинскій и Дуньскій, направленные укрывавшимся у помѣщиковъ Княжества Познанскаго эмисаромъ Залѣскимъ, призваннымъ въ Царство Польское осматривать посты, занятые вооруженными бродягами въ лѣсахъ Калишскаго Воеводства.

Шайка Дзѣвицкаго на другой день послѣ вторженія была разбѣжана; нѣкоторые взяты съ оружіемъ въ рукахъ, * въ томъ числѣ и самъ Дзѣвицкій, который, принявъ ядъ, тогда же кончилъ позорную жизнь свою. Отдѣлившись отъ Дзѣвицкаго эмисары, Подпоручикъ Шпекъ и Секретарь бывшаго Виленскаго Университета, Титулярный Совѣтникъ Геццольдъ, такъ же взяты въ послѣдствіи съ вооруженными людьми, при нихъ бывшими; равнообразно схвачены еще нѣкоторые злоумышленники, проникнувшіе въ Край изъ Галиціи же, сужденные особою Комисіею въ Люблинѣ и понесшіе заслуженное наказаніе; прочіе же скрылись, перейдя обратно въ Галицію.

До сего происшествія, казалось не возможно бы допустить, чтобы помѣщики, нѣбьющіе семейства и достоянія, дерзнули принять участіе въ безумномъ предпріятіи нѣсколькихъ иступленни-

* Трое изъ нихъ разстрѣляны въ Варшавѣ.

ковъ, высланныхъ изъ Франціи на явную погибель; но событія удостоверяли, къ несчастію, въ противномъ. Эмисары Сулимирскіе в Потоцкіе, проникнувшіе (какъ выше сказано) изъ Княжества Познанскаго въ Калишское Воеводство съ вооруженными бродягами, почти вездѣ находили пристанища и укрывательство, даже и послѣ того, когда они 3 го Мая, дабы ознаменовать день сей, почтаемый какъ бы священнымъ въ народѣ (по конституціи 3 Мая), напавши въ м. Шадкѣ на безоружныхъ Казаковъ, гулявшихъ въ шинкѣ, трехъ изъ нихъ предали смерти. Руки, обогрѣныя кровію не могшихъ защищаться получали помощь отъ помѣщиковъ, и когда шайки злоумышленниковъ сихъ были разсѣяны и нѣкоторые взяты съ оружіемъ въ рукахъ, то главнѣйшіе изъ нихъ, подѣ тайнымъ покровительствомъ обывателей, скрылись обратно въ Княжество Познанское.

Болѣе 60 человекъ помѣщиковъ, въ томъ числѣ и такіе, кои вовсе не участвовали и въ самомъ возмущеніи въ Краю, оказались причастными къ дѣлу Сулимирскихъ, и одни явно, а другіе скрытно, давали и помощь и пристанище вооруженнымъ бродягамъ.

Въ дальнѣйшемъ слѣдствіи Коммисією открыто изъ признаній пойманныхъ преступниковъ, что изъ Франціи выслано было изъ болѣе двухъ сотъ человекъ въ разныя мѣста Польши, Литвы и въ самую Россію, подѣ разными подложными именами: что начальникомъ эмисаровъ есть извѣстный бунтовщичій Подполковникъ Заливскій; что еще въ Парижѣ онъ распредѣлялъ каждому изъ высылаемыхъ эмисаровъ по Обводамъ, поручая ему начальство въ ономъ; что каждому изъ такихъ Обводовыхъ начальниковъ дана была инструкція набирать шайки вооруженныхъ людей (кои обязывались выполнять присягу безусловнаго повиновенія своему начальнику подѣ смертною казнію), вести партизанскую войну, пресѣкать коммуникаціи, жечь магазины, грабить казну, подговаривать Русскихъ солдатъ къ присоединенію къ нимъ, даже красть оружіе у сихъ послѣднихъ, и принуждать тѣхъ къ побѣгамъ.

Каждый такой эмисаръ, при отправленіи своемъ изъ Франціи запасался книжалою и ядомъ для отравленія себя въ случаѣ поимки, и дабы травить, какъ нѣкоторые преступники показали, колодези, для уничтоженія тѣмъ Русской арміи.

Всѣ вообще злоумышленники сѣи имѣли при себѣ, составленныя во Франціи къ народу и къ самимъ Русскимъ, прокламаціи, и раздавались ими принимавшимъ ихъ помѣщикамъ и разсѣивались между жителями. Девизомъ ихъ была: «Местъ (Zemsta ludu),» ласкательными: «Ядъ и кипжаль.»

Дѣйствіе эмисара Обводоваго Начальника съ неограниченною властью, ограничивалось однимъ своимъ Обводомъ. Ему извѣстны были только сосѣднія Обводовыя Начальники, и онъ чрезъ одного изъ нихъ обзавывался дѣлать свои донесенія главному или преступнаго ихъ замысла, каковое предполагалось быть на въ Литвѣ.

Все сіе болѣе, или менѣе, было открываемо эмисарами тѣмъ помѣщикамъ, кои принимали ихъ къ себѣ и не отказывались принимать участіе въ ихъ предпріятіи.

Отравившій себя ядомъ, Дзѣвицкій, вторгнулся въ Край по свиданіи въ Галицію съ начальникомъ предпріятія. Заливскимъ, а въ слѣдъ за нимъ, какъ видно изъ показаній Шпека Гецольда, вошелъ и самъ Заливскій, для проникнутія въ возмущенныя отъ Польши Губерніи. Перешедши же границу съ Сувонирскими, эмисаръ Цицатовскій направленъ былъ съ дружиною въ Литву.

Не взирая на то, что Край наполненъ войскомъ, эмисары перевозимы были помѣщиками отъ одного къ другому, ни одинъ изъ послѣднихъ не донесъ Правительству о нарушителяхъ общаго спокойствія, а нѣкоторые духовные простерли дерзость свою до того, что въ самыхъ костѣлахъ произносили возмутительныя повѣданія къ народу.

Когда шайка Дзѣвицкаго была уничтожена, Бѣлковскаго, исключая 4 пойманныхъ и преданныхъ казни, * скрывалась въ Галицію, а Сулимирскихъ и Потоцкихъ преслѣдовалась, въ Царствѣ и въ Мазовецкомъ Воеводствахъ оказались такіе же шайки вооруженныхъ бродягъ, подъ начальствомъ Артура Завиши и Викста Боржевскаго. Злоумышленники сѣи, перешедши границу отъ Торна изъ Пруссіи 2-го Мая н. с. въ д. Радзикахъ Плон-

скаго и Пленкенича въ г. Люблинѣ, а Давидовича и Якубовскаго въ д. Боровѣ, на границѣ Галиціи.

каго Воеводства, Липновскаго Обвода, напали на пять спавшихъ Казаковъ, изъ коихъ трехъ перекололи кинжалами.

У пойманнаго въ послѣдствіи времени Завиши между бумагами найдены сочиненные имъ стихи, въ коихъ выхвалялся сей гнусный поступокъ.

Шайки Завиши и Боржевскаго бродили по лѣсамъ и укрывались у помѣщиковъ съ 2-го Мая по 17 Юня н. с.; наконецъ Завиша съ вооруженными бродягами схваченъ былъ командою гусаръ; при чемъ лишился жизни: Офицеръ, Унтеръ-Офицеръ жандармовъ и два гусара Эрцъ-Герцога Фердинанда полка, Боржевскій же до того еще скрылся въ Княжество Познанское.

Нельзя прейти молчаніемъ, что команда гусаръ, нападшая на вооруженныхъ бродягъ, равняясь въ числѣ симъ послѣднихъ, безъ выстрѣла перехватала пятерыхъ преступниковъ, въ томъ числѣ и начальника шайки, и что, напротивъ того злодѣи, долго готовящіеся на смерть, въ рѣшительную минуту, хотя и защищались, но не могли устоять противу истиннаго самоотверженія преданныхъ Трону и изучившихся почитать обязанности свои священными.

Во время пребыванія шайки Завиши и Боржевскаго въ Плоцкомъ Воеводствѣ, и особенно въ Липновскомъ Обводѣ, болѣе 150 обывателей, какъ по слѣдствію оказалось, и оказывается, не только укрывали злоумышленниковъ, но давали имъ всякую помощь и принимали участіе въ зловердныхъ замыслахъ ихъ, а нѣкоторые, будучи даже служащими чиновниками, обвиняются, что они при дѣлаемыхъ ими поискахъ, предупреждали о томъ злодѣевъ. Женщины ни сколько не уступали въ дѣятельности мужчинамъ. Многія изъ нихъ снабжали оружіемъ, съѣстными припасами и бѣльемъ укрывавшихся по лѣсамъ злоумышленниковъ, и когда Завиша привезенъ уже былъ, окованный въ Варшаву, родственница его, жена облагодѣтельствованнаго Правительствомъ Радцы Стану Пивницкаго, не будучи вовсе не извѣстною о приведенныхъ Завишею злодѣяніяхъ, писала къ нему, чрезъ Слѣдственную Комиссію, письмо въ такихъ выраженіяхъ, какъ бы почитала его невиннымъ.

Поступокъ сей, въ которомъ Пивницкая, конечно, не надеяла ни чего дурного, и множество подобныхъ оному, изображаетъ духъ обывателей и убѣждаетъ въ горестной истинѣ, что

добро и благодѣянія со стороны Правительства скользятъ по чувствамъ неблагодарныхъ, и что женщины участвуютъ въ искаженномъ патріотизмѣ со всею дѣятельностію, не только по общему образу мыслей внушаемому имъ съ воспитаніемъ, но и изъ легкомыслія и вѣтренности.

Ежели при вторженіи въ Край эмисаровъ, они, находя испомоществованіе у обывателей, не могли увеличивать шаятъ своихъ, сіе должно приписать страху отъ войска и тому, что простой народъ не раздѣляетъ вполнѣ наступленія высшаго отъ него класса готовыхъ къ возстанію. Многіе крестьяне напротивъ того и Европѣ доносили Правительству, и представляли ловимыхъ ими преступниковъ.

Ненависть Шляхты къ Русскимъ и стремленіе къ необыточному возстановленію всегда мятежной, впрочемъ, Польши, передодать отъ родителей къ дѣтямъ, и спокойствіе въ Краю удерживается одною военною властію.

Подъ личиною наружной преданности всякой здѣсь скрывается мечь и готовность кинуться въ вихрь самыхъ сомнительныхъ, безумныхъ, предпріятій. Любимый разговоръ людей, какъ лучшихъ состояній, равно и такихъ, кои едва имѣютъ дневное пропитаніе, а особенно отставныхъ бывшаго Польскаго войска Офицеровъ, есть полагаемая ими навѣрно всеобщая въ Европѣ революція, проповѣдывавъ каковую высланные изъ Франціи эмисары весьма легко сыскали въ Краю единомышленниковъ.

Съ уничтоженіемъ тайки Завиши Царство Польское очистилось отъ вооруженныхъ бродягъ. Слѣдственная Комиссія составила категоріи: Винницкаго, по которой допрошено 72 человѣка мужчинъ и 4 женщины, подвергнуто аресту 12, освобождено 19, представлено для преданія военному суду 15, въ томъ числѣ не арестованными 4 женщины; Гецольда, по которой допрошено и предано военному суду 5 человѣкъ; Шпека и Ляховскаго, по которой допрошены 25 человѣкъ мужчинъ и 4 женщины, подвергнуто аресту 9, освобождены 7, представлено для преданія Военному Суду 13, въ томъ числѣ не арестованными 4 женщины; Бугайскаго и Рацѣнскаго, по которой допрошено 6 человѣкъ, освобождено 4, суждены и разстрѣляны на мѣстѣ преступленія два первые; Сулимирскихъ и Потоцкихъ, по которой допрошено 61 человѣкъ, подвергнуто аресту и представлено

для преданія Военному Суду 39, освобождено 22 человекъ. Оканчиваетъ категоріи: Сериутовскаго, по которой допрошено 10 человекъ, подвергнуты аресту 4; Завиши и Боржевскаго, по которой допрошено и допрашиваются 158, изъ коихъ подвергнуто аресту 43 человекъ.

Къ сей послѣдней категоріи принадлежитъ нѣсколько и женщинъ.

Кромѣ сего изслѣдованы Комиссіею поступки Ксѣндза Богуньскаго, говорившаго въ костѣхъ возмутительную проповѣдь и дѣло объ немъ представлено для преданія виновнаго Военному Суду. Равномѣрно изслѣдованы поступки другихъ десяти человекъ, не принадлежащихъ ни къ одной изъ выше означенныхъ категорій, открыты изъ допросовъ злоумышленниковъ, проникнувшіе въ Литву: Пищатовскій и Воловичъ, о коихъ сообщено Виленскому Военному Губернатору, и они тамъ пойманы, и допрашиваются еще четыре человекъ, на коихъ падаетъ подозрѣніе въ принадлежности къ вооруженнымъ бродягамъ.

Комиссія, принявъ за основаніе въ дѣйствіяхъ и соображеніяхъ своихъ, то, что поверхностныя розысканія возникавшія въ Польшѣ до мятежа заговоры противъ Правительства, были одною изъ главныхъ причинъ бѣдствій, какія испыталъ Край, возмущенный заговорщиками, не наказываемыми примѣрно, старалась всѣми возможными средствами открыть зло въ самыхъ источникахъ онаго, и не минути ни кого, кто только какимъ бы то ни было образомъ причислялся въ связи съ эмигрантами, дабы ни кто и впредь изъ чувствующихъ себя виновнымъ не полагалъ возможнымъ, чрезъ протекцію, или другимъ какимъ либо образомъ, укрыть вину свою предъ бдительностію Правительства, и по сему число допрошенныхъ содѣлалось весьма значительнымъ.

Розысканіе сихъ политическихъ преступленій раскрываетъ начала и поводы дерзкаго предпріятія вторгнувшихся въ Край начальниковъ вооруженныхъ, ничтожныхъ, впрочемъ, шаякъ.

Изъ показаній, собранныхъ Комиссіею, и изъ книги, изданной въ 1832 году въ Гюржѣ мятежническимъ Генераломъ Ружицкимъ, подъ заглавіемъ: «Отчетъ народу о дѣйствіяхъ его въ 1831 году (Zdanie sprawy narodowi z czynności w roku 1831)», видно, что Поляки, рѣшившіеся, по прекращеніи бунта въ Краю, удалиться во Францію, по переходѣ части войскъ мятежническихъ

въ Австрійскую Галицію, почитая возстаніе свое все еще не оконченнымъ, дѣлали разные планы къ новому вторженію въ Царство Польское. Совѣщанія нѣкоторыхъ изъ нихъ по сему предмету были у бѣжавшаго же во Францію, Графа Ворцеля; въ оныхъ находился и извѣстный бунтовщикъ Заливскій, который въ послѣдствіи времени, продолжая связи съ обывателями Галиции, присылалъ туда изъ Франціи агента, чрезъ коего переслалъ къ нему, какъ показываютъ эмисары, до 200 тысячъ злотыхъ.

Съ мыслию формировать легіоны бѣглецы пришли во Францію. Французы, покровительствуя имъ, не только дали пристанище и способы къ жизни, но позволили носить всѣ знаки военные, раздѣлили ихъ по этапамъ, учредить начальниковъ, подавали всѣ виды возможности къ составленію замышляемыхъ легіоновъ.

Въ Парижѣ, съ прибытіемъ туда нѣкоторыхъ бѣжавшихъ изъ Края Поляковъ, учрежденъ былъ Польскій Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Бонавентуры Нѣмоевскаго. Комитетъ сей, однако жъ, скорѣ рухнулъ: когда же начало прибывать въ Парижъ болѣе и болѣе Поляковъ, составилось изъ нихъ Общество Эмиграціонное, подъ распоряженіемъ Комитета, въ коемъ предсѣдательствовалъ Лелевель и коего высшими членами были: Зайковскій, Малаховскій, Ходзько, Ледуховскій, Водзинскій, Пѣтковичъ, Кремповецкій и Гуровскій.

Сіе Эмиграціонное Общество (конечно, не безъ позволенія Французскаго Правительства) тотчасъ выслало своихъ комиссаровъ на границы Франціи и въ Германію, для принятія ушедшихъ изъ Польши военныхъ, служившихъ въ рядахъ мятежниковъ.

Въ одно почти время съ Польскимъ Комитетомъ составился во Франціи другой, Французско-Польскій Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго революціониста, Генерала Лафаята, въ которомъ Ходзько занималъ мѣсто Секретаря.

Въ Эмиграціонномъ Обществѣ образовалось еще одно: Общество усовершенствованія, коего цѣлію было подавать способы Полякамъ заниматься науками и готовить ихъ къ разнымъ предназначеніямъ. Мѣсто Предсѣдателя сего послѣдняго Общества занималъ Чиньскій, управляя въ ономъ законодательнымъ отдѣленіемъ; членами назначены были: Кремповецкій по отдѣленію Политическому, Ксёндзъ Пулавскій по отдѣленію Провѣщенія, Корженевскій по части Военной, и Глушичъ по

Медицинской части: но въ самомъ началѣ, когда издано образованіе онаго и объявлено было формально о начальникахъ отдѣленій, Поляки мнили видѣть въ немъ прежде временное присвоеніе властей и цѣль начальниковъ отдѣленій быть нѣкогда представителями мечтаемаго ими Государства Польскаго: возстали противу сего, осуаривали права въ несущественномъ идеалѣ, и составъ сего Общества такъ же вскорѣ рушился.

Въ слѣдъ за тѣмъ Поляки содѣлались равно недовольными и особымъ своимъ Комитетомъ подъ предсѣдательствомъ Лелевеля; поелику Комитетъ сей, по ихъ разсужденію, дѣйствовалъ весьма слабо къ достиженію главной цѣли, т. е., къ возстановленію Польши. Составлена была Комиссія: изъ Адвоката Плужанскаго, Ксѣндза Пулавскаго, Чиньскаго и Брониковскаго, которой поручено представить по сему предмету особое свое мнѣніе.

Комиссія сія предложила Комитету:

1. Войти въ сношенія съ Правительствами Англійскимъ и Германскимъ народовъ, чрезъ посланныхъ отъ эмиграціи дипломатическихъ агентовъ.

2. Разослать такихъ же агентовъ ко всѣмъ либеральнымъ Обществамъ въ Европѣ.

3. Войти въ тѣснѣйшія связи во Франціи съ тѣми, кои были Польшѣ почитаютъ нужнымъ для равновѣсія въ Европѣ, а особенно съ засѣдающими въ Палатѣ Депутатовъ революціонной партіи, и

4. Объявить публично основанія демократическія.

Польскій Комитетъ отвергъ послѣдній пунктъ: члены же Комиссіи держась своего мнѣнія и соединясь съ Яновскимъ, Кремовецкимъ и Гуровскимъ, составили особое Общество Демократическое, котораго цѣлію было выполненіе всѣхъ выше писанныхъ четырехъ пунктовъ и, сверхъ того, поддержаніе и распространеніе вездѣ демократическихъ правилъ. Предсѣдатель сего Общества избирался на каждое засѣданіе изъ членовъ по очереди; но главнѣйшіе дѣйствователи были въ ономъ: Пулавскій, Плужанскій, Гуровскій, Кремовецкій и Киовскій.

Лелевель, будучи тайною пружиною всѣхъ дѣйствій, возставалъ противу демократовъ; предрекалъ, что они могутъ потерять сими покровительство и пристанище во Франціи; утѣралъ

что протестація ихъ противу проекта, внесеннаго въ палату Депутатовъ о подчиненіи однимъ правиламъ всѣхъ эмигрантовъ, не исключая и Поляковъ, равно какъ самый проектъ, происходящій отъ Россійскаго Кабинета, и тщательно скрывала истину своихъ преднамѣреній.

Всѣ сии показанія, изображая тщету и суебность народа демократическаго, хотя ни чего не открываютъ, кромѣ возникшихъ и уничтожавшихся Обществъ и Комитетовъ, но поелику въ каждомъ депю Поляковъ существуютъ отдѣленія тайнаго общества карбонаріевъ, основаннаго на соединенныхъ правилахъ тайныхъ клубовъ Шотландскихъ и Италіанскихъ, которое распространено нынѣ во всей Европѣ: по сему цѣль составленія Комитетовъ Польскихъ, извѣстная только весьма малому числу, соединяется съ общемою цѣлію карбонаріевъ, стремящихся къ ниспроверженію властей и настоящаго порядка въ Государствахъ: и Общество Демократическое составлено было для одного только соединенія людей, кои бы, льстя себя каждый собственнымъ своимъ значеніемъ, дѣйствовали слѣпо по направленію, какое дано имъ будетъ свыше.

Высылка эмисаровъ въ Польшу и Англію изъ Демократическаго Общества есть дѣло карбонаріевъ: они, полагаясь на связи свои во всей Европѣ, чрезъ агентовъ своихъ при Польскихъ депю, утвердили эмисаровъ въ надеждѣ, что вездѣ имъ будутъ облегчены средства въ дѣйствіяхъ ихъ; что начало партизанской войны въ Польшѣ послужитъ знакомъ возмущенія во всей Германіи: и Поляки эмисары были однимъ ихъ орудіемъ.

Ниже слѣдующая присяга, установленная карбонаріями, въ ней помѣщено возстановленіе отечества, служить доокончательствомъ тому:

«Клянусь Всемогущимъ Богомъ, что, рѣшась по доброй волѣ и безъ принужденія, возстановить мое отечество и права равенства, одинаково принадлежащія всѣмъ людямъ, безъ различія племенъ и религій, обрекаю себя на все труды, опасности и самую смерть, дабы до послѣдней капли крови моей биться противу деспотовъ и тѣхъ, кто имъ служить. Клянусь при томъ слѣпо повиноваться моимъ новымъ начальникамъ. Да поможетъ мнѣ Богъ въ этомъ мірѣ и бѣдующемъ!»

Всѣ схваченные и допрошенные Комиссіею эмисары показа-

ли: что каждый изъ нихъ былъ приглашенъ имъ въ Полную мятежникомъ Заливскимъ, начальникомъ злонамѣреннаго въ предпріятія; что Заливскій объявилъ, что отъ высшаго Общества онъ получилъ сіе назначеніе; но кто именно составляли означенное высшее Общество, сіе было для всѣхъ тайною.

Заливскій увѣрялъ ихъ такъ же, что четыре мѣсяца предъ ними высланы уже агенты въ Княжество Познанское и въ Галицію, для расположенія тамъ умовъ въ пользу ихъ, заготовленія оружія и аммуниціи, и для составленія капиталовъ на предпринимаемыя военныя дѣйствія; и наконецъ, что высшее Общество, или Комитетъ, имѣя пребываніе свое въ Парижѣ, будетъ руководствовать поступками его и эмисаровъ, и что, въ случаѣ смерти его, оно назначитъ другого начальника. О существованіи высшаго Комитета въ Парижѣ преступники согласно показываютъ.

Сего года 4-го числа Генваря было общее собраніе Поданковъ въ Ліонѣ, конемъ Горецкій представилъ все то, о чемъ они слышали отъ Заливскаго, увѣщевалъ ихъ принять участіе въ дѣлѣ отечества, снабжалъ ихъ деньгами и письмами къ разнымъ лицамъ въ Швейцаріи и Германіи; въ Княжествѣ же Познанскомъ адресовалъ ихъ къ нѣкому Майору Кронковскому, а въ Галицію къ Пѣтковичу. Принявшіе предложеніе тогда же получили, чрезъ Горецкаго, отъ Ліонскаго Префекта паспортъ подложными именами и званіями, и съ оными отправились, по данному каждому изъ нихъ направленію. Можно ли думать, чтобы Префектъ выдалъ такіе паспорта безъ вѣдома Правительства и для такого числа людей? ибо эмисары показываютъ, что изъ вышло болѣе 200 человекъ.

Слѣдуя чрезъ Швейцарію и Германію, эмисары вездѣ находили, какъ показываютъ, людей подобно имъ мыслящихъ; прибывши же одни въ Галицію, другіе въ Княжество Познанское, нашли, а особенно въ первой, у многихъ помѣщиковъ дѣйствительно заготовленное для нихъ оружіе и всѣ необходимыя потребности.

О тѣхъ помѣщикахъ въ Галиціи, кои давали помощь и отправляли вооруженныя шайки въ Царство Польское, а въ Княжествѣ Познанскомъ о тѣхъ, кои, помогая же, передерживали эмисаровъ, съ формальными протоколами, составленными Слѣдственною Комисією изъ показаній преступниковъ, сообщены

и нужныя сѣдѣнія, какъ Австрійскому, такъ и Прусскому Правительствамъ.

Обыватели сіи суть, въ Галиціи: Графы Тышкевичи, Хорошскіе, Славинскіе, Лабовскій и помѣщикъ Тетмаеръ; агентъ Тышкевичъ; въ Княжествѣ Познанскомъ: Бобровскій, Былина, Ренскій, Парчевскій, Вильчевскій, Павловскій, Сулерцкій, Вибицкій, Дзяловскіе, Вилькржицкій, Калькейицъ, Косовскій, Ансковскій, Высоцкій и Богумиль Сумирскій съ женою; агентъ Кронковскій.

Изъ выше изложеннаго явствуетъ, какимъ духомъ проникнуты безпокойные умы во Франціи, Швейцаріи и Германіи, и какъ необходимы самыя сильныя средства, для отвращенія зла общаго, готовящагося въ Европѣ.

Не возможно, вѣжета бы, допустить, что бы ничтожное число царевъ Польскихъ могло надѣяться на успѣхъ въ явно глупомъ своемъ предпріятіи; но, прочитавши въ изданномъ въ Парижѣ 1832 года сочиненіи на Польскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: «Книги Народу Польскаго» (*Księgi Narodu Polskiego*), въ томъ сочинителѣ, подражая Священному Писанію слогомъ и вышесказаніями, говорить, на страницахъ 32 и 33:

«Не тѣ между вами мудрые, которые разбогатѣли продажею души своей, и закупили домовъ и нивъ, и снискали золото и серебро отъ Коронованныхъ.

«Но тѣ, кои проповѣдывали вамъ слово вольности, и терпѣли заключенія и истязанія. Тѣ, кои наиболѣе потерпѣли, почтенныи суть; а кои смертію запечатлѣютъ науку свою, святыми будутъ».

«Во истину говорю вамъ, что вся Европа должна учиться у васъ, кого называть мудрыми; ибо нынѣ степени (людей) въ Европѣ есть посрамленіе, а наука Европы есть глупость.

«А ежели кто скажетъ изъ васъ: «Мы суть блуждающіе, и оруженныя, какъ же можемъ возмѣнять порядокъ въ Государствахъ великихъ и сильныхъ?»

«Кто говоритъ такъ, пусть разсудитъ, что Имперія Римская: или великая какъ свѣтъ, Императоръ Римскій такъ силенъ, какъ въ Государствѣ вѣстѣтъ.

«Христосъ же послать противу него только 12 простыхъ.

людей; но люди сіи имѣли духъ святой, духъ посвященія себя, и по тому побѣдили Императора.

«А ежели кто речетъ изъ васъ: «Мы суѣ солдаты, люди не ученые, какъ можемъ убѣдить мудрецовъ въ краяхъ, которые крайѣйшій просвѣщеннѣйшіе и не образованнѣйшіе?»

«Кто речетъ такъ, пусть разсудитъ, что мудрецы Аѳинскіе, были называемыѣйшій просвѣщеннѣйшими и образованнѣйшими, а были убѣждены словами Апостоловъ; ибо, когда Апостолы начали научать во имя Бога и вольности, тогда народъ оставилъ мудрецовъ, а шелъ за Апостолами.»

Прочитавши сіе зловредное сочиненіе, нельзя отвергать, чтобы истушенники, принявшіе въ искаженномъ смыслѣ за Вѣру истинную, гибельную, вольность, и почитая себя Апостолами оной, не дерзнули на самыя ужасныя неистовства.

А. Сторожко.

Варшава.

26 Августа, 1838 года.

ни кѣмъ не подписанные лбедническіе извѣты на мѣстное Начальство свое и умолять притворными слезами, сама не зная о чемъ! Такъ, въ постыдномъ, безыменномъ, подметномъ листѣ этомъ не заключается ни одного благовиднаго и малѣйше вѣроподобнаго предлога къ подачѣ просьбы; за нелѣпымъ извѣтомъ на Наказнаго Атамана и лично на меня въ лихоимствѣ, въ пользованіи войсковыми рыбными ловлями, слѣдуютъ однѣ только безтолковыя и сбивчивыя, вздорныя жалобы, въ общихъ выраженіяхъ, явно вынужденныя частною личностію я пропскаки извѣстныхъ партій, и наконецъ даже жалобы на Высочайшія Государя Императора постановленія и учрежденія.

Дерзкій и злоумышленный поступокъ этотъ свидѣтельствуесть въ высшей степени неблагодарность и безчестіе просителей. Войско Уральское пользуется такимъ всеобщимъ благосостояніемъ, какого нѣтъ ни въ одномъ изъ другихъ Казачьихъ войскъ: частный достатокъ и войсковые доходы обезпечиваются изобиліемъ промысловъ; Правительство, особенно въ послѣдніе годы, предпочтительно обращало отеческое вниманіе свое на Уральцовъ, а Наказный Атаманъ, посвятивъ себя совершенно на общее благо войска, въ продолженіи шестилѣтняго управленія своего, постоянно и неутомимо боролся съ трудностями на каждомъ шагѣ, переносилъ съ терпѣніемъ козни неблагонамѣренныхъ, разумяя блуждающихъ и легкомысленныхъ и стремился съ притѣрнымъ усердіемъ къ оправданію довѣренности Государя Императора.

Хотя подача просьбы этой принадлежитъ собственно законнѣлому въ изувѣрствѣ и безсмысленно строптивомъ духѣ скопищу, но навлекаетъ поруганіе на все войско: благомыслящему большинству цѣлаго сословія предстояла обязанность удержатъ неблагоразумныхъ просителей, а, въ случаѣ упорства, выдать имъ голову; но, къ общему стыду и поношенію, старики, пользующіеся въ войскѣ незаслуженнымъ довѣріемъ и уваженіемъ, были первою причиною безпорядка, къ которому не призадумались присоединиться старые Казаки, едва только милостію Государя возвращенные изъ многолѣтней ссылки за подобное, слишкомъ тридцать лѣтъ тому назадъ совершенное, преступленіе.

Я въ то же время донесъ Г. Военному Министру, для доведенія до Высочайшаго свѣдѣнія о происшествіи этомъ, присово-

нать, что немедленно отправляюсь лично въ Уральскъ, для при-
суднаго наказанія виновныхъ.

Вина просителей состоитъ въ слѣдующемъ:

1. Шайка буйной вольницы остановила дорожную коляску Его
сочества при выѣздѣ изъ города и, называя себя повѣрен-
ными людьми отъ войска, подала Государю Наслѣднику прось-
бу, въ которой говорить: «по данной намъ довѣренности отъ об-
щества,» тогда какъ довѣренности этой ни отъ кого не получала.

2. Просьба содержитъ жалобы на Высочайшія учрежденія
и постановленія въ самыхъ дерзкихъ выраженіяхъ и, между про-
чимъ, домогательство о смѣнѣ Наказнаго Атамана, Высочайше
утвержденнаго въ званіи этомъ, какъ осмѣлились выразиться про-
тивъ, «вопреки старинныхъ войсковыхъ правъ и преимуществъ.»

3. Содержитъ ложные извѣты и лбедническіе, нелѣпые, до-
носы на Военнаго Губернатора, Наказнаго Атамана и Войсковое
правительство.

4. Просьба ни кѣмъ не подписана, а, слѣдовательно, есть не
иное, какъ подметное письмо, нетерпимое законами.

5. Буйные и шумные возгласы толпы, въ присутствіи и
отъ отбытія Государя Цесаревича, сами по себѣ составляютъ
преступленіе.

Корень и побудительная причина этого поступка заключа-
ется лено въ проискаль стариковъ, которые всемірно противятъ
полезнымъ и необходимымъ нововведеніямъ, и въ пропирани-
и некоторыхъ отставныхъ и устранившихся чиновниковъ; они,
особенно стараясь распространять въ народѣ ложные тол-
ки, ропотъ и неудовольствіе, изъ личной ненависти къ новымъ
лучшимъ учрежденіямъ.

Но безпорядки подобнаго роду не могутъ быть терпимы; я,
глашаю всѣхъ благомыслящихъ Каззковъ, и въ особенности
чиновниковъ, способствовать мнѣ всемірно при иныишемъ розы-
скѣ и обличеніи преступниковъ: всякое упорство и взаим-
ное укрывательство можетъ только увеличить число виновныхъ,
и не спасетъ ихъ отъ заслуженнаго наказанія. Государю
рогъ воинъ, преданный и вѣрный: но что пользы въ безсмы-
сливой толпѣ, которая дерзко кичится иными правами и пре-
имуществами, и при первомъ удобномъ случаѣ готова соблазнить
безумными возгласами неблагонамѣреннаго глашателя? Буй-

ною, строптивою шайкой должно жертвовать для общаго блага и спокойствія, а правые и благомыслящіе обязаны отдѣляться словами и поступками отъ виновныхъ и преступныхъ. Права и преимущества даются каждому сословію, и исполняются по волѣ Государя Императора, и всякое Высочайшее постановленіе имѣетъ цѣлю одно только благоденствіе подданныхъ.

И такъ, если бы въ дѣлѣ этомъ открылся духъ общности и единомыслія, то большое число виновныхъ могло бы только увеличить важность преступленія: полкъ, который дозволилъ бы себѣ забыться въ общемъ составѣ и оказать ослушаніе, былъ бы, волею Государя Императора, немедленно уничтоженъ, упрямъ и разосланъ во всѣ концы; и здѣсь одного слова Его Императорскаго Величества будетъ достаточно для совершеннаго уничтоженія и самаго даже имени Уральскаго Войска и выселенія въ другія мѣста всѣхъ Казаковъ, если бы они оказались недостойными милости и снисхожденія. Найдутся другіе, болѣе преданные, которые займутъ богатыя рыбными промыслами нозовы Урала и будутъ благодарными, честными и полезными подданными Царя своего. Еще разъ приглашаю всѣхъ благомыслящихъ устраниваться отъ неблагонамѣренныхъ, отказаться рѣшительно отъ всякаго съ ними соучастія, и тѣмъ самымъ дать имъ средство отличить праваго отъ виновнаго.

Подлинный подписалъ:

Генералъ-Адъютантъ Перовскій.

Сообщ. Князь В. П. Баюшевъ.

ЗАМѢТКА

О

КАМЕННЫХЪ БАБАХЪ БЛИЗЪ МОСКВЫ.

Кеппонъ указалъ Оболенскій Уѣздъ, какъ границу распространѣнія на сѣверъ древнихъ человѣкоподобныхъ каменныхъ изображеній, называемыхъ въ нашихъ южныхъ степяхъ «бабами». Между тѣмъ извѣстно, что подъ Москвою, именно въ Кунцовѣ, нынѣшнѣйшій, принадлежавшемъ прежде Г. Нарышкинымъ, а нынѣшнѣшнѣйшій Солдатенкову и Солодовникову, находится такое же точно каменное изображеніе. Появленіе его на столь отдаленномъ сѣверѣ объяснялось прихотью барства прошедшаго вѣка, хотя, при отсутствіи всякихъ положительныхъ данныхъ, первоначальное мнѣніе о нахожденіи этой «каменной бабы» въ большомъ отдаленіи отъ Москвы и парка (болѣе чѣмъ на версту), въ глуши лѣса, на вышнемъ холмѣ, или мысѣ, образуемомъ рѣкою Москвою, на, такъ называемомъ, «Проклятомъ Мысѣ», гдѣ видны слѣды какого-то древняго кладбища, могло бы нѣсколько ослабить силу этого сужденія. Нѣсколько десятковъ лѣтъ эта «каменная баба» Кунцова обращала уже на себя вниманіе просвѣщенныхъ Русскихъ людей и археологовъ; но все это вниманіе ограничивалось лишь изрѣчаніемъ древняго идола и упорнымъ сохраненіемъ убѣжденія, что онъ перевезенъ сюда съ юга Россіи въ недавнее время. И тогда всѣ и успокоивались, какъ успокоивались на многомъ, такъ успокоивались, на примѣръ, и на мысли, что случайно найденныя подъ Москвою и раскопанныя Чертковымъ и Нечаевымъ органы суть случайныя могилы, какіе-то «Татарскіе» курганы, какъ-то мнѣ, новому въ Москвѣ челоѣку, не пришлось указать, что вся почва Московской Губерніи покрыта густо этими

сожалѣнію, это, признаваемое по догадкѣ учеными Татарскими, кладбище оселъ, какъ и многое въ окрестностяхъ Москвы, остается не изслѣдованнымъ.

курганами, и что они не случайные, не Татарскіе, а курганы предшественниковъ Славянъ въ здѣшней мѣстности. Такъ точно и в этомъ случаѣ: никто, сколько мнѣ извѣстно, не полюбобытствовал доселѣ дознаться: не сохранилось ли у бывшихъ владѣльцевъ Кунцева какого нѣ будь письменнаго свидѣнія, доказывающаго, что дѣйствительно, по волѣ одного изъ ихъ предковъ, или по какому либо особенному случаю, издавна притащили сюда эту несчастную «бабу», и нѣтъ ли около Москвы другихъ подобныхъ «бабъ»? Спѣшу исправить дѣло, обращаюсь нынѣ отъ имени науки къ бывшимъ владѣльцамъ Кунцева съ слѣдующею покорительшею просьбою: не благоволятъ ли они разыскать въ своемъ семейномъ архивѣ какого нѣ будь письменнаго приказанія ихъ предка времени Екатерины II касательно перевозки съ юга Росси «каменной бабы», счета, или какого нѣ будь извѣщенія объ ея доставкѣ въ Кунцево? Однимъ такимъ свидѣніемъ они избавили бы нашу науку отъ напрасной потери времени, силъ и издержекъ.

Не сомнѣваясь, что просвѣщенные Русскіе бояре не оставятъ безъ вниманія этой небольшой просьбы нашей науки, а счастую не лишнимъ замѣтить, что въ окрестностяхъ Москвы найдена еще одна «каменная баба». Именно, въ селѣцѣ Зенинѣ (въ сторонѣ, слѣдовательно, прямо противоположной Кунцеву), въ 21 верстѣ на востокъ отъ Москвы, принадлежавшемъ, кажется, Графу Сергію Петровичу Румянцеву, потомъ... Дивовой, и нынѣ принадлежащемъ Госпожѣ Шаланутинной, близъ пруда, и гдѣ находится памятникъ Графу Сергію Петровичу Румянцеву, на небольшомъ холмикѣ одиноко стоитъ себѣ каменная баба напильныхъ кожныхъ степеней. Приѣзжающіе гулять въ Кунцево и Зенино, гдѣ недавно еще помѣщался, замѣчательный по породистому скоту, скотный дворъ, имѣютъ обыкновеніе осматривать, между прочими достопримѣчательностями селѣца Зенина, и каменную бабу, но ни кто доселѣ не считалъ нужнымъ извѣстить науки объ ея существованіи. Меня извѣтилъ о ней знатокъ Московскихъ окрестностей, Лекторъ Французскаго языка и Литературы при Московскомъ Университетѣ, А. Н. Семиланъ, доставившій и предлагаемое при семъ изображеніе ея; снятое имъ карандашомъ съ натуры въ 1860 г. Размѣры ея на этомъ рисункѣ не вполнѣ точны, но общее впечатлѣніе вѣрно.



Такимъ образомъ мы знаемъ теперь о существованіи подлѣ Москвою двухъ «каменныхъ бабъ», и при подобныхъ открытіяхъ не можемъ быть увѣрены, чтобы не нашлось здѣсь еще нѣсколькихъ «бабъ» еще двѣ, три, кромѣ двухъ находящихся уже въ Москвѣ, въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ и въ Румянцевскомъ Музее, привезенныхъ сюда въ 1839 г. изъ Харьковской Губерніи Вадимомъ Пассекомъ, по порученію и при содѣйствіи упомянутаго Общества. Новое данное, предлагаемое намъ въ настоящей Запискѣ, служить, по видимому, къ подтвержденію мнѣнія о перевозкѣ каменной бабы въ Кунцево въ концѣ XVIII, или въ началѣ XIX столѣтія. Братъ Канцлера, Графъ Сергій Петровичъ Румянцовъ, какъ любитель древностей и всякихъ курьезовъ, могъ перевезти «каменную бабу» въ Звенино. Подражая ему, и Нарышкинъ могъ перевести другую «бабу» къ себѣ въ Кунцево. Но въ такомъ случаѣ старики-крестьяне здѣшнихъ мѣстъ помнили бы появленіе около нихъ чудной «бабы»; между тѣмъ, сколько я съ 1857 г. ни спрашивалъ ихъ, сколько ни возбуждалъ въ нихъ воспоминаній касательно диковинной «бабы», не могъ, однако, вызвать что либо путное. «Давно, говорятъ, было,

ли: что каждый изъ нихъ былъ приглашенъ итѣ въ Польшу натежникомъ Заливскимъ, начальникомъ злонамѣреннаго итѣ предпріятія; что Заливскій объявлялъ, что отъ высшаго Общества онъ получилъ сіе назначеніе; но кто именно составляли означенное высшее Общество, сіе было для всѣхъ тайною.

Заливскій увѣрялъ ихъ такъ же, что четыре мѣсяца предъ ними высланы уже агенты въ Княжество Познанское и въ Галицію, для расположенія тамъ умовъ въ пользу ихъ, заготовленія оружія и аммуниціи, и для составленія капиталовъ на предпринимаемыя военныя дѣйствія; и наконецъ, что высшее Общество, или Комитетъ, итѣя пребываніе свое въ Парижѣ, будетъ руководствовать поступками его и эмисаровъ, и что, въ случаѣ смерти его, оно назначить другого начальника. О существованіи высшаго Комитета въ Парижѣ преступники согласно показываютъ.

Сего года 4-го числа Генваря было общее собраніе Помковъ въ Ліонѣ, коимъ Горецкій представилъ все то, о чемъ они слышали отъ Заливскаго, увѣщевалъ ихъ принять участіе въ дѣлѣ отечества, снабжалъ ихъ деньгами и письмами къ разнымъ лицамъ въ Швейцаріи и Германіи: въ Княжествѣ же Познанскомъ адресовалъ ихъ къ нѣкому Маіору Кронковскому, а въ Галиціи къ Пѣтковичу. Принявшіе предложеніе тогда же получили, чрезъ Горецкаго, отъ Ліонскаго Префекта пашпорты подложными именами и званіями, и съ оными отправились, по данному каждому изъ нихъ направленію. Можно ли думать, чтобы Префектъ выдалъ такіе пашпорты безъ вѣдома Правительства и для такого числа людей? ибо эмисары показываютъ, что ихъ вышло болѣе 200 человекъ.

Слѣдуя чрезъ Швейцарію и Германію, эмисары вездѣ находили, какъ показываютъ, людей подобно имъ мыслящихъ; прибывши же одни въ Галицію, другіе въ Княжество Познанское, нашли, а особенно въ первой, у многихъ помѣщиковъ дѣйствительно заготовленное для нихъ оружіе и всѣ необходимыя потребности.

О тѣхъ помѣщикахъ въ Галиціи, кои давали помощь и отправляли вооруженныя шайки въ Царство Польское, а въ Княжествѣ Познанскомъ о гѣхъ, кои, помогая же, передерживали эмисаровъ, съ формальными протоколами, составленными Слѣдственной Комисією изъ показаній преступниковъ, сообщены

исъ нужныя свидѣнія, какъ Австрійскому, такъ и Прусскому Прителствамъ.

Обыватели сіи суть, въ Галиціи: Графы Тышкевичи, Хоромскіе, Славинскіе, Лабовскій и помѣщица Тетмаеръ; агентъ Цѣкевичъ; въ Княжествѣ Познанскомъ: Бобровскій, Былина, Кренскій, Парчевскій, Вильчевскій, Павловскій, Сулержицкій, Вибицкій, Дзяловскіе, Вилькржицкій, Казькштейнъ, Косовскій, Лясковскій, Высоцкій и Богумилъ Сулавирскій съ женою; агентъ Кронковскій.

Изъ выше изложеннаго явствуетъ, какимъ духомъ проникнуты безпокойныя умы во Франціи, Швейцаріи и Германіи, и какъ необходимы самыя сильныя средства, для отвращенія зла общаго, готовящагося въ Европѣ.

Не возможно, вѣжета бы, допустить, что бы ничтожное число эписаровъ Польскихъ могло надѣяться на успѣхъ въ явно гибельномъ своемъ предпріятіи; но, прочитавши въ изданномъ въ Парижѣ 1832 года сочиненіи на Польскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: «Книги Народу Польскаго» (*Księgi Narodu Polskiego*), въ коемъ сочинитель, подражая Священному Писанію слогомъ и выраженіями, говоритъ, на страницахъ 32 и 33:

«Не тѣ между вами мудрые, которые разбогатѣли продажею науки своей, и закупили домовъ и имѣній, и снискали золото и ласки отъ Коронованныхъ.

«Но тѣ, кои проповѣдывали вамъ слово вольности, и терпѣли заключенія и истязанія. Тѣ, кои наиболѣе потерпѣли, почтенны суть; а кои смертію запечатлѣють науку свою, святыми будутъ.

«Но истину говорю вамъ, что вся Европа должна учиться отъ васъ, кого называть мудрымъ; ибо нынѣ степени (людей) въ Европѣ есть посрамленіе, а наука Европы есть глупость.

«А ежели кто скажетъ изъ васъ: «Мы суть блуждающіе, безоружные, какъ же можемъ измѣнить порядокъ въ Государствахъ великихъ и сильныхъ?»

«Кто говорятъ такъ, пусть разсудить, что Имперія Римская была велика какъ свѣтъ, Императоръ Римскій такъ силенъ, какъ въ Государя имѣетъ.

«Христосъ же послалъ противу него только 12 простыхъ,

людей; но люди сіи имѣли духъ святой, духъ посвященія себѣ, и по тому побѣдили Императора.

«А ежели кто речетъ изъ васъ: «Мы суть солдаты, люди не ученые, какъ можемъ убѣдить мудрецовъ въ краяхъ, которые края наипросвѣщеннѣйшіе и необразованнѣйшіе?»

«Кто речетъ такъ, пусть разсудитъ, что мудрецы Аѳинскіе, были называемы наипросвѣщеннѣйшими и наибообразованнѣйшими, а были убѣждены словами Апостоловъ; ибо, когда Апостолы начали научать во имя Бога и вольности, тогда народъ оставилъ мудрецовъ, а шелъ за Апостолами.»

Прочитавши сіе зловредное сочиненіе, нельзя отвергать, чтобы иступленники, принявшіе въ искаженномъ смыслѣ за Вѣру мнимую, гибельную, вольность, и почитая себя Апостолами оной, не дерзнули на самыя ужасныя неистовства.

А. Стороженко.

Варшава.

26 Августа, 1838 года.

ПРИКАЗЪ ПО УРАЛЬСКОМУ ВОЙСКУ.

Г. Оренбургъ. Июли 4 дня, 1837 года.

Съ той поры, какъ Государю Императору благоугодно было вѣрить управленію моему край Оренбургскій, въ теченіе чередъ лѣтъ не упустилъ я ни одного случая ходатайствовать на добро и пользу Уральскаго Казачьяго войска: я уважалъ мужество и расторопность Казаковъ, съ удовольствіемъ видѣлъ такое стремленіе молодыхъ войсковыхъ чиновниковъ къ образованію и просвѣщенію, и не разъ просилъ у Высшаго Правительства списхожденія къ закоренѣлымъ предрассудкамъ, упорству и противности стариковъ, въ увѣренности на признательность ихъ, здравомысліе и благоразуміе, которое привыкъ предполагать каждой головѣ почтенной наружности.

Когда Государь Наслѣдникъ и Атаманъ всѣхъ Казачьихъ войскъ приближился на путешествіи своемъ къ войсковымъ преданіямъ, я осмѣлился просить Его Величество оказать Уральскому войску посѣщеніемъ своимъ особое, милостивое благоволеніе, бы ознакомиться съ промышлени и бытомъ Казаковъ и порадоваться благосостоянію уголка Имперіи, гдѣ впервые, со времени самаго существованія войска этого, явился нынѣ благодатный посѣтитель Царской крови.

Но войско Уральское, среди этого всерадостнаго для каждого вѣрноподданнаго событія, доказало на дѣлѣ, что оно не можетъ вполне цѣнить своего благоденствія, ни высокаго вниманія и милости Царственнаго Посѣтителя, ни ходатайства моего. Государь Наслѣдникъ, оставляя, можетъ быть, навсегда край Оренбургскій, едва успѣлъ вымолвить милостивое, привѣтливое общающее слово, едва успѣлъ высказать снисходительное слово, какъ буйная шайка Казаковъ, осмѣлилась, шумливою толпою, остановить среди города вожделѣннаго Посѣтителя, подати

ною, строптивую шайкой должно жертвовать для общаго блага и спокойствія, а правые и благомыслящіе обязаны отдѣлиться словами и поступками отъ виновныхъ и преступныхъ. Пріазъ и преимущества даются каждому сословію, и измѣняются по воцѣ Государя Императора, и всякое Высочайшее постановленіе имѣетъ цѣлю одно только благоденствіе подданныхъ.

И такъ, если бы въ дѣлѣ этомъ открылся духъ общности и единомыслія, то большое число виновныхъ могло бы только увеличить важность преступленія: полкъ, который дозволил бы себѣ забыться въ общемъ составѣ и оказать ослужаніе, былъ бы, волею Государя Императора, немедленно уничтоженъ, упрямъ и разосланъ во всѣ концы; и здѣсь одного слова Его Императорскаго Величества будетъ достаточно для совершеннаго уничтоженія и самаго даже имени Уральскаго Войска и выселенія въ другія мѣста всѣхъ Казаковъ, если бы они оказались недостойными милости и снисхожденія. Найдутся другіе, болѣе преданные, которые займутъ богатыя рыбными промыслами низовья Урала и будутъ благодарными, честными и полезными подданными Царя своего. Еще разъ приглашаю всѣхъ благомыслящихъ устраниваться отъ неблагонамѣренныхъ, отказаться рѣшительно отъ всякаго съ ними соучастія, и тѣмъ самымъ дать мнѣ средство отличить правого отъ виновнаго.

Подлинный подписалъ:

Генералъ-Адъютантъ Церовскій

Сообщ. Князь В. Н. Баюшевъ.

ЗАМѢТКА

О

КАМЕННЫХЪ БАБАХЪ БЛИЗЪ МОСКВЫ.

Кеппенъ указалъ Оболенскій Уѣздъ, какъ границу распространения на сѣверъ древнихъ человѣкоподобныхъ каменныхъ изображеній, называемыхъ въ нашихъ южныхъ степяхъ «бабами». Между тѣмъ извѣстно, что подъ Москвою, именно въ Кунцовѣ, имѣвшемъ принадлежавшемъ прежде Г. Нарышкинымъ, а нынѣ Солдатенкову и Солодовникову, находится такое же точно каменное изображеніе. Появленіе его на столь отдаленномъ сѣверѣ являлось прихотью барства прошедшаго вѣка, хотя, при отчетахъ всѣхъ положительныхъ данныхъ, первоначальное мѣсто нахождения этой «каменной бабы» въ большомъ отдаленіи отъ сада и парка (болѣе чѣмъ на версту), въ глуши лѣса, на выжмѣ холмѣ, или мысѣ, образуемомъ рѣкою Москвою, на, такъ называемомъ, «Проклятомъ Мѣстѣ», гдѣ видны слѣды какого-то древняго кладбища, могло бы нѣсколько ослабить силу этого сужденія. Нѣсколько десятковъ лѣтъ эта «каменная баба» Кунцова обращала уже на себя вниманіе просвѣщенныхъ Русскихъ людей и археологовъ; но все это вниманіе ограничивалось лишь изреченіемъ древняго идола и упорнымъ сохраненіемъ убѣжденія, что онъ перевезенъ сюда съ юга Россіи въ недавнее время. И томъ все и успокаивались, какъ успокаивались на многомъ, такъ успокаивались, на примѣръ, и на мысли, что случайно найденные подъ Москвою и раскопанные Чертковымъ и Нечаевымъ курганы суть случайныя могилы, какіе-то «Татарскіе» курганы, какъ-то мнѣ, новому въ Москвѣ человѣку, не пришлось указать, что вся почва Московской Губерніи покрыта густо этими

и сожалѣнію, это, признаваемое по догадкѣ учеными Татарскимъ, кладбище раскопано, какъ и многое въ окрестностяхъ Москвы, остается по изслѣдованнымъ.

курганами, и что они не случайные, не Татарскіе, а курганы предшественниковъ Славянъ въ здѣшней мѣстности. Такъ точно я въ этомъ случаѣ: никто, сколько мнѣ извѣстно, не полюбилъ бытъ доселѣ дознаться: не сохранилось ли у бывшихъ владѣльцевъ Кунцева какого ни будь письменнаго свѣдѣнія, доказывающаго, что дѣйствительно, по волѣ одного изъ ихъ предковъ, или по какому либо особенному случаю, издавѣка притащили сюда эту несчастную «бабу», и нѣтъ ли около Москвы другихъ подобныхъ «бабъ»? Спѣшу исправить дѣло, обращаясь нынѣ отъ имени науки къ бывшимъ владѣльцамъ Кунцева съ слѣдующею покорнѣйшею просьбою: не благоволятъ ли они разыскать въ своемъ семейномъ архивѣ какого ни будь письменнаго приказанія изъ предка времени Екатерины II касательно перевозки съ юга Россіи «каменной бабы», счета, или какого ни будь извѣщенія объ ея доставкѣ въ Кунцево? Однимъ такимъ свѣдѣніемъ они избавили бы нашу науку отъ напрасной потери времени, силъ и издержекъ.

Не сомнѣваясь, что просвѣщенные Русскіе бояре не оставятъ безъ вниманія этой небольшой просьбы нашей науки, я считаю не лишнимъ замѣтить, что въ окрестностяхъ Москвы найдена еще одна «каменная баба». Именно, въ селѣцѣ Зенинѣ (въ сторонѣ, слѣдовательно, прямо противоположной Кунцеву), въ 21 верстѣ на востокъ отъ Москвы, принадлежавшемъ, кажется, Графу Сергію Петровичу Румянцеву, потомъ... Дивовой, и нынѣ принадлежащемъ Госпожѣ Шалапутиной, близъ пруда, и гдѣ находится памятникъ Графу Сергію Петровичу Румянцеву, на небольшомъ холмикѣ одиноко стоитъ себѣ каменная баба напильныхъ рожнахъ степеней. Прѣзжающіе гуляютъ въ Кусково и Зенино, гдѣ недавно еще помѣщался, замѣчательный по породистому скоту, скотный дворъ, и имѣютъ обыкновеніе осматривать, между прочими достопримѣчательностями селѣца Зенина, и каменную бабу, но ни кто доселѣ не считалъ нужнымъ заявить наукѣ объ ея существованіи. Меня извѣстилъ о ней знатокъ Московскихъ окрестностей, Лекторъ Французскаго языка и Литературы при Московскомъ Университетѣ, А. Н. Гемиліанъ, доставившій и предлагаемое при семъ изображеніе ея, снятое имъ карандашомъ съ натуры въ 1860 г. Размѣры ея на этомъ рисункѣ не вполне точны, но общее впечатлѣніе вѣрно.



Такимъ образомъ мы знаемъ теперь о существованіи подлѣ Москвою двухъ «каменныхъ бабъ», и при подобныхъ отарытіяхъ не можемъ быть увѣрены, чтобы не нашлось здѣсь еще двѣ, три, кромѣ двухъ находящихся уже въ Москвѣ, въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ и въ Румянцевскомъ Музее, привезенныхъ сюда въ 1839 г. изъ Харьковской Губерніи Вадимомъ Пассекомъ, по порученію и при содѣйствіи упомянутаго Общества. Новое данное, предлагаемое нами въ настоящей Запискѣ, служить, по видимому, къ подтвержденію мнѣнія о перевозкѣ каменной бабы въ Кунцево въ концѣ XVIII, или въ началѣ XIX столѣтія. Братъ Канцлера, Графъ Сергій Петровичъ Румянцовъ, какъ любитель древностей и всякихъ курьезовъ, могъ перевезти «каменную бабу» въ Зенино. Подражая ему, и Нарышкинъ могъ перевезти другую «бабу» къ себѣ въ Кунцево. Но въ такомъ случаѣ старики-крестьяне здѣшнихъ мѣстъ помнили бы появленіе около нихъ чудной «бабы»; между тѣмъ, сколько я съ 1857 г. ни спрашивалъ ихъ, сколько ни возбуждалъ въ нихъ воспоминаній касательно диковинной «бабы», не могъ, однако, вызвать что либо путное. «Давно, говорятъ, было,

до нашей памяти.» Но спросите ихъ о курганахъ, они прямо вамъ скажутъ: «Это было, когда Литва находила.» Слѣдовательно, помнить, быть можетъ, набѣги Литвы 1612 года, быть можетъ, XV и XIV вѣка; помнить времена Екатерины II, но сколько они отразились на окрестныхъ мѣстахъ; до мелочей помнить 1812 г. и послѣдующія событія, касавшіяся здѣшнихъ мѣстъ. Какъ бы, кажется, не помнить и въ появленіи чудной «бабы» на «Проклятомъ Мѣстѣ»? Когда они были мальчишками, часто должны были заглядываться на это новое явленіе. А между тѣмъ, они не помнить появленіи здѣсь этой «бабы»... Впрочемъ, быть можетъ, мои распросы были недостаточно тщательны, или неудачны.

Позволю себѣ, въ заключеніе, прибавить еще одну замѣтку, замѣтку касательно «каменныхъ бабъ» вообще.

За весьма малымъ исключеніемъ, почти всѣ онѣ изображаютъ людей типа «прогнатическаго» (съ значительно развитою, выдающеюся нижнею частию лица), отличающагося отъ прочихъ типовъ «прогнатизма» развитіемъ широты лица на счетъ верхней части черепа. Зная, что, не смотря на грубость искусства у младенческихъ народовъ, изображенія ими людей и животныхъ отличаются вообще вѣрною передачею общихъ чертъ типа, мы не можемъ не признать, что въ нашихъ «каменныхъ бабахъ» вѣрно изображены общія черты типа того народа, который ихъ произвелъ.⁴ Кто же былъ этотъ народъ? Къ какому времени отнести происхожденіе этихъ «бабъ»?

Понимаю, что этотъ, не новый въ наукѣ, вопросъ требуетъ, для рѣшенія его, не легкой замѣтки, а цѣлаго изслѣдованія. Но какъ я не собираюсь окончательно рѣшать вопросъ, и не желаю утомлять моего ученаго читателя повтореніемъ извѣстныхъ ему свѣдѣній и данныхъ, для того только (какъ это за частую дѣлается), чтобы высказать одно, другое, болѣе, или менѣе, своеобразное соображеніе, то и ограничиваюсь сиромною за-

⁴ Профессоръ Богдановъ, въ своей диссертации: «Антропологическіе матеріалы для курганнаго племени Московской Губерніи» 1867 г., развивая замѣтку Академика Бера о бѣдномъ черепѣ Московскихъ кургановъ, доходить до крайности въ своемъ стремленіи развить у первожителей Московской Губерніи «прогнатизмъ» и «долхоцефализмъ» (см. мою статью въ Чт. Общ. Ист. и Др. Росс. 1869 г. кн. 6.). Почтенному Профессору стоило бы найти въ Московской Губерніи побольше «каменныхъ бабъ», и онъ вѣрнѣе достигъ бы своей цѣли.

ткой. Иное дѣло, если бы соображеніе это заняло науку и вслѣдствіе потребовала бы представленія не однихъ выводовъ изъ личныхъ изслѣдованій, но нагляднаго сочетанія всѣхъ извѣстныхъ и не извѣстныхъ ей данныхъ, тогда можно будетъ представить и 5 изслѣдованій, начиная каждое, если не отъ Адама, а даже не отъ Авраама съ его отцомъ, то, по крайней мѣрѣ, со свидѣтельствъ Византійскихъ писателей и до Заниговъ Россійской Академіи Наукъ включительно.

Византійцы, какъ извѣстно, ни чего не говорятъ о «каменныхъ бабахъ» нашихъ степей. Молчатъ о нихъ и Арабскіе писатели. Молчатъ и Русскіе свидѣтельства древности. Только свѣжій глазъ Европейскаго посла въ Орду въ XIII вѣкѣ замѣчаетъ ихъ здѣсь, какъ давнишнихъ идоловъ, в, хотя не совсѣмъ ясно, но приписываетъ ихъ мѣстнымъ кочевникамъ, Половцамъ. Но не ошибся ли этотъ правдивый вообще путешественникъ? Къ XIII вѣку слѣдуетъ отнести употребленіе въ Придонскихъ и Приволжскихъ степяхъ этихъ идоловъ, или къ болѣе отдаленному времени, слѣдовательно, признать ихъ не Половецкими? Не простое ли это соображеніе заѣзжаго Европейца, которому Татары, или даже Половцы, только рассказывали объ этихъ степныхъ идолахъ? Атъ ли тому назаль путешественники наши видывали въ степяхъ Цыганъ, «творящихъ игрищи поганьскыя»-вокругъ «каменныхъ бабъ.» Цыгане видѣли въ этихъ каменныхъ изображеніяхъ не только просто людей, по чему-то окаменѣвшихъ, но существъ близкихъ ихъ духу, предковъ своихъ, родственныя ихъ божества. Вотъ такъ мало младенцы-народы знакомы съ Антропологіею! Имъ достаточно встрѣтить родную ихъ духу обстановку, родную имъ теплоту скульптурнаго искусства, чтобы принять изваянную обезьяну за своего окаменѣвшаго предка. Здѣсь дѣйствуетъ тотъ же законъ, какъ у нашего простолюдина и старообрядца, смотрящаго съ подобающимъ почтеніемъ только на тѣ иконы, гдѣ ички Святыхъ изображены по извѣстному стилю и, главное, не похожи на обыкновенныхъ людей. Развѣ Половцы, блуждая по степямъ, не могли также, какъ Цыгане, признать эти каменные изображенія за своихъ идоловъ?

Половцы прибыли къ намъ изъ за Волги, во время господства уже въ Россіи и Средней Азіи, такъ называемаго, желѣзнаго вѣка. Между тѣмъ, всматриваясь въ украшенія, изображаемыя

на «каменныхъ бабахъ», мы не рѣдко встрѣчаемъ украшенія стили чисто мѣднаго (бронзоваго) вѣка, могущія объяснять употребленіе той, или другой, вещи. Такъ, на пр., груди нѣкоторыхъ «бабъ» прикрыты двойнымъ плоскимъ лавиткомъ, совершенно подобнымъ тѣмъ, какія находятъ въ Западной Европѣ въ могилахъ бронзоваго вѣка и употребленіе которыхъ можно было объяснить различно. На одной изъ «бабъ», помѣщаемыхъ во дворѣ Харьковскаго Университета, я замѣтилъ тоже такое украшеніе, и полагаю не возможнымъ считать это за попытку грубаго ваятеля изобразить возвышенія груди, тѣмъ болѣе, что изображена здѣсь и линия проволоки, соединяющая оба лавитка. То же замѣчаемъ мы въ изображеніяхъ браслетовъ и проч. Далѣе, въ одномъ изъ изслѣдованныхъ мною по верховьямъ Донца кургановъ, въ большомъ курганѣ, совершенно подобномъ тѣмъ, на которыхъ стоятъ «бабы», я нашелъ, при горшкахъ съ удлинненнымъ горлышкомъ, признаки чисто бронзоваго вѣка. Наконецъ, въ Харьковской, Полтавской, Екатеринославской и Херсонской Губерніяхъ, а равно и вверхъ по Днѣпру, мы находимъ, въ огромномъ количествѣ разнообразной формы, мѣдныя стрѣлы—свидѣтелей мѣднаго вѣка тамошнихъ мѣстъ.²

Сколь нѣ скудны эти данныя, но все таки они даютъ право относить происхожденіе «каменныхъ бабъ» къ тому времени, когда у народа, производившаго ихъ, господствовали (по крайней мѣрѣ, относительно украшеній) вкусы бронзоваго вѣка; а у Половцевъ онѣ едва ли уже могъ сохраниться; въ Россіи, слѣдовательно, они, или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторая часть ихъ, не могутъ быть признаваемы за Половецкія: это произведенія болѣе отдаленнаго времени, чѣмъ время появленія Половцевъ въ нашия степи. Впрочемъ, нужно принять и то въ соображеніе, что одинаки созданный художественный типъ младенческіе народы повторяютъ со всѣми подробностями, совѣми принадлежностями, въ теченіе

² Г. Муракевичъ, на Археологическомъ съѣздѣ въ Москвѣ 1868 г., высказалъ мнѣніе, что большую часть этихъ стрѣлъ должно признать за стрѣлы Греческаго происхожденія. Но такой же точно работы стрѣлы мы встрѣчаемъ не только въ Литвѣ и подлѣ Москвою, но даже въ Черниговской Губерніи и на Днѣпрѣ, такъ произведенія Греческаго искусства не могли заноситься въ большомъ количествѣ.

гихъ сотенъ лѣтъ такъ же рабски, какъ наши древніе ико-
нщики слѣдовали «Подлинникамъ».

Досадѣ, сколько мнѣ извѣстно, не изслѣдованъ тщательно
тѣмъ, изъ котораго сѣчены эти «бабы»: принадлежитъ ли онъ
породамъ, встречающимся на поверхности нашихъ степей, или
иной? Всѣ эти «бабы», сколько могу судить, сѣчены изъ
одной породы.

А. Гатцукъ.

1870 г., Іюль 24.

Москва.

МОДЕЛЬНАЯ

ПРИ ЦЕРКВИ МАРИИНСКАГО ДВОРЦА ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ.

Модельнѣ, этихъ маленькихъ національныхъ галерей, имѣемъ у себя сравнительно немного. Честъ собранія того, что мы имѣемъ, за немногими исключеніями, принадлежитъ нашему купечеству и достаточному крестьянству; наше передовое сословіе составляло себѣ галерею исключительно изъ произведеній иностранныхъ художниковъ. Такова въ высшей степени замѣчательная модельня при домово́й церкви Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Николаевны. Эта модельня помѣщается около домово́й церкви, построенной въ Византійскомъ стилѣ и вмѣщающей въ себѣ два креста, относящіеся къ роду тѣхъ, о которыхъ Мартини говоритъ: «Нѣкоторые кресты высочайшей древности украшены на ихъ оконечностяхъ четырьмя Евангелскими животными.»¹

Если же въ этой модельнѣ, выражался языкомъ древняго Руса, нѣтъ ничего ирраціональнаго и зачадѣлаго, нѣтъ иконъ съ Греческими или подробными подписями, въ которыхъ нуждалась не совершенная живопись Греческихъ и Этрусскихъ вазъ, Римскихъ катакомбъ, Древне-Христіанскихъ мозаикъ, какъ и наша Новгородская иконопись, то, съ другой стороны, въ ней найдется много прекрасныхъ образцовъ того лучшаго, до чего въ своемъ искусствѣ дошла наша древняя иконопись. Она можетъ познакомиться съ однимъ изъ прекрасныхъ образцовъ того Византійскаго влияния, которое до позднѣйшаго времени сохранялось даже иногда и въ дурно намалеванномъ типѣ Ангела. Икона эта, около 4-хъ вершковъ вышиною и 3-хъ шириною, въ серебряномъ окладѣ, представляетъ Троицу подъ видомъ Ангеловъ. Ангельскія фигуры отличаются очень тщательной отлѣвкой, сохраняя изящные черты стараго Греческаго письма и напоминая собой извѣстную Гре-

¹ Dictionnaire des antiquités chrétiennes, par Martigny, 1865 г., стр. 251.

кую икону Троицкой Лавры. Классическія головки Ангеловъ
и красными тороками. Одежа ихъ писана въ два цвѣта,
бѣлый и красный. На правой сторонѣ иконы представлены у-
чатый палаты, а на лѣвой гора съ бѣлыми уступами и чер-
но цвѣта растеніями. Тщательная отдѣлка всей иконы и живо-
писи красокъ заставляеть любоваться собою любителя и воз-
буждаеть сомнѣніе о томъ, что иконѣ даны такіе малые, а не
мечественныя, размѣры. На оборотной сторонѣ иконы сдѣлана
надпись: «Отъ Ея Величества. 10 Сентября, 1851 года.»

Если эта моделька не имѣетъ цѣлаго иконостаса, этой Хри-
стиано-Русской иконописной пазмы, за то въ ней есть одна изъ
интереснѣйшихъ частей этой пазмы—царскія двери. Подобно барелье-
фу Древне-Христіанскаго саркофага, представляющій иногда
Христіанскую поэмю, подобно входнымъ дверямъ храма,
гдѣ изображающими какую ни будь часть поэмы Библейской,
въ внутреннія царскія двери, съ своими иконописными предме-
тами, должны представлять что ни будь цѣлое. Какъ что-то со-
ставляющее цѣлое, онѣ обыкновенно вывѣшиваются на стѣнахъ
церковной церкви, когда ихъ замѣняютъ въ иконостасѣ новыми.
Въ двери модельки 2½ аршина вышиною (съ стѣною или ки-
комъ) и аршина 5 вершковъ шириною, скругленные сверху и
прѣдѣленные на тоненькихъ столбикахъ. На этихъ же столбикахъ
прѣдѣлена стѣна, въ срединѣ которой изображена Троица несим-
метрически: Богъ Отецъ, на колѣнахъ у него Христосъ, который
живъ Св. Душа. По ту и другую сторону Троицы изображено
общеніе подѣ двумя видами. Подобное же изображеніе пріоб-
рѣта встрѣчается въ той же моделькѣ на подобной же стѣнѣ
неизвѣстныхъ вратъ, написанное грубѣе и на полотнѣ, а не
деревѣ. На самыхъ дверяхъ сверху изображено Благовѣщеніе
надъ зданіемъ съ прилкою. Архангелъ, благословляя Богороди-
цу, стоитъ съ жезломъ, на верху котораго цвѣтокъ, а внизу тре-
пещь. На тѣхъ же дверяхъ ниже изображены 4 Евангелиста
Евангельскими знаками на верху. На узенькихъ столбикахъ,
надъ другимъ, представлены Вселенскіе учителя, какъ глав-
ные установители богослуженія: Василій Великій, Григорій Бого-
мысливъ, Іоаннъ Златоустъ и Николай Чудотворецъ. На тѣхъ же
столбикахъ, на сторонахъ, обращенныхъ къ вратамъ, изображены,
въ помощники при совершеніи богослуженія, Діаконы: Фа-

лапоть, Лаврентій, Стефанъ и Аммонъ. Сличалъ всѣ иконописныя предметы нашихъ царскихъ вратъ съ мозаиками Кіево-Софійской церкви, мы пришли къ тому заключенію, что первые прямо были заимствованы изъ послѣднихъ, на которыхъ мы встрѣчаемъ уже и Благовѣщеніе, раздѣленное на два отдѣльные рисунка, и пріобщеніе подлѣ двумя видами, и Евангелистовъ и Вселенскихъ Учителей и Діаконовъ (Записки Импер. Археол. Общ. т. VIII: Кіевскія мозаики). Нужно замѣтить, что на описываемыхъ нами вратахъ нѣтъ той мѣстной особенности, которая уже выработалась Москвой, въ храмахъ которой, какъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ, внесены въ общую картину царскихъ вратъ и Московскіе переносцы Святителей. Предоставляя спеціально занимающимся изслѣдованіемъ объ иконостасахъ воссоздать цѣлую и стройную поэму нашихъ царскихъ вратъ, мы скажемъ нѣсколько словъ о технической сторонѣ описываемыхъ нами. Иконопись на нихъ отличается правильнымъ рисункомъ, но фигуры Святителей и Діаконовъ слишкомъ длинны и узки, какъ и самыя столбы, на которыхъ они написаны. Господствующими цвѣтами являются: желтый, красный, темнозеленый, но на ризахъ Святителей крестами и кружками черный съ бѣлымъ цвѣтомъ. Какъ изображеніе Благовѣщенія такъ и Евангелистовъ, обставлено вычурными палатами и горами. Діаконы представлены въ плащахъ по Древне-Христіанскому обычаю.² Если описанныя нами двери прежде находились въ какомъ ни будь общественномъ храмѣ, за то другія, вѣроятно, были въ какой ни будь домовою маленькой церкви, судя по ихъ размерамъ. Какъ извѣстно, и въ общественныхъ храмахъ древней Руси размѣры царскихъ дверей были до того малы, что священнодѣйствующіе должны были наклонять голову, чтобы пройти въ нихъ: таковы и до сихъ поръ существующія двери придѣла собора Богородицы при Благовѣщенскомъ соборѣ. Царскія двери въ древней Руси были также малы, какъ и внутреннія двери въ домахъ боярскихъ. Въ послѣднихъ онѣ напоминаютъ проходы въ норы, гнѣзда и логовища. Да и откуда могла выработаться величественность, когда основнымъ типомъ нашего Древне-Русскаго храма была обыденка? Описываемыя нами царскія двери своею величиною меньше тѣхъ, которыя находятся въ юж-

² Dictionnaire des ant. chrét., стр. 207.

мнѣнїемъ предѣлѣ Благовѣщенскаго собора: онѣ $1\frac{1}{2}$ арш. и $1\frac{1}{2}$ верш вышиною и $\frac{3}{4}$ арш. шириною. Верхъ ихъ также вырѣзанъ дугою; сходствуя въ своихъ изображенїяхъ съ описанными выше, онѣ не имѣютъ при себѣ ни столбовъ, ни кивота, но зато отличаются живописностью, яркими красками. Господствующая краска въ нихъ малиновая. Евангельскіе знаки писаны на нихъ темномалиновымъ цвѣтомъ. Писанныя на тонкомъ полотнѣ, онѣ покрыты басмлинною прозрачною ризой, изъ подъ которой просвѣчивается малиновая фольга. Въ заключеніе описанїя царскихъ дверей не можемъ не сказать того, что хотя изображеніе Благовѣщенїя на двухъ отдѣльныхъ доскахъ и составляетъ исключительную особенность въ нашей иконописи, но нельзя сказать того, чтобы то же не встрѣчалось въ Западной живописи.

Теперь перейдемъ къ описанію деревяннаго тропѣя, котораго каждая часть въ $4\frac{1}{2}$ вершка вышиною и 4 шириною. На средней доскѣ, въ верху, въ кругломъ ореолѣ, покрытомъ Херувимами и окруженномъ Евангельскими знаками, изображена Троица: сидящїй съ распростертыми руками Богъ Отецъ имѣетъ у себя на колѣняхъ Сына, а надъ ними обоемъ Духъ Святой. Ниже идутъ ряды Апостоловъ и Равноапостольныхъ, въ числѣ которыхъ Св. Владиміръ и Ольга. На правой доскѣ складня идутъ иноки, рядъ которыхъ начинается Антоніемъ и Феодосіемъ Печерскими. Третїй рядъ той же доски начинается Княземъ Всеволодомъ съ церковью въ рукахъ, такъ какъ онъ былъ строителемъ Троицкаго собора въ Псковѣ, какъ на древнихъ мозаикахъ какой ни будь Папа, строитель церкви, подобно тому, какъ въ одной Франкфуртской церкви (Liebfrauen Kirche), основатель ея въ барельефѣ изображенъ съ церковью въ рукахъ. За Всеволодомъ слѣдуютъ: Михаилъ и Константинъ, Глѣбъ и Борисъ и Царевичъ Дмитрій. Послѣ нихъ уже слѣдуютъ: Леонтій Ростовскій, Митрополитъ Филіппъ и Іона, Епископъ Никита. На лѣвой доскѣ складня изображены пустынножители, между которыми: Зосима и Савватїй, Александръ Свирскій, Сергій Родонежскій, Варлаамъ Хутынский, Евфросинъ Псковскій, Кирилъ Бѣлозерскій. Изъ этого описанїя ясно, что этотъ древнїй складень отличается сильными преобладанїемъ національныхъ Святыхъ. Мало того, въ самой постановкѣ Русскихъ Святыхъ впереди, какъ Святаго Владиміра, Антонія Печерскаго, Зосимы Соловецкаго, Всеволода Псковскаго замѣтно

нѣкоторое патріотическое увлеченіе. Что же касается до постановки Князя Всеволода раньше Бориса и Глѣба предшествующихъ ему по порядку времени, раньше Михаила и Константина, которые могутъ стоять выше его по значенію, то не указываетъ ли это на первоначальный Псковскій переводъ этого складня? Но сколько ни представляетъ національнаго интереса означенный складень, къ сожалѣнію, въ цѣломъ онъ не имѣетъ ни какого драматическаго движенія. Ряды фигуръ, основной типъ которыхъ составляютъ наши иконописные свѣтцы, стоятъ, правда, благоговѣнно, ни слишкомъ молчаливо, смиренно, ни слишкомъ покойно. Не придано ни какого общаго драматическаго движенія цѣлой иконѣ. Наши иконостасы, взявшій себѣ за основу мозаику древняго абсида или триумфальной арки, не отбросивъ лирическое молитвенное положеніе, съ которымъ являются на древнихъ мозаикахъ Папы, и не выработавъ драматическаго движенія для общей картины, какъ на мозаикѣ абсида церкви Св. Пуденціаны въ Римѣ, онъ удержалъ только эпическое представленіе съ обращеніемъ къ серединѣ иконостаса, какъ, на пр., на мозаикѣ триумфальной арки Богородицы (in Domnica) въ Римѣ, заимствовавъ самые предметы иконостаса съ Кіево-Софійскихъ мозаикъ, тщательнымъ сличеніемъ съ которыми и долженъ заняться желающій основательно изучить наши иконостасы. Письмо нашего складня отличается поразительною мелкотю, такъ что безъ увеличительнаго стекла довольно трудно рассмотреть лица фигуръ, а тѣхъ болѣе подписи, которыя находятся при каждой фигурѣ. Разсматривая эту и подобныя ей иконы, вы какъ будто читаете иллюстрированную книжку, по которой можно обучаться незнающему и неграмотному. Главный фонъ складня золотой. Господствующими цвѣтами красокъ являются темнозеленый и малиновый. Лица фигуръ сдѣланы съ отбѣлами. Вокругъ всего складня бордюромъ по зеленому полю идутъ золотые листья.

Какъ новый примѣръ того, какъ національный элементъ проявлялся и высказывался въ Русской иконописи, мы опишемъ изъ той же модельной иконы Владимірской Богородицы, представляющую нѣкоторую особенность перевода. Эта икона въ 3, арш. вышиною и шириною, съ надписью вязью на верху: «Образъ Пресвятыя Богородицы Владимірскіа.» Богородица изображена по обычаю этого перевода, стоящею со свиткомъ въ рукѣ, на

которомъ слѣдующая подпись: «Владыко Вседержителю, Сыне и Боже мой, приклони ухо твое святое, воми вопіюще къ сильному ти благоутробію припадающе, помилуй Владыко, градъ сей Смоленскъ и святую обитель сію и Князя и вся Православные Хрестіане, нарицающе твое имя.» Такимъ образомъ этотъ новый переводъ иконы, покровительницы города Владиміра, былъ вызванъ однимъ изъ бѣдствій, постигшихъ городъ Смоленскъ. Фигура Богородицы возвышается передъ толпою молящихъ, которые состоятъ уже не изъ двухъ, трехъ, лицъ, не изъ семейной группы, до изображенія чего дошла и Новгородская иконопись, а какъ бы изъ представителей всего общества, довольно удачно сгруппированныхъ въ 3 ряда. Евмий, покровитель Суздальской области, Варлаамъ, покровитель Новгородской, прежде враждовавшей и не соединявшейся съ первою; тутъ и Царь и коронъ, и Бояринъ, и Царица съ отроками, и старики, и молодые, монахи и монахини, женщины и дѣти, въ одеждахъ Боярскихъ и простой чадъ. Но эта общественная просьба какъ бы усиливается представителями всей Руси, размѣщенными на поляхъ иконы: Антоніемъ и Феодосіемъ Печерскими, Сергіемъ Радонежскимъ, Никитой Переславскимъ, Леонтіемъ Ростовскимъ, Никитой и Ефремомъ Новгородскими, Евфросимомъ Псковскимъ. Что касается до технической стороны, то икона отличается и правильностью рисунка, и группировкою, и живостью красокъ, хотя нѣтъ пропорцій въ отношеніи фигуры Богородицы къ прочимъ, изображеннымъ на иконѣ. Фонъ иконы желтый, нѣсколько переливающий въ золото. Отроки написаны въ бѣлой одеждѣ, женщины въ свѣтлыхъ одеждахъ, одна въ красной, одна представлена въ темной. Ноги Богородицы написаны обутыми въ красные башмаки.

Съ типомъ Іоанна Крестителя, получившимъ по нѣкоторымъ принадлежностямъ особенность въ Восточно-Русской иконописи, модельны знакомить въ двухъ экземплярахъ. Одинъ образъ Іоанна Крестителя 7 верш. вышиною и 6 шириною, въ серебряномъ окладѣ. Іоаннъ Креститель изображенъ съ крыльями. Въ лѣвой рукѣ онъ держитъ чашу съ головою и свитокъ, а правою благословляетъ. Иконопись Западная представляетъ вмѣсто этого дискъ въ агнепкомъ, какъ на мозаикѣ Флорентійскаго баптистерія, или книгу, на которой агнепокъ, какъ у Gondolfino изъ школы Вергел-

ли.³ Внизу якопы, съ лѣвой стороны, изображено дерево, под которымъ лежитъ сѣкира. Лице Крестителя писано съ отбѣлами. Отбѣлами сдѣланы и складки на его одеждѣ. Самая же одежда писана темнокоричневою краскою. Крылья Крестителя сдѣланы красною краскою съ золотыми линіями. Другой образъ Крестителя 3½ верш. вышиною, въ 2½ шириною, писанъ на холстѣ, изклеенномъ на доску. Главный фонъ образа золотой. Хотя позой своей фигура Крестителя нѣсколько напоминаетъ положеніе своего туловища во время усѣкновенія его главы на нашихъ иконописныхъ изображеніяхъ, но фигура его отличается очень тонкою и тщательною отдѣлкой. Лице Крестителя темнокоричневаго цвѣта. На лицѣ есть тѣни, борода очень тщательно завита. Верхнее платье темнозеленое, а исподнее красное. Въ положеніи одежды есть драпировка и видна забота о складкахъ.

Моделія имѣетъ одну икону, какъ образецъ рельефной. Она 8 верш. вышиною и 6 шириною, въ серебряномъ окладѣ и изображаетъ Благовѣщеніе. Но она не принадлежитъ къ роду Сибирскихъ рельефныхъ иконъ, въ которыхъ выпуклость производится самыми красками. Та небольшая выпуклость, которая, на пр., встрѣчается на одной иконѣ отдѣленія Христіанскихъ Древностей при Румянцевскихъ Музеѣ, а также на другой, находящейся въ Романовскихъ палатахъ, имѣетъ сходство съ тѣми рельефами, которые встрѣчаются въ живописи старой Итальянской школы, какъ у Ваварини, на пр., въ его картинѣ: «Поклоненіе волхвовъ», гдѣ рельефомъ сдѣланы сбруя, ошейникъ, вѣнцы и крылья,⁴ и какъ во многихъ произведеніяхъ школы Вергелли. Описываемая нами рельефная икона ближе подходитъ къ тѣмъ рѣзнымъ иконамъ, которыя, черезъ Псковъ, съ 1540 года, начали распространяться по Россіи въ видѣ деревянныхъ рѣзныхъ статуетокъ, представлявшихъ Николая Чудотворца, Св. Георгія, Параскеву Пятницу, Св. Ольгу, Св. Гавріила, рѣзную плащаницу, что уже теперь собрано въ Петербургѣ, или какъ Христа въ гемницѣ съ воинами передъ шкафомъ и моленіемъ о чашѣ на верху,⁵ или какъ рѣзное снятіе со креста⁶ и т. д. Но въ этомъ родѣ рѣзныхъ иконъ

³ Въ Туринской Пинакотецѣ № 41.

⁴ Въ Берлинскомъ Музеѣ.

⁵ Въ церкви села Чернева Каширскаго Уѣзда.

⁶ Въ церкви Спаса въ Журавлѣхъ Каширской Уѣзда Тульской Губерніи.

въ складни, въ которыхъ фигуры рѣзаны не отдѣляются отъ доски, какъ это видно въ одномъ складнѣ Распятія и въ другомъ изображеніи Св. Николая. Описываемая нами икона подходит къ ряду именно этихъ складней. На ней Богородица изображена лищею и покрыта зеленою краскою, а Архангелъ изображенъ красномъ отдѣліи. Икона эта, какъ и большая часть рѣзныхъ того рода, довольно грубой работы.

Но между иконами этой модельни встрѣчается одна такая, которая, по своему предмету, представляетъ очень рѣдкое явленіе нашей иконописи, сообщая иконописному предмету много нѣжности, низводя высокія Божескія силы до нѣкотораго чувства человѣческой слабой природы и дѣтской боязни. Такова икона верш. вышиною и 6 шириною, изображающая Архангела съ вѣнкомъ въ рукахъ. Онъ стоитъ передъ Богородицей, у которой на правой рукѣ Христосъ младенецъ. Послѣдній какъ бы съ вѣнкомъ смотритъ на крестъ, отвертываясь отъ него плечомъ (прянулъ) и держа въ правой рукѣ свитокъ. Идея этой иконы, въ сущности, та, что Христосъ прозрѣваетъ, глядя на крестъ, свои будущія страданія. Но въ этой иконѣ онъ является не непреодолимымъ окомъ, покойно прозрѣвающимъ свои будущія страданія, человѣчески, боязливо предчувствующимъ ихъ. Это движеніе, данное младенцу, по оттѣнку своей мысли, скорѣе идетъ къ вѣдному искусству, въ которомъ мы встрѣчаемъ иногда передъ вѣнкомъ десятки Херувимовъ, которые держатъ орудія страданія. На землѣ между Богородицей и Ангеломъ стоитъ зеленый золотомъ цвѣтокъ, обыкновенный при Благовѣщеніи въ Западной живописи. Не это ли подало поводъ кому-то сдѣлать подпись на задней сторонѣ этой иконы: «Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.» Но тутъ же встрѣчается и другая подпись: «По страданію и распяту быти и въ третій день воскреснути.» Цвѣтъ лицъ и фигуръ темнокоричневый. Архангелъ изображенъ въ одеждѣ пурпурнаго цвѣта съ темнозеленымъ исподомъ, съ золотыми крыльями и отбѣлами на лицѣ. Богородица изображена въ красномъ ризѣмъ и платѣ съ темнымъ исподомъ.

Какъ образецъ такихъ произведеній нашей древней иконописи, которыми не молились, а которыя только служили назида-

въ той же церкви села Чернева.

нѣмъ, модельная имѣетъ одну доску $\frac{3}{4}$ аршина вышиною и $1\frac{1}{4}$ шириною, раздѣленную липами на три части, въ которыхъ помѣщаются и отдѣльные предметы. На правой сторонѣ доски изображено сотвореніе міра и грѣхопаденіе, въ средній изображено видѣніе Іоанна соискателя дѣвственны. Какъ тотъ, такъ и другой, предметъ равно встрѣчаются и въ Западной живописи. Образецъ послѣдняго предмета можно видѣть въ Болонской пинакотекѣ. На лѣвой сторонѣ доски сверху представлена подъ сѣнною трапезою, за которою сидятъ мужчина и женщина, которымъ прислуживаетъ юноша въ красной одеждѣ и въ шапкѣ. Въ противоположность этой сценѣ внизу представлено, какъ Христосъ благословляетъ монаха въ кельѣ и монашескую трапезу. Иконописецъ сдѣлана на полотнѣ. Господствующимъ цвѣтомъ является темнокоричневый. Хотя письмо далеко не живописное, за то рисунокъ довольно правиленъ и отчетливъ.

Нельзя не упомянуть также о нѣкоторыхъ иконахъ этой модели, которыя или своими предметомъ, или именами самыхъ иконописцевъ, представляютъ новыя данныя для исторіи Русской иконописи. Такова икона: «Единородный сыне слово Божіе,» 7 верш. длиною и 6 шириною, по рисунку сходная съ сдѣланнымъ въ «Сборникѣ Общества Древне-Русскаго Искусства на 1866 годъ,» но по подписямъ ближе подходящая къ рисунку, изданному Даженкурромъ, т. е., съ главною подписью: «Единородный сыне и слово Божіе,» и т. д., и: «Воззоветъ (вм. възды) Господь отъ Сіона и глагола отъ Іерусалима.»¹ На двухъ иконахъ этой модели и встрѣлись подписи. Одна изъ нихъ $6\frac{1}{4}$ верш. вышиною и 5 шириною, изображающая Василія Великаго и Василія Блаженнаго, съ темнокоричневымъ цвѣтомъ тѣла и съ подписью на оборотной сторонѣ доски: «Сіа икона науграфа Филона Антономъ его чести Попова,» котораго имя не встрѣчается въ «Словарѣ иконописцевъ,» Г. Ровинскаго. Другая икона $8\frac{1}{4}$ верш. вышиною и $7\frac{1}{4}$ шириною въ окладѣ и съ вѣнцами, представляющихъ: Князя Петра, Февронію, Александра Свирскаго, Преподобнаго Авраамія, Князя Александра, случайно соединенныхъ, вѣроятно, по желанію заказчика, и написанныхъ съ отбѣлами на лицахъ, бородѣхъ и одеждѣ, имѣетъ на лицевой сторонѣ своей подпись:

¹ Въ статьѣ О. Н. Буслаева: «Общая понятія о Русской иконописи,» стр. 12

7195 (1685) писалъ изографъ Мак. (Максимъ) Фед. (Федо-
 • Перечисляя Царскихъ иконописцевъ, Д. А. Ровинскій
 дитъ имя иконописца Маѣсимова, и указываетъ его рабо-
 бразъ Алексѣя Митрополита съ видомъ Кремля и съ пол-
 самого иконописца, почитавшаго свое произведеніе 1686
 ь. Быть можетъ и тотъ и другой образъ писаны однимъ
 ь же иконописцемъ, но, благодаря описываемой нами мо-
 ь, получается новый экземпляръ произведенія того же ико-
 ца, да при томъ самъ иконописецъ приобрѣтаетъ другую
 ію, вмѣсто Максимова — Максимъ Ѳеодоровъ.

Изъ сдѣланнаго нами, хотя и краткаго, описанія становит-
 нымъ, что по описываемой нами молебнѣ можно познако-
 в почти со всѣми тѣми итогами, которыя достигла наша
 я иконопись.

Въ заключеніе намъ остается только пожалѣть о томъ, что
 в воспользовались описаніемъ остальныхъ иконъ, находящихся
 этой молебнѣ, в которыя, можетъ быть, привели бы насъ
 съ нѣкоторымъ соображеніемъ в доставили нѣкоторыя по-
 ланія для исторіи Русскаго искусства.

Иванъ Некрасовъ.

Москва.

1867 года, Апрѣля 1.

МОСКОВСКИЙ МИТРОПОЛИТЪ

ФИЛАРЕТЪ

ВЪ ПИСЬМАХЪ СВОИХЪ КЪ РАЗНЫМЪ ЛИЦАМЪ.

Здѣсь видны разнородныя и всегда искреннія отношенія миролюбиваго Филарета къ лицамъ, болѣе или менѣе, близкимъ ему: здѣсь, сверхъ Христіанскихъ совѣтовъ и богословскихъ указаній, сверхъ одобрительныхъ отзывовъ и замѣчаній, не всегда мягкихъ, особенно же по служебнымъ дѣламъ, встрѣчаются и отвѣты на вопросы, не только въ его время возникшіе, и послѣ него вновь возбужденные, но (какъ бы по предчувствію) и вообще на современные, по сей часъ поднимаемые, вопросы. Здѣсь частію обрисовывается высокая личность великаго мужа. То строгій, непримиримо взыскательный Арміерей, то снисходительный къ немощи человѣческой пастырь, онъ внушалъ и страхъ и любовь. То глубоко ученый проповѣдникъ и богословъ, то исполнѣй пресвѣщенныя классикъ, онъ былъ блюстителемъ и охранителемъ религіи, науки, словесности, чистоты Русскаго языка. То съ высоты первосвятительскаго сана поражаетъ величіемъ дуза и прозорливостію, то, углубясь въ себя и въ непокидавшую его мысль о суетѣ суетствій, удивляетъ глубиной своего смиренія, самоумаленія, самоуниженія. То, утомясь трудомъ самообладанія, какъ бы невольно предается среднему его мирной душѣ веселоправію и слышитъ бисеръ остроумія, не безъ жалостной и укорительной порою улыбки къ пробудившимъ его многознаменательную веселость своими странными словами, или неразумными письмами. Онъ снисходилъ къ маловѣдѣнію и ограниченности понятій, и терпѣливо выслушивалъ мелкіе, дѣтскіе даже, вопросы; но гордая самонадѣянность, тщеславіе, самовозвышеніе, вызывали его тонкую иронию. Не любилъ онъ въ ревности не по разуму, что особенно видно изъ совѣтовъ его Игуменіямъ и не Игуменіямъ.

е., свѣтскимъ послушникамъ. Онъ постоянно удерживалъ въ себѣ Вѣры каждого отъ увлеченій, пылливости, рвенія не по разуму и чаянія чудесъ тамъ, гдѣ желаемое и молимое можетъ совершиться естественно, на пр., исцѣлѣніе. Не менѣе того онъ остерегалъ, разумѣется, отъ невѣрія въ силу Божию, т. е., отрицанія чудесъ: «Есть ли худо провозглашать вымышленное (сказано имъ въ одномъ изъ писемъ его), худо также не признавать и дѣйствительнаго исцѣлѣнія.»

Любя ближняго, своихъ кровныхъ, свою родину, свое отечество, онъ особенно любилъ Москву въ свое духовное сословіе. (написалъ онъ, между прочимъ, В. М. Нарышкиной) люблю въ Москвѣ Московскихъ монаховъ отцовъ, братій и сестеръ, полною рою любви, какая вѣстительна моему недостойнству, и желаю благословенія Божіа обильнѣйшаго, нежели какое я испрошу могу, но такого, какое Господь, по прещыточествующей милости своей, даровать можетъ, и какое они вѣрующею душею принять могутъ. Не именую никого, а желаю, чтобы имена ихъ, кои память моя часто терзаетъ, а сердце опять надѣлать, были неизгладимы въ книгахъ живыхъ.» И послѣ этихъ трогательныхъ, задушевныхъ словъ голоса въ немъ, что сухъ и холоденъ!.. Какъ горячи въ любви должны быть живые глашатаи!..

Чтобы не пестрить этихъ выписокъ ссылками на повременныя и отдѣльныя изданія, которыми я главнѣйше пользовался, скажу на: «Чтенія въ Московскомъ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія (ихъ вышло доселѣ 10 книгъ), на «Чтенія Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ въ Московскомъ Университетѣ,» на «Душенное Чтеніе,» на Письма къ Рязанскому Архіепископу Гавріилу, въ тѣхъ же «Чтеніяхъ» и отдѣльно, на «Письма къ А. Н. М.»

1. Къ В. М. Нарышкиной.

На что бранить? Но кто дѣлаетъ и говоритъ: «Не брани!» тотъ бы не дѣлать, и тогда не было бы нужно уговаривать, чтобы не бранили.

Расы цвѣтной мнѣ не хочется. Не цвѣтущее время. Вамъ да дастъ рязу свѣту и нетлѣнну Одѣйся свѣтомъ, яко ризою.

Надеждо бы болѣе трудности находить въ томъ, чтобы судить людей, нежели въ томъ, чтобы осмотрѣть на нихъ просто, какъ смотреть на колеблемыя вѣтромъ дерева, или на текущую рѣку: но видно и въ томъ есть трудность, чтобы не судить. Что же дѣлать? Надобно учиться постепенно, сперва осуждать себя и осужденіе ближнихъ, потомъ удерживаться отъ осужденія словомъ, когда мысль на то подвигнется, далѣе удерживать самую мысль. Кто довольно знаетъ и судить себя, тому недосужно судить другихъ. Все же благое приобретается подвигомъ, признаніемъ своей немощи и помощью Божіею, которая да будетъ съ Вами!

Напишите Еватеринѣ Владимировнѣ, ¹ что я принимаю ея порученіе, чтобы облегчить ее отъ заботы о Новоспаскомъ, ² и дать ей свободу заботиться о томъ, что болѣе на потребу. А если Богъ такъ устроитъ, что ей послать меня, а не мнѣ послать ея, можно будетъ исполнить порученіе, то я прошу ее просить мнѣ сколько нибудь мирнаго мѣста тамъ, куда здѣшній Градоначальникъ не запретитъ, ни открыть пути не можетъ.

Подлинно часто блещетъ около Васъ серпъ жатвы. Что жъ? Пусть идутъ добрыя зерна въ жатницу Господню. Смотря на сіе, мы не должны сохнуть безъ пользы, а лучше расти и зрѣть, сколько можно, пока долготерпѣливый серпъ насъ обходитъ... Да откроетъ Вамъ Господь въ сердцѣ книгу молитвы, къ которой внѣшнія книги суть приготовленіе и руководство и которая одна родила всѣ внѣшнія и молитвенныя книги чрезъ уста Святыхъ, а открывается она именемъ Господа Іисуса. Прилагайте къ сердцу сей ключъ, которымъ отверзается царствіе Божіе, сущее внутри; прилагайте часто и просто: толкущему отверзается.

А что слово утѣшенія не всегда есть, когда ожидается, сіе, конечно, есть скудость того, отъ кого ожидается утѣшеній; впрочемъ, иногда не приходитъ слово, когда слухъ не довольно отверстъ. Что скорбь и сѣтованіе сильно вооружаются противъ мира вашего, не упадите отъ того духомъ. Быть въ борьбѣ не бѣда, и часто сіе не отъ насъ: надобно, при помощи Божіей, подвизаться, чтобы добровольно не предаваться борющимся намъ силамъ, и беречь

¹ Новосильцовой.

² Она желала приготовить себѣ мѣсто на Новоспаскомъ кладбищѣ, рядомъ съ своимъ сыномъ.

тальныя капли слезъ и малую искру ограждать отъ бури; зная свои немощи, меньше будемъ судить другихъ; меньше сужать, меньше на нихъ сѣтовать.

Да будетъ постъ не переменна брашенъ, но отъятіе пищи у растей и земныхъ хотѣній, и питаніе духа памятію о Богѣ и дѣланіемъ божественнымъ. Недостатокъ же поста въ томъ, что бантъ въ уста, дополнивъ постомъ въ томъ, что изъ устъ не идетъ и отъ сердца.

Естьли не Вы въ церкан, пользя ли, чтобы церковь была въ сѣ, или съ Вами? Давидъ съ Вами въ псалтири, отцы и пастыри Вами въ молитвенникѣ. Внимайте ниъ и себѣ, воспѣвающе поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви. Возвеселихся о шихъ миѣ въ домъ Господень пойдемъ. Изволихъ пригласитися въ дому Бога моего. Сіе правда, но правда и слѣдующее: Хочу, да молитву творять мужіе на всякомъ мѣстѣ, идѣюще преподобныя руки безъ гнѣва и размышленія... лишнимъ себя храма, когда можемъ, но и съ собою носить его учинися. Молитесь и Вы, и надѣйтесь на Бога. Впрочемъ, скорби дѣлаются не для одной надежды, но и для терпѣнія. Надѣйтесь пощны, и будьте расположены терпѣть скорби въ послушаніи. На болѣзнь по малу подаетъ мысль о смерти, рано, или поздно, избѣжной, приучайтесь по малу и къ мысли о смерти, чтобы, да и сія наконецъ явится, не явилась слишкомъ нечаянно. Для шорчаю Васъ сими мыслями, когда надлежало бы утѣшать? Не дакъ бы, но миѣ кажется, должно слѣдовать, сколько можно, извѣстіямъ Провидѣнія Божія. Ищите утѣшенія не всегда въ томъ одѣ, чтобы имѣть желаемое, но и въ томъ, чтобы послушно перенести неизвѣстность будущаго и мирить настоящее съ будущимъ.

2. Къ К. С. И. Голицыну.

Скорбная иѣкогда при крестѣ Матерь Господа обладаетъ нынѣ истощивымъ сокровищемъ утѣшенія для всякой скорбной матери, обѣгающей съ вѣрою къ ней, а чрезъ нее къ Ея Сыну и Богу, сылающему Духа утѣшителя отъ Отца.

3. Къ К. Е. Р. Вяземской.

Орлы получили, и сегодня стоятъ на нихъ, шоручая трудъ шъ Тому, для котораго Вы ихъ выработали ягмою и который

намъ повелѣваетъ, чтобы, смотря на нихъ, вырабатывали орду духомъ. Вы не думали, можетъ быть, что выпивали мнѣ настоянное, а я охотно такъ принимаю вашу работу.

Сказать ли вкратцѣ, что значать всѣ причины вашего унынія и самое уныніе? Все—тайныя призыванія Божія, чтобы Вы паче и паче къ Богу прибѣгали. Ибо хотя и теперь прибѣгаете, но, безъ сомнѣнія, не почитаете себя достигшими; а Онъ, по благодати своей, все употребляетъ для привлеченія Насъ къ Себѣ, для приближенія, и наконецъ для глубокаго внутренняго соединенія съ Нимъ въ вѣру и любви. Въ семъ заключается отгадка многаго загадочнаго въ жизни, но отгадка сія такъ велика, что, пока живемъ, часто загадка остается не отгаданною. Положимся на Премудраго, Который составилъ загадку жизни, и отъ Него же съ терпѣніемъ и надеждою подождемъ разрѣшенія. Да разрѣшить Онъ ваши заботы въ спокойствіе, скорби въ утѣшеніе, молитвы въ исполненіе.

Вы варите розы: а мы все изъ словъ хотимъ готовить пищу и лѣкарство. Посылаю для дѣтей вашихъ книжку Библейскихъ чтеній, извлеченныхъ мною для дѣтей.

Говорите о скорбяхъ и смущеніяхъ: не зная ихъ, не знаю, что сказать о нихъ, а, можетъ быть, и зная, не умѣлъ бы сказать полезнаго. Знаю только, что не по цвѣтамъ ходять къ небу, а всего чаще по тернію. Видала ли Вы, какъ варятъ пищу? Какое смущеніе въ кипящемъ сосудѣ! но за то пища будетъ вкусна и здорова, а безъ того была бы и не вкусна и не здорова. Если сосудъ вашъ у огня: какъ быть, что въ немъ неспокойно! Потерпите! Можетъ быть со временемъ понятно будетъ написанное. Пройдохомъ сквозь огонь и воду, и ввелъ ны еси въ покой. Благословенъ Господь, обличающій болѣзани душевныя тѣлесными, но непоражающій до конца. О если бы мы не препятствовали Ему врачевать насъ! Да уповаемъ на Него, да любимъ Его; любя Его, возненавидимъ злая: и Онъ сквозь самое злое даятъ намъ, благая.

У меня на умѣ не столько многая лѣта, сколько вѣчная память многихъ братій нашихъ въ Петербургѣ Спальное поученіе для оставшихся! О если бы сей урокъ и поняли и приняли!

4. Къ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, отъ 25 Февраля, 1855.

Да утѣшаетъ Тебя воспоминаніе, какъ знаменательно Господь благословилъ Его жизнь въ Его послѣднихъ дняхъ и часахъ, и

терыхъ свѣтлыя черты Царя и отца семейства, Христіанина, не
отри на изнеможеніе аншнлаго челоуѣка, слагъ такъ сильно,
и назидательно и благотворно! Твоя молитва соединилась съ
послѣднею молитвою. Надъ симъ союзомъ не имѣетъ власти
смерть. Онъ простирается отъ времени въ вѣчность. Молитва
сближаетъ къ Богу, и баязъ сего средоточія нуществъ и міровъ
разлучено то, что является разлученіемъ въ міръ перемѣтъ.
Молитвою вѣры и упованія возверзи на Господа печаль Твою.

5. Къ Ректору М. Д. Академіи Филарету.*

Кто воспользовался лучшими рукописями покойнаго О. Поли-
на, я не знаю; что я получилъ, то къ Вамъ и препроводилъ.

Журналомъ причислить сумму къ Академическимъ не служитъ
свидѣтельствомъ дѣйствительнаго причисленія, когда она въ про-
тѣ не записана. Но какъ теперь дойти до того, что сдѣлано съ
суммою, которая получена и потеряна изъ вида въ 1818 году? Я
хотѣю сказать все то же, что говорилъ уже, что надобно первому
Учрежденію Академическаго Правленія пристально смотрѣть за получе-
ніемъ суммъ и за поступленіемъ ихъ въ свои мѣста.

Не худо спросить по сему дѣлу бывшаго Економа, Геромонаха
Богданова, не припомнитъ ли онъ чего. И о суммѣ 1821 года за-
мѣтую Грамматку поискать бы кого современнаго и спросить.
Вѣроятно, или теперь, или по требованію Контроля, понадобится
сознать о каждой изъ сихъ суммъ особое маленькое дѣло, ко-
торое кончится манифестомъ.

«Царскій путь креста» читалъ я давно въ Русскомъ изданіи
Синодальной Библии, что встрѣчалъ хорошее, а частію длинноту и принужден-
ность. Начиная пересматривать, теперь встрѣчаю не мало такого,
что меня останавливаетъ. Слишкомъ дяко, что І. Хр. говоритъ

Гумилевскому, въ послѣдствіи Архіепископу Черниговскому.

Гумилевскій, который родомъ изъ Тверской Губерніи, воспитывался въ С.-Пе-
тербургской Духовной Академіи, откуда вышелъ Магистромъ въ 1814 г. и сдѣланъ
въ томъ же Инспекторомъ тамошней Семинаріи, въ Декабрѣ принятъ монашествомъ;
въ 1817 Архимандритъ, въ 1819 Ректоръ Семинаріи, въ 1822 Докторъ Богословія, въ 1824,
въ началѣ Ноября, Ректоръ Московской Академіи, съ управленіемъ Новоспасскаго
монастыря, въ половинѣ Декабря 1835 уволенъ отъ Ректорства и жилъ въ
томъ же монастырѣ, гдѣ и скончался 19 Января, 1837 г. Преемникомъ ему въ
Ректорствѣ былъ Филаретъ Гумилевскій, изъ Инспекторовъ Академіи. О. В.

словами Виргилія. Надобно подумать, что дѣлать съ сею книгою особенно въ такое время, къ которое и лучшая сторона ея на падениямъ подвержена.

6. Къ К. Д. В. Голицыну.

Нѣтъ поздравленія столь справедливаго и многозначущаго, какъ поздравленіе съ воскресеніемъ Христовымъ, торжественный началомъ Христіанства. Отъ воскресенія Христова и мы наследуемъ наше воскресеніе: умственное отъ неведѣнія къ Божовѣдѣнію, воскресеніе нравственное отъ грѣха къ добродѣтели, воскресеніе духовное отъ смерти къ жизни вѣчной, не исключая и тѣлеснаго смертнаго: наконецъ даже возрожденіе того, что есть лучшаго въ быту человѣческомъ: ибо между народами Христіанскими и не Христіанскими разность подобна разности между мертвыми и живыми.

7. Къ М. М. Тучковой.

По чему Вы думаете, что далеко радость? Она близко: позанимайтесь скорби, какъ, въ Пѣсни пѣней, женихъ за стѣною блуждалъ не вѣсты. Вечеръ водворится плачь, а завтра радость. Далеко ли?

Одиночество дѣло не худое, когда умѣютъ имъ пользоваться. Не хорошо ли, когда никто и ничто въ мірѣ не останавливаетъ человѣка? Тогда, еслии онъ знаетъ и помнитъ Бога, прямо идетъ къ Нему. Одиночество на землѣ ведетъ въ общество небесное.

Господь и радость Его съ Вами особенно нынѣ. Вода въ Іерусалимскихъ розъ что-то необыкновенное. Не для меня бы она, но къ олтарю да принесется отъ Васъ, какъ чистыя благодатныя слезы. Ахъ! Что-то теперь въ Іерусалимѣ: вода ли чистая, какъ слезы, или слезы многія, какъ вода? Говорятъ, онъ ограбленъ.

8. Къ ней же, уже Игуменѣи Спасо-Вородинскаго монастыря Маріи.

Невидимые, но подлинныя, грѣхи видѣть иногда препятствуютъ человѣку видимымъ, но мнимымъ, добродѣтелямъ. Иной, на примѣръ, безъ истинной надобности, по собственной волѣ и выдумкѣ, обременитъ тѣло свое веригами и вздумаетъ, что онъ уже вступилъ въ истинный чинъ Христовыхъ крестоносцевъ и по духу, а не

имѣется что на внутренней стороне веригъ написано: «Въ савольтѣй службѣ и непощадѣи тѣла» (Колос. 11, 23) Сіе, роchemъ, говорю не противъ веригъ, для которыхъ есть люди, и емена, и причины.

Еще говорятъ Отцы: «Если нѣтъ сокрушенія и умиленія, должъ подозрѣвать, нѣтъ ли тщеславія.»

Не бѣгайте упорно людей: между ими есть люди Божіи. Надобно стараться и добрыя дѣла вести съ осторожностію, чтобы въ нихъ не шло наше мудрованіе и наша воля.

Хорошо, если радуемся Богу, помощнику нашему. Но да къ радости о Богѣ присоединяется радость о дарахъ Его: не всегда примѣишь, какъ примѣшается сюда радость о тѣхъ, и сіе примѣшеніе лишишь радость Божественную чистоты, свойственной. По тому очень надобная осторожность присоединять къ пріятному пріное, къ радости трепеть, къ радости о Богѣ думать о своемъ недостойствѣ, которое можетъ и чистый истинникъ возмутить излишнимъ движеніемъ, и свѣтъ затмить, или обратитъ въ поверхностный блескъ и призракъ.

Вы спрашиваете, какъ врагъ смѣетъ коснуться служителя алтаря? Такъ же, какъ дождь сквозь худую кровлю проходитъ въ сѣнь и въ комнату, какъ вѣтеръ сквозь скважину задуваетъ свѣчу на алтарѣ и въ комнату. Алтарь и служеніе остается сватымъ; а прегушій о цѣлости своей хранины обличается поощаствіями отъ небреженія, малаго, или великаго, и побуждается поправить зло, заградить скважину, чтобы предупредить больній вредъ.

Минута искушенія показываетъ, столько ли мы успѣли въ чистотѣ, какъ казалось въ минуты восторга, или въ часы мира. Что Вы говорите о крестахъ монашества, хорошо со смиреніемъ и послушаніемъ принимать ихъ отъ руки Божіей, но не надобно работывать ихъ самому для себя.

Если Васъ любятъ: благодарите Бога за имѣющихъ любовь, и то, что Онъ даетъ Вамъ утѣшеніе видѣть сіе; бойтесь только думать, что Вы заслужили сіе. Въ чадахъ Божіихъ любить любовь кля: а она любитъ и недостойныхъ, по снисхожденію и человеколюбію. По сему не можетъ человекъ сказать: «Видно, я достоинъ, да меня любятъ.» Нѣтъ, милость Божія то, что тебя любятъ друзья души; питайся ихъ добротой и любовію, и взаимно служи имъ любовію. Въ добрыя минуты по тихоньку вынимайте изъ сердца

ся (одной больно) углубившіеся помыслы страсти, тогда и нервы ея приходить будетъ тихій свѣтъ, и нападающая тьма обыметъ ихъ.

Что страхъ смерти есть, это еще не бѣда. Видѣли его и многоподвизавшіеся Отцы. Кольми паче естественно, что къ намъ онъ приходить. Но скажите страху: «Ты правъ, если судьба наша должна рѣшиться правосудіемъ Божиимъ только; но теперь ужь дѣло въ особенномъ положеніи; Христосъ умре и воскресъ, чтобъ уничтожить страхъ смерти, чтобы кровію Своею смыть ружьё писаніе грѣховъ нашихъ; чтобы простить насъ, вѣрующихъ въ Него, и судить насъ судомъ милосердія, которое сжалится надъ нами, между прочимъ, и по тому, что мы боимся своего недостойства. И такъ, страхъ, я тебя не боюсь; оставайся, если такъ угодно Богу, при мнѣ, и будь моимъ стражемъ отъ забвенія и развѣченія, но не мѣшай мнѣ вѣровать, любить и уповать!»

Савва Освященный, или Феодоръ Освященный, считали у себя въ пустыняхъ живущихъ сотнями и тысячами; но не читаемъ, чтобы они кого приняли по тому, что даетъ деньги, или землю, и темъ поддержали общежитіе. Богъ, трудъ и добродѣтель поддерживать общежитіе: такъ думали встарину.

Суровой пищи, жесткаго ложа и подобнаго сему Господь требуетъ отъ вашей немощи, но тихой молитвы, любви, попеченія о сестрахъ и сохраненія вашего здоровья, для исполненія вашихъ обязанностей. Снѣхожденіе къ строптивымъ дѣло иное: вотъ это хорошо вмѣсто жесткаго ложа.

Правила церковныя обязываютъ насъ набирать достойныхъ, не входить въ торговля оцѣлки.

Бывало, искали достоинства въ томъ, чтобы говорить мягко, а теперь ищутъ въ томъ, чтобы говорить рѣзко, и по тому говорятъ иногда хуже, нежели думаютъ.

Возвращаю вашу книжку. Это, подъ пменемъ Исторія Іерусалима, Священная исторія, какъ я, помнится, уже сказалъ Вамъ, догадывъ, не выдавъ книги. Сочинитель не безъ вѣры, но мѣшаетъ ему модный теперь романтизмъ. Хорошо ли—книги: Исходъ, Левитъ, Числа и Второзаконіе, назвать Одиссеею Еврейскою? Хорошо ли сказать о народѣ Еврейскомъ: «Отъ великолѣпной и грантской эпопеи Іаговы онъ перешелъ къ скудной комедіи татственныхъ лжецовъ, заключенныхъ въ темныхъ пещерахъ?»—Э

буквальный переводъ изъ вашей книги. Мы кажется, для монастыря можно найти чтеніе лучше сего. Одну книжку посылаю, можетъ быть, уже извѣстную Вамъ, другую постараюсь прислать вскорѣ, такую, которая совершенно замѣнитъ вашу, безъ поэтическаго празднословія.

Радость земная пронизается печалію, по тому что душа сокровенно чувствуетъ неудовлетворительность земнаго и потребности лучшаго. Печаль о Господѣ пронизается радостію, по тому что душа предчувствуетъ то, что сказано Апостоломъ: «Печаль, яже по Божію, спасеніе содѣлываетъ.» Да взыщемъ радости, въ которой бы не скрывалось жало печали. Да не страшимся я печали, которая въ радость булетъ.

И это перѣдко, что слышу о вашихъ странствующихъ по Москвѣ. Не надобно ли Вамъ обратитъ на сіе вниманіе? Не надобно ли употребитъ Вамъ болѣе твердости, хотя не вѣсѣмъ пріятной, вѣсѣсто снисхожденія, которое подвергаетъ вѣтренныхъ Вамъ опасности преткновенія, а Васъ отвѣтственности за неохраненіе? Не надобно ли вспомнить Отеческое слово, что монахи вѣнъ келіи, а особенно вѣнъ монастыря, какъ рыбы вѣнъ воды, скоро умираютъ.

Отъ немощнаго тѣла не требуйте много, чтобы оно не изнемогло больше, но оказывайте ему снисхожденіе, для сохраненія его силы, дабы, какъ говоритъ Св. Максимъ, имѣть въ немъ соработника въ служеніи лучшему.

Для чего вострепетали Вы 23 Февраля отъ мысли умереть 14 Іюня, когда безъ всякаго предваренія знали, что могли умереть въ тотъ же день, 23 Февраля? «Аще живемъ, Господеви живемъ; аще же умираемъ, Господеви умираемъ,» скоро, или не скоро, предвидѣнно, или непредвидѣнно. Впрочемъ, если мысль о 14 Іюня напоминаетъ Вамъ о приготовленіи къ великому пути, пользуйтесь симъ напоминаніемъ, уготовляя себя очищеніемъ, вѣрою, молитвою, любовію. Сонъ еще не пророкъ; о пророкъ учить пророкъ Іеремія: «Пришедшу слову, познаютъ пророка,» то есть, когда придетъ срокъ предсказанія, и оно исполнится, тогда только, а не прежде, можно знать, что это подлинно пророкъ и предсказаніе. И такъ пользуйтесь напоминаніемъ къ полезному, которое хорошо, какъ бы ни пришло, но не связуйте и не смущайте себя мыслию о днѣ и часѣ невѣдомомъ и послѣ напоминанія о немъ.

Легкаго вѣтра легкомысленныхъ словъ человеческихъ не пре-

вращаете въ бурю... Иная клевета изгоняетъ, приводитъ въ штыкъ, повергаетъ въ темницу: это тяжело. А то не легче ли, когда клевета проходитъ мимо ушей, какъ вѣтеръ? Вниди въ кѣбъ твою, и не слушай шума вѣтра.

Не будемъ торопливы. Торопливая поспѣшность можетъ причинить болѣе медленности въ послѣдствіи, нежели дѣйствовало бы снѣжное, съ осмотрительностію.

9. Къ Гавріилу, Архіепископу Рязанскому.

Послушники, изъ разныхъ состояній съ увольненіями, естество не опредѣлены въ монастырь Указомъ, не принадлежать къ духовному вѣдомству, и по тому не идутъ подъ Указъ о разборѣ. Изъ нихъ неодобряемаго въ поведеніи надобно просто выселить за монастырски порота. Опредѣленные Указомъ, и неодобряемые въ поведеніи, или прямыя, безнадежныя, должны быть отданы въ военную службу. А одобряемые въ поведеніи, хотя и сверхштатныя, должны быть оставлены. Таковы, по моему мнѣнію, смыслъ Указа.

Ученики, исключенные по окончаніи Философскаго курса, не слѣдуютъ къ разбору: односторонне, также исключенные изъ Богословія, поскольку и они окончили курсъ Философскій. Изъ приведеннаго выраженія Указа слѣдуетъ, что исключенные изъ Философіи прежде окончанія курса слѣдуютъ въ военную службу. Такъ разрѣшилъ и своей Консисторіей. Ученики, исключенные за худое поведеніе, изъ какого бы класса ни были, должны быть отданы въ военную службу, по общему разуму Указа, хотя о семъ нѣтъ въ немъ особой статьи.

Приватно обучающіеся, по моему мнѣнію, принадлежать къ разряду исключенныхъ, доколѣ не приняты въ училище формально, и по тому слѣдуютъ въ военную службу. Но мои Консисторскіе думаютъ иначе, придираясь къ слову обучающіеся, поставленному въ докладѣ. Я думаю представить о семъ на разрѣшеніе Св. Синода.

Впрочемъ, слушаясь Васъ, я пишу толкованія на такой актъ, въ составленіи котораго я не участвовалъ, и который и для меня во многихъ случаяхъ не сказывается, что хотѣли сказать сочинители. На примѣръ, они говорятъ: «Единственнаго сына пятидесятилѣтняго Священника, дѣйствительно служащаго, имѣющаго мѣсто и содержаніе, такого Священника сына оставить ему въ подпору.» А

единственного сына сорокадевятилѣтней вдовы, безмѣстной, бездомной, нищей, можетъ быть, еще дочерей на рукахъ: не во сто разъ нужнѣе оставить ей въ подпору? Но они не говорятъ о томъ. Подумываю и о семъ представить; но еще нѣтъ въ виду osoby сего рода, я непріятно доводить и у насъ до того, что рѣдко у свѣтскихъ, чтобы на одинъ законъ было много дополнительныхъ постановленій; и когда поворотиться въ четыре мѣсяца?

Правительство обращаетъ вниманіе на то, какъ помѣщики Камерки вредятъ Православію, и не дѣлаютъ должнаго для церкви православныхъ. Можно надѣяться, что побудятъ

Выдавать ли окладъ мѣщанамъ, правящимъ должность за Дьяч-комъ? Не умѣю отвѣчать: по тому что законъ не знаетъ сего, а требуетъ Дьячкова.

Въ отношеніи къ людямъ разныхъ Исповѣданій надобно со всею свободою и силою открывать убѣжденіе въ достоинствѣ Православнаго Исповѣданія; но въ обличенія заблужденій и заблуждающихъ снисходительность, спокойствіе, кротость, снисхожденіе, осторожность, такъ нужны, какъ и ревность.

Просятъ ли перенесенія мощей Преподобныхъ Евфросиніи, много много подумать, прежде нежели рѣшиться. Естьли при семъ кому угодно будетъ явить руку свою, какъ теперь въ Воронежѣ: язва очевидна. Но кто разумъ умъ Господень? Кто предскажетъ, что сотворить угодно Ему будетъ? Естьли же дѣло будетъ состоять въ одной церемоніи: то враги найдутъ, что сказать противъ того.

Мы слушали въ Комиссіи Д. У. два представленія объ одномъ предметѣ въ противномъ смыслѣ: Ваше и Преосвященнаго Подольскаго. * Чтобы лучше познать дѣло, я рѣшился предложить Вамъ оба вопроса. Его спросилъ я: По чему онъ хочетъ закрыть классъ Польскаго языка, когда Вы открываете? А Васъ спрашиваю: По чему Вы открываете классъ Польскаго языка, когда Преосвященный Подольскій хочетъ закрыть оный?

Отзывъ вашъ о Польскомъ языкѣ я предлагаю Ком. Дух. Дѣл. Онъ имѣетъ свои основанія, хотя противоположное сему мнѣніе Преосвященнаго Подольскаго признано доказаннымъ и у-

* Кирилл, бывший Архіепископомъ Каменецъ Подольскимъ, съ 1832 по 1841 годъ; скончался въ Петербургѣ погребенъ въ Лаврѣ. О. Б.

тверждено. Желательно видѣть переводъ, или извлечение лучшаго изъ книгъ, писанныхъ на Польскомъ языкѣ въ защиту нашей Церкви.

Латины умѣютъ доказывать Правительству, что надобно быть Епископу и тамъ, гдѣ онъ не нуженъ. Будемъ умѣть доказывать истину такъ, какъ они умѣютъ доказать, что хотятъ.

Естьли я забылъ отвѣчать Вамъ на вопросъ о крещеніи дѣтей родителей разнорѣчныхъ въ Православной Вѣрѣ: то отвѣчаю. По велику въ законѣ не означено ни будущаго срока, ни исключенія: то онъ со времени изданія дѣйствуетъ на все, и на браки, и на крещеніе рожденныхъ отъ браковъ, связанныхъ прежде закона, тѣмъ паче, что трактатъ, служившій основаніемъ прежнему порядку, давно умеръ съ Рѣчью Посполитою. Но, безъ сомнѣнія, не безъ споровъ будемъ.

А выпискою изъ Польской книги: «Согласіе и разность Вост. и Запад. Ц.» (еслии нельзя имѣть полнаго перевода) особенно меня обяжите. При семъ прошу упомянутыя брань и клеветы перевести безъ уменьшенія и ослабленія. Надобно знать вещь какъ есть, чтобы поступать, какъ должно.

За переводъ изъ Польской книги много благодарю. Мнѣ хочется одѣлать къ «Разговорамъ о Православіи» прибавленія, которыя бы служили противудіемъ, не касаясь впрочемъ, бранныхъ словъ, которыя остаются въ распоряженіи того, кто ихъ произноситъ. Но не знаю, какъ позволять недосуги. Довольно нехотятъ между тѣмъ вышло новое Русское изданіе «Разговоровъ» и вѣдѣе прежде поминшала, въ случаѣ новаго изданія, пересмотрѣть книжку, а думать о новомъ изданіи не почиталъ принадлежащимъ до меня.

О новокрещенномъ Сергіи давно хочу писать къ Вамъ: къ немощи и дѣла должностныя всегда дѣлаютъ меня медленнымъ и неисправнымъ въ письмахъ. Онъ сначала испугалъ меня раввинскою ученостію, которая казалась ему очень важною, но въ которой я не видалъ убѣдительности. Я сказалъ ему рѣшительно, что ни его учености, ни его книгъ, ничего не общаю: а еслии онъ желаетъ Христа и спасенія, то посмотримъ. Богъ далъ ему силъ рѣшиться предъ симъ, и я утѣшенъ былъ, что, по крещеніи его въ утренніе часы праздника Преподобнаго Сергія, въ сей праздникъ на торжественной лютургіи могъ приобщить его Трапезѣ Господней и имѣть съ собою за нашею соборною трапезою, поставляемою,

обычаю нашей Лавры, въ церковной трапезѣ. Теперь, когда зрѣние и ближайшее познаніе Христіанства научило его лучше избирать, что онъ знаетъ, надобно отдать ему справедливость, и Еврейскія его познанія несравненно выше познаній вашего монаха, которому (мимоходомъ сказать) ни какъ не надлежало по-мѣшать печатать Еврейскими буквами: «Родица Дѣва:» слишкомъ грубо, прегрѣшительно, если не неблагонамѣренно.

Теперь забота какъ бы употребить Сергія, съ миромъ для то и съ пользою общему. Не дадите ли Вы мнѣ мысли? А при-мѣтъ отъ него и отъ меня есть къ Вамъ просьба. У него остался въ нашемъ краю сынъ, котораго ему хочется приобрести въ вѣствованіе. Если писать къ нему о семъ прямо: то возбудится отъвѣторство, и ему помѣшактъ. Отцу думается, что если бы онъ какимъ нибудь случаемъ попалъ къ намъ, и могъ слушать насъ, не бывъ смущаемъ другими: то, вѣроятно, покорился бы намъ. Не придумаете ли Вы средства открыть сему путь безъ стѣновеній? Сдѣлайте, что можете, или скажите, что могли бы сдѣлать.

Разговоръ его о Уніи, признаюсь, не предѣстпль меня. Самыя имена Іосафата и Семена представляютъ неприличнѣйшій намекъ на насъ, стоящія рядомъ подъ сими именами. Прилично ли рисовать на картинахъ, какъ Уніатскій Священникъ, взявши у мужика по-добную олицу, и съ нею, въ картузѣ, съ крестомъ, спящій на-мѣтъ? Что, если Неправославные вздумаютъ рисовать подобнымъ образомъ Православныхъ Священниковъ? Прилично ли говорить, что Латинскіе Попы дѣйствуютъ для того же, для чего дьяволъ? По-мѣшить ли се къ утвержденію Православія? И что, если Неправославные вздумаютъ отвѣчать Православнымъ подобными вѣжностями?

Не больше уладилъ меня податѣльный разговоръ панагіота съ митромъ, гдѣ сочинитель не умѣлъ даже притвориться знающаго Славянскую Грамматику. Не уже ли прекрасно сказано, что на безъ бороды — истая обезьяна? Не уже ли позволительно бритую лаву на бородѣ называть печатью Антихриста? Подумалъ ли сочинитель, кто въ Россіи употребляетъ бородобритіе, и на кого можетъ онъ положить Антихристову печать? Не стыдно ли мнимому митрому являть съ Стоглавнымъ Соборомъ и съ раскольниками, что есть правило, запрещающее и молиться за бородобритыхъ? Много переговаривать болѣе нелѣпости сихъ разговоровъ. Совѣ-

тую Вамъ съечь сіи грамотки, которыя, если дойдутъ до вѣдѣнія, не принесутъ ни чести, ни удовольствія, ни сочувствія, ни распространителямъ.

Вредъ отъ Уніатскихъ духовныхъ, остающихся безъ по обращеніи приходоу, долженъ быть принимаемъ въ разсужденіи. Ибо людей сихъ нельзя уничтожить, или перетворить. должно, чтобы обращеніе созрѣвало подъ дѣйствіемъ слова св. духа: тогда оно надежно, а не тогда, когда болѣе рукою совершается.

Сына новопросвѣщеннаго Сергія, видно, трудно просвѣтить, когда онъ отъ тмы душевной дошелъ до тмы темноты. Въ комъ случаетъ, если и освободится, едва ли полезно будетъ послѣдовать къ отцу. Изъ сего можетъ только произойти затрудненіе и намъ. Развѣ не клеветою ли доведенъ онъ до настоящаго своего положенія?

Правила о крестномъ родствѣ неясны. Въ Указѣ 1810 хотѣли слишкомъ облегчить ихъ, но и опасались пререканія: того выразились темно и вошли въ противорѣчіе съ Соборными Правилами. Соборное Правило запрещаетъ двѣ степени въ родствѣ; сего, по моему мнѣнію, и должно держаться. и принимать въ виду, что и по Кормчей книгѣ крестное родство не ствуетъ на боковыя степени.

Еще не излишнимъ считаю обратить вниманіе ваше на замѣчанное мною отъ Симоновскаго Архимандрита, будто отъ о построеніи Симоновской колокольни предполагается препроводить въ Государственный Контроль. Чѣмъ болѣе онъ искусенъ по искусству, тѣмъ менѣе я полагаюсь на сіе искусство. Но на случай, что какъ въ семь дѣлъ деньги на казенныя, а данныя на чинкомъ въ монастырь, и, слѣдственно, монастырскія, или церковныя, то подведеніе сего дѣла подъ ревизію Государственнаго Контроля не отворило бы сему Контролю дверей къ суммамъ, отъ которыхъ трудомъ ихъ затворили, при попечительномъ содѣйствіи Г. Николая Александровича.⁵

Способствуйте охраненію ученія отъ уклоненій, благо

⁵ Притасова.

ныхъ по цѣли охранить преданіе, но не безопасныхъ по мыслямъ, унижающихъ достоинство Священнаго Писанія. ⁶

Есть ли «Маякъ» хочетъ провозглашать догматъ о преданіяхъ: какъ ѡбъа? Пусть хотя одинъ журналъ свѣтскій проповѣдуетъ догматы, когда многіе празднословятъ противъ догматовъ и заповѣдей!

Непохвально, по моему мнѣнію, похваляя челоѣку недоуменному освобождать отъ него одно мѣсто, чтобъ обременить имъ другое. Впрочемъ, можетъ быть тогда, когда мнѣ похвалили Лавинію, еще не прозябло въ немъ то, что теперь процвѣтаетъ многоухающими цвѣтами. Богъ да поможетъ Вамъ привести его въ шумъ истины.

Надъ Штатами трудимся и мы, и еще не знаю, какъ выйдемъ изъ сего труда, многими обстоятельствами затрудняемаго. Уже довольно сотъ безмѣстныхъ учениковъ ѡбъныхъ имѣемъ. Что бытъ, естли еще многія цѣлыя семейства, по сокращеніи Штатовъ, останутся безъ пропитанія? Священникъ съ однимъ причетникомъ будетъ исправлять службу алтарную и клиросную, чтеніе и пѣніе? Что будетъ съ церковнымъ правиломъ о невхожденіи мирскихъ въ оларь, которое и теперь уже не точно соблюдается? При забвеніи его не уменьшится ли, не потеряется ли, благоговѣніе къ оларю, такъ прекрасно отличающее Православную Церковь?

Странная у насъ судьба книгъ! Въ иныхъ и вредное не предвѣдывается, а въ иныхъ строго преслѣдуется то, что хотя и не соизволено правильно и неприяно, но не вредно.

А что я думалъ о семъ и ранѣе, то покажетъ Вамъ приготовленный и препровожденный къ Вамъ (надѣюсь, и полученный Вами) списокъ съ записки о текстѣ седмидесяти толковниковъ и о Славенскомъ текстѣ Библіи. ⁷ Она составлена по нѣкоторому весьма немаловажному требованію, и по сему самому была подвергнута сужденію некоторыхъ изъ братій нашихъ, старѣйшихъ и опытѣйшихъ, и предложенное въ ней удостоено ихъ согласія. Сообщаю Вамъ оную, въ братскій и довѣренности, для того, что въ ней можете найти причины, по которымъ и я полагалъ бы, согласно съ Вами, приостановиться благословеніемъ на предположеніе Архимандрита Поликарпа

⁶ Изъданіе М. Филарета на «Руководство въ Герменевтику» въ «Чт. въ О. Л. Д. Ар. кн. V, стр. 151—167.

⁷ Издана въ «Прибавленіяхъ» къ 3-й книжкѣ «Твореній Св. Отцовъ въ Русскомъ переводѣ», за 1858 годъ, и отдѣльно.

сдѣлать новый переводъ текста Седмидесяти Толковниковъ .. Не рѣкая въ наше время черта, что нѣкоторые люди мнятъ знать дѣла, ревновать о пользѣ, службу приносить Богу, а въ самомъ дѣлѣ угадываютъ (и то не всегда удачно) мысль, которая теперь въ модѣ и покровительствуется спальными, и служить ей, въ надеждѣ, что и она имъ послужитъ. Не такъ создается истинное благо Свѣтлыя Церкви. Простите меня.

Что въ моихъ «Словахъ» и «Рѣчахъ» находятъ несовершенства, противъ того не имѣю ни малѣйшаго спора. И естли въ нихъ внутреннй недостатокъ окруженъ типографскою каймою, то внутреннй недостатокъ принадлежитъ мнѣ, но кайма отнюдь не мнѣ, а издателямъ, которымъ, послѣ настоятельной просьбы, отдалъ и рукопись безъ всякихъ условій, и хотъ потомъ, увидѣвъ образецъ издава, говорилъ, что роскошное изданіе не обогатитъ содержанія книги, но они поставили на своемъ.

Да поможетъ Вамъ Богъ устроить дѣло Штатовъ сельскаго духовенства. Намѣреніе благотвельное: но исполненіе не легко, при возрастающемъ изыскѣ. Говорятъ, въ Епархіяхъ, гдѣ дѣло въ полномъ ходу, и то оказывается, что оклады не удовлетворяютъ, а прихожане взыскательно много требуютъ отъ Священника, какъ отъ работника, которому уже заплачено. Со мною опять особенное. Всѣмъ окрестнымъ Епархіямъ по сему предмету предписано, а мнѣ еще нѣтъ. Видно, Провидѣніе сей трудъ предоставляетъ не такъ не мощному, какъ я, моему преемнику. Между тѣмъ умноженіе опытовъ поможетъ благонадежности распоряженій. Московскую Епархію при сокращеніи Штатовъ труднѣе успокоить, нежели другую. Она привыкла къ полному и благоутробному чину священнослуженій. Въ маленькомъ селѣ находятъ неблагоутробную службу, естли нѣтъ Діакона, и докучаютъ просьбою, чтобы былъ Діаконъ. Что причетнику одному при церкви неудобно быть, по разнымъ причинамъ, о томъ я представлялъ мое мнѣніе Св. Синоду, и въ проектѣ Штата при церквяхъ Московской Епархіи вездѣ положено по два причетника. До сихъ поръ предписанія по сему не имѣю, и жезаю мудрости моему преемнику для сего труднаго дѣла. Судъ Божій за наши грѣхи въ томъ, что тогда, какъ людей дѣвать нѣкуда, еще уменьшаютъ мѣста. При семъ приходитъ на мысль на всякій случай просить вашего вразумляющаго слова, что бы можно было придумать, чтобы

избыточествуящему числу дѣтей духовенства дать законное постоянное въ обществѣ существованіе, дѣло и хлѣбъ?

Второбрачныхъ причетниковъ допускать до жертвенника было бы не совсѣмъ противно правиламъ, если бы жертвенникъ устроился и нынѣ, какъ въ древнихъ церквахъ, отдѣльно отъ олтаря. Но нынѣ во многихъ церквахъ нельзя иначе подойти къ жертвеннику, какъ подходя близко къ престолу. По сему, думаю, лучше перенести второбрачнаго причетника къ такой церкви, гдѣ олтарную должность можно поручить другому. Неможны мы нынѣ для строгаго исполненія правилъ по, съ другой стороны, ослабленіе правилъ въ клирѣ, въ однихъ рождаетъ неуваженіе къ клиру, въ другихъ увеличиваетъ небреженіе о себѣ самихъ. Если церковники не исполняютъ древнихъ правилъ по чему мірянину не жить какъ тащете? Мнѣ кажется, жестоко не допускать причетническихъ дѣтей въ высшихъ классовъ ученія, и не полезно, по тому что Провидныя не обязано лучшія способности давать священнослужителямъ дѣтямъ, а церковнослужительскимъ въ семъ отказывать.

Знаю, что Директоръ Придворной Капеллы жалуется на этотъ Комитетъ и на меня. Но что дѣлать? Онъ желаетъ, чтобы мы сказали о его предложеніяхъ, что это все прекрасно. А мы не умѣя, можетъ быть, судить о прекрасномъ, говоримъ только: «это сходно съ древнимъ наставомъ, а это не довольно сходно и не удовлетворяетъ слуху, привыкшаго къ древнему.» Справедливо ли послѣднее, или нѣтъ, желалъ бы я слышать ваше мнѣніе.

Нынѣшнее время говоритъ строго, какъ Іоаннъ Креститель мы, кажется, мало приносимъ плодовъ покаянія, чтобы сдѣлать скиру отъ корене древа. Молитесь о Православной Церкви и о Православномъ Отечествѣ. Помолитесь и о моихъ недостойнствѣхъ.

10. Къ управлявшему Московскою Митрополіею, Августину.

Недавно претворенные изъ учениковъ наставники вскорѣ представятъ лицу Вашего Преосвященства. . . Дабы приобрести имъ ваше вниманіе, позвольте, Преосвященнѣйшій Владыко, напомнить, что они, какъ ученики ученика вашего, суть, хотя еще въ возрастѣ, потомки вашего духа вѣдѣнія.

Митрополитъ, тогда еще Рectorъ Духовной С.-Петербургской Академіи, лю-

По прочтеніи предъидущей половины листа, да не въ трудъ будетъ Вашему Высокопреосвященству отдѣлать сію, на случай прихода Матвея Яковлевича: " пусть она скажетъ ему, что его порученіе къ Осипу Кирилловичу ¹⁰ исполнено, что за присланныя мѣла на дорогу, похвальное слово и анафастъ, оба со вкусомъ, я покорнѣйше благодарю; что первое изъ нихъ съ великимъ удовольствіемъ читаю въ дорогу, а послѣдній съ великимъ тщеславіемъ предложу на Юрьевской трапезѣ Новгородцамъ.

Естьли даръ, принесенный на землю воплощеніемъ, есть моръ Воплотившійся Начальникъ міра, посланники Его служители примиренія, вѣрующіе въ Него сыны міра, причастники блаженства Его миротворцы: то Ваше Высокопреосвященство имѣете особенныя въ Христіанствѣ жребіи благовѣствовать и миръ собственно Божіеи Церкви, коея свѣтлыиикъ подвинулся было гнѣвомъ Божиимъ, и миръ собственно на земли сынамъ несчастія и жертвамъ страшной брани. ¹¹

По самой скорости, съ какою одно изданіе слѣдуетъ за другимъ ¹² Ваше Высокопреосвященство примѣтите, что это не плоды трудовъ, но или весенній цвѣтъ, или, можетъ быть, вмѣстѣ и осенній листъ, разносимый вѣтромъ. Такъ и бываетъ, что сперва цвѣтутъ пустоцвѣтомъ, а потомъ уже научаются приносить плоды. Пусть сей пустоцвѣтъ прелваряетъ плоды, возбуждая ревность произвести вмѣсто слабаго совершенное.

II. Къ Игуменіи Зачатейскаго въ Москвѣ монастыря Аполлинаріи (Шуваловой).

Игуменіи М., видно, поговариваетъ совѣсть, что ея сестры частенько приходятъ въ Москву. Въ такомъ случаѣ, лучше не ко мнѣ, а къ совѣсти, представлять оправдательныя причины, чтобы имѣть миръ, если онѣ удовлетворительны.

былъ и уважалъ Августина, какъ «своего прежняго наставника», какъ ученикъ учителя, «съ сыновнею признательностью».

⁹ Мудрова, Профессора Медицины въ Московскомъ Университетѣ

¹⁰ Лейбъ Медіку Каменецкому.

¹¹ Августину суждено было возстановить поруганную въ Москвѣ святую погребъ святотатственикаго пребыванія въ ней Наполеона. (Очерки жизни Московскаго Архіепископа Августина. Соч. И. М. Снегирева).

¹² «Начертаніе Церковной Библейской Исторіи,» и «Записки на Книгу Бытія»

Пчелы улетаютъ изъ улья и возвращаются, принося медъ: мотыльки выходятъ изъ монастыря, и часто возвращаются потерявъ не то меда, и принося что нибудь не такъ хорошее, какъ медъ.

Увѣренности о мирѣ души ея не должно препятствовать слышанное Вами сужденіе о ея болѣзни. Душа, постоянно ищущая упокоя и молящаяся, принадлежитъ Ему, не смотря на то, что земная чувственная область ея, иногда, противъ ея воли, волнуетъ прираженіемъ и дѣйствіемъ несродныхъ ей силъ.

Не излишне имѣть осторожность отъ многоглаголанія письменнаго, такъ же какъ и словеснаго.

О юношѣ, ищущемъ добраго пути, надобно имѣть добрую надежду и молиться за него: а восхищаться имъ еще рано.

Относительно вашей холодности къ тѣмъ, которые Вамъ оказываютъ холодность, не осуждаю Васъ, и не требую отъ Васъ ничего особеннаго: только внимайте себѣ, чтобы видъ холодности, показываемый нѣкоторымъ, для назиданія другимъ, не перешелъ въ дѣло холодности, и не повредилъ любви. Обхожденіе простое, простое, спокойное, какъ безъ изысканной ласки, такъ и безъ изысканной холодности, полезно въ отношеніи къ немирнымъ и не вредя въ мирнымъ.

Естьли бы мы были монахи: то взирали бы въ чертогъ Небеснаго Жениха, и не домогались видѣть чертогъ Царя земнаго. Но какъ еще дѣти: то надобно позволить заглянуть на Царское величіе, съ молитвою за Царя.

На что позволять всякому вѣтру словъ человѣческаго колебать Васъ? Трава колеблется отъ вѣтра, и успокоивается, когда онъ идетъ: слово прошло мимо Васъ, а Вы не перестаете колебаться. Надобно человѣку, и особенно человѣку вѣрующему, быть тверже скалы.

12. Къ Гавріилу, Архіепископу Тверскому.

Владыка (С. Петербургскій Михаилъ) совершилъ свою проскомію, и принесть себя Богу на вѣки. Смерть его честна. Обыкновенная слабость его въ послѣднее время напаче въ немъ просіяла. Нѣсколько послѣднихъ дней ежедневно пріобщался Св. Тѣлнъ. Послѣднія вѣки были тяжки тѣлесно: впрочемъ, и сіе страданіе было тихо. Въ послѣдній день прошедшаго мѣсяца, постѣ вечерни, когда въ домово́й церкви его провозгласили: «Нынѣ отпущаеши раба твоего», онъ продалъ

духъ. И видѣлъ его въ самые легкіе и самые трудные часы его болѣзни; въ сіи послѣдніе особенно можно было чувствовать себя у предѣла вѣчности. Оплаканъ онъ усердно погребенъ благоутробно. Мнѣ приходитъ на мысль смерти Юдда и Іосіа Мовлева, любезный братъ! Не Епархія, но Іерархія спротивуется. За несколько дней до кончины Владыки оіному видѣлся сонъ: огромный столпъ съ вѣнцомъ на верху, съ громомъ разрушился. Господи, Господи! Зданіе и такъ ветхо, бури съ часу на часъ усиливаются; и въ это время столпъ, на которомъ лежалъ самый сводъ, разрушается! Что намъ ждать?

Катихизисъ толковать на Греческомъ я бы не умѣлъ. И зачиналъ не въ малолѣтнихъ даже, что чужой языкъ задерживаетъ ходъ понятій. Мнѣ кажется, учене Вѣры должно превращать училище въ церковь; а смирненіе съ смиръ обученія языку превращаетъ Церковь въ дѣтское училище.

Посѣтилъ меня на сѣхъ дняхъ вручитель письма Вашего, въ такъ краткій, какъ наше письмо.

Косые взгляды, несправедливо бросаемыя, сноситъ не опущая косыми взглядами, а просто. Не бойтесь: это не стрѣлы. Для избѣжанія косыхъ взглядовъ не должно же падать въ чужовѣскую дѣ и поощрять честолюбцевъ.

Естьли совѣтъ мой не оиоздасть, поступайте просто, не спешкомъ заботясь и не торопясь, а спокойно исполняя должное, полагаясь на волю Божию и на сердце Царево. Въ рѣчи не хвалите Государя, а говорите что нибудь полезное и правдливое, и то не много. Можетъ быть, я худо сіе исполнилъ, но какъ умѣлъ и по совѣсти; и потому рѣчь мою Вамъ посылаю.

13. Къ Николаю, Епископу Дмитровскому. "

Архіепископъ Иринеи Указъ о своемъ отрѣшеніи объявилъ подложнымъ, потому что письменный, и просилъ себя защиты солдатъ на главной гауптвахтѣ. Смію сказать, что я въ въ предѣдущіе годы указывалъ сѣмена того, что теперь созрѣло: но меня не поняли, или не хотѣли понимать.

" Въ послѣдствіи Калужскому.

О Пркутекъ здѣсь дурные слухи. Или испорчено въ разсказѣ включеніе Архіепископа, или онъ успѣлъ, вмѣстѣ съ собою, свести съ ума многихъ, что и нѣкоторыя письма показываютъ. Новое вѣтрѣ нынѣшняго времени есть сумасбродство.

Прочитайте мою длинную резолюцію по дѣлу о Діаконѣ, упорноовавшемъ въ писаніи метрическихъ книгъ, и въ дѣлѣ о семъ орствѣ, и скажите, какъ Вамъ кажется. Если Вы согласитесь, что вѣшалъ въ дѣлѣ болѣе правды, нежели Консисторія: то выведете заключение, что въ дѣлахъ запутанныхъ не надобно останавливаться на опредѣленіи, а разбирать самое дѣло. Страніе сіе тѣмъ болѣе ясно, когда есть опасеніе, чтобы не пострадалъ человѣкъ, хотя и толковый, но незлобивый. Иное дѣло, когда бы виноватый поспѣлъ менѣе должнаго; сіе скорѣе пропустить можно.

Сказалъ нѣкто, что Богъ не потребовалъ бы Авраамовой жертвы отъ матери. Остроуміе тупое въ познаніи тайнъ вѣрующаго сердца! Вѣрный Авраамъ страдалъ ли столько при жертвѣ своего сына, сколько Преподобная Марія при крестной жертвѣ Своего Сладчайшаго Сына?

Глазъ моихъ и съ очками часто не достаетъ для сего бумажно вѣка. Синодальной Конторѣ, которая хочетъ посвятить двоеженца, отвѣтъ простъ: развѣ она можетъ сжечь Коричую книгу, и сіе запрещено? И если, по несчастію, извѣтъ (о двоеженцахъ) таковъ, будетъ зло многимъ, а добра не будетъ никому. Такъ думаю, потому что такъ думать велитъ законъ. А господинъ закъ, по моему мнѣнію, заслуживаетъ вниманія не менѣе, какъ господинъ Прокуроръ, хранитель закона, который, видно, расположенъ не сохранять, а схоронить, законъ о двоеженцахъ.

Станный вѣкъ! По старымъ законамъ—злоупотребленія, по новымъ то и дѣло недоразумѣнія.

Въ заглавіи шутовскаго представленія поставить идею представленія: правда, что нехорошо. Но вѣкъ сей такъ страстенъ къ безпорядку и вздору, и такъ забылъ первыя начала здраваго смысла и различія, что между ревностію строгою, которой онъ не помышлялъ не выносить, и между недостаткомъ ревности, преступнымъ отрицаніемъ истины, трудно пробираться тропинкою ревности терпимой.

Сегодня у насъ еще выборъ въ Тамбовѣ, а можетъ быть и на то Экзарха. Между тѣмъ Астраханскій приказалъ выбирать на

свое мѣсто. Какъ былое падаютъ Архіереи: а не такъ скоро выраститъ Архіерей, какъ былое. То правда, что Архіереевъ перетаскиваютъ слишкомъ часто. Но что будешь дѣлать? Въ Синодѣ соглашаются съ симъ замѣчаніемъ; а когда дойдетъ до выбора, поступаютъ по прежнимъ примѣрамъ. Недавнія перемѣщенія всѣ опредѣлены были особенными причинами. Сокращенія могли быть только по предвѣстной заранѣ. Но и сіе не всегда возможно. Можетъ быть найдется случай представить Государю Императору мысли противъ частыхъ перемѣщеній, которыхъ и онъ не позволитъ любить безъ нужды.

Сказаніе о монахинѣ въ трактирѣ, къ сожалѣнію должно быть справедливо. Это должна быть та же, которая явилась въ Серпуховѣ, нѣтъ у себя свѣчи, ладонъ, портретъ Юрьевскаго Архимандрита и Г. А. А., " билетъ во 100,000 руб. и пр. Владыка сказалъ въ Синодѣ, что О. Фотій боленъ: тутъ неудобно было говорить о подробностяхъ. Другіе говорятъ, что онъ все роздалъ, и наложилъ на себя молчаніе: Богъ да устроитъ все во благо и спасеніе души!

Церкви малоприходныя и близкія къ другимъ, если нѣтъ особенныхъ обстоятельствъ, Вы назначайте къ припискѣ: а я, сколько можно, буду откладывать сіе, или иногда просить ихъ помощи.

Послушайте, и скажите мнѣ, что будутъ говорить о томъ, что Алексѣевскій монастырь снимется съ мѣста. Что жъ дѣлать? Храмы надобны среди Москвы: а среди ея не найдешь пустаго поля. Значеніе Алексѣевскаго монастыря не очень велико. Память Святителя Алексія остается сохраненною въ важнѣйшихъ памятникахъ. Монастырь не уничтожится, а переведется. Я защищаю сію мысль безпристрастно: ибо я не подавалъ оной. А не худо показывать правую сторону сего дѣла людямъ, которые охотнѣе заглядываютъ на лѣвую. Спасо-Борскій монастырь переведенъ же за городъ, и названъ Новоспасскимъ: почему жъ и женскій Алексѣевскій не перенестъ съ люднаго мѣста на другое, болѣе тихое, и не назвать Новоалексѣевскимъ?

Консисторія все гнѣвается, что ее побуждаютъ: а дѣла все являются въ такой оплошности, что мнѣ стыдно вѣдѣть, какъ до сихъ поръ не умѣлъ я побудить къ исправности... Вамъ все одно

¹⁴ Графиня А. А. Орловой-Чесменской.

и тоже: дремлютъ, сердятся, когда будятъ, и опять дремлютъ. Да не дремлите, такъ не будутъ будить, и вы не будите сердиться.

По моему мнѣнію, женскій полъ надобно учить больше руко-
дѣлю и хозяйству, нежели наукамъ. Но и то хорошо, чтобы мать
могла давать дѣтямъ начальныя познанія. Въ какомъ не должанномъ
мнѣ представляеть своя дѣла Попечительство! Иное даже смѣшно.
Напримѣръ: «Обязанность Смотрительницы есть ставить дѣ-
тей виноватыхъ въ уголъ.» Такая обязанность! А если Смотри-
тельница поставитъ дитя къ двери: это будетъ преступленіе про-
тивъ обязанности? Удивительное законодательство!

Скучаю я, что у меня часто не достаетъ памяти и напоминате-
лей. Есть счастливые начальники, за которыхъ сотрудники и под-
чиненные и мыслятъ и дѣйствуютъ. И жаль бы хотя не цѣлаго
этого счастья, но половины оного.

Я вовсе не одобряю правила: агать, чтобы не беспокоить.
Какъ бы ни была истина горька, она все слаще жи. Естьли Богъ
посылаетъ на меня унычиженіе въ какомъ либо скорбномъ приключе-
ніи, кто смѣетъ поправлять путь Провидѣнія? И зачѣмъ хотять
меня лишити наставленія, которое мнѣ Богъ посылаетъ? Естьли чело-
вѣкъ обманулъ меня однажды, подъ предлогомъ, чтобы не беспо-
коить: не должно ли мнѣ каждую минуту опасаться, что онъ я те-
перь меня въ чемъ нибудь обманываетъ? Такъ для того, чтобы не
беспокоить однажды, лишаютъ спокойствія навсегда и разрушаютъ
довѣренность.

Кажется, Вы не писывали ко мнѣ рапортовъ; что задумалось
теперь? Я думалъ, что я одинъ на свѣтѣ Архіерей къ Архіерею
вписалъ рапортъ: но мнѣ приказали, а я отъ Васъ не требовалъ
ея формы. Она выражаетъ только подчиненность: а старшимъ Ар-
хіереямъ надобно помнить, что младшіе мнѣ братья Репорта вашего
не будетъ въ дѣлахъ.... Съ чего Вы взяли, что рапортъ вашъ ввелъ
меня въ сомнѣніе неприятное для Васъ? Совѣмъ нѣтъ. А я взялъ
подозрѣніе на себя, не рассказывалъ ли я когда нибудь Вамъ, какъ
мнѣ, въ бытность Викаріемъ, вѣдѣно было подать рапортъ, даже
безъ надобности, и я подалъ; а изъ моего разсказа не взяли ль
Вы мысли, будто и мнѣ тоже необходимо?

Скажите Благочинному монастырей, чтобы посѣтилъ подворье,
осмотрѣвъ, доставляются ли больнымъ удовлетворительныя пособія
лечебныя и прочія, и далъ Анастасію нужныя совѣты. Хотя часть

жителей подворья теперь въ Петербургѣ: но, можетъ быть, тамъ и теперь еще тѣсно. Въ такомъ случаѣ часть комнатъ верхняго этажа употребить можно, чтобы размѣстить людей просторнѣе.

Бывшій Тарасій и еще существующій Антоній суть монахи (очень грязныя сами), которыхъ, однако, служатъ къ очищенію грязныхъ монастырей. Но не надобно слишкомъ раскидывать грязь, чтобы не загрязнить и чистаго.

А когда будете возлагать палицу на Протоіерея Никитскаго, то скажите, что я, прибавляя ему сію статью въ послужной списокъ, прошу его исключить изъ своего списка статью о пожалованной табакеркѣ. Если бы раскольникамъ попался сей списокъ: то они вырвали бы его, и стали бы показывать своимъ въ упрекъ намъ.

Призовите Кадашевскаго Священника и скажите ему, что плохо велъ онъ дѣло объ иконостасѣ, и мнѣ далъ скучную работу плавать по широкому морю мелко и слѣпо писаннаго дѣла, и собирать обломки правды, которую ябеда отиѣтчика и неловкость петца Священника разбилъ. Пусть прочтаетъ, что я писалъ, не нужно ли ему сіе знать, и лучше ходить по дѣлу въ Сенатъ, нежели ходить въ нижнихъ мѣстахъ.

Если Андрейевскій и Секретарь оправдываются: то, стало быть, виноваты я. Въ такомъ случаѣ пусть пришлютъ оправданіе и дѣло я готовъ повиниться предъ ними. Но что пишете Вы: въ томъ оправданіи еще не вижу. Если въ дѣлѣ двѣ разныя рекомендаціи, то и въ опредѣленіи надлежало указать на двѣ; или, если рѣшились указать на новѣйшую: то надлежало объяснить, откуда она взята. А я стою въ томъ, что я не обязанъ обыскивать все углы дѣла, а все нужное должно быть въ протоколѣ. Если хочу повѣрить въ чело либо протоколъ: ищу въ дѣлѣ по предмету рекомендаціи въ справкѣ, иногда не нахожу, кричу, что не такъ. Надобно еще замѣтить, что Благочинный вздумалъ лучше рекомендовать Священника, когда рѣчь идетъ о деньгахъ: въ семъ случаѣ особенно надобно было не пропустить, а уважить, прежнюю рекомендацію, данную не для доставленія Священнику денегъ, а просто по правдѣ. Ивольте сказать сіе отцу Архимандриту и господину Секретарю; я съ ними все ссорюсь, если они и не оправданы, но надобно, чтобы правда была права, а вина виновата, ихъ ли, моя ли.

Чудовскимъ о хоругви замѣчаніе сдѣлано. Если случится, и Вы скажите Намѣстнику, что я сто разъ толковалъ ему, что не чело-

человѣкоудіе мнѣ надобно, а простая правда, которой притомъ советую ему держаться, даже не разбирая, правды ли хочетъ начальникъ, или челоуѣкоудія. Мнѣ кажется, сей советъ годится и дома, и на дорогу.

Пословица не хвалитъ того, кто идетъ за семь верстъ кисель ѣсть. Не знаю, похвалила ли бы она и того, кто идетъ за семь сотъ верстъ конфеты кушать. Но какъ нѣкоторые думаютъ, что они разсуждаютъ лучше пословицы: то увольте. Преосвященнѣйшій, Елоховскаго Протоіерея въ Петербургъ на свадьбу, естли онъ сего просить будетъ.

Апокалипсисъ дошелъ и до меня. Первоначальный видѣцъ Новочеркасскій имѣетъ признаки неподдѣльнаго благочестія; и на описаніе видѣній его, по моему мнѣнію, должно смотрѣть съ уваженіемъ. Но изреченіе: «Скоро конецъ», многознаменательно. Сочинитель толкованія на Апокалипсисъ понялъ сіе изреченіе строго, и изъ того вышло его толкованіе дѣло разума, а не духа, естли позволить себѣ судить о семъ. Держась за оное изреченіе, о достовѣрности коего онъ былъ увѣренъ и въ неправильномъ разумѣніи коего себя не подозрѣвалъ, онъ усиливался всѣ образы Апокалипсиса откинуть на прошедшее, чтобы не опоздать скорый конецъ и впалъ, какъ я думаю, не разъ, вмѣсто истины въ односторонность. Это судьба многихъ толкователей, которые хотятъ разумомъ разломать печатя Апокалипсиса, прежде нежели сниметъ ихъ духъ и опытъ. Такъ я думаю, а не сомнѣваюсь ни въ здравомысліи, ни въ благонамѣренности г. Золотарева. Скажете: «Чтоже думать о скоромъ концѣ?» Отвѣчаю: гораздо лучше и нужнѣе подумать о увѣщаніяхъ, кои дѣлаютъ видѣць и намъ, Свщенникамъ.

Простите меня ко времени покаянія во всякомъ дѣлѣ неумѣя и во всякомъ словѣ нетерпѣнія. Мой же духъ съ Вами въ мирѣ и въ любви призываетъ Вамъ миръ Божій.

Дѣла Божіи надобно открывать, но вѣрующимъ, или имѣющимъ нужду въ подкрѣпленіи вѣры, а не безъ разбора; а выставленіе оныхъ на показъ, съ побужденіями своекорыстными, наводитъ опасеніе, да не горше что будетъ избавленному. Получившая здѣсь извѣщеніе дѣвица Бодѣ, о которой упоминается въ сказаніи о Святителѣ Митрофанѣ, была въ хорошемъ состояніи, когда мы со Владою ея видѣли; ей и матери говорили тогда, что надобно беречь зарѣ Божій, и она сама просила тогда благословенія на исполненіе

нѣкоторыхъ предпріятій духовныхъ: но когда она сдѣлалась предметомъ любопытства, и ее не охраняли отъ сего, даже разезжали, возили въ театръ: то теперь, говорятъ, она впала въ нѣкоторое странное состояніе, похоже на умоврежденіе.

Но надобно знать, что все Консисторіи на свѣтѣ также дѣятельны для пустой формы дѣла, какъ не дѣятельны для ихъ сущности.

Я измѣрилъ Московско-Петербургскій путь въ двадцать первый разъ въ моей страннической жизни благополучно. И какъ уже много «пришельствова душа моя»: то я очень желаю пройти путемъ еще не болѣе одного еще раза, для возвращенія въ Москву.¹⁾

Ваше Преосвященство не отвѣчали мнѣ, согласились ли Консистористы отложить гнѣвъ за резолюцію, посланную въ Серпуховъ. Вотъ другое средство къ примиренію. Если я оскорбилъ ихъ, открывъ ихъ не дѣятельность Серпуховскому Духовному Правленію то, надѣюсь, достаточно отметили они мнѣ доносомъ на меня Св. Синоду въ вѣдомости о нерѣшенныхъ дѣлахъ, будто одно дѣло не рѣшено за мою медленностію. Какъ вѣдомость заключаетъ въ себѣ болѣе 1500 дѣлъ: то легко могло статься, что я, не принявъ сего доноса, подписалъ бы репортъ просто, сдѣланный, призналъ бы отѣтку правою, а себя виноватымъ и далъ бы Св. Синоду право, безъ требованія объясненія, сдѣлать мнѣ замѣчаніе. Не угодно ли мнѣ по сему признать гнѣвъ свой удовлетвореннымъ и остаться уже безъ гнѣва?

Наконецъ издобою возвратиться къ Московской заставѣ. У Васильевской церкви Священникъ вышелъ ко мнѣ съ крестомъ изъ лавки. (О сихъ случаяхъ я думаю такъ: если бы смотрѣть на нихъ, какъ на личную почестъ, то лучше всего было бы прекратить ихъ. Но я смотрю на нихъ, и думаю, что должно смотрѣть, какъ на благословеніе Церкви, а кетати, и какъ на испытаніе духовенства въ его чинѣ и устроеніи. Въ такомъ разумѣ я желаю получить благословеніе изъ церкви, а не изъ лавки, и видѣть Священника, дѣлющаго свое дѣло съ толкомъ, а не безъ толка. Онъ скажетъ: Изъ церкви не видно,» отвѣтствую: «У тебя есть колоколы и звонъ, который скажетъ, когда выйти изъ церкви.»

¹⁾ Это желаніе изъяснено было еще въ 1833.

14. Къ А. Н. М. ¹⁶

Здѣсь нужно сказать нѣсколько словъ читателю. У насъ гдѣ нѣ критику почти всегда не съ лицевой стороны, указывающей достоинства и недостатки разбираемаго произведенія. Я изнанки, пытаюсь раскрыть поводъ и основаніе критики въ жизни, или неприязни разбирающаго къ сочинителю, переводчику, издателю. Бродя, вотъ уже 60 лѣтъ, по литературному полю, одиночно, средней тропинкой между пишущей братіи всевозможныхъ стремленій и направленій, я съ молодости до старости смѣло высказывалъ свои убѣжденія, правильны ли они, или ошибочны. Не только въ письменныхъ и служебныхъ трудахъ, но въ жизни, семейной и общественной, я не лукавилъ съ совѣстью: что на умѣ, то и на языкѣ. Призванный, не приниженный, но чистосердечный цѣнитель всего и всѣхъ—за и противъ друзей и недруговъ, я не затупевываю, не закрашиваю, не утаиваю половину моихъ мнѣній: правда мнѣ всего дороже. Отсюда видно, что я, какъ издатель многихъ свѣдѣній о жизни и времени Филарета Московскаго Митрополита, вмѣнилъ въ священную обязанность возстановить истину въ ошибочныхъ о немъ толкахъ, слухахъ и писаніяхъ; обнаруживать опрометчивость, или неонамѣренность заключеній объ его думѣ и сердцѣ, о характерѣ и дѣлахъ; обличать событіями и исторической критикой всякую ложь и клевету на него. Такъ въ 1-мъ изданіи моихъ «Записокъ», въ разныхъ статьяхъ и указаніяхъ, прежде и послѣ выхода моей книги, я, не стѣсняясь ни значеніемъ, ни силой, ни высотой тѣхъ, другихъ, особъ, ни моими къ нимъ личными отношеніями, неоспоримо, думается мнѣ, опровергнувъ все ошибочно, ложно, истинно и злонамѣренно сказанное и распространенное о немъ лично, письменно и на словахъ кѣмъ бы то ни было (Домашневъ, Страшникъ, Москвичъ, Чтецъ въ Общ. Ист. и Др. Россіи и др.). Не смотря на близкое знакомство и даже пріязнь съ

многими, понимаю, для чего издатель этихъ многоцѣльныхъ писемъ скрылся подъ псевдонимомъ, на заглавномъ листѣ, буквами, тогда какъ въ книгѣ видно, что онъ—нѣ Николай Николаевичъ Муравьевъ, братъ Графа Михаила Николаевича и двоюроднаго брата Николая Николаевича, дядя Графу Леониду Михайловичу? Чуть не вся предисловіе тутъ.

одними, на чувства уваженія и любви къ другимъ, на заслуженную извѣстность и добрую славу иныхъ, я прямо говорилъ: о патріотѣ Шишковѣ, объ ученомъ Екзархѣ Теофилактѣ, о просвѣщенномъ Стурдзѣ, о благородномъ Графѣ Протасовѣ, о даровитомъ Павскомъ, о честномъ и незлобивомъ Графѣ Комаровскомъ, о почтенномъ Архіерей Веніаминѣ, и т. д., я безстрашно указывалъ и на сграшнихъ не рѣдко, при гнѣвѣ, редакторовъ повременныхъ изданій, намекалъ на нѣкоторыхъ для собственнаго ихъ вѣдома, пристыжалъ вообще поднявшихъ палу на Іерарха.

Такъ и теперь я обличаю — обмолвки и недомолвки, замятованія, заблужденія и т. п. въ разсказахъ и поясненіяхъ А. Н. М., не смотря на давнее, правда, не гѣсное, но всегда мирное, знакомство мое съ нимъ, на многократно выраженное мною сочувствіе и уваженіе къ его литературной дѣятельности и даровитости (Зап. о жизни и времени М. М. Филарета; М. У. Благор. Пансіонъ и проч., Раутъ, истор. и литер. Сборникъ 1854) не смотря на радужныя посѣщенія моей семьи его отцомъ и братьями, Николаемъ и Александромъ Николаевичами, на мою связь съ Графомъ Михайломъ Николаевичемъ, родственную, по моей женѣ, дружественную по сердцу: не смотря, наконецъ, и на встрѣчи наши у Святителя, назиданнаго: его, съ 1832 года, большею частью письменно; меня, съ 1828, большею частью устно, особенно же въ послѣдніе 25 лѣтъ постоянного пребыванія моего въ Москвѣ, съ 1842 по 13 Июля, 1867: это было прощальное мое съ нимъ, за пять дней до его кончины, свиданіе. И такъ къ дѣлу.

«Были крещенные, которые переводомъ и толкованіемъ хотѣли сдѣлать Библію безъ Христа.

«Теперь у нихъ перенялъ обрѣзанный то же самое, и хочетъ сдѣлать Библію безъ Мессіи.

«Вотъ Вамъ образчикъ толкованія. О Енохѣ сказано: «не обрѣташеся, зане положи его Богъ» Толкованіе новаго переводчика «умеръ отъ паралича, либо отъ чумы.»

Издатель писемъ не замѣтилъ, какъ замѣчательна въ нѣсколькихъ строкахъ оцѣнка перевода Библии на Французскій языкъ Гогеомъ! Митрополитъ торопился «очистить отъ нея (Библии) столъ и руки.»

«Вмѣсто епитеміи я заставлялъ себя чѣтать до повечерія пере-

водъ Мессіады. Посмотрите карандашъ, и судите, годнымъ ли образомъ прохожу я епитимію.»

Нельзя не отнести къ тяжелымъ трудамъ и подвигамъ долготерпѣливаго учителя его многолѣтнюю переписку съ А. Н. М., непрестанно и неустанно доставлявшимъ ему на просмотръ, дополненіе, исправленіе и т. д., свои произведенія, съ 1832 г. чуть не до послѣдняго вздоха Святителя. Г. Муравьевъ не усомнился озаботить его даже своимъ переводомъ Клопштоковой Мессіады. Мало того: онъ, послѣ двухъ, трехъ, недѣль допрашивалъ уже пастыря: прочтена ли поэма? Въ отвѣтъ ему сказано: «Литераторы бываютъ слишкомъ нетерпѣливы.» Что жъ тутъ обиднаго?... Однако литераторъ обидѣлся, и «Владыка, сейчасъ же, извинился въ опрометчивости своего слова», и А. Н. М. повѣривъ, что Владыка опрометчивъ, и хвалить его (стр. 4) за Христіанское смиреніе, т. е., за то, что извинился передъ нимъ. Не ему бы, думается мнѣ, свидѣтельствовать передъ потомствомъ объ опрометчивости, въ которой никто никогда не осмѣлился упрекнуть Іерарха. Преувеличенное самоумаленіе знаменитаго мужа передъ малоизвѣстнымъ еще лицомъ не прони́мъ ли, въ урокъ обидчивости и гордости молодого человѣка? На частныхъ вечерахъ Екатерины, въ наказаніе за всякое нарушеніе установленныхъ ею правилъ для собесѣдниковъ, читали стихи изъ Телемахиды Третьяковскаго: не то же ли значить читать, вмѣсто епитиміи, переводъ Мессіады?

Стр. 11. «Естьли подлинно хотятъ дать Прокуроровъ Консисторіямъ: пусть дадутъ безъ меня, дабы, при разсужденіи о семъ, не поставили меня защитникомъ Архіерейскаго самовластія, тогда какъ я защищалъ бы права Іерархическія по ходу дѣла и для пользы подчиненнаго Консисторіамъ духовенства... Сія глагола, не досаждаю ли Вамъ, какъ существу отъ Оберъ-Прокурорства? Простите, свѣтъ истинный да покажетъ Вамъ лучшее.»

Стр. 13. «Естьли испросятъ позволенія посвящать во Священники не ученыхъ прежде 30 лѣтъ возраста: то сдѣлаютъ дѣло, сколь противное церковнымъ правиламъ, столь же вредное для управленія. Эти люди теперь обыкновенно исключенные ученики, т. е., выброшенные, какъ негодные. Ихъ долго надобно испытывать, чтобы годились во Священники: а раннее производство во Священники изъ таковыхъ даетъ самыхъ худыхъ Священниковъ. Я это знаю

по опыту, во время моего управленія Ярославскою Епархією, гдѣ мой предшественникъ надѣлалъ такихъ Священниковъ. Вы не согрѣшите, если то, что теперь пишу, перескажете, кому вѣдать надлежитъ.

Стр. 14. Ни до «Питерика», ни до «Бесѣды къ Старообрядцу» не могу дотянуться рукою чрезъ кучу приказныхъ бумагъ, даже и въ святки. Потерпите, а долго ли, не знаю.

Стр. 556, 557, 593. Теперь прислали въ Указѣ новое изобрѣтеніе Преосвященнаго Н...., чтобы брать деньги за наперсный крестъ, за кампавку, за скуфью, за набедренникъ, за метрическую и брачную запись, за жалобу, даже за мертвыхъ на казѣницъ; за Архирейскую грамоту 25 р., за введеніе Архимандрита въ монастырь 40 р. Слава Богу, что еще не утвердилъ сего, а требуютъ мѣткіи. Я составилъ Комитетъ, чтобы облегчить неудобства сихъ предложеній. Поговорите Владыкѣ Кіевскому, чтобы не спѣшествовалъ превращенію церковнаго управленія въ рынокъ.

Тѣмъ, которые жалуется, что мало ученыхъ монаховъ, не безполезно было бы посоветовать, чтобы тщательнѣе образовали въ монашескомъ духѣ и въ способности къ службѣ тѣхъ немногихъ, которые выходятъ изъ ихъ рукъ.»

Здѣсь не пужно поясненій. Таковы были его убѣжденія относительно дѣлъ церковныхъ. Что же касается всѣмъ извѣстнаго сочиненія «Бесѣды къ глаголемому Старообрядцу», нѣтъ сомнѣнія, что этѣ бесѣды, дополненія къ нимъ и отвѣты на вопросы Старообрядцевъ, написаны, не по случайно сказанному слову при немъ, или ему, Православнымъ міряниномъ, а по обязанности, призванію и желанію пастыря образумить заблуждающуюся, что къ подобному труду нельзя приступить внезапно, экспромптомъ (какъ придрѣываютъ стѣпки къ заданнымъ речамъ); что къ нему долго нужно готовиться предварительной работой надъ источниками, книгами, рукописями раскольниковъ всевозможныхъ названій; что заботы нашего богослова-проповѣдника о вражденіи отщепенцевъ видны во многихъ изъ его Словъ и рѣчей, сказанныхъ имъ и прежде и послѣ изданія «Бесѣды». Но Г. Муравьевъ объявляетъ, что первая «Бесѣда» написана по тому, что онъ усомнился: «Челобитная Соловецкая не заключаетъ ли въ себѣ истину?» Въ подтвержденіе этой смиренной мысли приведено сказанное ему на другой день: «Я побоялся, чтобы Вы не сдѣла

лись раскольниковъ, и написалъ возраженіе.» Очевидно, что это сказано въ шутку. Тридцать печатныхъ страницъ (изд. 3) занимаетъ первая бесѣда; не коротенькая же рукопись написана въ одинъ присѣсть и, видно, въ очень длинную ночь. Трудно, однако, вообразить, чтобы она посидѣла на другой день. Да не такъ и было: письмо отъ 30 Декабря, 1834, а первая «Бесѣда» напечатана еще 25 Марта. Прочія въ Апрѣлѣ и Маѣ 1834, въ Февралѣ (два), въ Сентябрѣ и Октябрѣ 1835, въ Апрѣлѣ (три), и послѣдняя 30 Сентября, 1836. И такъ этотъ трудъ созрѣвалъ и совершался (то въ Москвѣ, то въ Петербургѣ), по крайней мѣрѣ, три года, съ тою приготовительною работою, какая здѣсь требовалась. Планъ былъ обширный: предполагалось коснуться всѣхъ догматическихъ, обрядныхъ, историческихъ, вопросовъ (стр. моихъ «Записокъ» 84 — 85). Жалѣя, что не успѣлъ довершить это произведеніе, какъ бы желалъ, Митрополитъ не сказалъ мнѣ, что онъ обязанъ имъ Г. Муравьеву, тогда какъ всякое стороннее, откуда бы ни было, побужденіе, или, какъ говорится, починъ (внушеніе, вліяніе, настояніе) онъ всегда объяснялъ, указывая на лица и вводы, которыми былъ вызванъ на то, или другое, дѣло, сочиненіе, предположеніе. Такъ указано на Князя А. Н. Голицына, по желанію котораго написаны «Разговоры между испытующимъ и увѣреннымъ» и проч., и, по его же порученію: «Изложеніе о разности между Восточною и Западною Церковью въ ученіи Вѣры» (напечатанное въ 1-й кн. «Чтеній въ Обществѣ Исторіи и Древн. Россійскихъ» 1870 г.); на А. Н. Оленина, по задачѣ котораго составлено: «Разсужденіе о нравственныхъ причинахъ неимоверныхъ успѣховъ нашихъ въ настоящей (съ Наполеономъ) войнѣ;» наконецъ на какого-то раскольника, своими толками о статьѣ Филарета, Епископа Рижскаго: «Богослуженіе Русской Церкви до Монгольскаго времени» (тамъ же, 1847 г., кн. VII), подвигнувашаго Московскаго пастыря написать: «Нѣчто о древнемъ образѣ крестнаго знаменія» (стр. моихъ «Записокъ» 82, 86, 87, 88).

Сверхъ этого, вотъ еще и два письма Владыки къ своему Викарію о доставленіи нѣкоторыхъ свѣдѣній для этой работы, отъ 1-го и 2-го Апрѣля, 1834 г., т. е., за нѣсколько мѣсяцевъ до минутаго почина Андрея Николаевича:

1-ое. «Прошу, Ваше Преосвященство, сказать и приказать Архангельскому Протоіерю слѣдующее:

Въ Архангельскомъ Соборѣ есть старописьменное Евангеліе. Назовилъ бы онъ осмотрѣть оное получше, и поосновательнѣе сказать, яко о его времени. Да посмотрѣлъ бы, какъ писано въ немъ имя Іисусъ; и если окажется ИИ, либо ИІ: то выписать мѣста съ указаніемъ листовъ и прислать ко мнѣ. Хорошо не медлить.

Еще велите Чудовскому Намѣстнику осмотрѣть Евангеліе Святителя Алексія, съ такимъ же наблюденіемъ о имени Іисуса. Помнится, къ сему Евангелію приписаны еще постороннія статьи: записать и сказать, что такое.

Теперь ѣду въ Императорскую Библіотеку за такими же справками.

2-ое. Велите, кому можно и надежно, пойти въ Синодальную Библіотеку, найти первоначальную рукопись Стоглаваго Собора, и въ ней главу 9 ю, а въ сей главѣ о разнорѣчіяхъ Символа Вѣры, начиная отъ слова: «также и вѣрую во единого Бога суще лаголется,» и пр., и выписать статью сію съ точностію, и пришлите сію выписку ко мнѣ.»

Стр. 38. «Я думалъ, въ концѣ Іюля имѣть возможность съ Вами безъ труда бесѣдовать живою грамотою, или, какъ Гомеръ приказалъ говорить Гнѣдичу, крылатыми словами. Но полученное вчера вечеромъ письмо Ваше заставляетъ меня тащить сегодня по сей бумагѣ мертвыя слова, и дать имъ, вмѣсто крыльевъ, колеса почтовой телеги...»

Митрополитъ не любилъ высокопарности, не рѣдко встрѣчающейся въ переводѣ Гнѣдича, хотя въ цѣломъ цѣнилъ его прекрасный и полезный подвигъ ознакомить не знающихъ Греческаго языка съ Иліадой. Позже Жуковскій пытался обрусить Гомера въ своемъ подстрочномъ переложеніи съ Нѣмецкаго Одиссея. Но Гнѣдичъ заботился о сохраненіи возможной, такъ сказать, подлинности своего подлинника.

Стр. 38. «Видѣлъ нѣкую (въ Θεодоровскомъ монастырѣ) особу въ одеждѣ послушницы, которую Игуменья назвала владчицею.»

«Митрополитъ (стр. 41) намекаетъ въ Переяславльскомъ женскомъ монастырѣ на загадочную личность Фотиніи, крестницы Архимандрита Фотія, рани которой обитель сія была осыпана щедротами Графини Орловой. Но эта Фотинія, послѣ смерти своихъ благодѣтелей, бросила монашеское платье и вышла замужъ.»

Это поясненіе Муравьева очень любопытно. Не та ли же это

пахиня, о которой упомянуто въ письмахъ Митрополита къ Епископу Дмитровскому. Николаю, которая побывала въ трактиръ, пошла въ Серпуховъ съ портретомъ Фотія, и проч.? Это путеводительная нить для біографіи Фотія и его Фотиніи.

Стр. 42. «Грамота о Морозовъ, сначала Христіанская и Патріаршеская, а далѣе нищенская. Скучно слушать, какъ Патріархъ Царя проситъ отчины, будто нищій копѣйки, принужденно вынуждаясь продолжать и разнообразить милостынный напѣвъ, между тѣмъ какъ изъ дѣяній Собора 1667 года видимъ, какъ многимъ властвовать.

Грамота, въ которой Никонъ смиренно проситъ у Царя изъщенья, есть, по моему мнѣнію, одинъ изъ лучшихъ оправдательныхъ актовъ для его памяти.

Грамота, въ которой увѣщеваетъ Царя прекратить гнѣвъ, изъщается отъ обвиненія въ тѣхъ Государи, обличаетъ въ напѣніи тайны Патріаршаго архива и проч., кромѣ немногихъ мѣтровъ, жестоко приведенныхъ, достойна Патріарха, созидающая зноненіе правды съ должнымъ уваженіемъ Царю и скромнымъ уваженіемъ о себѣ.

Грамота противъ совершавшаго обрядъ недѣли Вайи не содержитъ ни чего основательнаго, а пахнетъ остатками самовластия.»¹⁷

Вотъ также руководство для историка знаменитаго и не-антъ еще разгаданнаго Никона. Оцѣнка приведенныхъ грамотъ показываетъ отчасти точку зрѣнія и на Патріарха, и на время дѣятельности, на духъ времени и попрошайства, которое было водилось на Руси, и не въ Духовномъ только сословіи, и въ Боярскомъ. И начальствующие, и служилые люди, всѣ, и мала до велика, добивались «кормленія»: кто выпроситъ кормленіе мѣстечко, или должность, особенно же гдѣ ни будь дальше отъ Царскихъ очей, въ глуши, на рубежѣ родимой земли, кто вымолитъ отчину на кормленіе; кто (въ позднѣйшее время) мѣстечко въ аренду—тоже кормленіе.

Стр. 55. «Сжальтесь надъ Симоновскою колокольнею, хотя во

Ученое поясненіе издателя (стр. 43): «Все это относится къ судному дѣлу Патріарха, котораго первый стоѣлецъ или свитоку перенесеннымъ доставалъ Владыкъ.»

внимание къ ея высокому росту, который не долженъ быть Взя неприятенъ.»

Когда Архимандритъ Меѳиседекъ старался поставить въ Симоновской обители колокольную выше Ивана Великаго, всѣмъ казалось Митрополиту, что А. Н. М. не не величался своими высокими ростомъ.

Стр. 70. «Позвольте доложить, что мы съ Святославскими труды нѣсколько меньше, нежели Вы думаете. И я не столько плохъ, чтобы ему позволить распечатывать что ни будь поступающее ко мнѣ, и онъ не столько дерзокъ и безчестивъ, чтобы распечатывать чужія письма, и перечислять числа. Вотъ въ чемъ дѣло: мы, по старому вѣку, не привыкли на члѣ письма, надъ почтительными, или дружескими, воззваніями ставить число, какъ будто клеймо на лбу преступника, а всегда ищемъ числа тамъ, гдѣ въ старину присылали и гдѣ можно написать на вѣрное: «дано, или писано», т. е., на концѣ письма. Тутъ не нашелъ я числа, и сказалъ Вашему родителю, что его нѣтъ; а потомъ, когда еще разъ сталъ читать письмо, чтобы отвѣчать, тогда уже увидалъ, что число на письмѣ есть.»

Здѣсь своеобразное разсужденіе о томъ, гдѣ вѣрно ставить число, на верху, или на концѣ, письма. — само по себѣ; а главное дѣло въ томъ, что ему наскучили нападки на своего Секретаря Святославскаго.

Стр. 93. «Прочитайте мою тетрадь, какъ я Ваши.»

«Не помню (говоритъ Г. Муравьевъ), о какой тетради идетъ рѣчь, но въ показывающей снисходительную доброту Владиміа, и смиренное его сужденіе о своихъ произведеніяхъ.»

Митрополитъ называлъ печатныя брошюры тетрадями. Онъ раздавалъ ихъ желающимъ прочесть и слыть уразумѣть недавно слышанное въ церкви (слово, рѣчь, бесѣду): такъ дарилъ онъ нѣкоторымъ и свои отдѣльныя статьи, появлявшіяся въ поборенныхъ духовныхъ изданіяхъ. Дѣло, что память на этотъ разъ обманула Г. Муравьева. Не зная, часто ли учитель обращался за совѣтами и поправками своихъ незрѣлыхъ твореній къ ученику, я искалъ благодарственного письма за исправленіе посланной тетради, но не нашелъ его въ изданіи. И что это, въ приуготовленную память человѣческую! Сколько разъ, и читая, и пишучи, доводилось мнѣ досадовать на эту безпечную, упрямую, своенравную

ную, сумасбродную, память человеческую! Ты просишь отъ нея повѣсти о чемъ ни будь важномъ, поучительномъ, а она суетловитъ о мелочахъ. Какъ не грѣхъ ей выкинуть изъ головы и сердца такой примѣръ смиренія Іерарха, не предъ Патріархомъ, а предъ А. Н. М.! Даже названіе и содержаніе брошюры позабыто.

Стр. 101. «Приходитъ на мысль забота, въ какое сѣдство поставится Ваше описаніе Архангельскаго Собора въ книгѣ, назначенной для искупленія Смирдина. Легко олучиться можетъ, что поставитъ Архангельскій Соборъ подѣ срамной корчемницы, или безстыднаго позорища, или вертепа разбойниковъ и подобныхъ украшеній романтическаго міра. За услуги Смирдина Словесности, не лучше ли ранѣе поблагодарила бы его Словесность добрымъ совѣтомъ, менѣе подкупать Словесность? Тогда, вѣроятно, и писатели въ своихъ книгахъ, да и Г. Смирдинъ въ своихъ счетныхъ книгахъ, менѣе листовъ исписали бы мечтами. Но да простятъ меня книги! Желаю имъ истины, правды и пользы.»

Тутъ рѣчь идетъ о Сборникъ: «Сто Русскихъ литераторовъ.» Строгий и тонкій критикъ не любилъ продажи и покупки литературныхъ произведеній. Какъ классикъ, не любилъ онъ сочиненій по заказу; призваніе и вдохновеніе — не ремесло; наука, художества, искусства, созрѣваютъ и процвѣтаютъ на свободѣ; заказчикъ стѣсняетъ своими требованіями и условіями поставщика стиховъ, или прозы; благородный трудъ даровитаго дѣятеля на полѣ письменности — не товаръ; оцѣнка денежная убиваетъ въ немъ нравственное чувство писателя и художника; ихъ двигатель и цѣль — желаніе завѣщать свои труды и свое труженическое имя потомству; а ихъ вознаграждаютъ, не столько по достоинству, сколько по толщинѣ рукописи, или по числу печатныхъ листовъ. Какой же это судъ созданій ума и сердца, свѣтлыхъ убѣжденій и чистыхъ стремленій? Художническая совѣсть насыщается и... много ли теперь на всѣхъ языкахъ безспорно добросовѣстныхъ твореній?

Стр. 201. «Простите мнѣ Вы, и да проститъ Михаилъ Петровичъ,¹⁹ что я не согласенъ, чтобы замечатано было свѣдѣніе о Геосмианѣ. Она не имѣетъ официально объявленнаго существова-

¹⁹ Погодинъ.

нія: потому говорить о ней значить говорить о не существующемъ, или дѣлать доносъ и давать вину пщущимъ вины. При томъ она и сдѣлана не для извѣстности. Въ молчаніи все родится и растетъ. Дѣла, о которыхъ рано провозглашаютъ, часто кончаются звукомъ словъ. Помириться съ Михайломъ Петровичемъ я постараюсь.»

«Митрополитъ (говоритъ издатель его писемъ) особенно боялся огласки для своего новаго Геосимовскаго скита, который учредился самъ собою, безъ разрѣшенія Св. Синода, и довольно странно, что первое утвержденіе сему скиту привезъ и отъ Патріарха Іерусалимскаго, въ 1830 году, который благословилъ его основаніе своей грамотой, назвавъ «Новою Геосиманією.»

Опять коварная память вынесла изъ своихъ историческихъ запасовъ невѣрную выписку! Основатель скита не боялся Синода и не таялся отъ него. Онъ дѣлалъ то, что имѣлъ право дѣлать. Скрытность, хитрость и обманъ не въ его благородной природѣ. Какъ Платонъ устроилъ себѣ уединенную обитель — Виванію, такъ Филаретъ устроилъ пустынножителство — Геосиманію. Она не вновь учрежденный монастырь, а выселокъ подвижниковъ изъ Троицкой Сергіевой Лавры въ дремучій лѣсъ и въ подземныя въ немъ пещеры. Не любилъ онъ, приступая къ какому либо дѣлу, провозглашать о начинаніяхъ своихъ, какъ кукушка кричитъ на весь птичій міръ, что снесла яйцо, которое тотчасъ же и складываетъ въ чужое гнѣздо. Онъ всегда терпѣливо ожидалъ окончанія начатаго дѣла. Такъ и здѣсь, расчистивъ лѣсъ, приготова пристанище переселенцамъ, возведъ храмы, онъ гласно учредилъ Новую Геосиманію, говорилъ, при освященіи каждой въ ней церкви, назидательныя предъ народомъ проповѣди, и, стало быть, не опасаясь Синода, не дожидаясь отъ Патріарха Іерусалимскаго грамоты, который, конечно, могъ благословить нововозникшій скитъ, могъ, пожалуй, и угадать, какъ его назоветъ учредитель, но не имѣлъ права выдать чрезъ А. Н. М.: «первое утвержденіе сему скиту,» какъ не зависящему отъ его Святѣйшества. Желательно было бы видѣть это первое, а также и второе, утвержденіе скиту, т. е., согласіе предержащей власти на его существованіе. Но вотъ бѣда: не было во все объ этомъ ходатайства, стало быть, не было и втораго изъ откуда утвержденія. А было въ послѣдствіи, не о скитѣ, или выселкѣ, подвижниковъ изъ Лавры, а о дозволеніи устроить при немъ лавки, что и дозволено, и онѣ устроены снаружи, у воротъ

не во внутреннемъ пространствѣ высылка. Какъ жаль, что датель не оглашаетъ такихъ важныхъ бумагъ, какова грамота патріарха, и не менѣе любопытныя грамоты отъ всѣхъ Патріарховъ на его званіе Епитропа (Повѣреннаго и даже Намѣнника Патріаршихъ Церквей, какъ самъ себя называлъ (стр. 9)). При этомъ кстаги бы огласить и Высочайшее дозволеніе нять ему на себя епитропство или епитропію.

Стр. 355. «Вы не хотѣли признать, что я получилъ отъ Васъ говоръ, и что Вы имѣете право сдѣлать его, мнѣ. Ни какъ не жажусь, естли Вы мнѣ сдѣлали выговоръ, и не отнимаю отъ Васъ права сдѣлать его впредь. Вѣдь, это не Французскій *gérgerinde*, который хочетъ *gérger*шег, придавить челоуѣка, который мѣлалъ Вамъ непріятное; Русскій выговоръ показываетъ, что выговаривающій готовъ бы былъ и молчать, но, по откровенности, и по желанію предупредить непріятное впредь, выговариваетъ, срываетъ молчаніе, сказываетъ, что, по его его мнѣнію, не такъ, не укоряетъ и не оскорбляетъ. Извольте въ семъ усмотрѣть скромность Русскаго языка, и помиритесь съ выговоромъ.»

Прочитавъ этѣ строки, я подумалъ: Какой тонкій урокъ въ укора, какъ бы шути, не превозносятся, не даютъ выговоровъ (которые бывають отъ старшихъ младшимъ, а не отъ новника Митрополиту)! Авось, думалъ я, вспомнить дающій выговоры Апостольское ученіе: «Не мнози учителя бывають, братіе моя, вѣдающе, яко большее осужденіе пріемъ: много бо согрѣшаемъ вси.» Іак. III. 1. Мнѣ такъ напомнилось и слово, сказанное на эти слова (Слова в Рѣчи, I, стр. 228). Мнѣ всегда какъ-то становится страшно отъ этой проповѣди! Какъ бы не попасть въ бѣду — не сдѣлаться отрефомъ... а это легко можетъ случиться со всякимъ, при неуданіи прирожденнаго намъ тщеславія. «А въ комъ нѣтъ тщеславія?»—сказалъ мнѣ однажды почившій проповѣдникъ; а какъ скоро вторгаются въ душу за тщеславіемъ гордая самооцѣнка, коугодіе, упорство, нетерпѣливость, злоба, зависть, лицемеріе, гителность, коварство... лишь бы поставить на своемъ, тоить на своемъ, не сознаться въ ошибкахъ и заблужденіяхъ, слѣдному сказать послѣднее слово... хоть бы надъ могилою возражателя, да лишь бы не уронить свою житейскую спесы... иреніе, глубокое смиреніе, только убиваетъ въ насъ тщеславіе

и рождаетъ смиренномудріе. А первенстволюбець Діотрефъ, пишетъ Евангелистъ Іоаннъ (3 Іоан 1, 9, 10), «не пріемлетъ насъ... хотящимъ возбраняетъ и отъ церкви изгонитъ!..»

Возвращаясь къ строкамъ, при первомъ чтеніи показавшимся мнѣ ясными, а при объясненіи А. Н. М. кажущимся загадочными. «Владыка (объявлено имъ) съ большимъ смиреніемъ продолжаетъ оправдываться предо мною» (стр. 356). «Продолжается!» Ужъ не случилось ли что ни будь очень важное между ними? Ужъ не обидѣлъ ли, волею, неволею, пастырь единую отъ овецъ своихъ? Не ужъ ли онъ, всегда мирный, снисходительный, потерялъ терпѣніе? Какое же это было состизаніе, недоразумѣніе? Дай понюху въ предыдущихъ письмахъ и объясненіяхъ, не разрѣшится ли загадка?.. Пересмотрѣвъ—ни чего нѣтъ, ни малѣйшаго намёка на ту, огромную, должно быть, вину, въ которой Митрополитъ «продолжаетъ оправдываться» передъ А. Н. М., и я остаюсь при первомъ мнѣніи, что его строки урокъ, а не повинная.

Стр. 589. «Правда, что о Св. Тихонѣ лучше было бы читать Синодальную Грамоту, нежели Указъ. И хорошо бы было, чтобы грамота прочитана была повсюду въ день открытія. Но что послѣ Указа, прежде открытія, нѣтъ молебны: въ чемъ Вы можете обвинять меня, въ томъ вины я не вижу. Мало ли Святыхъ, которыхъ мощи совѣтъ не открыты, а которыми поютъ молебны?»

Стр. 591. «Вы не согласились со мною, что можно было совершать молебны Святителю Тихону прежде открытія мощей его. Не соглашаюсь я съ Вами, будто его состояніе до открытія мощей то же, что состояніе нареченнаго во Епископа до рукоположенія.

Епископа посвящаетъ рукоположеніе; открытіе мощей не посвящаетъ Святаго; онъ уже посвященъ благодатію Божіею прежде, по крайней мѣрѣ, съ тѣхъ поръ, когда отъ него начали являться знаменія, а это началось прежде открытія мощей и прежде исследования. Исследование доказало, что есть Святый; объявление отъ Св. Синода сдѣлало сіе извѣстнымъ Церкви, для того, чтобы вѣрующіе безъ сомнѣнія прибѣгали къ молитвамъ Святаго: слѣдственно, и пѣлъ ему молебны, открыты ли между тѣмъ его мощи, или нѣтъ.»¹⁹

Сказанное на стр. 589 не осталось безъ опроверженія, какъ

¹⁹ Въ этомъ письмѣ упоминается и о нашихъ путешественникахъ, Русскихъ Прыжаникахъ:

обнаруживаетъ сказанное на стр. 591. Но далѣе не видно въ ученыхъ комментаріяхъ возраженія. Здѣсь невыразимо нова мысль, что мощи—не мощи до открытія ихъ, т. е., до прочтенія о признаніи Святаго святыми Указа, или Грамоты, и до совершенія обычныхъ обрядовъ и духовныхъ дѣйствій, подобно какъ реченный Епископъ — не Епископъ до рукоположенія..

Стр. 597. «Благодарю за увѣдомленіе, что издатель «Православнаго Обозрѣнія» находится въ родственномъ ко мнѣ отношеніи: тому что, давно будучи монахомъ, многого подобнаго или не знаю, и не помню. Не скажете ли, что по родству отецъ его переведенъ въ Московское кладбище?—Совѣтъ нѣтъ, а по тому, что онъ имѣлъ званіе по училищной службѣ, и еще болѣе по тому, что онъ глухъ при первомъ приходской неудобно ему служить, особенно въ отношеніи къ Таинству Покаянія.»

Уже прежде были «шпионы» уши слышать намеки не статься въ запертую дверь съ совѣтами (стр. 267), не преслѣдовать на чужомъ полѣ по чему либо не правящихся имъ лицъ доарбійями и нареканіями (на пр., Секретаря Святославскаго), давать выговоры (предыдущая выписка), не покровительствовать: «опредѣленія на службу по покровительству вредятъ доминству и растрояваютъ службу, и особенно ученую» (стр. 452).

Наконецъ, когда одинъ помѣщикъ, избравъ Священника въ свое село, не обратился прямо къ Владыкѣ, прямо имъ сказано: «уже ли онъ думаетъ, что я могу дѣлать только то, что потребуетъ Андрей Николаевичъ? Просимъ не прогнѣваться!» (стр. 453).

Но это письмо показываетъ, что есть предѣлъ и смирению, и старецъ скучалъ непрерывными жалобами и нападками то на то, то на другого, и при томъ на близкихъ ему людей, чуждыхъ, оцѣненныхъ имъ; что онъ, не любившій бездоказательныхъ обвиненій и старавшійся сокращать переписку, а не раскопывать дѣлопроизводства, особенно же слѣдственнаго и уголов-

«Въ Парижѣ освященіе храма произошло, по вѣрнымъ свѣдѣніямъ, лучше, чѣмъ Вы ожидали. Когда Архіерей шелъ около храма со Святыми мощами на рукахъ, горижане, не только открыли головы, но иные и преклопили колѣна. У него Архіерей бралъ благословеніе по нашему обычаю; хуже всѣхъ, говорятъ, въ себя Русскій женскій полъ: не безгласно стоялъ въ церкви. И такъ не гнѣтесь ни несходное съ вашими мыслями распоряженіе, которое имѣло причины довержостныя.»

наго, тяготился заботами, справками и развѣдываніями, которые требовались къ уличенію ли, къ оправданію ли, заподозрѣнныхъ предъ нимъ лицъ. Какими словами поставлено ему въ упрекъ его родство съ Протоіереемъ Сергіевскимъ, покуда не извѣстно: не будетъ же напечатана переписка Митрополита, хранящаяся въ Лаврѣ: тогда откроется и укорительное посланіе; говорю «укорительное», по тому что оно вызвало не къ услажденію укорителя пять строкъ, какъ бы въ оправданіе Епархіальнаго Начальника, и объ отцѣ издателя «Православнаго Обзорѣнія». Сказанное подтверждается отвѣтомъ мнѣ Митрополита на мой вопросъ: «За чѣмъ Сергіевскій прекратилъ печатаніе апокрифическихъ Евангелій, хотя бы только въ извлеченіяхъ?»—«Андрею Никозаевичу (сказано съ легкой улыбкой) не угодно.»—«Да онъ что за цензоръ?»—

«По усердію онъ поднималъ тревогу, а я не люблю шума; лучше, при началѣ превратныхъ толковъ, прекратить всякій бы нинѣ поводъ.»

«Такъ В. В. Преосвященство запретили?»—

«Посоветовалъ издателю пріостановить печатаніе апокрифовъ. Я (та же тонкая улыбка) покаялся и повинился.»

И такъ настоящее письмо имѣетъ связь съ письмомъ объ апокрифахъ, изъ котораго видно, что помѣщеніе ихъ въ «Православномъ Обзорѣніи» не осуждалось; что это допущено Синодомъ, одобрившимъ программу журнала, и что апокрифы ожидали: допустить ли онъ сію часть изданія? Св. Синодъ допустилъ (стр. 569 — 570).

Повторю: есть предѣлъ и смиренію, какъ-то показываютъ приведенныя мною строки, уже безъ малѣйшаго смягченія и отворокъ, по обычной снисходительности Митрополита къ общности и щекотливости наставителя, репримандора и вразумителя, который жаловался на придирчивость (стр. 424). «Грустно, что всякое благонамѣренное замѣчаніе пріемлется съ неудовольствіемъ.» Не льстивыя, хотя и бѣглыя, замѣчанія въ его письмѣ сдѣланы на приступѣ Г. Муравьева къ исторіи Патріарха Никона.

«Двѣ статьи прочиталъ я съ занимательностью. Но третья, о воцареніи и вѣнчаніи на царство Алексѣя Михайловича, выходитъ изъ предѣловъ исторіи Никона, и хотя любопытна, но имѣетъ и непріятна нестройнымъ дѣломъ и словомъ, и утомительны многословными и торжественными рѣчи.»

«Никоиъ самое колосальное лицо.» Это общино для многихъ, на при-
хѣтъ, для Святителей Петра, Алексія, Іоны и Флавопа.

«Быль выраженіемъ церковной жизни своего времени.» Или нѣтъ, или
я этого не понимаю.

«Блгстательный Архимандритъ.» Мнѣ кажется, эти слова удивля-
ются, какъ имъ случилось стоять рядомъ.

«Всечелыхъ Владыкъ.» Думаю, не признаетъ ни Церковь, ни
история.

Грамота начиналась, кажется, «не Псалтирю», а Часословомъ.

«Спать на колодѣ благоуспѣнаго колокола.» Что-то мудрено. Не знаю
ни какой колоды при колоколѣ, кромѣ бруса, на которомъ онъ си-
дитъ. Это была бы слишкомъ узкая кровать.

Для чего родственники Никола, по смерти отца его, уговаривали «не пре-
савать дома родительского запустѣнію?» Въ немъ была матишка съ своими
дѣтьми.

«На чертѣ-океанѣ.» Для чего въ исторіи сказочное выраженіе?

«Пучина» есть ли близъ Соловецкаго монастыря?

«Празднуя честь вѣковъ.» Празднуютъ Спасителя, или Божіей
Матери, или Святыхъ.

Прошу прощенія въ прекословіи! (стр. 598—599).

Кончая мои выписки этимъ письмомъ, въ надеждѣ, не ука-
жетъ ли оно: какъ должно понимать и многія другія, не по бук-
вѣ, а по духу, въ ихъ истинномъ смыслѣ, въ заключеніе приве-
ду нѣкоторыя свѣдѣнія и соображенія по перепискѣ Іерарха съ
А. Н. М. касательно вопроса: О времени предложенія Св. Даіовъ.

Не догадывался, что тревога на изданіе «Творенія Св. Отцовъ»
была поднята Муравьевымъ, и глядѣлъ на всѣ выходки, упрот-
ство, раздражительность, петеринность, какъ на «ревность не по
разуму» какого ни будь новообращеннаго, заносчиваго юности
неофита, и по тому снисходительно отзывался о совопросникѣ
въ моей книгѣ. Но теперь передо мною мужъ зрѣлый, преиспол-
ненный чувствомъ собственнаго достоинства, увѣренный въ своей
непогрѣшимости, признающій себя не ученикомъ, а учителемъ
Владыки, вопреки слову Божію: «Нѣсть ученикъ надъ учителя», и
равносильнымъ ему богословомъ, и по тому такъ смѣло, гордо,
настоятельно, вызывавшій на бой снисходительнаго, терпѣливаго,
ощадившаго до крайней возможности самолюбіе, самонадѣніе,
самомнѣніе бойца, искавшаго, однако, себѣ и союзниковъ, опол-

чался на смиренномудраго соперника! Говорю соперника со словъ самаго ратоборца, не скромно заявившаго, что «между нимъ и Митрополитомъ возникла странная и не совѣсть пріятная (правильнѣе: вовсе непріятная) полемика, т. е., состязаніе, чтобы не сказать перебранка, равнаго съ равнымъ... Эта полемика помѣщена въ Приложеніяхъ къ моимъ «Запискамъ».» Муравьевъ нашелъ ее неудовлетворительною, и перепечаталъ въ своемъ изданіи по своему, съ убавленіями и добавленіями, съ пропусками и замѣненіями. Какъ назвать такіе видоизмѣненія, да еще не въ собственныхъ только, а въ чужихъ, писаніяхъ? Это ужъ не просто разнословіе, или разнорѣчіе, или ипочтеніе, не поправки даже, а новыя стрѣлы ратующаго, новое пренирательство высокоумарствующаго съ смиренномудрествовавшимъ: это война живаго съ мертвымъ—правда не опасная: тутъ нечего бояться возраженій и обличеній... изъ гроба. Въ прииѣчаніи О. М. Б. (редактора «Чтеній въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ») къ моей статьѣ: «О запискахъ Юрьевского Архимандрита Фотія», ²⁰ между прочимъ, замѣчено на слова А. Н. М., будтобы «списки полемики появились въ печати не въ удовлетворительномъ видѣ,» что это еще вопросъ, который будетъ разъясненъ повѣркой напечатаннаго, какъ въ «Запискахъ» Сушкова, такъ и въ изданной книгѣ А. Н. М., съ тѣми дополненіями и списками, которые переданы самимъ Филаретомъ въ Московскую Духовную Академію.»

Чтобы убѣдиться въ буквальной точности списка, съ котораго напечатано въ моей книгѣ «словопрѣніе,» какъ называетъ Муравьевъ возникшую переписку о времени пресуществленія Св. Даровъ, я отправился въ Троицкую Сергіеву Лавру, сравнить мой списокъ со списками другихъ, и послушать тамъ преданія о вѣнчательномъ, произведенномъ на издателей «Твореній Св. Отцовъ,» на Ректора, Намѣстника и вообще ученыхъ и благочестивыхъ подвижниковъ въ Лаврѣ и Введеніи, бурей, принесшейся съ Кавказа. Поиски мои открыли, что первое нападеніе на Лаврское изданіе смутило Ректора, Цензора, Редактора и всѣхъ сотрудниковъ; что первое письмо называли въ Лаврѣ не письмомъ, или донесеніемъ по обязанности, или по требованію, а донесеніемъ по призванію и доброй

²⁰ Чтенія 1869 г., кн. III.

волѣ; что потомъ чудились нападкамъ и нападчику, радовались защитѣ и дивились долготерпѣнію защитника; что желали напечатать переписку, въ намѣреніи самимъ вооружиться на гонителя, стать съ нимъ лицомъ къ лицу и обличить «живущаго въ немъ духа препирательства, настойчивости» (это говорю не я, а преданіе); что прозорливый Архимандритъ Лаврскій угадалъ такое намѣреніе, и не согласился на оглашеніе переписки; что списки съ нея не ходили по рукамъ, хотя и носился слухъ, что въ Виѣнѣ Студенты успѣли добыть и списать ее тайкомъ, торопливо, въ одну ночь, въ нѣсколько рукъ, но что они не смѣли распространять переписку, которая хранилась въ тайнѣ; что только одинъ Ректоръ нѣмъ въ ту пору возможность снять вѣрный съ нея списокъ для себя; что позже даже и не слышно было, чтобы кто ею воспользовался, кромѣ, развѣ, опять также одного лишь новаго Ректора; что въ моей книгѣ она приведена вѣрно, а въ изданіи А. Н. М. не вполне согласно съ тѣмъ, что, келейно, впрочемъ, читалось, слушалось, обсуживалось въ свою пору, и остается еще въ памяти старожиловъ. И такъ, преданіе, одинъ изъ источниковъ бытописанія, не утверждаетъ сказаннаго Муравьевымъ, будто списки полемики «ходили по рукамъ.» Сличеніе же двухъ и, вѣроятно, единственныхъ списковъ съ подлинныхъ бумагъ, Митрополитомъ переданныхъ въ особому храненію, удостовѣрило въ вѣрности ихъ, такъ какъ они вполне согласны, и только не важными описками, или немногими словами, разнствуютъ, на примѣръ: «писаніе» въ одномъ, «письмо» въ другомъ; «не произносила», и «не приводила» текста, безъ «всякой силы», и «безъ великой силы»; «преданіе» (о Папѣ) и «признаніе Папы»; «если» вмѣсто «если» въ Латинскомъ Служебникѣ молитва: это новая ошибка, а далѣе «совершатися»—явный пропускъ въ одномъ изъ двухъ списковъ. Вотъ и всѣ описки.

Теперь сличимъ напечатанное въ изданіи А. Н. М. съ рукописью.

Стран. Греч.

216, 26 Ссылка на Матѣ. XXVI, 26, 28; въ рукописи же выписанъ самый текстъ: «Пріимите, ядите,» и т. д. Далѣе, въ рукописи, подъ строкой ссылка: De proditiōne Jud. Hom. 1, 6, tom. II, pag. 364, а въ письмахъ ея нѣтъ.

| Стран. | Строк. | |
|--------|--------|--|
| 216, | 33 | «и сіе слово измѣняетъ предложенное,» и про
но въ рукописи: «Сіе слово измѣняетъ (μετε-
βαλλει) ²¹ предложенное... |
| 217, | и 10 | строку 218-ой: приступъ къ 150 письму, которого
рукописи вовсе нѣтъ. |
| 218, | 12—13 | «и затруднить меня въ приготовленія къ се-
дующему дню,» добавлено. |
| — | 15—16 | «и какъ явную ошибку нельзя исправлять та-
ко, рѣшился дать предложеніе Академическ
Конференціи,» добавлено. |
| — | 17—19 | «Беру книгу; смотрю въ вашемъ письмѣ чпо-
страницы; не разбираю, не нахожу обличе-
маго мѣста. Наконецъ нахожу и читаю,» на-
нено; въ рукописи же: «Беру книгу; нахожу о-
личаемое мѣсто и читаю.» |
| — | 20—23 | «тогда какъ надъ приготовленными дарами,
есть, надъ хлѣбомъ и виномъ, возглашаютъ
слова Іисуса Христа: «Пріимите,» и пр., добавлен |
| — | 24—25 | «и завтра, по Литургіи, возвратиться къ се-
дѣлу,» добавлено. |
| 219, | 11 | «Посмотримъ, сколько здѣсь вины вмѣсто: «По-
смотримъ, сколько здѣсь вины въ самомъ дѣлѣ» |
| 220, | 2 | «сію жалобу, вмѣсто: «сію ошибку.» |
| — | 27 | «да прораститъ» вмѣсто: «да пропзрастятъ.» |
| 221, | 1 | «земледѣліе» вмѣсто: «земледѣланіе.» |
| — | 4 | «простѣе» вмѣсто: «проще.» |
| — | 6 | «утвердить вѣрованіе» вмѣсто: «утвердять вѣру» |
| — | 9 | «часто,» добавлено. |
| — | 10 | «о такихъ частяхъ» вмѣсто: «въ такихъ частяхъ» |
| — | 13 | «выраженій» вмѣсто: «возраженій.» |
| — | 16 | «къ извиненію мѣста прибавленія» вмѣсто: «к
извиненію того мѣста въ прибавленіяхъ.» |
| — | 17 | «подвергшагося» вмѣсто: «которое подверглось» |
| — | 24 | «и отдали оправдливость составителю, что»
вмѣсто: «и признали, что».... |

²¹ Не измѣняетъ, а преобразуетъ, предлагаетъ, претворляетъ.

Строч.

- 31 «человѣческими словами» вмѣсто: «человѣчскими только словами.»
2. 3 «Можно» вмѣсто: «Можете.»
- 4 «Я уже не расположенъ подвергать издатель суду Конференціи» вмѣсто: «Я уже не столько, какъ прежде «расположенъ гнѣваться на издателей.»
- 5 «Естьли Преосвященный Екзархъ одобрялъ.» вмѣсто: «Естьли кто одобрилъ».
- 6 «ему» вмѣсто: «тому».
- 7—8 «который онъ пропанесетъ не безъ выслушанія предстателя обвиняемыхъ» вмѣсто: «который произнесенъ будетъ не безъ выслушанія оправданія.»
- 9 «Охотно за Кавказъ» вмѣсто: «Охотно и въ дальній край.»
- 26 «теперь» вмѣсто: «въ наше время.»
3. 22—23 «ибо, что простительно мірянину, то не простительно духовному лицу» вмѣсто: «ибо то простительно мірянину, что не простительно духовному лицу.»
- 33 «въ своей Богословіи» вмѣсто: «въ своемъ Богословіи».
4. 7 «освятить» вмѣсто: «совершить.»
- 8 «освящаются» вмѣсто: «совершаются.»
- 9 «предложи Духомъ» вмѣсто: «предложи ихъ Духомъ.»
- 12 «присвоить» вмѣсто: «прояснить.»
- «въ изданномъ.» вмѣсто: «въ выданномъ.»
6. 32 «совершенство Тайны.» вмѣсто: «совершенство сего Тайны.»
7. 15 «не знаютъ» вмѣсто: «не знаетъ.»

Передъ сѣдующимъ письмомъ 152 вставлено письмо 151 (стр. 227—229), не идущее къ дѣлу, какъ касающееся другихъ предметовъ. Въ немъ только мелькомъ проглядываетъ вроня: «Я (написалъ Митро-

Стран. Строк.

228. 2— 9 полить) предъ вашею ревностю по Православному предстательству за Академический журналъ. Эти слова и слѣдующія строки, конечно, должно было огласить, но безъ прибѣга стороннихъ обстоятельствъ.
- «Академія такъ довольна моимъ защищеніемъ, что проситъ въ журналъ выписки и изъ вашего и изъ его писемъ, съ исключеніемъ личныя выраженія. Но я сомнѣваюсь, надобно ли вводить публику въ такія догматическія подробности о Таинствѣ, которыя ничего не прибавляютъ къ силѣ и чувству Вѣры.»
229. 2— 30 «Проводя недѣлю въ Лаврѣ, между прочимъ, для обновленія храма Преподобнаго Сергія, возвратился я въ Москву въ большемъ изнеможеніи, по увеличивающейся ветхости моей, и нашелъ Ваше письмо, изъ числа тѣхъ, которыя могутъ облегчать больного. Этому приступа въ рукописи нѣтъ.
230. 4— 5 «Вотъ чего не доставало мнѣ: чтобы Преосвященный Исидоръ и Андрей Николаевичъ представили... въ рукописи же: «Вотъ чего не доставало мнѣ: чтобы... и... представили.
- 8 «Близніи мои отдалече мене сташа,» добавлено
- 18 послѣ слова: «понялъ» выпущено «е.»
- 19 «и» вмѣсто: «а.»
- 22 «съ непризнающими» вмѣсто: «съ непризнающимъ.»
231. 16 «Естьли желаемъ» вмѣсто: «Естьли желади.»
- 25 «тотъ» вмѣсто: «то.»
232. 23 «молитвы» вмѣсто: «молятвъ.»
233. 25 «опредѣленіе вины Латинянъ» вмѣсто: «обвиненія Латинянъ.»
- 27 «дѣйствіе однихъ словамъ Христовымъ» .. «однимъ,» добавлено.
- 31 «знаменій» выпущено «надъ подлежащими Дѣрами.»
234. 6—7 «и конечно не для иной цѣли, какъ для презоженія оныхъ,» добавлено.
- 26 «а» вмѣсто: «и.»

Стрж.

- 27 «Но судить» вмѣсто «Но чтобы судить.»
 28 «малымъ» вмѣсто: «съ малымъ.»
 29 «облегчительныхъ» вмѣсто «обличительныхъ»
 31 «Иисуса Христа,» добавлено.
 4 «призывается Духъ Святой» вмѣсто: «когда при-
 зывается Духъ Святой.»
 18 «воздвигаетъ войну» вмѣсто «поднимаетъ войну.»
 За этимъ письмомъ слѣдуетъ очень важное Допол-
 нение; но оно выпущено, или забыто, издателемъ
 переписки (Прилож. въ мои книги). Приступъ же
 въ письмѣ 153 вовсе не тотъ, какой въ рукописи
 (см. тамъ же).
 19 «представлялась» вмѣсто: «представилась.»
 5 «сею силою» вмѣсто: «ею.»
 20 «сражаться съ ними» вмѣсто: «сразиться съ нами.»
 6 «Флорентинскаго,» вмѣсто: «Флорентійскаго»
 11 «Господними, и едиными» вмѣсто «Господними
 словами, и едиными»
 25 «Иоанна Наанаила» вмѣсто «Иоанея Наанаила.»²²

съ представляетъ мудреная загадка: Митрополитъ указалъ на Скрижалъ, но въ Полой (грудь Архиепископа Нижегородскаго и Арамаискаго, Веніамина Синодальскаго), ни въ Никоновской, я не нашелъ двойнаго имени «Иоанея Наанаила». Муравьевъ поставилъ имя: «Иоаннъ Наанаилъ,» по этому нѣтъ ни Ляпцкихъ, ни въ Мѣсяцесловахъ. Справился я и въ иностранныхъ историче-
 скихъ и библиографическихъ словаряхъ, но и въ нихъ встрѣтилъ только близки
 имени Иоанея имена Joanes, Joanel и Joanez, не прилагавшая къ лицу, о ко-
 мѣ идетъ рѣчь, и безъ придаточнаго прозванія «Наанаилъ.»

Новая Скрижалъ (Веніаминова, издана въ 1803 Преосвященный черезъ про-
 въ 1806, напечатала ее вторымъ изданіемъ, съ нѣкоторыми, по перепис-
 своей книги, измѣненіями. Вторично, и въ третьемъ, при жизни его, въ 1810
 также переписаны. «Новая Скрижалъ» по смерти Веніамина, пережила
 шесть изданій. Въ послѣдствіи она печаталась уже въ переложении на со-
 етанный языкъ; у меня третье изд. (Короблева и Сѣркова) на Русскомъ 1859,
 Л. Б. Тип. Эдуарда Веймара. Не первоначальное ли 1803 изданіе Скрижалъ
 типовой случилось подъ руками Митрополита? Не на нее ли онъ ссылается?
 Имя, не существующее ни какой иной, старинной, Греческой рукописной
 жали, списанной, или составленной, «Пресвитеромъ Критскимъ Иоанесомъ
 (Иоанномъ) Наанаиломъ?» Предлагая эту задачу Единства, библиографамъ,
 алогамъ.

| Стран. | Строя. | |
|--------|--------|---|
| 240, | 17 | «сіе» вмѣсто «сі есть.» |
| — | 19 | «пресуществуется» вмѣсто: «пресуществляется,» и опять: «сіе существо хлѣба,» и проч. вмѣсто: «сі есть существо хлѣба» и проч. |
| — | 24 | «совершенное» вмѣсто: «совершенно» |
| — | 28 | «смотрите» вмѣсто: «посмотрите.» |
| 241, | 14 | «Нельзя же думать безпечно» вмѣсто: «Нельзя дремать безпечно.» |

Это послѣднее письмо кончено такъ:

«Узнавъ, что бесѣды о Таинствахъ думаютъ напечатать вновь я сказалъ слова предостереженія, и скажу.»

Рукопись заключена слѣдующими словами: (это, конечно, Р. S. т. е., добавка послѣ подписи) «а надѣюсь, что мы съ обѣихъ сторонъ положимъ оружіе и возвратимъ прежній совершенный миръ, которому врагъ мира позавидовалъ.»

Которая изъ двухъ редакцій: «Записокъ ли о жизни и времени Филарета Московскаго,» или же: «Писемъ его къ А. П. М.» удовлетворительнѣе? Пусть разрѣшатъ этотъ вопросъ библіографы и историческая критика. И та и другая требуютъ буквальной точности въ передачѣ писемъ печати. Ни та, ни другая, не допускаетъ перемѣнъ въ подлинныхъ рукописяхъ, ниже малѣйшихъ поправокъ, убавленій, прибавленій, а тѣмъ пуще пропусковъ. Выше указано на мягкоколючее дополненіе письма отъ 15 Марта, 1847, обличающее Езуитскую уловку состязателя; оно выпущено.

Какъ и чѣмъ объяснить тщетныя усилія ученика сразить учителя послѣ смерти его?... Не явно ли тутъ тщеславное мечтаніе стать выше его?... Иное дѣло распоряженія Митрополита: онъ не выжидалъ смерти Муравьева, чтобы вновь возржать прилѣвшимъ устамъ къ горлану; онъ передалъ Ректору его письма подлинникомъ, безъ всякихъ въ нихъ измѣненій, а свои, частью черновые, частью въ спискахъ, и частью въ выпискахъ, изъ которыхъ, разумѣется, исключено все стороннее и не относящееся прямо и непосредственно къ предмету словопрѣнія, даже имя почтеннаго сочинителя записки: «Разсужденіе о времени предложенія Св. Даровъ,» которое, мимоходомъ молвить, силь-

е и самостоятельныя всѣхъ разглагольствій А. Н. М. Объясненіе по поводу разсужденія уже не споръ съ міряниномъ. Здѣсь е представляются читателю не пререканія ученика учителю, а взаимная бесѣда двухъ Святителей, Митрополита и Екзарха, о труднѣйшемъ вопросѣ.

И такъ въ ожиданіи, что скажутъ библіографы, историческія критика и богословы, я оставляю помѣщенные въ моей книжкѣ письма къ А. Н. М., разсужденіе Екзарха (нынѣ Новгородскаго и С.-Петербургскаго Митрополита) и отвѣты Филарета Московскаго безъ малѣйшей перемѣны, отъ точки до точки, ни іоту.

Николай Сунковъ.

15 Августа, 1870 г

ОБЪЯСНЕНІЯ.

I.

Въ Іюньской книжкѣ Петербургскаго Журнала «Заря» въ отдѣлѣ Библиографіи, стр. 166, Г. Орестъ Миллеръ, между прочимъ, говоритъ слѣдующее о «Русскихъ народныхъ пѣсняхъ, собранныхъ Н. В. Шейномъ и печатаемыхъ въ «Чтеніяхъ въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ»: «Пѣсни частью записаны самимъ собирателемъ въ различныхъ мѣстностяхъ Великой Руси, частью доставлены ему другими. Остается пожалѣть о множествѣ опечатокъ, за которыя, по всей вѣроятности, надо винить не самаго почтеннаго собирателя, такъ какъ сборникъ печатался въ Москвѣ; мѣсто же его настоящаго жительства — Витебскъ. Но еще большаго сожалѣнія заслуживаетъ то, что часть сборника, посланная изъ Витебска въ Москву по почтѣ, безслѣдно пропала, хотя въ книгѣ Московскаго Почтамта имѣется росписка въ полученіи обоихъ посланныхъ Г. Шейномъ тюковъ съ пѣснями. . . Дѣло собиранія пѣсень и безъ того неблагодарно, при подобнаго же рода обращеніи съ ними оно становится окончательно не заманчивымъ. . . . А между тѣмъ Общество Исторіи и Древностей, куда адресованы были тюки Г. Шейна, состоитъ при Московскомъ Университетѣ. . . . И изъ того, что спаслось отъ гибели, напечатано еще не все.»

О множествѣ опечатокъ можно судить теперь по напечатаннымъ опечаткамъ за «Оглавленіемъ» 1-й части пѣсеннаго сборника Г. Шейна въ этой книжкѣ. Оказывается, ихъ на 45 листовъ не такое множество, какъ заявляетъ Г. Орестъ Миллеръ. При томъ большая часть ихъ приходится на первые отдѣлы пѣсень, съ подлинника коихъ и слѣдующихъ, по его неточности, оказалось не возможнымъ продолжать наборъ, и по тому большая половина его была отослана назадъ къ собирателю, съ просьбою просмотрѣть его тщательно и, исправивъ, возвратитъ. Къ сожалѣнію вторично присланныя тетради не дошли въ Общество Исторіи

и Древностей Россійскихъ: онѣ, какъ открылось при розыскѣ, хотя и получены были въ Правленіи Московскаго Университета, куда отправлены Г. Шейномъ, но Чиновникъ, расписавшійся въ полученіи ихъ въ книгѣ Почтамтской, не могъ объяснить, куда онѣ дѣвались послѣ того, или кому онѣ изъ сданы? Разумѣется, онъ за то поплатился лишеніемъ мѣста, но отъ этого не легче было ни для собирателя, ни для Общества. Пришлось въ третій разъ списывать и доставить въ Общество. Отъ того печатаніе, естественно позатынулось: напечатано же все, что спаслось отъ гибели, выражаясь словами Г. Ореста Миллера, т. е., что послѣ нем поступило въ Общество, именно: 1-я часть сборника: слѣдующая же часть и не доставлялась въ Общество никогда.

II.

Недавно появился «Записки, мѣтнія и переписка Адмирала А. С. Шишкова, изданіе Н. Киселева и Ю. Самарина, 2 тома въ Берлинѣ (В. Behr's Buchhandlung, 27. Unter den Linden), типографія I. C. Скрейшовскаго въ Прагѣ 1870 г.» Во 2-мъ томѣ этого изданія помѣщены также и «Записки его съ 1824 по 1826 годъ» (стр. 161 — 200). Въ примѣчаніи 1-мъ къ сему «Запискамъ» замѣчено, что «эта часть «Записокъ» уже два раза появлялась въ печати. Въ первый разъ эти «Записки» были изданы въ 1863 г. Журналомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, по списку, полученному Протоіереемъ М. Я. Морозкинымъ отъ служившаго некогда въ Синодѣ чиновника, Алексѣя Андреевича Павлова. Издатели, вѣроятно, съ цѣлію, не наносящую полного ущерба законнымъ наследникамъ автора, отпечатали весьма ограниченное число экземпляровъ и не пустили ихъ въ продажу. Во второй разъ они появились въ 1868 г., въ 3-й книгѣ «Чтеній въ Обществѣ и Исторіи и Древностей Россійскихъ» (Отд. II, стр. 1 — 142). Печатались они по тремъ спискамъ. Въ краткомъ предисловіи, Г. О. Бодянский, упоминаетъ о первомъ изданіи, высказываетъ мнѣніе, что эти Записки, не заключающія въ себѣ ничего запретнаго, должны сдѣлаться достояніемъ всѣхъ, а не однихъ избранныхъ. Мы конечно вполне раздѣляемъ мнѣніе Г. Бодянскаго; но, не признавая за нимъ права

дѣлаться не принадлежащимъ ему достоинствомъ, убѣждены, что почтенное ученое Общество допустило это нарушение правъ собственности именно только по тому, что «Чтенія» по своему характеру, имѣютъ ограниченный кругъ избранныхъ читателей. Для неизбранныхъ же, т. е., для всѣхъ, мы, по праву владельцевъ собственноручныхъ записокъ адмирала Шишкова, назначаемъ настоящее изданіе.»

Изъ сего примѣчанія открывается: а) что это сказано обоими издателями, а не однимъ изъ нихъ, Г. Киселевымъ, хотя тоже въ примѣчаніи къ обоимъ томамъ, на отдельныхъ страницахъ напечатанномъ, и читаемъ: «Подстрочныя примѣчанія, обозначенныя цифрами и напечатанныя мелкимъ шрифтомъ, составлены однимъ изъ издателей, Н. Киселевымъ;» ибо въ примѣчаніи, о коемъ у меня теперь рѣчь, употреблены выраженія: «Мы конечно вполне раздѣляемъ мнѣніе Г. Бодянского;» «мы», по праву владельцевъ собственноручныхъ Записокъ адмирала Шишкова,» и проч.

б) Если издатели раздѣляютъ мнѣніе Г. Бодянского, какъ выразились, «вполнѣ», касательно того, что «Записки этѣ, не заключающія въ себѣ ни чего запретнаго, должны сдѣлаться достояніемъ всѣхъ, а не однихъ избранныхъ;» если при томъ они «убѣждены, что почтенное ученое Общество допустило это нарушение правъ собственности именно только по тому, что «Чтенія» по своему характеру, имѣютъ ограниченный кругъ избранныхъ читателей,» т. е., говоря другими словами, по тому же самому, по чему не притязаютъ и къ Журналу Министерства Народнаго Просвѣщенія, котораго, по ихъ словамъ, «издатели, вѣроятно, съ цѣлью не нанести полнаго ущерба законнымъ наследникамъ автора, отпечатали весьма ограниченное число экземпляровъ (а какое именно? Не больше ли еще противъ «Чтеній») и не пустили ихъ въ продажу (но, конечно, раздавали и разсылали по своему усмотрѣнію, отъ чего ущербъ едва ли меньше законнымъ наследникамъ, по тому что и Министерскій Журналъ и Журналъ Общества имѣютъ одинъ и тотъ же кругъ читателей, т. е., ограниченный, по замѣчанію самихъ издателей); если все это такъ, за чѣмъ же законные наследники Адмирала Шишкова привлекаютъ къ отвѣтственности лишь Г. Бодянского, говоря, что «мы не признаемъ за нимъ права дѣлаться не принадлежащимъ ему достоинствомъ? А издатели Журнала Министерства На-

роднаго Просвѣщенія, стало быть, имѣли это право? Вѣдь, я сіи послѣдніе, и Г. Бодянский, находятся въ одинаковомъ отношеніи къ своимъ предержащимъ? Оба они только исполнители порученій послѣднихъ. Не изъ за слова ли «всѣхъ» такое возстаніе тутъ на Г. Бодянскаго? Но выраженіе: «должны (Записки) сдѣлаться достояніемъ всѣхъ» употреблено имъ въ его предисловіи къ нимъ въ противоположность только того таинственнаго появленія сихъ «Записокъ», по коему онъ узналъ о напечатаніи ихъ, какъ замѣтилъ о томъ и въ предисловіи своемъ, только по ссылкамъ на нихъ въ разныхъ журналахъ, какъ на напечатанныя, но безъ означенія, гдѣ именно, и единственно теперь, изъ примѣчанія издателей, узнаеть о послѣднемъ въ первый разъ. Слѣдовательно: «достояніемъ всѣхъ» значило собственно: «достоинствомъ не однихъ избранныхъ,» что и стоитъ у него тотчасъ за словомъ «всѣхъ». Каково же это «всѣхъ», сами издатели поясняютъ, говоря: «ограниченный кругъ избранныхъ читателей;» конечно, кругъ этотъ не большій такого же круга Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія, хотя послѣдній и не пустилъ напечатаннаго въ продажу, а Общество того не сдѣлало, по тому что оно не издаетъ ни чего ни для какихъ избранныхъ міра сего. А такъ какъ изданія его имѣютъ «ограниченный кругъ читателей,» по замѣчанію самихъ же издателей «Записокъ,» то, повторяю, выраженіе: «достояніемъ всѣхъ» равносильно этому послѣднему. Въ самомъ дѣлѣ, изданія Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ печатаются всего на всего въ числѣ 600, изъ коихъ всегда половина остается въ складѣ, такъ что, за исключеніемъ 3 годовъ, самыя «Чтенія» его можно имѣть и теперь еще за всѣ прочіе годы. Нѣкоторыхъ статей, правда, отпечатывается еще для сочинителей, или сообщителей, оныхъ извѣстное число, не выше, однако, 300, въ видѣ вознагражденія, такъ какъ Общество, по своимъ вещественнымъ средствамъ, не въ состояніи вознаграждать своихъ сотрудниковъ инымъ образомъ. Это же дѣлаетъ Общество и для себя самаго, если помѣщаемое на страницахъ его изданія принадлежитъ собственно ему одному. Такъ изъ особыхъ оттисковъ «Записокъ Адмирала Шишкова,» въ теченіи 2-хъ лѣтъ не разошлось и 5-ти экземпляровъ. Такъ вотъ какой подрывъ нанесенъ Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ «праву законныхъ владѣльцевъ собственноручныхъ Записокъ Адмирала Шишкова!»

Но, какой бы «ущербъ» ни усматривали «законные владѣльцы Адмирала» въ напечатаніи Обществомъ части его «Записокъ», во всякомъ случаѣ Г. Бодянский тутъ ни при чемъ. Онъ не дѣлился, какъ видно изъ всего сказаннаго доселѣ, не принадлежащимъ ему достояніемъ: онъ такой же, повторяемъ еще разъ, тутъ исполнитель распоряженій Общества, какъ и издатели сихъ же «Записокъ» въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Какъ послѣдніе, такъ и онъ, продали тисненію оныя не для себя, и съ расхода ихъ для нихъ столько же прибыли, сколько отъ кола, либо отъ быка, молока. Но за чѣмъ же, спрашивается, ищеть сего упрекъ въ присвоеніи чужого достоянія? За чѣмъ, по мнѣнію «издателей-владѣльцевъ собственноручныхъ Записокъ Адмирала Шишкова», заподозривается въ этомъ О. Бодянский, а издатели ихъ въ Журналѣ М. Н. Просвѣщенія неприкосновенны тому, по сужденію ихъ? Что за логика? Бодянский срывается въ права не принадлежащаго ему достоянія, когда онъ, въ 18 лѣтъ своего Секретарства и Редакторства въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ, трудился и трудится, безъ всякихъ видовъ на какое либо, откуда бы то ни было, возмездіе, а лишь, какъ выразился пѣвецъ Игоря Святославича объ его Русичахъ, «ищуще себя чти, а Князю славы!» А кто ищетъ чти, не безчестія же ищетъ. Досадило въ высшей степени, когда вынуждаешься пускаться въ подобныя объясненія, между тѣмъ какъ думалось, что то скажутъ о насъ когда ни будь другіе. Но честь, авось замѣчаетъ нашъ народъ, наживается головою, а защищается животою и душею.

Кромѣ того, по чему, въ глазахъ «законныхъ владѣльцевъ собственности и правъ Адмирала Шишкова», печатавшіе прочія его произведенія въ другихъ повременныхъ изданіяхъ нашихъ не присвоители «не принадлежащаго имъ достоянія», хотя и они тоже печатали опылъ «безъ участія наслѣдниковъ, не съ подлинниковъ, а со списковъ, распространенныхъ», безъ сомнѣнія, «самимъ авторомъ»? Да и сами издатели «Записокъ» своего родственника что сдѣлали, помѣстивъ въ своемъ изданіи (томъ 2-мъ, стр. 156): «Мнѣніе о проектѣ и уставѣ Общества соревнователей просвѣщенія и благотворенія», съ замѣткой: «Нашъ «Чтеній въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ?»

Наконецъ, по чему Господа «законные наслѣдники собствен-

норучныхъ Записокъ Адмирала Шишкова,» увидавъ напечатаніе ихъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, не прибѣгли къ тому самому средству, къ которому обратились, встрѣтившись съ напечатаніемъ оныхъ въ «Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ,» т. е., къ объявленію въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» о преслѣдованіи судебнымъ порядкомъ тѣхъ лицъ, которыя стали бы продолжать дальнѣйшее печатаніе «Записокъ Адмирала» помимо воли наслѣдниковъ? До появленія въ печати этого объявленія родъ Шишкова считался, по общему мнѣнію, угасшимъ съ нимъ, и Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, печатая сію часть его «Записокъ,» хотѣло тѣмъ почтить память замѣчательнѣйшаго нашего Государственнаго дѣятеля и пламеннаго патріота, а вовсе не имѣло въ виду какія-то мелочныя корыстныя цѣли, въ которыхъ теперь, въ лицѣ Г. О. Бодянского, своего Секретаря и Редактора изданій своихъ, оно обвиняется «законными наслѣдниками и владѣльцами собственноручной собственности Адмирала Шишкова.» Будь это сдѣлано своевременно Господами наслѣдниками, конечно, помѣщеніе «Записокъ» въ «Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ» было бы немыслимо, и, такимъ образомъ, печальное недоразумѣніе между нимъ и наслѣдниками не могло бы произойти. Но какъ бы то ни было, безъ этого столкновенія не скоро, думается, «Записки и прочія мнѣнія и переписка Адмирала Шишкова» сдѣлались бы достояніемъ «всѣхъ,» чѣмъ онѣ становятся теперь, будучи напечатаны въ Прагѣ и выпущены въ свѣтъ въ Берлинѣ. Какъ разъ именно для «всѣхъ!»

Но, полно-те, не для однихъ ли опять тѣхъ же «избранныхъ?»

Въ заключеніе и я повторю слова незабвеннаго Адмирала, сказанныя имъ въ сихъ же самыхъ «Запискахъ,» и поставленныя владѣльцами его собственности на челѣ 2-го тома ихъ изданія его сочиненій: «Правда не боится суда... Предстанемъ предъ судію справедливаго,—предъ ученый свѣтъ. Убѣгать отъ суда его есть внутреннее признаніе неправоты своей.»

О. Бодянский.

ОПЕЧАТКА

въ кн. II-й. Отд. V-й.

Напечатано:

Число:

Стр. 207. Стр. 3
связу: чистить

чистить

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

| | Стр. |
|--|---------|
| Княжеская и докняжеская Русь. Василія Пассека. | 1 — 158 |

II.

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

| | |
|---|---------|
| Журналъ пребыванія Его Величества, Короля Польскаго, Станислава Августа, въ Гроднѣ, въ 1796—1796 годахъ, веденный Приставомъ при немъ, Генералъ-Поручикомъ Графомъ Ильей Андреевичемъ Безбородкомъ. Извлеченъ изъ Архива Виленскаго Генералъ-Губернатора М. Ѳ. Де Пуле... | 1 — 158 |
|---|---------|

III.

МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

| | |
|--|-----------|
| Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси, собранныя Я. Ѳ. Годовацкимъ и издачныя О. М. Бодянскимъ. Часть Третья: разночтенія и дополненія | 1 — 132 |
| Въведеніе къ Русскимъ народнымъ пѣснямъ, собраннымъ П. В. Шейномъ..... | I — XXXII |

IV.

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

| | |
|---|--------|
| Матеріалы для Исторіи Россіи, извлеченныя изъ рукописей Британскаго Музея въ Лондонѣ Н. Н. Стороженкомъ. Съ предисловіемъ О. М. Бодянского..... | 1 — 48 |
|---|--------|

ОГЛАВЛЕНІЕ.

V.

СМѢСЬ.

| | Стр |
|--|-----|
| Православный монастырь Житомирскій въ Герцеговинѣ. Н. Иларіонова..... | 1 |
| Крестный ходъ на ослати, который въ старину былъ отправляемъ въ Тобольскѣ въ Вербное Воскресенье. Протоіерей Александра Сулоцкаго.. | 18 |
| Дѣло Гадацкаго Полковника, Михайла Милорадовича, съ Генеральнымъ Судею, Иваномъ Чорнышомъ, 1716 года. Съ предисловіемъ О. М. Бодянского. | 24 |
| Страдальческая кончина М. М. Путелова въ 1773 году. | 51 |
| О взяткахъ, взяточникахъ и доносчикахъ. И. П. Липранди..... | 63 |
| Записка обывателя Царства Польскаго 1833 года, Февраля 20 дня. А. Я. Стороженка. Сообщ. В. А. Стороженко..... | 92 |
| Его же. Записка по дѣлу о злоумышленникахъ, высланныхъ изъ Франціи въ Царство Польское, для начатія новаго мятежа. 1838 г., Августа 26. Сообщ. В. А. Стороженко..... | 105 |
| Приказъ по Уральскому войску, 4-го Юля, 1837 года, Графа В. А. Перовскаго. Сообщ. Князь В. И. Баюшевъ..... | 119 |
| Замѣтка о каменныхъ бабахъ близъ Москвы. А. А. Гатцука. Съ изображеніемъ..... | 123 |
| Моельная при церкви Маріинскаго дворца въ Петербургѣ. И. С. Некрасова..... | 130 |
| Московский Митрополитъ Филаретъ въ письмахъ своихъ къ разнымъ лицамъ. Н. В. Сушкова..... | 140 |
| Объясненія. О. М. Бодянского..... | 190 |



Stanford University Libraries



3 6105 007 335 107

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

